



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес **29.11.2019** г. в заседателната зала на община Дупница се проведе II редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветника.

Отсъства д-р Лорета Николова.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Костадин Костадинов в 10.00 часа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.00**, откривам **II редовно заседание за 2019 година на Общински съвет Дупница**.

Най-напред искам да обявя, с Решение на ОИК № 189/28.10.2019 г. и № 208/02.11.2019 г. г-н Бойко Олегов Христов е избран за общински съветник в Община Дупница, издигнат от Коалиция БСП за България.

Г-н Христов, заповядайте на микрофона да положите клетва. Моля, всички да станат.

“Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната, и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите на община Дупница и да работя за тяхното благоденствие! Заклевам се!”

Заповядайте. Честито.

/Г-н Бойко Олегов Христов подписва клетвената декларация/

/аплодисменти/

Госпожи и господа, имате предложен дневния ред с № 560 / 22.11.2019 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на Заместник - председател на Общински съвет - Дупница. / вх.№ 559/ 21.11.2019 г./

2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочната бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2020 - 2022 г. / вх.№ 493/ 19.09.2019 г./
3. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на спечелил конкурса кандидат от проведена Процедура по приватизационна продажба чрез публично оповестен конкурс на един етап общински нежилищен обект, невключен в имуществото на общинско търговско дружество, който се използва за стопански цели: Поземлен имот с идентификатор 68789.603.152, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР с адрес на поземления имот: град Дупница, улица „Хемус“, с площ: 1 070 кв.м, трайно преназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг вид производствен, складов обект, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 93 363, квартал: 259, парцел: II. Ведно с изградените в имота сгради: 1. Сграда 68789.603.152.1, застроена площ: 140 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за търговия; 2. Сграда 68789.603.152.2, застроена площ: 32 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Промислена сграда; 3. Сграда 68789.603.152.3, застроена площ: 23 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за търговия; 4. Сграда 68789.603.152.4, застроена площ: 5 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за енергопроизводство – частна общинска собственост съгласно Акт за общинска собственост № 4943 от 16.08.2018 год., вписан в Агенция по вписванията вх. рег. №3708 от 20.08.2019 год., акт №196, том 14, дело № 208. / вх.№ 510/ 20.11.2019 г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно изменение на Решение № 108/Протокол 6 от заседание на ОбС Дупница проведено на 28.06.2019 г. / вх.№ 533/ 15.11.2019 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Самораново. / вх.№ 534/ 15.11.2019 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински имот: 2 /два/ броя помещения – представляващи част от самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.68.1.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница, находящ се в гр. Дупница, ул. „Никола Лазарков“ № 1, ет. 1 /в сградата на бивш Учителски институт/. / вх.№ 535/ 15.11.2019 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.16.471 по кадастралната карта на град Дупница. / вх.№ 536/ 15.11.2019 г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.256 с. Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост. / вх.№ 542/ 19.11.2019 г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Дупница. / вх.№ 548/ 19.11.2019 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредит от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Дупница“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0003-C01, Оперативна програма “Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано

градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“. / вх.№ 550/ 19.11.2019 г./

11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредит от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в гр.Дупница, Община Дупница“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0004-C01, Оперативна програма “Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“. / вх.№ 551/ 19.11.2019 г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нова структура на Общинска администрация-Дупница. / вх.№ 552/ 19.11.2019 г./
13. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. / вх.№ 553/ 19.11.2019 г./
14. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Даване на съгласие за членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България. / вх.№ 554/ 19.11.2019 г./
15. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България / НСОРБ /. / вх.№ 555/ 19.11.2019 г./
16. Докладна записка от Йонко Гергов – общински съветник в Общински съвет Дупница, относно Определяне на работното време и възнаграждението на Председателя на Общински съвет Дупница. / вх.№ 556/ 19.11.2019 г./
17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Проект „Преустройство и смяна на предназначение на Младежки дом в Градски исторически музей – гр. Дупница“ по ОП ”Региони в растеж 2014-2020“. / вх.№ 557/ 20.11.2019 г./

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Има едно предложение за допълване на дневния ред с 1 точка. Предложението е от мен. Като извънредна докладна да влезе докладна записка с която се определя комисия, включително от общ. съветници за разпределяне на общинските жилища.

Най напред искам да ви помоля, който е съгласен докладната да влезе в дневния ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

32

няма

няма

Приема се допълнението на дневния ред.

Сега ако обичате да гласуваме дневния ред като цяло.

Който е „за“ предложения дневен ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**32
няма
няма**

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на Заместник - председател на Общински съвет - Дупница. / вх.№ 559/ 21.11.2019 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочната бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2020 - 2022 г. / вх.№ 493/ 19.09.2019 г./
3. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на спечелил конкурса кандидат от проведена Процедура по приватизационна продажба чрез публично оповестен конкурс на един етап общински нежилищен обект, невключен в имуществото на общинско търговско дружество, който се използва за стопански цели: Поземлен имот с идентификатор 68789.603.152, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР с адрес на поземления имот: град Дупница, улица „Хемус“, с площ: 1 070 кв.м, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг вид производствен, складов обект, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 93 363, квартал: 259, парцел: II. Ведно с изградените в имота сгради: 1. Сграда 68789.603.152.1, застроена площ: 140 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за търговия; 2. Сграда 68789.603.152.2, застроена площ: 32 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Промислена сграда; 3. Сграда 68789.603.152.3, застроена площ: 23 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за търговия; 4. Сграда 68789.603.152.4, застроена площ: 5 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за енергопроизводство – частна общинска собственост съгласно Акт за общинска собственост № 4943 от 16.08.2018 год., вписан в Агенция по вписванията вх. рег. №3708 от 20.08.2019 год., акт №196, том 14, дело № 208. / вх.№ 510/ 20.11.2019 г./
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно изменение на Решение № 108/Протокол 6 от заседание на ОбС Дупница проведено на 28.06.2019 г. / вх.№ 533/ 15.11.2019 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Самораново. / вх.№ 534/ 15.11.2019 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински имот: 2 /два/ броя помещения – представляващи част от самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.68.1.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница, находящ се в гр. Дупница, ул. „Никола Лазарков“ № 1, ет. 1 /в сградата на бивш Учителски институт/. / вх.№ 535/ 15.11.2019 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.16.471 по кадастралната карта на град Дупница. / вх.№ 536/ 15.11.2019 г./

8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.256 с. Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост. / вх.№ 542/ 19.11.2019 г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Дупница. / вх.№ 548/ 19.11.2019 г./
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредит от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Дупница“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0003-C01, Оперативна програма “Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“. / вх.№ 550/ 19.11.2019 г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредит от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в гр.Дупница, Община Дупница“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0004-C01, Оперативна програма “Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“. / вх.№ 551/ 19.11.2019 г./
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нова структура на Общинска администрация-Дупница. / вх.№ 552/ 19.11.2019 г./
13. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. / вх.№ 553/ 19.11.2019 г./
14. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Даване на съгласие за членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България. / вх.№ 554/ 19.11.2019 г./
15. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България / НСОРБ /. / вх.№ 555/ 19.11.2019 г./
16. Докладна записка от Йонко Гергов – общински съветник в Общински съвет Дупница, относно Определяне на работното време и възнаграждението на Председателя на Общински съвет Дупница. / вх.№ 556/ 19.11.2019 г./
17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Проект „Преустройство и смяна на предназначение на Младежки дом в Градски исторически музей – гр. Дупница“ по ОП ”Региони в растеж 2014-2020”. / вх.№ 557/ 20.11.2019 г./
18. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на общински съветници за членове на комисия по чл.29е, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница. / вх.№ 571/ 27.11.2019 г./

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Сега искам да ви помоля, тъй като докладните не са разглеждани на комисии, ако сте съгласни за да не гласуваме всяка една докладна по отделно за допускане за разглеждане, предлагам да гласуваме всичките докладни да бъдат допуснати за разглеждане анблок.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

32

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Предложението **се приема**.

В такъв случай пристъпваме към първата точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на Заместник - председател на Общински съвет - Дупница. / **вх.№ 559/ 21.11.2019 г./**

/Чете проекта за решение/

Ще ми позволите да кажа две думи като вносител. Аз считам, че ОбС има нужда от заместник. Практиката в последните два мандата го показва. В ОбС колкото и някой да не му се вярва има доста оперативна дейност за вършене. Позволих си направо да предложа г-н Гергов, като раздира се вие може да предложите друг човек, с аргумента г-н Гергов вече беше Заместник – председател, действащ юрист с опит и компетенция.

Това е моето предложение. Имате думата за изказвания. Желаете ли някой да вземе отношение? Няма желаещи да вземат отношение. В такъв случай уважаеми колеги, който е „за“ предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

22

“ ПРОТИВ “

7

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 24, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 2

1. Общински съвет Дупница избира Йонко Йорданов Гергов за Заместник – председател на Общински съвет Дупница.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Честито на г-н Гергов. Заповядайте, ако желаете направо ви каня да заемете мястото на Заместник – председател.

Преминаваме към точка втора от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочната бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2020 - 2022 г. / **вх.№ 493/ 19.09.2019 г./**

/Чете проекта за решение/
Имате думата за изказвания. Заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Приемането на средносрочната бюджетна прогноза е една от докладните която разглеждаме преди приемането на новия бюджет. В докладното е упоменато имайки предвид на предходните бюджетни прогнози, че точно и близо до реалното са отразени местните приходи и разходи в периода 2020-2022. Питането ми е г-н Чимев е в прогнозната рамка 2020-2022 г. и в графата приходи заложено ли е увеличение на местни данъци, такси, такси от комунални услуги предоставяни от общината и дали всички тези изброени, ако не остават към момента такива.

Това ми е питането.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Други изказвания? Сега по предложение на кмета, г-н Петров, заповядайте да дадете разяснения.

Г-Н ПАВЕЛ ПЕТРОВ – Директор Дир. „БФС и УС“:

Уважаеми общински съветници.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Веднага отговарям на въпроса. Тази бюджетна прогноза е направена към септември месец. Тя е втора актуализация, по Закон е така, на внесената прогноза с бюджета за 2019 г. В нея няма планирани увеличения на местните данъци и такси, тъй като септември месец беше твърде рано да се планират такива неща, както не са планирани за следващите години. Сега на този етап когато се приеме бюджета в него ще има нова прогноза 3 годишна, която ще бъде вече за новия период с новите условия които са там, с новите субсидии които трябва да се планират. Тука са планирани старите субсидии, които са от миналата година. Те също не са променени. Така, че евентуални промени ако има ще бъдат отразени в следващата прогноза която ще се даде за следващия бюджет. В тази няма заложен. Да, тогава ще се предложи пак прогноза.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Има ли други изказвания?

Ако ми позволите две думи да кажа. Вие виждате, че за 2018 сме събрали 7 049 000 собствени приходи, бюджета за 2019, заложеното за 2019 е много малко под 8 000 000. Кажете го 8 000 000. Виждаме, че за следващите 3 години има отново така незначително увеличение и аз си мисля, и това съм го казвал десетки пъти в тази зала, че наше задължение като общ. съветници е да направим така щото да има все повече и все повече собствени приходи в тази община с която да обезпечим съответните разходи, съответните инициативи каквито имат всички съветници, граждани и т.н. Това е основното ни задължение като ОбС. Моята прогноза е че може би най-накрая мораториума върху продажба на земеделски земи ще падне и аз считам, че там наистина имаме един голям резерв, който може да послужи за увеличение на собствените приходи на общината. Това разбира се не е сигурно и не се знае какво ще реши законодателя, но считам, че това предстои през 2020 и дай боже да не се повтаря този мораториум.

Ако няма повече желаещи за изказвания преминаваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал.1 и чл. 21, ал.1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси, във връзка с Решение № 51/2018 г. на Министерски съвет за бюджетната процедура и чл. 13, ал. 6 от Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинският дълг, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 3

1. Общински съвет – гр. Дупница приема средносрочната бюджетна прогноза в частта за местните дейности на Община Дупница за периода 2020– 2022 година.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към точка трета от дневния ред. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на спечелил конкурса кандидат от проведена Процедура по приватизационна продажба чрез публично оповестен конкурс на един етап общински нежилищен обект, невключен в имуществото на общинско търговско дружество, който се използва за стопански цели: Поземлен имот с идентификатор 68789.603.152, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КKKP с адрес на поземления имот: град Дупница, улица „Хемус“, с площ: 1 070 кв.м, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг вид производствен, складов обект, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 93 363, квартал: 259, парцел: II. Ведно с изградените в имота сгради: 1. Сграда 68789.603.152.1, застроена площ: 140 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за търговия; 2. Сграда 68789.603.152.2, застроена площ: 32 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Промислена сграда; 3. Сграда 68789.603.152.3, застроена площ: 23 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за търговия; 4. Сграда 68789.603.152.4, застроена площ: 5 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за енергопроизводство – частна общинска собственост съгласно Акт за общинска собственост № 4943 от 16.08.2018 год., вписан в Агенция по вписванията вх. рег. №3708 от 20.08.2019 год., акт №196, том 14, дело № 208. / **вх.№ 510/ 20.11.2019 г./**

/Чете проекта за решение/

Колеги, това е проекта за решение. Представен ви е мотивирания доклад на комисията по приватизация. Имате думата за изказвания.

Желаете ли да се изкажете по темата? Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Към нашата група, предполагам и към останалите групи е изпратено едно писмо от участника в конкурса, който е класиран на второ място. Там са поставени редица въпроси на които въпроси аз смятам, че е редно днес ние да отговорим. Не толкова за нас колкото за нашите съграждани с оглед прозрачността на проведените конкурси в нашата община. Това е нещо което визирайки конкретно този конкурс, аз не се съмнявам. Аз не виждам основателни.....Извинявам се. Участника в конкурса визира, че конкурса е проведен по време на кампания и дали това не е повлияло на резултатите. Поглеждайки групите в ОбС, аз смятам, че няма как да повлияе това нещо тъй като почти от всяка група има представител в тази комисия. Имайки предвид БСП, имайки предвид ГЕРБ, от Лидер си спомням Георги Райнов е в комисията, г-н Йонко Гергов, който е част от комисията. Но с това до тук. Това което ние дължим на нашите съграждани е да отговорим по чисто технически въпроси.

В докладната заповед внесена от вас г-н Председател, вие цитирате чл. 35 от Наредба за търгове и конкурси, и по скоро ал. 2. Там казвате, че органа по приватизация е дал срок за отстраняване на нередности в офертата на “Никми” ООД. Това което дължим на нашите

съграждани е да отговорим какви нередности са открити, тези нередности къде са открити, дали в плика с офертата или в документацията която съпровожда този плик. Защото ако е в плика със самата оферта, това вече не са нередности, а те влияят пряко на същия чл. 35, но вече ал. 5, която казва, че не се допускат отстраняване на нередности, които водят до промяна на съдържащите се параметри. Т.е. до промяна в класирането.

И тук преди да дам възможността на хората, членовете на комисията да отговорят ще направя едно отклонение. Тъй като аз не съм против да влязат 160 000 лв. в Община Дупница, но смятам, че от самото начало ние трябва да знаем какво искаме когато тръгваме към една процедура. Искане 160 000, 200 000, 100 000 или искаме да запазим предназначението и придавайки важност на това за какво ще бъде използван този обект, колко ще бъдат работните места, каква ще бъде инвестицията и какво точно налага да отиват.....може би г-н Гергов ще отговори, към Закона за приватизацията и да запазваме..... Какво да запазваме господи общ. съветници? Бензиностанция, която е полузаконна и не функционира от години, кафе което има множество оплаквания от съседите или автомивка на която водата тече свободно по пътя надолу. Ако наистина сме загрижени за това какви постъпления ще постъпят в Община Дупница, провеждането на търг с явно наддаване е това което би донесло максимално висока сума в бюджета на нашата община.

Та да се върна към въпроса си. Къде бяха открити тези нередности? Вътре в плика или преди това? Защото ако нередностите са открити след отварянето на пликовете те влияят пряко върху избора на участник. Много съжалявам, че някои от членовете на комисията днес не са тука тъй като не бяха избрани за общ. съветници, но смятам, че има от двете основни групи ГЕРБ и БСП така, че ще се радвам да чуя колегите както от БСП така и от ГЕРБ за начина на провеждане на процедурата и конкретно за тези нередности, и какво точно е променено в офертата на спечелилия кандидат. Аз съм равно отдалечен от кандидатите и равно близък до двата кандидата. Въпроса ми е принципен по отношение на технологията на провеждане на процедурата.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Г-н Кацов, когато беше обявена процедурата по приватизация в миналия ОбС, аз бях общ. съветник и там ние заложихме приватизация поради невъзможността да се продаде с търг иначе щеше да бъде обявен търг. Приватизационните условия бяха обявени от ОбС единодушно. Комисията беше избрана единодушно от ОбС, виждате с позиции, със знакови представители от ОбС. Протокола е подписан единодушно от петте членове. Сега дали те и кои от тях желаят да дадат обяснения. Аз също като вас бих желал и ще покана членовете ако желаят да се изкажат, които са тук днес. Но много моля когато се изказваме, особено по тази тема и когато говорим за прозрачност да бъдем много внимателни, защото подобряването на инвестиционния климат в общината минава точно през това, да се знае, че ние сме честни и коректни общински съветници, че не се правят никакви номера или скрити игрички. Така, че ако желае някой от участвалите в Г-н Йорданов, желаете ли да вземете отношение?

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господи общински съветници.

Комисията беше в състав аз, Асен Пилев, Йонко Гергов, Станислав Павлов и Георги Райнов, който не е общ. съветник, ние четиримата присъстваме тука. Комисията се е съобразила с изискванията на закона и сме работили изключително коректно и точно. Работили сме и в интерес на Община Дупница. Мога да ви кажа само за сведение, че разлика

има, предполагам всички ще забележите от 155 777 за втория кандидат „Плам“ сумата е 95 938. Това са близо 60 000. Допълнителни разяснения по този въпрос няма какво да даваме, защото сме подписали декларация, която нямаме право да изнасяме информация. Но само една скоба отварям. Не е в ценовата оферта изискването било. По другите критерии имаше забележки, които казах тъй като съм подписал декларация няма да ги издам. Оставам на вашето съзнание, преценете и гласувайте по съвест.

Благодаря за вниманието.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Само за секунда. Понеже споменахте чл. 35д ще го зачета „Извън случаите по ал. 1 ако някоя от офертите не отговаря на изискванията посочени в конкурсната документация, органа за приватизация дава срок за отстраняване на допуснатите нередовности. В писмото до участника се посочват нередовностите, които следва да бъдат отстранени“. Това е визирият член. Именно това се касае в офертата на кандидата който е дал число под заложеното в приватизационните условия. Когато той е написал писмо с което е уточнил за какво става въпрос, комисията се е съобщила с това нещо. Това ми беше казано от юристите. Това е отговора.

Преди да ви дам думата, желая г-н Гергов да даде малко обяснение. Искате ли преди това да се изкажете? Добре, заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Вие хубаво г-н Председател прочетохте чл. 35, ал. 2, но трябваше да прочетете ал. 5 към същия член, която казва, че промени които водят до промяна на параметрите, т.е. до промяна в класирането не се допускат. Това ми беше въпроса. А що се отнася до внушение, аз не правя никакви внушения, а напротив започнах от там. Може би не съм бил достатъчно ясен като казах, че комисията от гледна точка на своята представителност е безупречна. Тук нямаме комисия от 1 политическа партия или от 1 коалиция. От там започнах аз. Към това нямам забележки. Почти от всяка основна група от ОбС е имало представител в тази комисия. Но не всеки член от комисията е юрист и длъжен да знае.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Каква е вашата теза? Да прекратиме ли, да прекратиме процедурата ли. Какво казвате? Какво предлагате?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Ако ме изслушате ще ви кажа какво предлагам. Не всеки член на комисията е юрист и е необходимо да е чел ал. 3 от Наредба за конкурси и търгове за това ние сме длъжни днес на сесията да дадем отговор на тези въпроси. Защото тези въпроси след като са стигнали до нашата група, те най-вероятно са стигнали и до много наши колеги и най-вероятно ще останат и ще бъдат едно съмнение, относно прозрачността на конкурса. А ние най-малко с вас имаме интерес, защото именно това е нещото което би прогонило бъдещи инвеститори, понеже заедно с вас от години се мъчим и работим в тази посока за привличане на инвеститори. Когато е ясно че в Община Дупница се провеждат процедури, които не бъдат съмнения, тогава инвеститорите ще чукат и на нашата врата.

Аз не искам отговор. Отговора го дължим на нашите съграждани. Въпроса беше много..... Имаше един Председател на ОбС преди вас който казваше „прост въпрос“.

Промените част от офертата ли са или не са част от офертата. Могат и да не ми отговорят. Това беше въпроса ми. А що се касае до сумата, добре дошла.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Въпросът ви е много добър, обаче ако приемем хипотетично, че тука нямаше сега участници в конкурсната комисия, кой трябваше да отговори. Ако приемем хипотетично. Имаме подписан протокол от петимата участници без особено мнение, без забележка. Сега това че има тук участници е друг въпрос.

Кмета иска думата. Заповядайте. Извинявам се.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Заместник – председател:

Моля колеги ако има и други въпроси наведнъж задайте ги и наведнъж да отговорим на всичко което е в рамките на допустимото като участници в комисията, за неща които можем да дадем разяснение.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добре, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Хващам се за последните ви думи, че хипотетично можеше да няма никой от участниците в комисията на днешното заседание и може би за в бъдеще трябва да го имаме в предвид това и да не насрочваме конкурси в предизборна кампания, за местни избори. Казвам го само може би като препоръка. Това е въпрос на друг диалог. Хващам се за думите на председателя и сега ми дойде като предложение.

Както каза г-н Йорданов, аз бях член на комисията, представител на БСП. Комисията се събра 3 пъти официално на заседания. Както каза той съобразили сме се с всичките правила за провеждане на конкурса. Конкурсната документация се отвори в присъствието на всички, и на двамата кандидати за конкурса. Още там се видя голямата разлика в цената и това може би всички така си помислихме, че това ще предопредели изхода от конкурса. Обаче конкурса е по закона за приватизация. Тежестта на цената в този случай е 50%, не и както на останалите търгове 70%. Така, че като почнахме да оценяваме отделните показатели в офертите на двамата кандидати се оказа, че сметките са други. Може да бъдат други. Може да бъдат други, да. Само леко ще повдигна завесата за работата на комисията, за да бъде напълно прозрачна работата. Всеки един от членовете направи собствен оценъчен протокол и тези собствени оценъчни протоколи после ги сумирахме със средно аритметично по всичките показатели бал, оценка и се получи че имаме резултат още на първото събиране може би. Трябваше в понеделник да се съберем пак за да подпишем протокола, но тогава се реши от болшинството в комисията да се пусне писмо до единия от участниците за уточняване на параметрите.

Към днешна дата твърдя, че тогава членовете на комисията сме били според мен, подвеждани от юристите. Не казвам, че е волно. Може и неволно да е това нещо. Защо? Защото писмото го изпратихме до единия от участниците на основание чл. 35д, ал.2, както бе цитирано и от преждеговорившите. Запознавайки се сега с ал. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите в същия член, разбираме, че не се допускат изменения или допълнения на оферти, които водят до промяна на съдържащите се в тях параметри. Писмото ни беше за уточняване по т.2 или т.3 беше за предлаганите работни места. Разкриваните работни места. И повече няма да коментирам. След като дойде отговора на писмото се събрахме трети път и вече имяхме избран участник. За това сме се подписали всичките.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Г-н кмете, заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Слушайки колеги, от позиция на страничен наблюдател, стигам до извода, че комисия избрана от ОбС не знае какво прави. Оправдание от рода бяхме може би подведени, звучи адски неприятно. Що не прекратихте процедурата без избор на изпълнител. Да кажете комисията мисли, че към този момент ние нямаме основание да изберем победител. При наличие на 5 грамотни общ. съветника излъчени от ветрилото на всички представители в предходния ОбС, ние влизаме в един казус тук да обясняваме на нашите съграждани дали знаем какво правим.

Не знам колеги, но някак си като първа сесия посланието никак не е добро. Ако в подадени документи е имало неща които не са били коректни, преценявате вие. Петима човека комисия в присъствие на юрист. Какво трябва да направим? Разписано е. Правилата са ясни. Те не се променят от движение. Казвате сам цената е 50%, другите показатели брой работни места, обем на инвестиция влияят с останалите 50%. Доколкото знам от колегите двамата заявили интерес към този имот са присъствали. В тяхно присъствие казват, считаме че ние имаме някакви съображения, предлагаме да прекратим процедурата. Това би било тогава коректно и достойно. А не да разпишем протокол, всички да присъстват както казвате вие 3 пъти се събирате, потърсили сте информация от единия участник, предоставил я е, направили сте класиране и сега влизаме в казуса ама добре ли го направихме. Адски несериозно е колеги. Адски.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ – Заместник – председател:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Позволете ми първо да се извиня на Станислав Павлов, че съм го подвел, че му държах ръката докато подписа протоколите, доклада, писмото. Комисията отвори пликите с предложените ценови оферти, представените документи на кандидатите в тяхно присъствие. Допуснахме и двамата кандидати, след това остана да се запознаем с техните инвестиционни предложения. Запознавайки се с инвестиционните предложения на двамата кандидати, комисията установи несъответствие в тръжната документация. На две различни места в тръжната документация бяха посочени две различни минимални изисквания за брой работни места. На едното място беше записано, че са най-малко 5 работни места, на другото място най-малко 10 работни места. По този начин комисията не знаеше дали подадената от "Никми" оферта отговаря на изискванията. Запознавайки се с предложението какви обекти желае да отвори в съответния имот, за нас беше недоумение посочения минимален брой работни места. За това комисията се възползва от правото дадено на чл. 35, ал. 2 от Наредбата да поиска допълнителна информация в тази връзка. Такава информация бе представена, като заедно с информацията за минимален брой работни места ни бе посочено от кандидата, че предвижда много по-голям размер на инвестиция от първоначално предложените. Десетократно по-голям размер. Така ли беше г-н Павлов? Комисията взе ли предвид при оценяването предложението нов размер? Не. Благодаря. Абсолютно коректно комисията не взе предвид това изменение на офертата, защото такава информация не е искана и не можем и да искаме, в хода на процедурата ние да променяме параметрите в офертата. Тя е предложена да се заложи в приватизационния договор, тъй като кандидата сам си е посочил, но по време на оценяването нито един от нас не си е позволил да променя оценката по зададените параметри свързани с размера на инвестицията. Така беше. Г-н

Павлов потвърди, г-н Йорданов ще потвърди. Така, че тази информация, която сме искали за да не изпаднем в някакви противоречия и някакви несъответствия, именно за това е поискана. След като информацията беше налична ние събрахме, както каза г-н Павлов, оценките на всички кандидати, направихме средно аритметичната оценка и съставихме протокола. След подписване на протокола беше съставени и мотивирания доклад до ОбС и ние внесохме този мотивиран доклад, който виждате пред вас.

Не приемам забележки и някакви мърморения от рода на това, че бързо забравяме клетвата. Напротив. Повечето членове на комисията сме втори, трети мандати общ. съветници, помниме си клетвите, които сме дали и изцяло сме се ръководили от интереса на общината при провеждането на тази процедура. Ще ви напомня, че това е първата процедура която нашата община провежда по този ред. Дали сме сбъркали или не като членове на комисията, вероятно ако някой кандидат обжалва процедурата съдът ще каже дали сме допуснали грешка.

Н този случай комисията изцяло се е ръководила от интересите на общината и по никакъв начин не сме желали някакви негативни за общината последици от сключването на тази приватизационна сделка.

Това е което мога да ви кажа във връзка с провеждането на процедурата. При оценяването предложената нова сума като инвестиция не е вземана в предвид от комисията по изготвяне на протокола.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Заповядайте за реплика. Първо Станислав Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Такива подмятания за държане на ръка и т.н. няма да ги коментирам и ще ги отмина. Казах юристите. Членовете на комисията не сме юристи. Знаели са тогава юристите за наличието на ал.5 от чл. 35д? Не се допускат изменение или допълнение на офертите, които водят до промяна на съдържащите се в тях параметри.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Павлов, има те ли теза или нямате теза?

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Имаме теза.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Заповядайте. Изложете си тезата и да приключваме.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Тезата ми е, че внасянето на корекции променя.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Кои корекции? Ясно кажете.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Внасянето на корекции за работните места, както го казаха и останалите колеги от комисията. И Йонко Гергов и други. Промени изхода от конкурса. Според мен. Това, че не взехме под внимание промените по другите показатели, не мога да твърдя дали не е повлияло на оценките на колегите, защото показателите бяха променени освен в частта за

инвестиционни намерения, бяха променени и в предназначението на обектите. Първоначално имахме едно предназначение на обектите, след това предназначението на обектите коренно се промени. Както каза г-н Гергов, може и да се стигне до обжалвания.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Заповядайте. Г-н Кацов, заповядайте, но доста реплики се събраха. Много ви моля.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Аз ви благодаря за жеста от ваша страна. Аз се присъединявам към думите на г-н Чимев. Не може комисия от избрани.....Предполага се, че всеки изпраща от групата хората които могат и които разбират да участват, да допускат такива такива грешки. Не може юриста на комисията, моя приятел г-н Гергов да казва, комисията не знаеме..... Какво не знаете г-н Гергов? Един от трите, не от триста критерии заложени, един от трите не знаете дали е 5, дали е 10. Е кой да го знае тогава? Участниците, ние гражданите на Община Дупница да го знаем.

Казали сте го. Ще го извадя от протокола. Комисията не знаехме дали са 5, дали са 10. На едно място беше записано 5, на друго място 10. Къде са тия места, не знам.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Кацов, каза друго. Приетите приватизационни условия бяха на едно място 5, на едно място 10.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Има протокол. Ние не знаехме. Комисията не знаехме.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

След като е имало две числа, какво да знае комисията.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

От 3 критерии единия не го знаем колко е.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Еми вие сте я гласували. Не съм я аз гласувал.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Ще продължа нататък. Там където г-н Гергов казва..... Моля ви г-н Павлов, не съм ви прекъсвал. Дали сме я сбъркали? Зададохте си въпроса. Ако сте променили някои от критериите, които влияят на класирането, отговора е ясен. Да, сбъркали сте я тази процедура. А дали съм аз против това да влязат сумата в общината, ще го покажа с гласуване. Аз ще гласувам за тази докладна, но дали сте я сбъркали тежестта остава върху вас членовете на комисията.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Г-н Пилев, заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Взимам думата като четвърти общ. съветник, който беше избран от предишния ОБС да участва в тази комисия. Бях избран като резервен състезател, така да се каже. Бах поканен

от председателя поради незнайно какви причини, основния състезател не се яви или основния член на комисията не се бил явил и аз взех неговото място.

Защо смятам, че комисията не е сгрешила при избора на кандидат. Тъй като г-н Павлов каза, че ще задигне малко завесата ще използвам и аз този израз да кажа, че моя начин на мислене при тази приватизационна сделка.

Имаше обявени в конкурсната програма 4 критерия. Единия критерий беше цената, единия беше следприватизационната сума която ще се вложи, работните места, запазване предназначението. Отварям скоба и искам да кажа на всички тези които мислят, че запазването на предназначението означава, запазване на дейността, като бензиностанция, автомивка и т.н. е погрешно. Запазване на предназначението значи, да не се променя предназначението на парцела. Т.е. да се използва за такива цели. Какво ще бъде конкретното предназначение, това е вече работа на този който ще спечели конкурса.

Значи 50 пункта бяха определени за цена и по 20 пункта за следприватизационни средства и работни места и запазване предназначението. Как оцених аз нещата? Естествено, че при първия показател цена беше безспорно. Единия от кандидатите даваше 62 000 повече. За него поставих 50 пункта. За следващия кандидат обаче с всичките други пунктове печелеше. Т.е. първия кандидат получи всичките 50% за следприватизационни средства, за работни места и за запазване предназначението. Какво се получи в крайна сметка? Получи се едно абсолютно математическо равенство 50 на 50. Още нещо. Комисията в разговор стигна до извода, че и двата участника независимо от това кой ще спечели ще направи обектите така както трябва. Т.е. и двамата са професионалисти и двамата имат сериозни намерения и по този показател нещата се изравняваха. Е при тая абсолютно равна патова ситуация, кой критерий и кой участник ще надделее. За интересите на общината в този момент за мен това бяха парите и за това класирах и за това продължавам да стоя зад подписа си и за това казвам, че не е необходимо да се продължава по друг начин. Може би ОбС ще си вземе разбира се решение, но това е решението и ние трябва да се обединим около него, което е предложението на комисията. Сега само още едно изречение казвам и свършвам. В процеса на работата при мен не е дошъл нито един представител на двете филми, не ми е оказано влияние и съм с пълна, чиста съвест.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Има ли други желаещи за изказване?

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря ви.

Право ще кажа, че ще направя едно процедурно предложение в края. Да счете като чисто технологично. Никога не съм бил запознат. Към вещите юристи се обръщам. Позволявам си да припомня на залата, че в предишни мандати е имало администрации, които са правили приватизация за 10 000 000 лв. Администрацията която аз ръководех направи приватизация за 10 000 000, след мен администрацията на Асен Пилев не мога да кажа, но беше достатъчно много г-н Пилев и при тебе. И никога, никога не съм поне в моя спомен, не мога да кажа, че съм присъствал и съм участвал на такъв тип обсъждания и дебат.

/обаждаме от залата/

Абсолютно. Не, не аз говоря априори, като въобще като поведение на комисия. И тука репликите ръце, крака, кой къде да се държи..... Аз ще предложа г-н Гергов и на друго място хващане.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Предложете, ако обичате. Ако не спазвайте добрия тон. В противен случай ще бъда принуден да ви отправя забележка.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Приемам я забележката, но спазвам добрия тон. Как може вие да не направите забележка да се държиме за ръце. Че ние не приехме в тая държава Истанбулската конвенция. Много ви моля. И нека уместни да бъдат забележките. Ако някой има такива потребности, не на обществени места, във вкъщи.

Сега по отношение на същността. Г-н Чимев и се обръщам към журналистите. За да ви покажа какво в момента администрацията прави, след сесията ще направя прогноза. Приемете не прогноза, заявление. По време на кампанията бяха отпуснати или одобрени пари за ремонт.....отклонение правя в една ще ми разрешите г-н Председателстващ. По време на кампанията за „Свети Георги“. И аз предварително ви казвам кой ще спечели конкурса. За ремонт на „Свети Георги“. Готов съм да заложа достатъчно авторитета който имам. Ще ви го напиша, ще го имате и когато се обяви конкурса..... Не е терзия строй. Подказвам ви. Не е терзия строй. Там не е терзия строй. Друг е.

Така, че прозрачността в тази администрация винаги е била мога да кажа според мене дискусабилно нещо. И за да не ви отегчавам ще ви предложа следното нещо. Процедурата г-н председателстващ това не мие силната страна, не знам дали го позволява, но залата го помни. Тогава когато излиза председател на комисията, с цялото ми уважение в лични качества добри приятели сме с Данчо, тогава когато излиза бивш Кмет и заявява и председател на партия и заявява, залата може да си позволи следната процедура. Да направи закрито заседание. И тогава пада мораториума за конфиденциалност. Тъй като участващите в конкурса са равни на моя и на вашия статут. Те не са нищо повече от нас. Те са общ. съветници. Информацията няма да излезе и така да кажа да отиде при журналистите или да отиде при гражданите, а ще остане тука, за да видиме аджаба, дефакто какво се е случило на този конкурс. Абсолютно коректно Чимев заяви. Осъзнаваме ли какво послание излиза извън тази врата? Осъзнаваме ли го? Явяват се предприемачи, залагат си авторитет, залагат мога да кажа труд, залагат ако щете амбиция и ние им казваме, има нещо което, както г-н Кацов го заяви, има нещо което не е точно така. Това е много страшно според мен като тенденция и точно на първата сесия на предстоящ мандат. За това правя процедурно предложение. Ако може.....към вещите юристи се обръщам.....да направим 5 минутна почивка. Правя предложение и да направим закрит сесия, закрито обсъждане по тази точка. И когато направим закритото обсъждане за да можеме на този който възложи общината това действие първо в себе си да има удовлетворението, че срещу него стоят сериозни хора. Второ. Гражданството да знае, че нищо тука не се върши под масата. Трето, че намерението.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Времето ви приключва, ако обичате.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

С това приключвам. Перспективата пред нас.....Всеки има различен диапазон на перспектива в житейски план, но една такава инвестиция остава за години напред и ние не можем да я жертваме и бих казал да я обричаме на някаква нечистотия само защото..... Извинявай г-н Павлов ще ти кажа, не помня кой ти отпрати репликата „Ама очи гледали, очи плакали бе“. Не мога да си сложа подписа под нещо и после да викам извинявам се тоя подпис не е подпис.

Г-н Председател, преповтарям предложението. Да направим в 5 минутна почивка, да направим закрито обсъждане на докладната и обсъждане и след това да продължиме. Мисля, че идеята за прозрачността го задължава.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Сега г-н Соколов, първо не съм председателстващ, а съм избран Председател. Второ вие не можете да правите предложения за почивка защото нямате такъв статут, но може да направите предложение за закрыта сесия и аз съм длъжен да подложя вашето процедурно предложение на гласуване. Аз не съм сигурен дали вие знаете тези неща, но понеже аз ги знам ще го предложа, но предварително искам да помоля. Когато започнахме обсъждането по тази точка, аз помолих да бъдете въздържани именно в името на прозрачността и на инвестиционния климат в Дупница. Получи се точно обратното. И въпреки това.

Уважаеми колеги, постъпило е процедурно предложение за закрыто заседание на ОбС. Който е „за“ закрыто заседание, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	9
“ ПРОТИВ “	9
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	6

Предложението за закрыто заседание **не се приема.**

Желаете ли думата за изказвания?

Заповядайте.

Г-Н ЛЕОНИД ХАЗДАЙ – общ.съветник:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги.

Тъй като ние не сме юристи, въпроса ми е отправен към юриста на общината. Предпочитам той да ми отговори тъй като Йонко Гергов е бил в комисията. По отношение на така внесената докладна ние нямаме никакви претенции и бихме я подкрепили ако на беше това писмо, което получихме. Въпроса ми е към юриста на ОбС ...с да и не. Има ли законни промени, които са направени по време на провеждането на конкурса и не са оказали влияние на...? Вие не може да вземете отношение. Добре. Тогава другия юрист Йонко Гергов ние сме длъжни да се доверим на неговата експертиза с да и не.

Направени ли са промени в параметрите на офертата довели до промяна на резултата от конкурса. Ние ще се съобразим с отговора.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря г-н Хаздай.

Ще дам думата на г-н Гергов ако желае разбира се, но мисля, че той вече отговори на този въпрос. Добре с да и не...

Заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Аз мисля, че отговорих и в предишното изказване и г-н Павлов го потвърди. Информацията допълнителната, която беше внесена от кандидат № 2 касаеща инвестиционното намерение за инвестиции след 3 годишен период от време. Дори нещата свързани с промяна на предназначението на имотите не са вземани предвид при оценяването на офертите. Арх. Пилев разясни по отношение предназначението на имотите какво има предвид закона. Предназначението на недвижимия имот по кадастрална карта, не дали ще има автомивка или бензиностанция, а предназначението на имота. Аз мисля, че отговорих в

крайна сметка може да си каже, както арх. Пилев каза...такъв паритет се е получило неговия личен протокол. Това може...макар, че не трябва всеки един да стане да си го каже пред микрофона. Аз не бих желал да казвам г-н Павлов по какъв начин е гласувал по време на гласуването на всеки член от комисията. Т.е. пак отговарям по никакъв начин информацията, която беше предоставена в повече свързани с параметри със следприватизационната сделка не са вземани в предвид при оценката. Всеки един от нас си направи на собствен протокол на това, което се съдържа в пликите. Като крайна оценка е представена пред вас. Ако нещо бъркам или лъжа г-н Павлов да стане и да го каже. Аз си говоря за мене. Той ако иска да каже, че по някакъв начин неговото оценяване е променено от това предложение той може да си го заяви.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Да приемем, че се е взело под внимание само исканата промяна за разкриване на работни места. Това оказа ли влияние на конкурса? Въпрос и към членовете на комисията?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Задайте си го към членовете на комисията.

Има ли други желаещи за изказвания?

Заповядайте.

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ПАРИЗОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Не знаех дали да взема думата, но просто...тука повече от общ.съветници са 2-3 мандата и явно са доста печени в тая работа. Всички се обръщат към гражданите на Дупница за една сделка, която е преминала и е приета като решение от комисия от ...5 членна комисия. На мен ми възникват други въпроси. Не към гражданите а към всички, които сме в залата. Аз вече не знам дали е добре, когато участваш в комисия дали ще има юрист, който ще те подведе, дали няма да има юрист и ние като абсолютно некомпетентни ще вземаме решения, които утрешния ден ще атакуват всички. Това е едното.

Другото сега си направих труда да намеря този член 35. Той има 6 подточки. Ако аз е трябвало да участвам в тази комисия най-малкото щях да го прочета целия член а не т.2, т.б и да съм забравил да прочета т.в, защото те са само 6 точки. Понеже всички искаме да сме прозрачни и всички искаме хората да ни забележат в един момент имаме предложение за скрито заседание. Какво точно трябваше да скрием не мога да знам, защото то всичко се каза. Изказвам се, защото съм притеснен относно това дали е възможно една 5 членна комисия да е взела решение, всеки да се подпише айде да не е като експерт юрист, като компетентен човек, който е избран и в следващия момент дали е възможно да излезе и да каже аз сега от времето, след 2 месеца вече виждам как е сбъркано и мога да искам тази сделка или каквото и да се нарича да отпадне, защото вече нещата са променени.

Това е което исках да кажа.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмете,

Колеги.

Не се притеснявайте г-н Паризов макар, че ваши колеги се държат като последни. В тази държава последен решава съда. Обръщам се към гражданите на община Дупница. Продадохме уникалния имот от 1 дка. В Горна махала до дерето за 155 000 лв.. не знам точно кое не разбрахте колеги? Виждам всички сте загрижени за работни места, инвестиционна програма...т.е да разбирам,че за изминалите 30 години няма закрито предприятие и виждаш ли сега най-важното са работните места, инвестициите и т.н..

Предлагам да прекратиме този позор, този срам. Надявам се нито един инвеститор да не гледа днешното заседание. Умолявам дупничани да не разказват за този срамен час от историята на ОбС. Аз не смея да помисля, ако инвеститори от друг град дойдат да кандидатстват за Тютюнева промишленост, която е шест цифрена сума. Тогава комисията трябва да бъде от 70 общ.съветници.33 действащи и всички бивши. Вие представители си?

Като процедура предлагам да прекратиме дебатите и да преминем към гласуване.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Постъпи процедурно предложение за да прекратяване на дебатите.

Който е „за“ , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	16
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Приема се.

Прекратиха се дебатите.

Исках и аз да се изкажа за червени зависимости, червени олигарси, за жалки председатели на групи.

Ще го направя в социалните мрежи, за да може и гражданите да разберат цялата истина за случилото се днес тука. Вие опозорихте колеги второто заседание на ОбС. Надявам се да няма подобни случаи. Чувствам се омерзен и изумен от случилото се.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	против
10. Александър Димитров Анин	против
11. Асен Сотиров Илиев	против
12. Бойко Олегов Христов	против
13. Валентина Василева Караганова	въздържал се
14. Ивайло Валериев Петров	против
15. Първан Ангелов Дангов	против

16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	въздържал се
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	отсъства
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	против
32. Георги Василев Градевски	против
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	21
“ПРОТИВ”	8
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл. 35з, ал.1 - 3, чл.35и, чл. 36, ал.1, т.3 и ал.5 от Наредбата за търгове и конкурси, Решение № 126 от Протокол № 7/19.07.2019 г. на ОбС Дупница и Мотивиран доклад на Комисията по приватизационна продажбата чрез публично оповестен конкурс на един етап на гореописания поземлен имот, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 4

1. Определя за класиран на Първо място и спечелил процедура по приватизационна продажба чрез публично оповестен конкурс на един етап на общински нежилищен обект - частна общинска собственост, невключен в имуществото на общинско търговско дружество, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 68789.603.152, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР с адрес на поземления имот: град Дупница, улица „Хемус“, с площ: 1 070 кв.м, трайно преназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг вид производствен, складов обект, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 93 363, квартал: 259, парцел: II. Ведно с изградените в имота сгради: 1. Сграда 68789.603.152.1, застроена площ: 140 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за търговия; 2. Сграда 68789.603.152.2, застроена площ: 32 кв.м, брой етажи 1, с

предназначение: Промислена сграда; 3. Сграда 68789.603.152.3, застроена площ: 23 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за търговия; 4. Сграда 68789.603.152.4, застроена площ: 5 кв.м, брой етажи 1, с предназначение: Сграда за енергопроизводство -
Кандидат № 2 - **“Никми” ООД**, за предложената в офертата цена в размер на **157 777,00** лв. (сто петдесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева) , без ДДС.

2. Определя участника, класиран на второ място - **Кандидат № 1 - “Плам и синове” ЕООД**.

3. Определя срок за сключване на приватизационния договор до един месец от влизане в сила на решението за определяне на купувача.

4. Сумата **157 777,00** лв. (сто петдесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева), без ДДС, да бъде внесена /, по сметката на Община Дупница в УниКредит Булбанк АД гр.Дупница – BIG UNCRBGSF, IBAN BG 26 UNCR 7000 8421757076, вид плащане 445600, за сключване на приватизационния договор.

5. В срок до 20 (двадесет) дни от датата на съобщаването на настоящото решение Купувачът да представи Декларация по чл. 7, ал.3 от ЗПСК.

6. Съгласно направеното от Кандидата- **“Никми” ООД**, представлявано от Николай Ганчев предложение да бъдат извършени инвестиции в имота в три годишен срок от сключването на договора в размер на 1 012 000 лв.

7. Съгласно направеното от Кандидата- **“Никми” ООД**, предложение да бъдат открити минимум осемнадесет работни места в обекта на приватизация за период от три години от сключването на договора.

8. Съгласно направеното от Кандидата **“Никми” ООД**, предложение да бъде запазено предназначението на обекта на приватизация, за срок от 3 /три/ години от сключването на приватизационния договор.

9. Да се задържи депозита на Кандидата спечелил конкурса и да се прихване от цената по приватизационния договор.

10. Внесеният депозит от Кандидата **“Плам и синове” ЕООД** да се освободи в срок 5 работни дни след изтичането на срока за обжалване на решението.

11. В случай че след съобщаване на настоящото решение то бъде обжалвано от участник в конкурса, неговият депозит да бъде задържан до окончателното приключване на производството по жалбата.

12. При сключването на приватизационния договор купувачът да заплати 1,95% данък по ЗМДТ за възмездно придобиване на недвижим имот по сметка на Община Дупница.

13. Възлага на Кмета на Общината да подготви и сключи договор за приватизационна продажба със спечелилия Кандидат, чиито проект е одобрен в Решение № 126 от Протокол № 7/19.07.2019 г. на ОбС Дупница и в него са заложили условията на приватизационната сделка.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Обяснение на отрицателен вот.

Заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Никой от нас не е против да влезнат пари в община Дупница независимо от конкурс за приватизация или търг или продажба или каквото и да е. против сме начина по който се прави това и към хората, които са на трибуната, най-лошо е уважаеми господа да се мислите за безгрешни. Аз имах смелостта да призная, че тогава не съм гласувал...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Г-н Павлов, много ви моля не унижавайте хората от трибуната или каквото и да било...длъжен съм да пазя доброто име на всеки, това го пише в Правилника...продължете.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Ще завърша с това, че винаги сме били за прозрачност, за признаване на грешките ако има допуснати такива и никога не сме били против да работим за благото на община Дупница и в съгласие с останалите колеги от ОбС. Извинявам се ако на днешното заседание съм засегнал някои от колегите. Не всички може да сме юристи подготвени за всяка една ситуация по всички теми и въпроси. Твърдя все още, че волно или неволно съм бил подведен от юристите в комисията и съм взел такова решение.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно изменение на Решение № 108/Протокол 6 от заседание на ОбС Дупница проведено на 28.06.2019 г. / **вх.№ 533/ 15.11.2019 г./**

Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, докладната записка е относно изменение на Решение № 108/Протокол 6 от заседание на ОбС Дупница проведено на 28.06.2019 г.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Колеги, имате думата за изказвания. Ако имате въпроси, не е гледана на комисия. Ако желаете експерти присъстват, зам.кметове.

Има ли желаещи за изказване? Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за

20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.10 и т.24, и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05M9OP001-2.040-0101-C01/14.06.2019 г., сключен между Община Дупница и Министерство на труда и социалната политика – Управляващ орган по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 5

Общинският съвет Дупница:

Изменя и допълва Решение № 108/Протокол 6 от заседание на ОбС Дупница проведено на 28.06.2019 г., както следва:

1. Упълномощава Кмета на Община Дупница да издаде Запис на заповед без протест и без разноски, без никакви възражения и без такси и удръжки от какъвто и да било характер, в полза на поемателя Министерство на труда и социалната политика, главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, определена за Управляващ орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., в размер на 64 957, 02 /шестдесет и четири хиляди деветстотин петдесет и седем лева и две стотинки/, представляващи 20% авансово плащане по Административния договор № BG05M9OP001-2.040-0101-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. по процедура № BG05M9OP001-2.040 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 2“ проект BG05M9OP001-2.040-0101 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Дупница“, със срок на предявяване на плащането – 13.05.2021 година (150 календарни дни след изтичане на срока за изпълнение на дейностите по административния договор.).

2. Допуска предварително изпълнение на настоящето решение на основание чл.60, ал.1 от АПК за защита на особено важен обществен интерес.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Самораново. / **вх.№ 534/ 15.11.2019 г./**

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, предложението е за отдаване под наем за отваране на стоматологичен кабинет в с. Самораново.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Колеги, имате думата за изказвания.

Има ли желаещи за изказване? Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за

28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г./, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 6

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65245.1.186.1.37 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, одобрени със Заповед № 300-5-61 от 05.08.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия картография и кадастър, с административен адрес: с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, ул. „Георги Димитров“, бл. 1, вх. А, ет. 1. Самостоятелният обект се намира в сграда 1 /едно/, разположена в поземлен имот с идентификатор 65245.1.186, с предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1 /едно/, с площ от 16.50 кв.м, съгласно скица № 15-850444 от 18.09.2019 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, публична общинска собственост по АОС № 4401/27.05.2015 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

- 1.1. имотът се отдава само по предназначение – за стоматологичен кабинет;
- 1.2. начална наемна цена – 33.00 /тридесет и три лева/ лв. месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.
- 1.3. депозит – 6.60 /шест лева и шестдесет стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;
2. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.
3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински имот: 2 /два/ броя помещения – представляващи част от самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.68.1.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница, находящ се в гр. Дупница, ул. „Никола Лазарков“ № 1, ет. 1 /в сградата на бивш Учителски институт/. / **вх.№ 535/ 15.11.2019 г./**

Заповядайте г-н кмете за разяснения.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Идеята е за отдаване на 2 помещения. Едно с площ 76 м² плюс санитарен възел 18 м² на сдружение с нестопанска цел „Абракс“.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Ще ми позволите да попитам. Сега ползват ли се тези помещения или не се ползват? Ползват си и имат същия статут. Благодаря.

Имате ли други въпроси? Ако няма, преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за

32. Георги Василев Градевски
33. Йонко Йорданов Гергов

за
за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27 ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 6 от Закона за Общинската собственост и във връзка с чл. 16, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 7

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем без търг или конкурс за срок от 4 /четири/ години на Сдружение „Абракс“, ЕИК 176652547, вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при Пернишки окръжен съд, том V-11, партида 720, страница 230 като новоучредено сдружение за осъществяване на дейност в обществена полза, с наименование „Абракс“, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, общ. Дупница, област Кюстендил, ул. „Прогоня“ № 33, представлявано от Димитър Лъчезаров Шопов, в качеството на Председател на Управителния съвет, следният общински недвижим имот:

- част от самостоятелен обект с идентификатор 68789.607.68.1.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, представляващ 2 /два/ броя помещения – кабинет № 105, с площ от 76.00 кв.м и санитарен възел с площ от 18.00 кв.м; с адрес на имота: гр. Дупница, ул. „Никола Лазарков“ № 1, ет. 1. Самостоятелния обект се намира на етаж 1 в сграда с идентификатор 68789.607.68.1 по кадастралната карта на гр. Дупница, брой надземни етажи 3, брой подземни етажи 0, предназначение: Сграда за образование, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.607.68; предназначение на самостоятелния обект: за учебна дейност, съгласно писмо № 08-09-1232(1)/09.10.2019 г. от Главния архитект на Община Дупница и схема № 15-850501/18.09.2019 г. от служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, частна общинска собственост по АОС № 1652/22.02.2008 г., срещу заплащане на месечен наем на 308.20 лв. /триста и осем лева и двадесет стотинки/, определен съгласно приложение № 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за отдаване под наем за обекта по т. 1 със Сдружение „Абракс“, юридическо лице с нестопанска цел, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, общ. Дупница, област Кюстендил, ул. „Прогоня“ № 33, представлявано от Димитър Лъчезаров Шопов за срок от 4 /четири/ години.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.16.471 по кадастралната карта на град Дупница. / **вх.№ 536/ 15.11.2019 г./**

Заповядайте г-н кмете за разяснения.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Става въпрос за имот с площ 16 м² маломерен. Предложението е продажба търг с явно наддаване. Прилежащ имот е към собственик заявил интерес.

Колеги, имате думата за изказвания.

Има ли желаещи за изказване? Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

**“ЗА”
“ПРОТИВ”
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”**

**31
няма
няма**

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 8

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2019 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Поземлен имот 68789.16.471 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот четиристотин седемдесет и едно/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменена със Заповед 18-8303 от 09.08.2019 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: град Дупница, с площ 16 кв.м /шестнадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: 68789.16.438 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот четиристотин тридесет и осем/ , номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради.

2.Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот 68789.16.471 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот четиристотин седемдесет и едно/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменена със Заповед 18-8303 от 09.08.2019 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: град Дупница, с площ 16 кв.м /шестнадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: 68789.16.438 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот четиристотин тридесет и осем/ , номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5219/09.10.2019 год. вписан в Служба по вписвания под № 4038 от 11.10.2019 год., акт № 82, том 16, дело № 1805, с пазарна оценка 1 003 лв. /хиляда и три лева/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 100. 30 лв. /сто лева и тридесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

3.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.256 с. Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост. / **вх.№ 542/ 19.11.2019 г./**

Заповядайте г-н кмете .

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Става въпрос за земеделски имот, площ 368 м² .

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Колеги, имате думата за изказвания.

Има ли желаещи за изказване? Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	отсъства
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за

28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Костадин Михайлов Севдин	въздържал се
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 9

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2019 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следния имот: поземлен имот с идентификатор 65245.7.256 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед 300-5-61/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, адрес на поземления имот: местност Динковица, площ 368 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 4 /четвърта/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 015033 /петнадесет хиляди и тридесет и три/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 65245.7.256 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед 300-5-61/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, адрес на поземления имот: местност Динковица, площ 368 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 4 /четвърта/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 015033 /петнадесет хиляди и тридесет и три/, съгласно АОС №4051/10.02.2015 год.

2.2. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.1. начална тръжна наемна цена – 9.57 лв. /девет лева и петдесет и седем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.2. депозит за участие в търга – 1.91 лв. /един лев и деветдесет и една стотинка/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

- 2.2.3. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.
2.2.4. цена на тръжните документи – 120.00 лв. Върху цената се дължи ДДС;
2.2.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.2.1 от настоящото решение, в размер на 0.96 лв. /деветдесет и шест стотинки/ лв.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Дупница. / **вх.№ 548/ 19.11.2019 г./**

Кмета излезе. Някой от ОА желае ли да каже нещо като вносител?

Г-Н ТОДОР ПЕТКОВ – началник отдел „Култура, образование и младежки дейности“:

Тази докладна е рутинна. На всеки 2 години се изготвя стратегия за личностно развитие на децата и учениците в община Дупница. Тя се базира на областната стратегия, която започна да се изготвя към момента. За целта областна администрация изисква от всички общини да подадат анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците във всички общини. След като се обобщят всички анализи се изготвя областна стратегия. На основата на областна стратегия всяка община изготвя своя стратегия и съответните планове за нейното прилагане през следващите 2 години. Този анализ е изготвен на базата на информация подадена от всички образователни институции, както и от всички доставчици на социални услуги на територията на община Дупница. Идеята е да се осигури подкрепа за всяко дете, така че то да може да се реализира в образователната система, както и да се интегрира в обществото.

Това е, което мога да кажа.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Г-н председателстващ...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Председател. Уважаеми г-н председател може да се обръщате.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Г-н председателстващ да ви попитам следното.

Община Дупница като структура има ли зам.кмет по образование? Аз и в миналия ОбС питах и така и не можах да получа отговор.

/ обаждане от залата/

В училище пишат лоша оценка за подсказване от място. Недейте. Искам към вас да се обърна и да направя процедурно предложение. Когато дебатираме теми от различни сфери на обществения живот на общината в случая касаещ тема образование редно е не знам дали

има назначен такъв зам.кмет, но е редно та дори и той да бъде ерудит завършил във Враца международни отношения, в Киевския неznam какъв университет да присъства в залата.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Д-р Соколов вашата и на останалите колеги ...компетенцията на г-н Петков е достатъчно висока нач.отдел образование и мисля, че...

Г-н Петков, имам към вас въпрос. Казвате това е рутинна докладна. На базата на тази докладна доста хора ще получат ресурс...и т.н. Тя е част от документи с които училищата ще придобият и...В ж.к.“Бистрица“ в един от блоковете има дете със СОП, което е 6 клас и е завършило 5 клас и не е виждало ресурсен учител от няколко години. Първо как става тая работа? Второ дали може да получи. На база на този анализ да натиснеме много сериозно , защото знаете ли какво казва майката на детето. „Вода го те го връщат“ не казвам училище, не казвам дете, но това са важни неща.

Г-Н ТОДОР ПЕТКОВ – началник отдел „Култура, образование и младежки дейности“:

Вижте вие казвате неща и трябва да взема отношение.

Това дете е в образователната система. Общата и допълнителна подкрепа се осигуряват в училището.ако училището няма ресурс само да се справи, тогава може да се обърне към външни доставчици на услуги , логопеди, към ресурсния център за подпомагане на приобщаващото образование в Кюстендил. Така, че аз си мисля това дете ако има нужда от доп.подкрепа то може да се обърне към самото училище и там са задължени да му я осигурят.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Те са се обърнали към учителя. Обаче им е било отказано. Първо им било отказано. Обърнали са се към дневния център тука, върнали са го защото детето се напикава, когато види чужди хора. Детето живее при добри условия. Хората не са бедни. Детето не е стъпвало в училище години, сега е 6 клас.

Благодаря ви.

Надявам се когато се структурират комисиите това няма да бъде рутинна докладна а ще бъде много внимателно обсъждана.

Ако няма други желаещи пристъпваме към гласуване.

Който е „за“ приемането на докладната записка, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.12, чл.21, ал.2, чл.44, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 196, ал.3 от Закона за предучилищното и училищното образование, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 10

1. Общински съвет Дупница приема Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците от Община Дупница (Приложение 1).

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да предостави приетия по т. 1 Анализ на Областния управител.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, който от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредит от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Дупница“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0003-C01, Оперативна програма “Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“. / **вх.№ 550/ 19.11.2019 г./**

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Докладната е по повод окончателно разплащане по проекта, който касае изграждането на ОДЗ в ж.к.“Бистрица“ и физкултурния салон в ОУ“ Неофит Рилски“т.е. последните разплащания преди приключване на проекта и верификация. И тази и следващата докладна естеството е едно и също. Имайки предвид обема, който трябва да разплати общината преди приключване на проекта внасяне на доклад за верификация, както виждате сумата по двете докладни е около 800 000. Предвид, че от приключване на обект до верификация минималния период е от около 3 месеца. В повечето случаи отиват до 5-6. Община Дупница няма как в момента да извади 800 000, за да разплати тези два проекта, затова входиране такива докладни с искане кандидатстване за заем по фонд ФЛАГ. Режимът е ясен на всички. В момента в който бъде верифициран проекта и бъдат възстановени парите община Дупница ги възстановява към фонд ФЛАГ и темата се затваря.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Колеги, имате думата за изказвания и въпроси.

Има ли желаещи за изказване? Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за

12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА и във връзка с чл.5, ал.1, т.5, чл.13 и чл.17, ал.1 и ал.2 от Закона за общинския дълг, чл.32, ал.5, във връзка с ал.1 от Закона за публичните финанси, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 11

1. Общински съвет гр. Дупница дава съгласие Община Дупница да сключи договор за кредит с “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме краткосрочен общински дълг, с цел реализацията на проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Дупница“ по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, процедура BG16RFOP001-1.029 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница” за изпълнение на проектно предложение BG16RFOP001-1.029-0003, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – до 471 498 лв. (четиристотин седемдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и осем лева);
- Валута на дълга – лева

- Цел – окончателно плащане
- Вид на дълга – краткосрочен, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:
 - Срок на погасяване - до края на месец юли 2020 година, с възможност за предсрочно погасяване, изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.
 - Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0003-C01 /13.04.2018 г.
 - Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083%;
 - Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;
 - Начин на обезпечение на кредита:
 - Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № BG16RFOP001-1.029-0003-C01/13.04.2018 г. по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на община Дупница по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Дупница по чл. 52, ал. 1, т. 1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Дупница да подготви искането за кредит, да го подаде в офис на ФОМСБ – ФЛАГ ЕАД, да подпише договор за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл.60, ал.1 от АПК за защита на особено важен обществен интерес, като закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредит от “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на проект „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в гр.Дупница, Община Дупница“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0004-C01, Оперативна програма “Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“./ **вх.№ 551/ 19.11.2019 г./**

Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз мисля, че казах и обобщих двете докладни.ситуацията е същата, както при предходната докладна. Окончателно разплащане и верификация.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
 Колеги, имате думата за изказвания и въпроси.
 Има ли желаещи за изказване? Няма желаещи.
 Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА и във връзка с чл.5, ал.1, т.5, чл.13 и чл.17, ал.1 и ал.2 от Закона за общинския дълг, чл.32, ал.5, във връзка с ал.1 от Закона за публичните финанси, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 12

1. Общински съвет гр. Дупница дава съгласие Община Дупница да сключи договор за кредит с “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме краткосрочен общински дълг, с цел реализацията на проект „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в гр.Дупница, Община Дупница“ по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, процедура BG16RFOP001-1.029 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница” за изпълнение на проектно предложение BG16RFOP001-1.029-0004-C01, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 309 357 лв. (триста и девет хиляди триста петдесет и седем лева);
- Валута на дълга – лева
- Цел – окончателно плащане
- Вид на дълга – краткосрочен, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:
 - Срок на погасяване - до края на месец юли 2020 година, с възможност за предсрочно погасяване, изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.
 - Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.029-0004-C01 /28.06.2018 г.
 - Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083%;
 - Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;
 - Начин на обезпечение на кредита:
 - Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № BG16RFOP001-1.029-0004-C01/28.06.2018 г. по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог
 - Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на община Дупница по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на община Дупница по чл. 52, ал. 1, т. 1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Дупница да подготви искането за кредит, да го подаде в офис на ФОМСБ – ФЛАГ ЕАД, да подпише договор за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл.60, ал.1 от АПК за защита на особено важен обществен интерес, като закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нова структура на Общинска администрация-Дупница. / вх.№ 552/ 19.11.2019 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, във връзка с ангажимент, който имаме по чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и във връзка с чл.27, ал. 4 от същия закон и чл. 11 от Закона за администрацията предлагам на ОбС да вземе следното решение. Имате като приложение разбивка за разпределение и органограма на ОА. Като предложение веднага ако ми позволите за корекция.

В кметски наместници, където е записано 5 броя, предлагам 5 да бъде променено на 7. С цел запазвайки сумарно бройката, която сме длъжни да спазваме не повече от 120 служители в звено „Административно информационно обслужване“ бройката 9 да бъде намалена на 7. Това са двете предложения, които предлагам да бъдат гласувани.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Имате думата колеги за въпроси.

Заповядайте г-н Петров.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ – общ.съветник:

Само едно уточнение г-н Чимев.

Тези 7 наместници как ще бъдат разпределени в 10-те села. Това ми е въпроса.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

С. Крайни дол и с. Грамаде – 1. Останалите – Баланово, Палатово, Блатино, Дяково, Пиперево по 1. Тополница и Делян – 1. Практиката, която беше ползвана и преди, имайки предвид численост на живущи. Дяково и Кременик преди време пробвахме с 1, оказа се че не е много удачно и предлагам да бъдат разделени като 2. Събират се Крайни дол-Грамаде, Тополница-Делян.

Това е предложението.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Имате ли въпроси?

Първо трябва да гласуваме постъпилото предложение за промяна.

Който е „за“ предложението кметските наместници от 5 да станат 7 а служителите в звено „Административно информационно обслужване“ бройката 9 да бъде намалена на 7, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

32

няма

няма

Сега гласуваме докладната с измененията.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.2 от ЗМСМА и чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА и чл. 11 от Закона за администрацията, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 13

1. Общински съвет Дупница приема нова структура на Общинска администрация-Дупница на основание. 101, част втора от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация, съгласно Приложение № 1.

2. Общински съвет Дупница задължава Кмета на Община Дупница в срок до 30.01.2020г. да представи за сведение в деловодството на Общински съвет изменение на Устройствения правилник на основание чл. 44, ал. 1, т. 17 от ЗМСМА.

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ на бройките по дирекции

I. Изборни длъжности

-Кметове-7 служители

II. Ръководни длъжности

-Заместник кметове- 3 служители

-Секретар-1 служител

-Кметски наместници- 7 служители

III. Специфични длъжности

-Звено за вътрешен одит-2 служители

-Главен архитект-1 служител

-Главен счетоводител-1 служител

-Главен специалист „Вътрешно-ведомствен контрол”-1 служител

IV. Обща администрация

-Звено „Административно-информационно обслужване”- 7 служители

-Отдел „ГРАОН”-6 служители

-Звено по чл. 29а, ал. 2 от ЗМСМА-2 служители

V. Специализирана администрация

-Дирекция „Финансова дейност и управление на собственост”- 30 служители

-Директор-1 служител

-Отдел ”Счетоводство, бюджет и човешки ресурси”-8 служители

-Отдел „Местни данъци и такси”- 9 служители

-Отдел „Търговски дейности и управление на общински активи”- 6 служители

-Отдел правен-6 служители

-Дирекция „Хуманитарни дейности”- 14 служители

-Директор-1 служител
-Отдел „Култура, образование, спорт и младежки дейности“-6 служители
-Отдел „Здравеопазване, социална политика и секретар на МКБППМН“-7
служители

-Дирекция „Околна среда и транспорт“-14 служители
-Директор-1 служител
-Отдел „Транспорт“-6 служители
-Отдел „Екология, чистота и временна заетост” – 7 служители

-Старши специалист „Сигурност и ОМП” – 1 служител

-Дирекция „Устройство на територията и строителство“-16 служители
-Директор-1 служител
-Отдел „Устройство на територията” – 8 служители
-Отдел „Строителство” – 7 служители

-Отдел „Европроекти” – 7 служители

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на представител в състава на Областен съвет за развитие – Кюстендил. / **вх.№ 553/ 19.11.2019 г./**

/чете проекта за решение/

Имате думата за изказвания и въпроси.

Има ли желаещи за изказване? Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за

20. Георги Красимиров Градевски	въздържал се
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Костадин Михайлов Севдин	въздържал се
32. Георги Василев Градевски	въздържал се
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 22, ал.2 от Закона за регионалното развитие, чл. 62, ал.3, чл. 63 от ППЗРР и чл. 21, ал.1, т.15 ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал.5 ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 14

1. Общински съвет Дупница избира за свой представител в състава на Областния съвет за развитие – Кюстендил – Костадин Крумов Костадинов.

*** *** *** *** ***

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Даване на съгласие за членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България. / вх.№ 554/ 19.11.2019 г./

/чете проекта за решение/

Имате думата за изказвания и въпроси.

Има ли желаещи за изказване? Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за

6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	въздържал се
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	31
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал.1, т.6 и т. 15 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 15

1. Общински съвет Дупница дава съгласие Председателя на Общински съвет Дупница да членува в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България.

2. Дължимият членски внос да бъде осигурен от бюджета на Община Дупница, дейност 123 “Общински съвети”, разходен параграф 4600 “Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности”.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на представител на общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България / НСОРБ / . / вх.№ 555/ 19.11.2019 г./

/ чете проекта за решение /

Имате думата за изказвания и въпроси.

Заповядайте.

Г-Н ИВАН РАКОВ – общ.съветник:

Уважаеми дами и господа,

От групата на СДС правиме предложение за адв. Йонко Гергов. Смятаме, че е нормално той да бъде заместник, защото и в момента е избран за зам.председател на ОбС.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Йонко Йорданов Гергов, нали така?

Има ли други предложения? Няма.

Първо ще гласуваме с вдигане на ръка предложението Йонко Гергов да бъде заместващ в работата на НСОРБ.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

Приема се.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	отсъства
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	въздържал се
10. Александър Димитров Анин	въздържал се
11. Асен Сотиров Илиев	въздържал се
12. Бойко Олегов Христов	въздържал се
13. Валентина Василева Караганова	въздържал се
14. Ивайло Валериев Петров	въздържал се
15. Първан Ангелов Дангов	против
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за

19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	отсъства
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	против
31. Костадин Михайлов Севдин	въздържал се
32. Георги Василев Градевски	въздържал се
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	20
“ПРОТИВ”	2
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	8

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 15 от ЗМСМА, във връзка с чл.12, ал.2 и чл. 27, ал.1 от Устава на НСОРБ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 16

1. Общински съвет-Дупница определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представителя на ОбС: **инж. Костадин Крумов Костадинов – Председател на Общински съвет – Дупница.**

2. При невъзможност за участие на определения по т.1 делегат в заседание на Общото събрание той ще бъде заместван от: **Йонко Йорданов Гергов – Заместник – председател на Общински съвет – Дупница.**

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Давам думата на зам. Председателя.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н председател.

Колеги преминаваме към следваща точка в дневния ред. Докладна записка от Йонко Гергов – общински съветник в Общински съвет Дупница, относно Определяне на работното време и възнаграждението на Председателя на Общински съвет Дупница. / **вх.№ 556/ 19.11.2019 г./**

/ чете проекта за решение /
Имате думата за изказвания.
Има ли някой, който желае да се изкаже? Не виждам.
Който е „за“, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	31
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26, ал.1 и ал.3, т.2 от ЗМСМА, чл. 12, ал.1 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 17

1. Председателят на Общински съвет Дупница работи при пълно работно време /8 часа/.
2. Председателят на Общински съвет Дупница получава основно месечно трудово възнаграждение, в размер на 70% от основното месечно трудово възнаграждение на Кмета на Община Дупница, считано от 11.11.2019 година.
3. Определя платен годишен отпуск на Председателя на Общински съвет Дупница в размер на 20 работни дни.
4. Председателят на Общински съвет Дупница получава допълнително възнаграждение за всяка година придобит трудов стаж и професионален опит, при условията на чл. 12 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, в размер на 1% върху основната месечна работна заплата.

*** *** *** *** ***

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Проект „Преустройство и смяна на предназначение на Младежки дом в Градски исторически музей – гр. Дупница“ по ОП ”Региони в растеж 2014-2020”. / **вх.№ 557/ 20.11.2019 г./**

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, това е във връзка с кандидатстване по проект и във връзка със съответствие на изискванията по насоките за кандидатстване. Необходимо е ОбС да поеме ангажимент за осигуряване устойчивост на проекта и да гарантира, че съответната културна институция няма да бъде закрыта за период не по-малък от 5 години след крайното плащане към бенефициента.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Имате думата.

Заповядайте г-н Петров.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ - общ.съветник:

Ще подкрепя докладната, когато става въпрос за култура, за развитието на културата и историята в Дупница.

Имам едно питане . в самата сграда се намира и ритуалната зала. Когато се смени предназначението ще се отрази ли това на ритуалната зала. В смисъл ще трябва ли да се премести.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Напълно коректен въпрос. Въпросът беше обсъждан. Няма такъв проблем. Няма.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Проекта, когато влезе за разглеждане...нали ще се разглежда тука.

Имате думата за въпроси.

Преминаваме към гласуване на цялата докладна записка.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	за
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	отсъства
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.23 и чл.27, ал.4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 18

Общински съвет Дупница поема ангажимент за осигуряване на устойчивост по проект "Преустройство и смяна на предназначение на Младежки дом в Градски исторически музей – гр. Дупница" и гарантира, че съответната културната институция няма да бъде закрыта за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към бенефициента /Община Дупница/.

*** *** *** *** ***

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към последната докладна от дневния ред. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на общински съветници за членове на комисия по чл.29е, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница. / **вх.№ 571/ 27.11.2019 г./**

/ чете проекта за решение /

Колеги, комисията е 9 членна, от тях 3 общински служители, 5 общ.съветника и един представител на НПО.

С вас ние трябва да попълним състава от 5 общ.съветника.

Имате думата да правите предложения.

Заповядайте г-н Йорданов.

Г-Н ЙОРДАН ЙОРДАНОВ - общ.съветник:

От ПП ГЕРБ предлагаме **д-р Александър Паризов.**

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Заповядайте от БСП.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

От БСП предлагаме **Валентина Караганова.**

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Заповядайте.

Г-Н ЛЕОНИД ХАЗДАЙ - общ.съветник:

От групата на Глас народен г-н **Иван Танев.**

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Благодаря.
Заповядайте г-н Раков.

Г-Н ИВАН РАКОВ - общ.съветник:
От групата на СДС предлагаме **Георги Георгиев.**

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Благодаря.
Заповядайте г-н Иванов.

Г-Н ВЕНЕЛИН ИВАНОВ - общ.съветник:
От групата на ПП БДЦ предлагаме **Павел Коларски.**

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Благодаря.
До тук има 5 предложения. Ако няма други предложения предлагам да гласуваме предложените общ.съветници.
Който е „за“, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.
Сега гласуваме цялата докладна записка.
Който е „за“, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	32
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА и чл.27, ал.3 от ЗМСМА и във връзка с чл.29е, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 19

1. Общински съвет – Дупница, избира следните 5 /пет/ общински съветници, които да бъдат включени като членове на комисията по чл.29е, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница

- Александър Иванов Паризов
- Валентина Василева Караганова

- Иван Методиев Танев
- Георги Василев Георгиев
- Павел Ангелов Коларски

2. Решението влиза в сила от момента на неговото приемане.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

С това изчерпахме дневния ред.
Закривам днешното заседание.
Приятен ден.

Заседанието бе закрито в 12,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Костадин Костадинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС" /

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС" /