



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес **30.12.2019 г.** в заседателната зала на община Дупница се проведе IV извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветника.

Отсъстваха Александър Паризов, Мария Соколова, Станислав Павлов и Иван Танев.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Костадин Костадинов в 10.05 часа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 29 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.05**, откривам IV извънредно заседание за 2019 година на Общински съвет Дупница.

Госпожи и господа, имате предложен дневния ред с № 632 / 23.12.2019 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница /Наредбата/
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на годишна план – сметка за разходите по третиране на битови отпадъци и поддържане чистота територията на Община Дупница 2020 г. и определяне на годишния размер на такса битови отпадъци за 2020 г.
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето на местните данъци на територията на община Дупница.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Получихте дневния ред за днешното заседание.

Моля който е „за“ така предложения дневен ред, да гласува с вдигане на ръка.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	23
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница /Наредбата/. / вх.№ 638/ 30.12.2019 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на годишна план – сметка за разходите по третиране на битови отпадъци и поддържане чистота територията на Община Дупница 2020 г. и определяне на годишния размер на такса битови отпадъци за 2020 г. / вх.№ 637/ 30.12.2019 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето на местните данъци на територията на община Дупница. / вх.№ 636/ 30.12.2019 г./

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Първо имам едно съобщение. В деловодството на ОбС постъпи заявление за създаване на група от ПП ГЕРБ.

/чете заявлението/

И така по същество на дневния ред. Първата докладна е докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница /Наредбата/. / **вх.№ 638/ 30.12.2019 г./**

Моля г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

Колеги, честита Коледа преди да пристъпим към дневния ред.

По проект за решение предложението е в Наредба за изменение и допълнение за определяне на местни данъци и такси и цени на услуги.

/Чете проекта за решение/

Досещате се по същество докладна записка предлагаме промяна таксата за таксуване на куче от 10 на 20 лв.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

За становище на комисиите. Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

На свое заседание икономическа комисия разгледа докладната записка с 1 „против“ и 2 „въздържали се“, се приема.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Арх. Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Комисията по ТСУ заседава в пълен състав. Доста дебати породиха и трите докладни, които гледахме амблук и за това ще изкажа общо мнението на комисията, като в хода на дебатите изкристализираха 2 основни въпроса. Първия въпрос беше именно за таксата за кучетата, като хипотетично се поставя въпроса дали не е по-добре таксата да не се увеличава, а да се увеличи събираемостта и да се подобри събираемостта. И втория въпрос беше по скоро не въпрос, а препоръка. Г-н кмете, ако може да се отговори с няколко примера, не повече от 2,3 и най-вече за ония обекти които са финансирани чрез кредитиране, защото в интернет пространството се шири мнение, че видите ли ОбС вдига данъците за да попълни дупки, които са се получили в бюджета в резултат на финансиране на кампании. Нека веднъж завинаги да се разбере, че не това е начина за финансиране на предизборна кампания и е добре да се внесе яснота по този въпрос.

Иначе комисията взе решение да изрази своето становище в зала.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. За становище на комисията по спорт. Г-н Георгиев.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Спортната комисия заседава в пълен състав с 3 „за“ и 2 „против“, положително е.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-жо Инкьова.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Комисията по образование и култура заседава от 7 членна комисия, 6 присъстващи. Специално по тази докладна 2-ма са „за“, 4-ма „против“, няма „въздържали се“. Тук се говореше, колегите изразиха становище, че не всички кучета са регистрирани и по този начин тези които са съзнателни граждани и са регистрирали кучетата си плащат, а тези които не са съответно минават така по периферията. Идеята е да се направи всичко възможно всички кучета които са на лице да бъдат регистрирани, за да може да се събират данъците.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Комисията по здравеопазване. Не се е състояла комисията.

Благодаря ви. Чухте становищата на комисиите. Имате думата за изказвания.
Заповядайте г-н Дангов.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми колеги.

Ние от БСП считаме, че повишаването на таксата за отглеждане на куче в домашни условия няма да реши проблема с бездомните кучета в града и в общината. Първо има значителни резерви по отношение на регистрацията на домашните любимци, вкарването им в един регистър и от там събирането на по-големи постъпления в бюджета, като разходването на тази такса да бъде съобразно нуждите за намаляване популацията на бездомните кучета в общината. Както каза и г-жа Инкьова, наши представители в комисията са застъпили точно това мнение. Излиза така, че редовните платци, тези които си регистрират домашния любимец в общината ще бъдат натоварени да плащат двойно по-висока такса, за сметка на такива които въобще не подлежат или не са били обект на регистрация. В общинския приют за обработване, залавяне на бездомните кучета имаше достатъчен брой негативи г-н Чимев по отношение на своята дейност. Там бяха обект на проверки от НПО не веднъж и два пъти. Бих добавил и още едно изречение. Имаше и скандали свързани с дейността на колегите там и бих препоръчал цялостна реорганизация на работа на този общински приют по отношение на кадровия потенциал там и дейността на хората които пряко са заети с това.

Мнението на нашата група е, че повишаването на таксата няма да подобри дейността. Напротив. Ще има отлив на граждани, които ще бъдат пестеливи по отношение на плащането на двойна такса. За това ние от БСП няма да подкрепим тази докладна.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги.

Това което възникна като въпрос на икономическа комисия, именно относно тежестта. В докладната се казва, че за възстановяване на пълните разходи на общината по предоставената услуга съгласно чл.8 ал.1 се изисква това да става от същия вид дейност. И тук мнението което изрази г-жа Вельова и ние го споделяме също, че основната тежест ще падне към коректните платци. Т.е. тези които коректно са си декларирали домашните любимци и формират една сума от порядъка на 6 300 лв., ако не се лъжа, а от другата страна стои разход 30 000, означава ли, че на 1 по-късен етап ние трябва пак да увеличим тази сума и смятаме, че това не е справедливо. Смятаме, че това не само не е мотивиращо, но е и демотивиращо хората да бъдат коректни при декларирането на своите домашни любимци.

Другото което е и в самата докладна се казва, че това няма да доведе съществено до изменение на заложените приходи от местни данъци и цени на услугите. За мен е ясно как става вече декларирането на автомобилите. Т.е. при автомобилите.....ще помоля от ОА някой да вземе отношение, който вие прецените г-н кмете. Възможно ли е както при автомобилите при самата регистрация общината получава сведение и става автоматично деклариране, възможно ли е това нещо да се получи при домашните любимци. Тук може би мнението на г-н Дангов като ветеринарен лекар, защото мисля, че точно вие при вас се издават паспортите на домашните любимци. Възможно ли е при издаване на паспорт общината да получава информация и да декларира? Смятам, че така ще постигнем не само по-добра събираемост, но и по-добър ефект и ще дадем по-добро послание към хората които се грижат за своите животни. Увеличавайки таксата и казвайки им от тук, че виждате ли вие трябва да събирате и да издържате, да поемете всички разходи които прави приюта долу за

бездомните кучета, според нас не е справедливо и смятаме, че ще доведе до спадане на бройката на декларираните животни.

Така че моите въпроси са 2. Единия е възможно ли е тъй като в разговор с вас г-н кмете вие споделихте, че общината е почти с вързани ръце. Трябва с Прокурор да се ходи от дом на дом за да се види има ли куче или няма куче. Аз смятам, че не това е подхода. Трябва да намерим друг подход и да доведе до по – висока събираемост и до..... как да кажа, хората да са убедени, че и за тях и за техния домашен любимец по спокойно би било той да бъде деклариран, защото 10 лв. на година такса е 1 лв. на месец.

Благодаря. Това са моите въпроси. Това са всъщност и въпросите, които бяха поставени на икономическа комисия.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря ви. Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, убеден съм, че сумата която виждате ви е пределно ясно, че не поема дейността на приюта. Това което каза д-р Дангов, категорично го подкрепям в 1 посока, че ние със събраните пари от такса не може да обезпечим тази дейност. Само, че той самият предполагам, че много добре знае, че има 1 Закон за защита на животни, който сериозни рестрикции в тази дейност има. Дейността на приюта е ясна каква е. Залавяне, обезпаразитяване и тем подобни. Само, че какво от това. Предполагам и сега идвайки към общината сте видели на площада няколко кучета. Като са с марка. Другия проблем е по-сериозен. Проблема с кучета които колегите кметове на по-малките населени места са тука. Няколко пъти правят опит да опишат домашни кучета. Тези които хората отглеждат по своите дворове. Сега там проблема какъв е? Проблема е, че той си е вързал едно кутре или го е пуснал в двора с цел мерки за безопасност или не знам по какви други подбуди. Тези кучета не се регистрират. Това не е тайна за никого, нали. Регистрирането на куче става по един единствен начин. Идва, пуска заявление, паспорт на домашния любимец. Това са тези 650 които колегите от отдел Екология знаят. Разминаването между тази цифра и действителния брой е убеден съм в пъти. И въпреки това на тези 650 виждате на втора страница какви са сумите които влизат в каса. От 2 000 до 3 000 лв. Е да при разход по издръжка на общинския приют в порядък на около 30 – 40 000 лв. ви е ясно, че дали ще я вдигнем таксата по 2 и ще влязат вместо 2 – 4 000 срещу 40, няма да обезпечим дейността.

Подтекста е превенция. Някакъв вид превенция. Дали е уместна, дали не заедно да преценим и да решим.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря ви. За какво желаете думата? Заповядайте.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Уважаеми колеги.
Уважаеми г-н Чимев.

Понеже завършихте с думата превенция. Превенцията е в регистрацията г-н Чимев и в съзнанието на всеки един стопанин особено поне цитирате селата, след като отглеждат домашни животни има ен на брой кучета нерегистрирани, как ще се справим ние с проблема. И веднага давам пример. Независимо за кое населено място, има и тука в крайградските зони точно такива стопани, които отглеждат домашни животни, отглеждат пак подчертавам ен на брой кучета, които обитават и града и населените места и този човек по никакъв начин не подлежи на контрол. За това моята препоръка е и настояване. Имате достатъчно хора в

администрацията и структури, които могат да се справят с това. След като му се напише едно предписание със срок за регистрация и особено проблем с женските кучета, които раждат поне 2 пъти в годината. Умножете ги два пъти в годината по 4,5 кучета за какво става въпрос. Този човек получава субсидии от държавата за това, че отглежда домашни животни, не получава субсидии за това, че отглежда кучета. Но този човек не е по никакъв начин обект на контрол от страна на администрацията, на ОбС и ако увеличим таксата на 20 лв. той какво ще си каже. Няма да има интерес никакъв да ги регистрира. Няма да има интерес да ги кастрира. Няма да има интерес да отиде при колегите, за да заяви там задължителни обезпаразитявания и ваксинация и да влезе в регистъра, който да ви бъде подаден на вас. Инициативата според мен трябва да дойде пак от администрацията, от общината.

Понеже споменахте г-н Чимев Закона за защита на животните. Той е такъв. Държавата го е приела съобразно Европейските директиви Народното събрание го е гласувало. Има и чл. по Наказателния кодекс, който третира пък жестокост спрямо гръбначни животни. Там има и осъдителни присъди за хора които са си позволили излишна жестокост и смърт над такива животни. Така, че там няма какво да коментираме. Но не смятам, че повишаването на таксата в двоен размер на 20 лв. ще реши проблема. Проблема ще дойде от контрола и регистрацията. Нека си говорим след 1 година за повече регистрирани кучета, за задължително вменяване на действия по кастрация на женските кучета и отглеждането им в домашни условия така както е в европейските страни. Ще дам пример с Италия, Испания да не говорим за Германия и Франция. Там отглеждаш ли куче което е некастрирано, ти подлежиш на глоба и то от администрацията, не от ветеринарните власти. Общинските власти са тези които осъществяват контрол.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Ако ми позволите ще кажа няколко думи от името като представител на СДС. Очевидно е за всички и дори записано, че тази такса няма да доведе до кой знае какви финансови разчети. Тук смисъла е именно превенцията. Какво се случва в гр. Дупница, има ли безстопанствени кучета, има ли масово сигнали? Същевременно ние имаме ли приют? Имаме приют и то години. В Самоков приюта беше направен тази година. В много общини няма приют. Тука ще използвам случая, дано ме чуят много природозащитници и граждани на Дупница. Този приют се издържа с парите на дупничани. Никой не е дал 1 стотинка в лицето на държава, НПО или еди кого си в това отношение. И въпреки това популацията постоянно или се увеличава.....Овладеяме я кампанийно, тя пак се увеличава, пак я овладяваме..... Само да спомена, че 30 000 лв. заложили за издръжка, това е само за издръжка, защото тримата служители са на щат към община Дупница. Трима служители по 1000 лв. с осигуровките са 3 000 лв. по 12 месеца 40 000 и 30 70 000 от парите на дупничани се дават за овладяване популацията на безстопанствените кучета. Какво се случва насреща? Много е правилно, че общината трябва да упражни контрол и трябва да извърши контрол. И аз съм на същото мнение. Дали с контролното звено..... Едно време по времето на комунизма по селата минаваше горския и кучето го взимаха безцеремонно и го убиваха в едни ями. Сега това е ясно, че не може да се случи, но ако предлагате например като ветеринарен лекар да минем и да ги съберем нерегистрираните кучета, аз ще ви подкрепя. И тука е момента да попитам. Вие виждате, че са регистрирани..... Регистрацията на куче в агенцията става първо с регистрацията в общината. И да те са регистрирани в общината тези кучета от 600, обаче са плащали около триста и няколко. Тук е много важния момент който идва. Когато едно куче се отглежда домашно редно е то да бъде кастрирано, което казахте и вие и което е и европейската практика. Само, че българския Закон не позволява подобно нещо. Не може общината да въведе такова изискване. Просто няма как ние да игнорираме законовата норма. И за това общината това което не знаете както винаги, общината дава

възможност да не плащате такса, ако кучето е кастрирано. Т.е. и 200 лв. ако е таксата за куче, ако вашето куче е кастрирано, вие няма да плащате такса. Така, че размера на таксата я разгледайте уважаеми колеги, уважаеми дами и господа през този аспект. От къде идват тези кучета? Именно от там където казахте и вие. Част от тях са от нерегистрирани, но част от тях са и от регистрирани кучета. Кастрирайте си домашния любимец и какво значение има дали ще бъде 10 или 20 или 200 лв. Това е смисъла на докладната. Да разберем един път за винаги, че парите не падат от небето, не ги дава никой, а ги събираме от нашите дупнишки пари. И след като миналата година ни направиха за срам, че сме някакви изверги, че нашия приют бил най-лошия приют на смета, което абсолютно не е вярно. При положение, че никой не иска да дойде да стане управител на приюта. Защо д-р Дангов не поемете отговорността като гражданин. Станете управител на приюта ви приканвам и се опитайте с 30 000 лв. да овладеете популацията. От къде пари? Ето в този аспект ние от СДС считаме, това е начина. Завишение на таксите, завишение на санкциите и строг контрол. И за това ние ще подкрепим докладната.

Благодаря.

Има ли други желаещи? Първо кмета има право, после ще ви дам думата.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз искам нещо друго слушайки мненията по темата. Д-р Дангов, уважавам това което казвате, имайки предвид, че сте човек много по-добре запознат от мен в тази област. Къде е Агенция по безопасност на храните и вашите колеги, ветеринарните лекари? Айде да работим заедно. Общината изиска справка от Агенция по безопасност на храните за брой домашни любимци. Това не би трябвало да бъде тайна. Вие и вашите колеги ветеринарни лекари нали обслужвате такива домашни любимци? Според мен ако има един съвместен режим на работа и не се допускат кучета нерегистрирани, това нещо би овладяно. Това е според мен едно работещо и вярно и даващо резултат предложение.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

И като допълнение. Вие лично колко сигнала подадохте до общината за нерегистрирано куче? Или не сте имали такива клиенти?

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Г-н Костадинов, не с този назидателен тон.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не, питам най-добронамерено.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Ако мислите, че ще ни удряте по зъбките, както си позволихте да отправите реплика след предишното заседание във фоайето. Не с този назидателен тон. Вие почнахте да разбирате и от кучета, от строителство, само пари са ви в главата. Не с този назидателен тон. От всичко.

/обаждаме от място/

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Моля, ред в залата. Не се обаждайте г-н Илиев от място. Г-н Илиев, ако обичате пазете реда.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Г-н Чимев, регистрацията на кучета е доброволен акт. Не е както г-н Кацов каза като си купуваш кола няма къде да мърдаш. Данните от КАТ идват тук и веднага вие ги обобщавате и налагате данни. Доброволен акт. Агенция по храните е държавна структура, която се грижи за здравеопазване на животните. Имаше достатъчно болести тази година, вие видяхте на какво станахме свидетели. Колегите от държавната администрация се занимаваха с това. Частно практикуващите колеги няма как да ходят по къщите да тропат „Ела да ти регистрирам кучето, да го ваксинирам, да му издам паспорт, за което трябва да си платиш“. Една регистрация с ваксинациите излиза около 30, 40, 50 лв. еднократно. И като му наложиме данък от 20 лв. тука, той изобщо няма да дойде. Моята мисъл беше за друго. Тук са и кметовете по населените места. Да им се окаже помощ от администрацията, да се влезе при всеки един пак казвам стопанин, който отглежда домашни животни. Там е проблема г-н Костадинов. Не тези които отглеждат кучета в домашни условия тук по 1 или по 2, те се грижат за тях.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Е защо не ги кастрират?

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Голяма част от тях са кастрирани. Има отговорни хора и са кастрирани. Проблема идва от крайградските зони където се отглеждат домашни животни. И пак казвам ен на брой кучета безразборно обитават имотите с една единствена цел, да се пазят от посегателство и крадци. Този човек няма как да бъде накаран да дойде тук и да си.....Първо да дойде при колега ветеринарен лекар да му издадат паспорт и да го регистрира и след това да дойде в общината. Като чуе, че 20 лв..... Ако отглежда 5 кучета, като чуе 20 лв., 100 лв., кой ще им дава. Няма да има никакъв интерес. Превенцията това което вие говорите ще дойде от регистрацията и там трябва да се окаже на кметовете от селата помощ с информационни кампании ако щете. Има достатъчно болести които кучетата разнасят, ако щете от здравна гледна точка. Да се говори. Че няма да се реши проблема от веднъж, няма да се реши, но категорично с повишаване на таксата регистрация това пък ще бъде спирачка във всяка една кампания по регистрацията и справяне с проблема с бездомните кучета.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

От мен честита Коледа на всички съграждани и на хората в залата.

Това което каза Чимев мисля, че е абсолютно логично. За това не е решен въпроса през последните 30 години. Държавата според мен чисто законодателно не го е предредила и общината се лута и се е лутала и за съжаление ще продължава да се лута. Що се отнася до принципа..... Ще си позволя да кажа нещо и с това ще изчерпа участието ми в днешната сесия. Хората които се титулуват като десни трябва да го знаят, да го чуят, поне да го чуят. Явно някои се лутат между България без цензура и СДС. Десното мислене не означава дигане на такси и данъци. Уважаеми съграждани, не означава. Означава увеличаване на събираемостта. По хоризонталата, движението. Лявото поведение означава дигане на такси за да може повече да взимам, да харча, да смечелвам нещо. Нещо сбъркано има в целата концепция на поведението ни.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Има ли други желаещи за изказване? Ако няма пристъпваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	отсъства
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	отсъства
9. Станислав Христов Павлов	отсъства
10. Александър Димитров Анин	против
11. Асен Сотиров Илиев	против
12. Бойко Олегов Христов	против
13. Валентина Василева Караганова	против
14. Ивайло Валериев Петров	против
15. Първан Ангелов Дангов	против
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	въздържал се
19. Леонид Йосифов Хаздай	против
20. Георги Красимиров Градевски	против
21. Иван Методиев Танев	отсъства
22. Миглена Йорданова Вельова	против
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	въздържал се
29. Лорета Методиева Николова	въздържал се
30. Пламен Петров Соколов	въздържал се
31. Костадин Михайлов Севдин	против
32. Георги Василев Градевски	против
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	14
“ПРОТИВ”	11
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	4

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 35

1. Общински съвет-Дупница **не приема** докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница /Наредбата/ с вх.№ 638/ 30.12.2019 г.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на годишна план – сметка за разходите по третиране на битови отпадъци и поддържане чистота територията на Община Дупница 2020 г. и определяне на годишния размер на такса битови отпадъци за 2020 г. / вх.№ 637/ 30.12.2019 г./

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

Ще ми позволите в проекта за решение да резюмирам нещата до предложението което касае промяна. Първото предложение промяната в промилите по такса битови отпадъци или да го изчета цялото, а колеги. Кажете. Ще то изчета.

/чете проекта за решение/

Към Приложение 1 имаме и план-сметка за необходимите разходи.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Г-н Кацов за становище на икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

На свое заседание комисията разгледа докл. записка с 1 „против“ и 1 „въздържал се“ я прие и становището е положително, като всеки един от нас запазва възможността си и правото си да сподели своята теза в зала.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Вие казахте в зала. Г-жо Инкьова.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА – общ. съветник:

За тази и за следващата докладна 2 „за“, 1 „въздържал се“, 3 „против“. Моето лично мнение. Човека така е устроен или може би българина, не знам сега другите държави как е, че ако може да плати по-малко даже ако може хич, ама да получи повече. Ако искаме качествена услуга би следвало и да дадем повече. Това е личното ми мнение.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря ви. Комисията по спорт. Положително становище.
Колеги, имате думата за изказвания. Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Кмет.
Уважаеми г-н Председател.
Колеги.

Ще се хана за последните думи на г-жа Инкьова, да плати по-малко. Смятам, че процеса е двупосочен. Процеса трябва да протича в двете посоки. Ами той в момента плаща по-малко и получава много по-малко. Какво имам в предвид аз. Че към момента пробойната в такса смет е толкова голяма, че дори и след гласуването на тази докладна ние днес няма да запълним. Дали е справедлива? Абсолютно не е таксата смет, защото тя функционира като данък, но всъщност все още се нарича такса.

На икономическа комисия с експертите с бюджетара коментирахме, че 2022 год. е необходимо да се намери нова методика, която справедливо да събира от тези които цапат, тези които изхвърлят боклук. Той изрази песимизъм в тази посока и каза, че по-скоро се очаква да бъде преобразувано във вид данък, защото пилотните проекти в две марки общини показали, че не работят добре. Т.е. въпрос на манталитет. Това което се очаква от нас е да убедим хората, че срещу всеки 1 лв. платен не по-малко, а платен повече ще получат една по-добра услуга, ще получат едни по-добри пътища, по-добра поддръжка на обществените места, по-зелен град, по-чист въздух. Именно и в това е смисъла на тази докладна. Има в Европа държави, които се управляват с пряка демокрация и там не е прецедент когато ги питат за въвеждането на нов данък, те да си го гласуват, защото знаят, че срещу този данък ще получат определена услуга. Това е нашата роля. Това ние трябва да възпитаме в нашите съграждани, съвместно усещането, че общинската собственост е и наша собственост и че участвайки във формирането на бюджета, ние всъщност инвестираме в един по-добър стандарт на живот.

Прбойната за която казах, тя е голяма. В момента тя се запълва от други приходи на община Дупница. И това е като един бюджет на едно семейство. Когато ги разходваш за един разход, след това се лишаваш от някои удобства. В случая ние разходвайки средствата от данъци, от наеми, от такси за сметосъбиране, ние ще се лишаваме от много други неща. И какво се получава? За какво да плащаме сега ние по-висок данък като то така и така почти нищо не се случва. Еми ето за това не се случва. Защото не сме си платили таксата смет и вместо сумата за капиталови разходи да е 3 пъти по-голяма и да не се ограничават при изкърпване на дупките в квадратури то по-малките населени места или кварталите, ами да се изкърпят точно толкова колкото има необходимост. Защото когато сумата за капиталови разходи бъде похарчена за сметосъбиране и сметоизвозване, ние нямаме право да имаме големи очаквания от община Дупница.

За това колеги, ние ще подкрепим тази докладна, като пак казвам сумата която ще се събира няма да е достатъчна. Но ОА е и с вързани ръце защото разглеждайки коефициента, формирането на коефициента виждаме, че общо взето върху данъчната оценка ние имаме възможност да влияем много малко с няколко коригиращи коефициенти. Тези коригиращи коефициенти, самите разходи за да бъдат преизчислени са по-големи от колкото приходите, които биха дошли. Целия въпрос се състои във факта, че самата данъчна оценка и в пъти, почти 5 пъти по-ниска от реалната пазарна оценка. Т.е. ние плащаме данъци на 8, 9, 10 000 лв. имот, а пък в същото време ако го продаваме го продаваме 40, 50, дори някъде и 60, 70, 80. Така, че аз до колкото знам и на последното събиране на Сдружението на общините е поставен този въпрос и очаквам скоро да бъде решен и ние да се съберем за да можем да гласуваме едни по-справедливи промили на база коректни данъчни оценки, което към

момента ние не можем да си позволим. Искрено се надявам да бъдем по-отговорни. Не се и съмнявам, че ще има политика много в тази докладна, но отговорното поведение е тя да бъде приета за да можем да получим един по-добър стандарт, да можем да получим възможност да финансираме.....Видях тук, че награждаваме спортист на годината. За да можем да си позволим да бъдем, как да кажа, да имаме повече средства както за талантиливи деца, както за нуждаещи се наши съграждани.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Кацов, времето. Времето е облачно.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Благодаря ви г-н Костадинов. Искрено се надявам да имам възможност на реплика да си довърша това което искам да кажа.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Бях решил да не вземам думата. Участваме в някакъв дебат който според мен минава границата на.....ще спестя думата.....на информираността. Ние говорим за такса смет. Какви капиталови разходи? Извинете ме. Това е Председател на икономическа комисия. Какви капиталови разходи от такса смет? И въобще аудиторията....Имаме г-н Чимев ще каже, г-н Дангов, извинявай, че не спазих г-н Пилев протокола. Имаме рамка. Парите са такса смет са за такса смет и за обслужване на дейността. От събирането на боклука до превозването и депонирането.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

А когато не достигат от къде зимае?

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Секунда да довърша. Ние не можем от тези пари нито футболист, нито спортист, нито дупка на асфалта да закърпиме. Следва санкция до прокуратурата. Много ви моля. Това минава секакъв вид на глупостта. И тука искам в репликата ако ми разрешите г-н Костадинов да кажа 1 изречение.

Преди години в Дупница имаше една групировка, която управляваше официално и неофициално. Представители виждам на първа, трета, друга първа и т.н. банки. Те не си позволиха да приватизират дейността сметосъбиране. На мен ми е интересно като гражданин, кой сметосъбира в Дупница? Г-н Чимев, кой? Не името на субекта юридическия, а кой стои зад този субект. Аз смятам, че преди известно време тази зала взе решение за промяна начина на сметосъбиране в града да бъде от външен партньор, общината да го извършва. Кое налага вече ен бр. години в тази посока да не се движиме по решението което сме взели. За да не ви отегчавам. Преди 20 год. сметосъбирането е било при много повече хора 780 000 лв., сега твърдя, че живеем на половината от 99 год. при 1 470 да ги закръгля на 1 500 000. И последно изречение. Надявам се да направим нещо за Вълча поляна. Със затварянето на сметището там се е превърнало в най-грозната част от нашия.....ареала на нашата община. Сигурно ще струва по-малко да сложиме бариера с караулка и общината да плаща на ротационен принцип на пазачи да минават нагоре, отколкото след това да плащаме да изчистваме терена който са го превърнали в по-лошо от сметище.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Уважаеми госпожи и господа, преди да ви дам думата. Времето за изказване е 5 минути, времето за реплика е до 2 минути. Много ви моля не ме карайте да отнемам дума и т.н.

Преди да ви дам думата по Правилник кмета получава думата в момента в който я поиска. След това ще дам думата на г-н Кацов за реплика, след това сте вие.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, за да бъдем харесвани, потупвани е най-лесно човек да прави това което се очаква масово от него. В случая ако аз бях подтикван от такива помисли може би трябваше тези промили да ги сваляме, не да ги дигаме. Само, че отговорния подход макар и с всички негативи от мен като Кмет се очаква да направя така, че както казахте д-р Соколов, тази дейност да бъде обезпечена. За ваша информация предходната година, по скоро тази да речем дейността е струвала около 2 500 000, а събрания ресурс е около 1 900 000. Т.е. един дефицит от около 500 000, който може би даде така обосновка на г-н Кацов да каже, че това е ресурс, който би могъл да бъде ползван за други цели.

Да, такса битови отпадъци е само и единствено за обслужване на тази дейност. Не е тайна за никого. Истината е, че пред себе си имам една справка, която имате и вие на втора страница е показано. За селата усреднено е имот със сграда РЗП 80 кв., таксата която е дължима е 13,83 лв. При ежеседмично, еднократно извозване, т.е. 52 пъти в годината при цена на вдигане на съд от порядъка на 0,81 лв. за мева, сметнете колеги, е ние не може да си покрием само услугата. И тук говоря само за вдигане на мевата. Тук не говорим за транспорт. Имайки предвид, че от 2018 год. знаете поради липса на място за депониране, ние нямаме право да депонираме битови отпадъци и трябва да ги депонираме там където може. От там идва основния проблем. Транспорта и третирането на това нещо калкулират увеличението на дейността, на услугата. И когато предложихме на ОбС вариант, не мислете, че е било толкова лесно. Имахме 2, 3 варианта за промяна на тази такса. Предложехме последния вариант с ясното съзнание, че това би утежнило, оскъпило на всеки един тази услуга. Оскъпяването то порядък на 4 лв. за 4-та зона и селата, до 20 лв. в центъра на града. Говориме за година. Благодаря ти.

Т.е. ако ние трябва да платим сега на село 13,83 с промяната ще платим 17,89 на година колеги. Да не казван за някои екстри, дали е екстри е друга тема. Примерно за гледане на телевизия по колко плащаме. На месец, не на година. Сега няма да продължавам повече разсъждения в тази посока. Предпоставките са, че ние трябва да си обезпечим финансово тази услуга. Може и да не го направим. Няма да го направим, ще го дотираме с приходи от местни дейности, защото няма как дейността да не се извършва.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Наистина съм изненадан, че се сблъсквам с неразбиране на материята и то от хора които са дългогодишни общ. съветници и не само са били и градоначалници.

Средствата от такса смет се разходват само за такса смет, но ние днес колеги не сме се събрали за да разпределяме един излишък събран от такса смет, а напротив. 600 000 лв. са тези които общината дофинансира услугата такса смет сметосъбиране и сметоизвозване. От

къде да дофинансира? Аз все още не знам да печати пари общината. Дофинансира ги от други местни приходи и тези средства вместо да отиват за такса смет, това което аз казвам, могат да отиват за много други полезни неща, ако ние си платим услугата сметосъбиране и сметоизвозване. Това е моята теза и я повтарям. Увеличение, организиране на протести, а всъщност ако се говори с хората, защото аз съм си направил труда. Винаги разговора започва „Какво получаваме за да ни дигат услугата?“, а на края свършва с това „Еми в крайна сметка ако наистина нещата са по-добре“. И наистина ли казват толкова е увеличението. Викам да толкова е. За първа зона е 1,75 лв. на месец. Това трябва да се чуе, трябва да се повтаря. 1,75 лв. на месец, за селата 0,35 лв. на месец колеги. Аз няма да коментирам. Всеки сам може да си направи анализ тези 0,35 лв. на месец какъв дял са от приходите, от семейния бюджет.

Благодаря ви и искрено се надявам да цитираме коректно цифрите, да не си играем само с едни огромни проценти.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Г-н Севдин.

Г-Н КОСТАДИН СЕВДИН – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

От чутото до момента само едно не мога да разбера. Защо не се говори за решение на проблема. Говорят се неща за цифри. Какво трябва да се плати, какво трябва да се даде, а не се поставя въпроса за решение на проблема. А това е икономика. Основния проблем на община Дупница според мен е, че ние нямаме развитие чисто икономически. Т.е. приходите са по-малко от разходите в голяма степен перата за които говорим, било то за сметосъбиране или за такса куче. И моето питане е защо община Дупница няма програма за развитие на икономиката. Вместо да се чудиме от къде да вземаме пари, а да генерираме приходи. Това е моето питане.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Малко ми е неудобно колега, от микрофона да ви обясня, че приходите обуславят разходите. Т.е. ние разходи по-големи от приходи не може да правим. Първо.

/обаждаме от зала/

Моля? Понеже споменахте, че община Дупница има проблем с малки приходи и големи разходи. Общинския бюджет е както семейния бюджет. Харчиш колкото имаш. Ако не ти стига отиваш до банка. Така, че тук не виждам връзка първо с темата и докладната. И второ, молбата ми е нека да бъдем коректни и колегата преди мен го каза. Нека да се позоваваме на конкретика.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Имате думата за изказвания. Заповядайте г-н Дангов.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря.

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми колеги.

Аз ще си позволя да зачета Програмата за управление на отпадъците на община Дупница от 2015-2020 год. приета от мнозинството тогава от ГЕРБ.

С оглед нарастващите отчисления и таксата за битови отпадъци е необходимо да се повиши събираемостта на таксата и да се намерят начини за намаляване на разходите. Това е записано г-н Чимев във вашата Програма, която и в момента се изпълнява. Повишаване на събираемостта и намаляване на разходите. За целта да се проучат и използват възможностите по европейски и други публични средства за финансиране на разходите по управление на отпадъците. Това е документ по който общината в момента официално работи.

Друг абзац. Други мерки при недостиг на приходите. Или други мерки при недостиг на приходите като завишаване на такса за битови отпадъци въз основа на завишаване на размера на отчисленията, завишаване на разходите за извършената услуга по сметосъбиране и транспортиране не се препоръчва. Това пише в Програмата. С оглед на поносимостта на заплащане на услугата от местното население и базата на проведеното анкетно проучване.

Питам. Какво се е променило в момента? Кое налага повишаване на таксата за битови отпадъци към края на 2019 год.? Вие г-н Чимев в изборната кампания не сте говорили за това нещо. Нещо повече. Не говорихте и през 2019 г. до момента на изборната кампания. Тук сега чувам една цифра 600 000 били дофинансиране дейността. За какво? Току що споменахте, в отговор на въпроса на г-н Севдин, че когато нямаме приходи не правим и разходи. Кое налага в момента да се повишава такса смет както за физически така и за юридически лица? Отговорете конкретно ако можете. Какви количества общината в момента за 2019 г. е транспортирала до сметището в Костинброд, колко ни струва това като транспорт, като дейност. И понеже част от колегите тук от така наречените десни политически формации защитава тезата за повишаване на таксата за битови отпадъци, дават се един осреднени стойности на 80 кв.м. за първа и четвърта зона. Аз ще спомена нещо което е неспецифично за лява политическа формация и ще дам един пример реален от икономиката местната как местния бизнес ще бъде принуден през 2019 г. създавайки работни места да плаща по-висока такса за битови отпадъци. През тази година в Дупница има инвеститор, който е класифициран като работодател на годината от Агенцията по заетостта. Има разкрити около 250 работни места на територията на нашия град. Има реализирана инвестиция около 5 000 000 лв. в сгради, оборудване, обучение на персонал, техника и т.н. Този инвеститор беше принуден да плаща около 15 000 лв. такса за битови отпадъци за 2019 г. на база на реалната стойност за която е придобил имота. Г-н Кацов, реалната. Да, да за това говоря, че не е справедливо. Реалната стойност. Не е избягал 1 стотинка от декларирането на тази стойност. Завишаването на тази ставка сега която се предлага ще бъде принуден да плаща над 22 000 лв. такса смет. Само за това, че работниците хвърлят по 1 пластмасова чаша от кафе.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Пет минути г-н Дангов.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Не ви разбрах.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Пет минути.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Имам още 5 минути. Добре.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Минаха 5 минути. Ако обичате се ориентирайте към приключване.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Ще бъде принуден да плаща над 22 000 лв. при положение, че е реализирам инвестиции за работни места. Как ще стимулираме местния бизнес, местната икономика, инвеститори да разкриват работни места, да ги търсим стратегически. По какъв начин? И не е ли време да бъдат осъвременени данъчните оценки на имотите. Защото ако това се случи г-н Кацов с адаптиране на данъчната оценка и сега ние вдигнем ставките ще бъдат двойно завишена таксата смет. Двойно завишена ще бъде.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря ви г-н Дангов.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Имам конкретни въпроси. Запазвам си правото да.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Няма такова право в Правилника. Желаете ли.....

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Не ви разбрах. След като питаш нали трябва да получиш отговор.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Благодаря ви г-н Дангов.
Желаете ли думата. Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Преди малко г-н Дангов споделих, че проблема от увеличаване на тази услуга, т.е. проблема за увеличаване разходи по тази услуга е липсата на място за депониране. Ако ние бяхме спряли да си играем само на политика, защото това се прави последните 6, 7 години и бяхме решили проблема с мястото за депониране, разходите биха били много по-малки. След като имаме забрана за депониране на битов отпадък поради липса на регламентирано място, ние какъв избор имаме. Да оставим да не събираме битовия отпадък. Аз не виждам полезен ход. Единствения вариант да се реши проблема е този отпадък да бъде депониран там където може. И тук ако някой си е направил труда да погледне с цел намаляване на тези отчисления на база на тон депониран отпадък, преди да бъде депониран този отпадък минава през сепариране, за да падне цената на половина. Към момента за 2018 г. беше 45 лв. на тон депониран, 2019 г. е 57 лв. на тон депониран отпадък. Та това е проблема който ние в момента имаме на дневен план и върху който работим. А за ваша информация понеже темата предполагам, че не е така масово обсъждана. Проблема със старото ни място за депониране е решен до толкова до колкото имаме до 13 януари срок за сключване на договор с Министерство на околната среда. По другата тема, процедурата по сепарации и компостиране е в процес на жалене от фирма която се е явила, а за мястото на депониране нещата са на етап приключване на съгласувки. 2012 ако не бъркам, ние имаме ОВОС за мястото за депониране, сега ще влезем живи и здрави 2020. Осем години се търкаля не знам по чия причина темата и към момента фактите са тези.

С голямо удоволствие бих спестил не половината, всичките тези пари само, че няма как. Вие като бивш колега знаете механизъм, споделете го, ще го ползвам.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Имам една реплика към изказването на г-н Дангов. Г-н Дангов, бил сте кмет. Аз съм изумен от този бъркоч от некомпетентност и глупости които избълвахте. Изумен съм. Как си позволявате да замесвате и бизнеса и т.н. С кое право?

Кажете г-н Дангов, за да ни убедите, че сте компетентен да се изказвате по този популистски начин каква е ТБО в близките ни градове и по-далечните. Дайте някакви примери. Това бихте ли направил? Това е моята реплика на вашето изказване. Обективно и ясно е от дълги години, че ТБО отдавна в България не само в Дупница лежи на плещите на юридическите лица, на нежилищните имоти извинете. Има разлика между инвеститор, юридическо лице и нежилищен имот. В ТБО никой не гледа инвеститор, юридическо лице. Там има жилищен и нежилищен. Отделно община Дупница създаде условия, които вие и като кмет не сте ги разбирал. Ако подпишете договор с фирма за разделяне отново имате преференции. Вие казахте инвеститор на годината. Аз пък ще ви кажа, че училищата плащат огромни такси в хиляди левове. Болниците в Дупница плащат суми много над вашия работодател. Много е лесно на микрофона да си популист. Много е трудно да събереш такса смет. Много простичко е написано в докладната, която не съм сигурен дали сте я чел, неznam дали я имате. Събрали сме 1 900 000 при необходими 2 400 000. За догодина са необходими 3 300 000. Защо? Защото популистите, едни без да казвам кои не желяеха да се направи депо. Водихме 2015 дълги преговори, 2016. Те казаха Пиперево, няма да им казвам името. Хайде да направим консенсус, направихме консенсус. Вие тогава бяхте в небитието, бяхте политически изолиран и може би не ги знаете тия неща. Тогава всички групи направихме консенсус за Пиперево. Гласува се на председателски съвет. Отново в зала популизмът надделя и различни формации се отказаха. Вече щяхме да имаме депо. Същевременно преди това програмата се изпълнява по най-добрия начин. Имаме вече европейски средства за компостираща инсталация, кое не е вярно от тази програма. Ще има европейски средства и за сепарираща. Много е просто да си популист, много е трудно да си обективен.

Ще ви кажа няколко цифри, щом говориме за проценти. Кмета го каза в номинални стойности в левчета. Ще ви кажа в Кюстендил ТБО... колко ние сега предлагаме г-н Дангов ТБО да стане за гражданите? Колко промила? Не сте чел докладната. Предлагаме 4,5 промила, в Кюстендил е 5,5, в Благоевград е 6, в Самоков е 6,5 в Перник е 6,5 промила.

Благодаря.

Заповядайте г-н Кацов.

Г-н Дангов ако обичате седнете си на мястото.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

За реплика на вашето изказване.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Погледнете в Правилника какъв е механизма.

Г-н Кацов желаете ли думата?

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Какво да погледна в правилника. Дава се думата веднага.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Моля ви не нарушавайте реда на заседанието.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Моля ви да запазим добрия тон. Г-н Дангов аз също исках за реплика, защото споменахте моето име.

В моето изказване аз споменах, дори акцентирах, че начина по който се изчислява такса смет не е справедлив.основната тежест пада на гърба на бизнеса. Забележете не на който и да е бизнес а на този, който е декларирали реалната цена на нежилищния си имот, защото такса смет не прави разлика между това собственика на имота дали е фирма, дали е частно лице. Прави разлика дали е жилищен или нежилищен. Вие цитирахте един пример и казахте, че инвеститор който е плащал 15 ще плаща 22. Подвели сте го този инвеститор. Този, който плаща 15 ще плаща 17. Дали изхвърля толкова боклук аз няма да коментирам. Не е в нашите възможности да променим такса смет да се изчислява по начин по който ни се иска а именно по количество боклук. Вашият пример не стартира от 4,5, той стартира от 7%, 6,97 или 6,96. Т.е. там увеличението е 13%. От 15 ще се наложи да плаща 17 а не 22. Затова нека бъдем коректни, когато използваме микрофона, да не създаваме допълнително напрежение. Що се касае за събираемостта аз смятам, че заслужават похвала ОА, защото сме с едни от най-високата събираемост в страната, близо 10% над средната.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Имам реплика на вашето...понеже г-н бившия кмет спомена да се променят данъчните оценки. Той каза защо на промените данъчните оценки. Бихте ли казал като председател на ИК какви са възможностите на ОбС или общината да промени данъчните оценки? Как стоят нещата там?

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Ще се повторя.

ОбС може да влияе върху данъчна оценка само с едни коефициенти, които са коефициенти за корекции шумоизолация...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Некакви си миниатюрни...

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

На въпрос, който поставихме към администрацията казаха, че разходите които биха направили биха били по-големи отколкото сумите, които биха постъпили бюджета. Основното перо данъчната оценка...от всички общини в страната...се очаква да бъдат актуализирани през МС. Тогава не е необходимо пак да плашим нашите съграждани, защото нещо, което ще инициираме е промяна на промилите, когато ни е във възможностите, когато видим новите данъчни оценки. В едно е коректен г-н Соколов като каза, че средствата за такса смет се разходват само за такса смет.при новите данъчни оценки ако има сума, която да завишава разходите съвсем логично е ОбС да се събере и да намали съответно промилите. Т.е. ние си запазваме възможността да намаляваме промилите.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Заповядайте за реплика.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Костадинов.

Много лесно раздавате квалификации, кой е компетентен, кой не е компетентен...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

В случая вие не сте.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Кой е чел докладна, кой е подготвен, кой не е подготвен...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Не сте я чел, не сте подготвен.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Добре...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Извинете.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Не създавате градивна атмосфера по отношение протичане на нормално заседание на ОбС. Имах конкретни въпроси към кмета, получих уклончиви отговори.

Г-н Чимев, осем години имахте...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Имате реплика към мен..придържайте се към правилника, където е записано...ако обичате придържайте се към правилника...не може да говорите по друга тема.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Темата е...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Свършихте ли с репликата към мен?

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Ако ме оставите поне едно изречение да довърша докрай и ще ви кажа.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Добре. Какво е сега това г-н Чимев еди какво си...казахте реплика към моето изказване.

Заповядайте.

Д-Р ПЪРВАН ДАНГОВ - общ.съветник:

Вие понеже се превръщате в голям апологет на г-н Чимев си позволявам да се обърна чрез него към вас. Вие сте достатъчно високо към вас не мога да се обърна директно. Затова си позволявам да се обърна към г-н Чимев и да стигна до вас. Осем години не стигна време на ГЕРБ в Дупница да реши проблема с битовите отпадъци в града. Осем години централната власт подпомагаше тази дейност. Сметището г-н Чимев гори поне от 5

целогодишно. В тази връзка колко са разходите по запряствяване, компостиране, сепариране...

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Г-н Дангов няма да стане по този начин. Отнемам ви думата, седнете си на мястото. Веднъж вече ви дадох думата за изказване, където имахте възможност да зададете всички тези въпроси. Сега ви я дадох за реплика. Много ви моля един път завинаги трябва да има ред в този съвет. Отнемам ви думата.

Имате думата за изказвания.

Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, качвайки предложенията за промяна в двете наредби на 27,28 ноември дадохме един месец време за коментар, за предложения.Що някой не дойде, що някой не предложи нещо. За мен работата на всички ни като избрани от нашите съграждани е да намерим верния път, верния подход, верните решения.

Лошото д-р Дангов е когато прескочиме този момент и дойдем на микрофон и камера и влизаме в режим на кампания. Защо бе хора? Тя мина.

/Г-н Дангов - общ.съветник: колко е плащано...?/

Ами вие ги намалявахте. Не ме карайте сега, не ме дърпайте за езика. Направил съм си справка да проверя по ваше време колко е плащано за тази услуга. Спестявам някои работи, моля ви се. Тука сме се събрали да намерим решение, не да ми задавате въпроса какво направихте със старото депо. Вие какво направихте?

/обаждаме от място/

Може ли да продължа?

/обаждаме от място/

Сега знаете ли колко е? като махнете транспорта е по-малко отколкото по ваше време.

/обаждаме от място/

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Г-н Дангов, много ви моля клишетата, които трябваше да кажете днес ги казахте до едно.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

И аз ако ми дадете думата ще продължа.

Сега е ясно. Прочита на едни е що го правите вие сте лошите, т.е. защо увеличавате? Прочита на другите е дай да решиме проблема. Кой път ще изберем? Ми решете айде. Сега докато излязах, че трябваше да върна едно обаждане по телефона слушайки коментарите знаете ли до какъв извод стигам. Ми дай да си оттегля всички докладни, нека бъдем така ...приятни за нашите съграждани, да ни потупат добре направихте. Да, ама не. Проблема остава нерешен. И не да ми казвате депото горе се пали. Пали се, знам и не ми е никак приятно. Само, че няма какво да направя освен да го рекултивирам. Там е трупано 70-80 години, не се знае какво има.

Така е, някой трябва да реши проблема. Ние сме тези, които трябва да го решиме. Останал е нерешен, сега е момента да бъде решен. Да не бягаме от темата. ТБО предложението е това. Ако имаше в рамките на един месец предложения колеги може ли вместо тази сума да бъде това увеличение да бъде предложено друго, да потърсиме друг вариант. Там има поне 5-6 служители от ОА са смятали 1 месец.

За да влезем в режим все пак да бъдем коректни имаха 10 дни време в което да направят необходимите калкулации, за да направим това предложение. Тайно се надявахме

да има промяна в закона да ни се удължи срока за промяна на тези наредби за януари, но нямаше. Понеже е вменено на местната власт да си реши проблема на място, нашата дейност и нашия ангажимент е да намерим решение.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Мисля, че от „Глас народен“ внесоха някои предложения. Мисля, че това е дебата, който не се състоя. Той не се състоя заради популистите и да не ги нарека с други думи в тази зала. Думите на г-н Кацов не ми излизат от акъла. Той каза сега ще умеличиме таксата, но няма да подобриме с нищо, защото на всяко събиране с кметовете на села като председател и като в ИК първата точка беше сметосъбирането и липсата на кофи. Сега ние отново няма да подобриме дейността... Отново няма да подобриме дейността, обаче заради това, че са огромни отчисленията поради липса на депо ние трябва да съберем тия пари от гражданите на Дупница. Защо няма депо? Ще отговарят колегите отляво.

Дайте да не спекулираме с темата. Искат ли гражданите на Дупница да има зелени градинки? Онзи ден искат на парка да е целогодишен и през зимата. Как да се поддържа? Откъде средства? Това отново е дейност, която е 100% обезпечена от данъците на дупничани. Тук няма никаква държава. Не знам с какво държавата е помогнала за сметосъбирането, както каза г-н Дангов. Аз твърдя, че с нищо не е помогнала. Напротив.

Тука идва много добър пример, който днес...затова пиеме тази горчива чаша, защото рестрикциите и санкциите на Европа са вече в действие.

Нямаш депо. Ти се абориген, селска балканска маймуна ще плащаш огромни санкции. Това, което бетоновите глави не разбраха вече толкова години.

Така, че уважаеми дами и господа това беше темата и дебата, който трябваше да се състои. Другата тема дали да има скок на жилищните или нежилищните...там също трябваше да има дебат. Дали 1 промил с който се качва на нежилищните дали е много или малко. Той се лута тука нашия колега, но той трябваше да каже едни думи, които е прочел във фейсбук. Истинския проблем си остава, недостатъчното, дофинансиране. Колегата Севдин икономиката на града...именно икономиката на града, която я няма и начините за приходи сме ги говорили минали мандати десетки пъти на тази тема и сме насочили усилия именно в тази посока откъдето идват общинските приходи от МДТ т.е. ако има недвижими имоти ако има достатъчно площи, ако има туризъм и т.н. това е темата, която днес не се състоя заради популистите и заради хората, които бяха подготвени за циркаджийски истории в тази зала и което няма да се случи и не желая да се случва.

Благодаря.

Имате думата за изказване.

Ако няма желаещи преминаваме към поименно гласуване.

1.Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	отсъства
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	отсъства
9. Станислав Христов Павлов	отсъства
10. Александър Димитров Анин	против
11. Асен Сотиров Илиев	против

12. Бойко Олегов Христов	против
13. Валентина Василева Караганова	против
14. Ивайло Валериев Петров	против
15. Първан Ангелов Дангов	против
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	въздържал се
20. Георги Красимиров Градевски	въздържал се
21. Иван Методиев Танев	отсъства
22. Миглена Йорданова Вельова	въздържал се
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	за
30. Пламен Петров Соколов	против
31. Костадин Михайлов Севдин	против
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	8
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 8, ал.1 от ЗМДТ, във връзка с чл.62, ал.1 от ЗМДТ, чл. 21, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 36

I. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА одобрява план-сметка на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в община Дупница за 2020 г., съгласно Приложение 1, както следва:

1. “Сметосъбиране и сметоизвозване” за 2020 г. в размер на 1 405 988 лв. /един милион четиристотин и пет хиляди деветстотин, осемдесет и осем лева/.

2. Проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране, компостиране, анаеробно разграждане и друго третиране и оползотворяване на битовите отпадъци, включително отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците в размер 1 150 008 лв. /един милион и сто и петдесет хиляди и осем лева /.

3. Чистота на териториите за обществено ползване в размер на 784 955 лв. /седестотин осемдесет и четири хиляди, деветстотин петдесет и пет лева/.

II. Общински съвет – Дупница определя годишния размер на такса битови отпадъци за услугите по събиране, извозване и обезвреждане в депа и други съоръжения на битовите отпадъци, както и поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване за всички населени места в община Дупница, считано от 01.01.2020 г. , по услуги и в зависимост от данъчната основа както следва:

1. Пропорционално върху данъчната оценка на физически и юридически лица за жилищните им имоти в общ размер на 4.5 промила върху данъчната оценка, определена съгласно чл.20 и чл.21 от ЗМДТ, както следва:

1.1.Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци в размер на 2.02 промила върху данъчната оценка.

1.2.Обезвреждане на битовите отпадъци в депа и други съоръжения, проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депа за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране, компостиране, анаеробно разграждане и друго третиране и оползотворяване на битовите отпадъци, включително отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците в размер на 1.73 промила върху данъчната оценка.

1.3 Чистота на териториите за обществено ползване в размер на 0.75 промила върху данъчната оценка.

2. Пропорционално върху данъчната оценка на физически и юридически лица за нежилищните им имоти в общ размер на 8.00 промила върху данъчната оценка определена съгласно чл.20 и чл.21 от ЗМДТ, както следва:

2.1.Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци в размер на 3.2 промила върху данъчната оценка.

2.2.Обезвреждане на битовите отпадъци в депа и други съоръжения, проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депа за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране, компостиране, анаеробно разграждане и друго третиране и оползотворяване на битовите отпадъци, включително отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците в размер на 2.81 промила върху данъчната оценка.

2.3 Чистота на териториите за обществено ползване в размер на 1.99 промила върху данъчната оценка.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето на местните данъци на територията на община Дупница. / вх.№ 636/ 30.12.2019 г./

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение/

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Становище на ИК г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Становището на ИК с 1 „въздържал се“, 1 „против“ е докладната да бъде приета.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Г-н Пилев, вие казахте в зала.

Г-жо Инкьова като предишното.

Г-н Георгиев.

Три на два положително.

Уважаеми колеги, имате думата за изказване.

Г-н Петров заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ - общ.съветник:

Г-н Чимев,

Г-н Костадинов,

Уважаеми колеги.

Разглеждайки докладната се сещам за първата редовна сесия, на която разглеждахме бюджетната рамка 2020-2022 г.. тогава попитах дали в тази рамка е предвидено в графата приходи, дали е предвидено увеличение на местните данъци. Г-н бюджетаря ми отговори, че към м.септември когато е изготвяна не е предвидено. Месец и половина по-късно разглеждаме увеличението на местните данъци с около 80%. Преди около два месеца всички участвахме в предизборна кампания на местните избори, разглеждахме платформи, програми, интервюта, флаери раздавахме, но никъде не пишеше, че предвиждаме увеличение на местните данъци. Два месеца по-късно разглеждаме докладна за увеличение на местните данъци с около 80%.

Конкретно по докладната искам да се хвана за местния данък за придобиване на недвижим имот. Направих се труда да направя справка при нотариусите в общината колко продажби на недвижими имоти и на каква стойност се изслушват на данъчна оценка. Оказа се, че на 80% от сделките се изслушват на по-ниско т.е. на данъчна оценка. 10% се изслушват на реалната пазарна оценка и 10% се изслушват отново на реалната, които са закупени с ипотека и това не позволява друга цена. Т.е. процент от 80% е доста висок и мисля, че събирането на този вид данък няма да допринесе за увеличението или да стимулираме хората да сключват сделките си на реалната стойност, което според мен това е един от недостатъците по тази точка.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Това, което споделихте по повод на данъчните оценки.всички колеги имат приложението. Наистина сумите върху имоти по данъчна оценка са некоректни и нереални. Но това не е в нашите правомощия и не го коментираме. Данъчна оценка на 80 м² на село при 3 974...при такса придобиване това касае тази данъчна оценка на която се изповядва. Тук не коментирам. Завишаването колеги, което е предложено на данъка е в порядъка на 5-20 лв. при данък сграда на село 5,76, при тази промяна данъка става 9,94. Говориме на годишна база. Тук вече е мястото да обърнем внимание, че суми в резултат на тази промяна на данък вече касаят местния приход. Т.е. това е прихода, който обуславя нашите разчети за разход.

Събираемост за ваша информация имаме над средната за страната близо 80%. Колеги кметове има в залата нека кажат дали е добре или зле. Няма да скрия, че в резултат на това как ще процедираме днес ние трябва да подходим при изготвяне на следващия проекто бюджет., имайки предвид, че приходната част по бюджета е пряко на 100% обвързана с тези параметри. А това обуславя само по себе си всичко останало от капиталови разходи по инфраструктура до култура, спорт, образование абсолютно всичко.

Тази промяна, която се предлага в цифри изразена би довела до завишаване на прихода близо 600 000 на годишна база. Това е, което мога като обобщение да ви кажа.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Г-н Петров за реплика. Когато гласувахме средносрочната той не отговори кмета, но аз си спомням бюджетаря ни каза така в момента правиме разработките и разчетите, и не можеме да кажем дали предстои повишение на данъчната рамка. Така ни отговори, защото още нямаха такса смет. По отношение на промилите за прехвърлянето сте много прав. Но поголемия бич е това, което се случва след това. Колкото и да бъде оценката тука отново юридическите лица отнасят голямата тежест, защото вие знаете, че винаги данъка се налага при юридическите лица върху по-високата оценка. При каквато и да е оценката за физическите винаги данъка се налага върху данъчната оценка на имота. Вие сте прав, но както каза и кмета какво може да направи общината при това положение.

Не знам за другите партии, но ние от СДС и аз 10 пъти от този микрофон съм казал ние всяка година, когато сме приемали средносрочна прогноза и бюджет съм казвал, че ние трябва по малко да повдигаме данъците, за да не стигаме до днешния ден. Казах го и сега в последната предизборна кампания така, че на нас от СДС съвестта ни е съвсем чиста. Ние отлично знаем, че това трябваше да се случи и вие отлично знаете, че това трябваше да се случи. Просто сега се опитвате, което не ви прави чест с популистки изказвания да печелите симпатизанти и мислите, че...няма смисъл. Аз за нас си казах.

Имате думата за изказвания.

Г-н Градевски заповядайте.

След това г-жа Караганова и г-н Кацов.

Г-Н ГЕОРГИ В. ГРАДЕВСКИ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Чимев,

Колеги.

Ще се върна малко по-рано на едно изказване на г-н Чимев, където той каза, че общинския бюджет е като един семеен бюджет. Когато искаме нещо ние трябва да се разполагаме с това, което имаме. Увеличението на данъците, искам да не звучи популистки а да кажа следното.дори това нещо е минимално. В предизборната кампания, когато обикаляхме селата и хората се оплакваха нямаме улици, нямаме водопровод, нямаме каквото и да било. Прави ми впечатление, че след промяната в с. Крайници в 5 зона данъка ще бъде 10 лв.. на една улица ако има 20 къщи по 10 лв. са 200 лв., които са недостатъчни. Както на национално ниво така и община Дупница основния приход, който генерира е от нас гражданите. Апелирам към едно, когато има увеличение, когато го правим от събраните средства нека има повече резултати. В квартала, в който живея аз основния проблем е нищожен. От 20 години хората искат да има детска площадка, защото има комплекс от блокове а там няма детска площадка

Молбата ми е следната. Когато подкрепим това увеличение нека със събраните средства да има резултати за гражданите.

Нека хората да почнат да вярват, че за това което плащат има реален резултат. По този начин съм сигурен, че ще стимулираме и ще увеличим още повече събираемостта.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Г-жа Караганова.

Г-ЖА ВАЛЕНТИНА КАРАГАНОВА - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Моето лично мнение е ще гласувам „против“ тази докладна, защото в посоченото от вас в докладната вие отчитате една много добра събираемост на този данък, близо 80%. Точно заради това смятам, че не бива да повишаваме данъка, за да не намалим неговата събираемост.

За гражданите едно уточнение. Знам, чене се променя наредбата в цялост остават размера на отстъпките при предварително плащане. Какъв е точно размера?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Г-н Георгиев, променя ли се нещо.

/ отговор от място /

Имате ли други въпроси?

Г-н кмете заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Г-н Градевски направи коректна калкулация. Направих си труда, няма да казвам името на селото говориме с колегата кмета на населеното място. колко къщи има в селото? Избирам 1 000, че по-лесно се смята. При 1 000 в едно село при 10 лв. при променен данък какво прави 10 000. С 10 000 лв. във въпросното населено място чудеса няма как да се случат нали? Не казвам, че с промяната ние едва ли не от утре ще направиме чудеса. Но, тук има един такъв момент. Ние трябва да бъдем коректни първо към външните институции от които очакваме помощ. Второ да обуславяме поне донякъде ниво на данък. Данъка при нас в община Дупница не е променен от 2009 год.. трябва да бъдем адекватни колеги.

Една информация в аванс. Онзи ден дойде първи транш по подмяна на водопровод в едно от селата, за които говорехме. Как очакваме ние да искаме непрекъснато някой да ни помага ако ние самите не си помагаме. Събраните суми от данък сгради това, което коментираме са около 640 000. Това е, което събираме на година. Да, процента не е лош наистина. Пак казвам. Имайки предвид, че говориме за сума от 10 лв. на година при възможност за разсрочване за плащане трикратно при 5% при тези, които плащат до 31 април.

Колеги, нека да бъдем реалисти. Преди г-н Кацов го раздели на месеци, за какви параметри става въпрос. Да го разделиме на дни, да го смятаме в кафе, цигари. Според мен една сума 10 лв. на година за имот на село, не е непосилен, не е и скъп.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Г-н Кацов, заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

Ще разделя докладната. Повишаването на данъка при прехвърлянето. Това е еднократна такса.тя се плаща само при изповядването на сделката. Тя не влияе на събирането на данъка. Той продължава да бъде на данъчната оценка. Ще дам един пример. Когато тези данъчни оценки са занижени ако прехвърлям един имот на 1 000 лв.дали ще съберем 1,95 или 2,5 разликата е в единия случай 19,50 при другия 25 лв.. от 6 месеца колеги доколкото разбрах дори не е решено законодателно а някакво споразумение между застрахователи и нотариуси сделките с движима собственост, с автомобили се прави по т.н. шваке т.е. средна цена. Отваря се мобил.бг прави се средна цена и какво се случва. Вече община Дупница и всяка една община, на която територия е сделката, на която територия се регистрира автомобила всъщност се получава 1,95 или 2,5 не от 1 000 лв., защото вече оценките са 10 000 за този тип автомобили. Ето там е заровено кучето.ниските данъчни оценки. Заради тези занижени данъчни оценки днес се налага ние да увеличаваме промилите. Това е истината. Разликата, която виждам аз между бюджета на едно семейство и бюджета на една община е в това, че ние правим бюджета на общината за година а всяко домакинство прави своя бюджет за месец. Затова, когато цитираме проценти, когато цитираме увеличение, за да сме най-коректни към нашите съграждани е да им кажем това как би се отразило т.е. какъв е размера на увеличението на месец. Как би се отразило всеки сам може да си го изчисли.

Първа зона 1,70 лв./месец и 0,35 лв./месец за малките населени места.Четвърта зона.

Процента е наистина висок на събираемост и това се дължи на добрата работа на администрацията 77% към 72% 2015 г.. докато чиста сума на ИК те споделиха, че ако доскоро исковете са били срещу десетки хиляди лв.несъбрани от данъци, такси смет към момента падат на 100, 200 лв.т.е по-големите суми са вече събрани.ние може да разчитаме на приходи единствено от калкулираните през текущата година. Това трябва да е ясно.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Други желаещи?

Искам да кажа няколко думи и за становището на СДС.

По принцип очевидно е, че и тук данъка трябва да догони случващото се и инфлацията и 10 години непипнатите данъци и т.н. ние имаме малко по-друго виждане относно след това разпределението.5-6 000 това е огромни пари за нашата инвестиционна програма, но не и за нещо сериозно и грандиозно. Отново ще разчитаме на ПМС и на европейски средства и това трябва да бъде много ясно.

Г-н Севдин ние няма откъде да генерираме ако икономика разбирате ние да създадем предприятия , на направиме съкращения и да провериме как са разходите в тая община, защото има доста енергоемки звена в общината според мене. Ние считаме, че е крайно време да погледнеме г-н кмете към нивата на заплащане на общинската администрация и на всички общински звена и структури. Вече се вижда един отлив от специалисти, от експерти. Това заплащане върху прага. Тука един експерт среден дългогодишен получава с новото увеличение на праговете получава колкото чистачката, която работи 4 часа през деня. Г-н кмете в нашата община СРЗ е 790 лв. , в Бобошево е 1 000 лв.. считаме, че първо и най-напред от това повишение на данъците трябва да се използва за привличане на по-добри експерти. Като нямаме експерти, няма евросредства което пък не може да направим инвестиционна програма. Оттам насетне голямото предизвикателство, което стои пред този

екип е термален извор ще има ли, няма ли да има, с какви пари, откъде и как? Време е в този съвет да започне и тази дискусия. Имаме да дискутираме и много теми, така че ние от СДС считаме, че трябва да подкрепим това увеличение на данъка. Казахме го и в предизборната кампания, казал съм го и десетки пъти от микрофона, че не е здравословно, но такава беше времето 2011 -2012 държавата беше в криза. Общината беше в уникална грандиозна криза. 2015-2016 г. ги претупахме, 2017 вече 2018 и избори. Айде заради изборите да не пипаме и ето го днес резултата.

Благодаря.

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Анин.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН - общ.съветник:

Благодаря г-н председател,

Г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Искам да се изкажа експертно ако може. Не чух експертно некой да ни убеди колко е увеличението на данъка. Цитира се къща в Крайници 4 000 лв., 10 лв. ще бъде данъка. Ако говорим за проценти било е 5 лв. става 10 лв., което повишение е 80%. Това ли е къщата от 4 000 лв. в Крайници която е? хората ги засяга ...не всички имаме къщи в Крайници, които са 4 000лв.. процентите са 80% повишение. Да.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Като номинални суми колко са? При къща 20 000 лв. колко е повишението? 20 лв.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН - общ.съветник:

Говорим за проценти. Такава къща от 20 000 лв. не знам да има както и да е. такава е данъчната оценка. Но, не всички хора са с такива данъчни оценки. Реално повишението на данъците ще бъде около 80 %. Това трябва да го знаят всички жители на община Дупница.

Другото, което е говорим за експерти да дебатирате теми. Мисля, че в комисията по ТСУ в която съм член трябваше да дойдат експерти, които да ни убедят да подкрепим това повишение. Дали ще е 80, дали 50. Такъв дебат не се състоя. Да, казваме 1 месец е стояло на общината, ама аз съм член на тая комисия не съм член на общината да участвам в тези дебати. Пак казвам не съм убеден и не успях да се убедя на тая сесия, че трябва да подкрепя това повишение.

Благодаря.

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Чашата дали е наполовина пълна или наполовина празна всеки има право на мнение. В момента, в който беше качено предложението за промяна на сайта на общината поканих всички председатели на групи, вкл. И председателя на ОбС. На среща заедно с мен бяха зам.кмета г-жа Китанова, г-н Петров. Разговора протече, това което предлагаме ако има коментар и възникне такъв как да процедираме? Да се събереме, да говорим. Аз провокирах интереса г-н Анин. Това, че коректно на комисия не е коментирано. Комисията беше тези дни. Имахме 1 месец време. Айде сега да не бягаме от същността на темата. Проблемът не е дали в комисията онзи ден е присъствал някой експерт.нали тъй? Темата е отворена от 1 месец. Никакъв проблем за дебати, консултации, за експертни мнения. Ако е въпроса да го кажете в проценти, за да стряска нямам нищо против, така сте преценили. В парична стойност ви каза колегата Кацов като стотинки на месец и като сума на година. На данъчна оценка плащаме данък. Аз друг механизъм не знам.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Г-н Анин, първо не знам кой мандат сте тука общ.съветник.когато аз бях общ.съветник в комисията по ТСУ г-н Пилев беше председател аз му се обаждах и казвах г-н Пилев може ли да поканите на комисията Петров или който съм преценил. Какво пречеше вие да сторите същото? Какво пречеше на вас да отидете от съответния експерт както съм правил аз съм ходил и съм си искал информация? Г-н Анин, това, че вие не сте се поинтересувал и не сте се подготвил не е виновна комисията. Друг е въпроса, че наистина към председателите на комисии аз мисля, че трябва да бъде и ще настоявам и няма да спра докато тази дейност не се промени на комисииите. Комисииите ще дебатираат освен въпросите от дневния ред и важни теми за общината. Ще ги дебатираат сега спешно от началото на януари. Това, което искахте да кажете е да се чуе 80%. Това беше важното. Всичко друго беше пълнеж. Защо Сашо ги правиш тия неща?

Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Само с две изречения искам да отговоря на г-н Анин. Интересно защо представителите на БСП беха получили информация, че заседанието на комисията е от 5,50 часа, като заседанието беше насрочено за 5 часа. Първо.

Второ в този половин час не възникна никакъв въпрос за специалисти и доизясняване, защото вероятно всеки член на комисията е преценил, че доводите написани в докладните са достатъчни и няма основание за едно или друго действие, в случая повишаване на таксите. Така, че винаги е възможно присъствието на специалисти, както каза и г-н председателя трябва предварително да се заяви това искане, защото в деня на комисията в часа на провеждането не може да се организира такова присъствие, така че своевременно трябва да стане тази заявка.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател,

Въпроса кой какво послание иска да излъчи от микрофона, а не толкова от подготвеност. Аз смятам, че колегите са се подготвили, но самите послания са да стресиране малко населението. Като че ли населението няма да плаща в левове а ще плаща в проценти. В крайна сметка данъка ще се плати в левове. Ако къщата не е 80 м² а е 160 като човек, който живее на село ви уверявам, че са малко къщите 160 м² съответно сумата ще се промени от 35 стотинки на 70 стотинки. Ще се наложи да плати 70 стотинки на месец моя съсед с голямата къща. Това е, което трябва да се каже. Тук в тази докладна се вижда и пряката зависимост между данъка, който се събира съответно заложили разходи. За съжаление трябва да признаем, че основния разход от данъка отива за осветление.

За съжаление трябва да признаем, че остава малка сума за изкърпване на дупките по селата. За съжаление, може би пак ще се налага кметове и общ.съветници по малките населени места да се дърпат за кръпките. Кой на кого е обещал, пред кой дом или магазин. На това бяхме свидетели в кампанията последната година. Искрено се надявам това да не се повтаря. Искрено се надявам, че ние можем в диалог, в срещи по селата с хората и чрез медиите като наши партньори да стигнем до всеки един човек. Да бъде осъзнат интереса от 1

лев плащане повече на данък на месец, защото хората са разбрани. Няма да ги стресираме с проценти от тоя микрофон. Хората искат да живеят по-добре, да няма дупки и съм убеден, че нямат против да дадат от месечния си бюджет 1 лев, а не 80% от месечния бюджет г-н Анин. Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Г-н Анин какво имате....

/ шум в залата/

Право на отговор ли.....

Може да ви дам думата за лично обяснение.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН - общ.съветник:

Извинявам се на колегите, че трябва да съм аз център за...правилници и процедурни...

Относно комисията отговарям на вас. Беше свикана в петък в 12,36 по телефона за 5,30 часа. За толкова време не знам как човек може да организира комисия. Не е моя причината аз не организирам комисията, за да изисквам експерти. Относно подготовеността ...не сте вие човека, който да каже кой колко е подготвен. Съжалявам, че го казвам...все пак за нас са гласували 3 600 човека и те са преценили кой е подготвен и кой не е .

Другото. Не искам да стресирам никой, но числата са 80%. Повишение от 80% на каквато и да е стока или услуга е страшно.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Това вече го казахте. Придържайте се към личното обяснение.

Г-не не ми дръжте такъв тон. За последен път ви позволявам.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АНИН - общ.съветник:

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Вие сте подготвен г-н Анин просто в случая сте неподготвен.

Заповядайте г-н Наумов имате думата.

Г-Н ГЕОРГИ НАУМОВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги,

Г-н Анин явно доста подценява нашите съграждани с тия проценти. Както добре разбрахте доста добър процент има плащане на тия данъци.всеки отива и сам си ги плаща и много добре знае колко плаща и след това увеличение колко трябва да плаща.

Призовавам, всички вече правим цирк на хората. Да спрем с тия байганьовщини , защото май ни е кръвта да минеме тънко, да не плащаме необходимото за това, което получаваме. Все говорим за Европа и искаме да сме европейци, така че ви моля за едно. Данъците са ясни, увеличението е ясно. Искаме по-добро развитие на нашата община, така че моето мнение е да гласувам „за“.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Има ли други желаещи за изказване?

Заповядайте г-н Гущеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:
Благодаря г-н председател,
Уважаеми г-н кмете,
Колеги.

Аз мисля, че тука при разглеждането на тази докладна трябва да погледнем малко по-отговорно и да не разсъждаваме от политическите си пристрастия, защото ние сме една общност, която в община Дупница и хората, които живеят в нея са ни гласували да ги представляваме тях. Казаха се много неща за тия проценти, но се пропуска да се каже ако по този начин и принцип говорим за пъти 2009 г. минималната работна заплата беше 240 лв. а от 1 януари ще бъде 610 лв.. това е близо два пъти и половина увеличение на минималната работна заплата и всички разходи, които...

/ г-н Илиев - общ.съветник: а пенсиите...?/

Г-н Илиев, тука се обръщам към г-н Костадинов....

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Желаете ли думата г-н Илиев?

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Не сме на махленска сбирка...към г-н Илиев пенсиите вие ги увеличавахте по време на изборите, това е което знам от нашите избиратели, че като минавахте по населените места обещавахте двойно увеличение на пенсиите. По време на кампанията, тука е коректно да благодаря на г-н Градевски, което посочи щото ние си направихме труда и проведохме срещи в малките населени места по веднъж два пъти хората искат по-добри условия за живеене, по-добра инфраструктура. Това няма как да стане ако си заравяме главата като щрауса в пясъка и да казваме нека някой друг да го направи. Точно заради това 10 години както г-н Анин посочва 80% на година е по 8%. Просто г-н Анин много се забавихме с това действие и тъй като на комисия стана въпрос и защо пак от ваши представители, защо държавата не е помагала.

Ще се обърна към г-н Чимев и ще го попитам тъй като се спомена няколко пъти един мандат , два мандата. Колко са ПМС и каква е сумата, която община Дупница получи за благоустройството и подобряване начина на живот през тези 8 години г-н Чимев? Защото тука това е постигнато благодарение добрата експертна работа на хората от администрацията. Видяно е, че те действат и вашия екип заедно с нас общ.съветници за подобряване на тези условия.

Нека сега тука преди малко чухме, че ще ги отпусне инвеститор, да ще ги отпусне като се обиждаме, като...се правиме, че проблема не е наш. Затова призовавам след малко следното нещо и приключвам. Темата тази и предната нека всеки да изрази позицията „за“ или „против“. Какво е това „въздържал се“ по тази тема? Нали затова хората ни избраха. „Въздържал се“, така е най-лесно. Друг да носи отговорност 10 години въздържам се.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Благодаря ви.
Не съм сигурен кмета дали има такава справка?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
По памет мога.

2011 година по това време община Дупница само беше понятие ОА не община Дупница. Тогавашния министър на Финансите министър Дянков дойде и каза вашата община е във фалит. Докрая на календарната година бяха преведени 1 100 000, за да може да

се разплатиме към ЧЕЗ, към мобилни оператори, към доставчици на горива и част от заплатите на учителите, които не бяха взимали 2 месеца заплата.

Г-н Илиев сигурно помни. Той е бил на заплата тогава. В рамките на мандата около 4 500 000 бяха дадени за оздравяване на ОА. Да ни има, не друго. Преди малко г-н Костадинов каза ниво на заплати ОА. Аз съм им казал, може би не бях добър кмет в този период имайки предвид, че тема заплата не е коментирана. Вие колеги от ОбС бяхте максимално коректни. Какви коментари за заплати да правим, като ние не можехме да си плащаме насъщни разходи. Децата ни нямаше къде да отидат. Училища, детски градини няхаха храна, няхаха отопление.

2015-2019 г. ситуацията беше по-различна. Общината от топ 5 на най-задължняли общини излезе пак благодарение на всички, защото без ваша помощ това няма как да се случи. Финансово беше оздравена общината, „благодарствено“ писмо от тогавашния министър на финансите браво справихте се сами. Има общини не е коректно спрямо колеги да ги назовавам и към момента са в този режим. Когато има такива активни действия от наша страна по решаване на такива проблеми тогава има и помощ.

Не е тайна това което се случи в рамките на града. Улиците по които беше подменен водопровод и канал как мислите за какво ги дават? Защото е имало за какво . нещо беше направено. Влязоха около 10 000 000 целеви пари от регионалното министерство и МОСВ. Сега като казвам първи транш за едно от селата за подмяна на водопровод пак е същото колеги. Тука навлизаме в темата, която стартирахме и днеска. Този ресурс, който идва в повече не е за да реши тези проблеми а да помогне за решаването на тези проблеми. Щото европейският ресурс и целевите пари, които получаваме от национално финансиране отиват към намаляване. То е ясно. Никой няма да дава 20 години пари, пари, пари в България, за да може ние да решаваме някакви проблеми.

Сега проблем е екологията. Инфраструктурата минава на заден план. Ние като сме адекватни към ситуацията, като правим верните стъпки е по-лесно. За бедствия и аварии не коментирам, макар че това е целеви ресурс. Едната черква беше реновирана дойдоха пари и за втора. Пътя за Кременик дето бяхме обявили частично бедствено положение пак беше с такава финансова помощ. Нали си давате сметка, че ние няма как ресурса заделен за тези дейности да го обезпечим финансово от нашите приходи. Ние трябва да спрем всички други разходи, за да може тези неща да правим.

Селата, основния ни проблем, който го имаше беше заради това. ОП даваха пари, които бяха единствено възможно да бъдат ползвани за града. Оттук насетне влизаме в тая тема.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Една реплика аз си спомням като казахте даде за водопровод и канал аз си спомням защо нямаме водопровод и канал и кое правителство г-н Гущеров спря парите за Дупница за воден цикъл, че ми излиза от главата и коя година беше?

Заповядайте г-н Хаздай.

Г-Н ЛЕОНИД ХАЗДАЙ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Г-н председател,

Колеги.

Понеже разпознах себе си и колегите от „Глас народен“ в изказването на г-н Гущеров за въздържалите се. Ще си позволя само да кажа , че при консултациите организирани от кмета единствено ние, не знам защо той го пропусна Костадинов го каза имаме готови

предложения, с които отидохме. Всички предложения, които бяха дадени днес от микрофона ние сме ги формулирали още преди 1 месец и сме ги казали където трябва.

Затова не взехме отношение от микрофона. Наше беше предложението в малките населени места, това е темата за предишната докладна да бъдат разделени промилите. Имахме и други предложения, затова смятаме, че по предходната докладна е редно да вървим в посока догонване на разходите, но не по този начин. Затова гласувахме „въздържали се“.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Има ли други желаещи за изказване?

Заповядайте.

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:

Тъй като беше споменато моето име г-н председател обръщам се към г-н Хаздай не съм визирал групата а съм визирал всички колеги в ОбС, тъй като са изключително важни тези докладни за посоката по която искаме да върви община Дупница в следващите 4 години. Поради тази причина посочих всеки от нас да има отговорно решение.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Желаете думата за изказване?

Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ КР. ГРАДЕВСКИ - общ.съветник:

Уважаеми колеги,

В допълнение на това, което каза моя колега. Беше засегната темата с обвързването с минималната работна заплата. Колко пъти се увеличи минималната работна заплата и дали беше реагирано на това след като тя се включва в това ...?

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Има ли други желаещи за изказвания?

Ако няма желаещи преминаваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	отсъства
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	отсъства
9. Станислав Христов Павлов	отсъства
10. Александър Димитров Анин	против
11. Асен Сотиров Илиев	против
12. Бойко Олегов Христов	против
13. Валентина Василева Караганова	против

14. Ивайло Валериев Петров	против
15. Първан Ангелов Дангов	против
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	против
20. Георги Красимиров Градевски	против
21. Иван Методиев Танев	отсъства
22. Миглена Йорданова Вельова	против
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	за
30. Пламен Петров Соколов	отсъства
31. Костадин Михайлов Севдин	против
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	18
“ПРОТИВ”	10
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 1, ал.2 от ЗМДТ, във връзка с чл.21, ал.1, т.7 и т.23 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 37

I. Общински съвет Дупница приема Наредба за изменение на Наредба за определяне на местните данъци на територията на община Дупница, както следва:

- § 1. Изменя се чл.15 като цифрата „1.45“ са заменя с “2.50”
 § 2. Изменя се чл.35, ал.2 цифрата „1.95“ се заменя с „2.50“

ПРЕХОДНИ ИЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 3. Настоящите изменения на чл. 15 и чл. 35, ал. 2 от Наредба за определяне на местните данъци на територията на община Дупница влизат в сила считано от 01.01.2020 год.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
С това изчерпахме дневния ред.
Закривам днешното заседание.
Приятно посрещане на Новата 2020 година.
Приятен ден.

Заседанието бе закрито в 12,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Костадин Костадинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС"/