



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес **28.02.2020 г.** в Заседателната зала на Община Дупница, Общинския съвет проведе **III** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветника.

Отсъства Асен Илиев.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – инж. Костадин Костадинов в 10.06 часа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 32 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.06**, откривам **III** редовно заседание за **2020** година на **Общински съвет Дупница**.

Всички имате раздаден Дневния ред с № 140 / 21.02.2020 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване на промени в съществуващата общинска транспортна схема. / вх.№ 56/ 23.01.2020 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.437 по кадастралната карта на град Дупница. /вх.№ 75/ 29.01.2020 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Закриване на специализираната институция Дом за деца лишени от родителска грижа „Олга Стоянова”, делегирана от държавата дейност, с адрес: гр. Дупница, ул. „Велико Търново” № 2. / вх.№ 121/ 11.02.2020 г./

4. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Утвърждаване състава на Наблюдателната комисия към Общински съвет – Дупница по реда на чл.170, ал. 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). / вх.№ 132/ 17.02.2020 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници /ВЕИ/ и биогорива за периода 2020-2022 г. / вх.№ 133/ 17.02.2020 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне размера на основните месечни заплати на кметовете в Община Дупница, съгласно Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация /Загл. изм. – ДВ, бр. 85 от 2017 г., в сила от 24.10.2017 г./ и ПМС № 4 от 10 януари 2019 г. за изменение и допълнение на ПМС № 67 от 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности /дв, бр. 32 от 2010 г./. / вх.№ 134/ 19.02.2020 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определяне на начална месечна наемна цена на част от имот – терен , частна общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, кв. 218а. / вх.№ 135/ 19.02.2020 г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2020 г. / вх.№ 136/ 19.02.2020 г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 56349.6.33 по КК на с. Пиперево, м.,„Тополите“, общ. Дупница. / вх.№ 137/ 19.02.2020 г./
10. Докладна записка от Георги Георгиев – председател на ПК Спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО към Об.С Дупница, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2020г., за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. / вх.№ 138/ 20.02.2020 г./
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 05.03.2020 г. от 13,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред. / вх.№ 139/ 20.02.2020 г./

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Няма извънредни докладни представени.

Имате ли някакви въпроси и предложения по дневния ред? Желаете за изказване.

Ако няма пристъпваме към гласуване с вдигане на ръка.

Който е „за“ така предложения дневен ред, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

**“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**30
няма
няма**

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване на промени в съществуващата общинска транспортна схема. / вх.№ 56/ 23.01.2020 г./
2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.437 по кадастралната карта на град Дупница. /вх.№ 75/ 29.01.2020 г./
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Закриване на специализираната институция Дом за деца лишени от родителска грижа „Олга Стоянова”, делегирана от държавата дейност, с адрес: гр. Дупница, ул. „Велико Търново” № 2. / вх.№ 121/ 11.02.2020 г./
4. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Утвърждаване състава на Наблюдателната комисия към Общински съвет – Дупница по реда на чл.170, ал. 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). / вх.№ 132/ 17.02.2020 г./
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници /ВЕИ/ и биогорива за периода 2020-2022 г. / вх.№ 133/ 17.02.2020 г./
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне размера на основните месечни заплати на кметовете в Община Дупница, съгласно Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация /Загл. изм. – ДВ, бр. 85 от 2017 г., в сила от 24.10.2017 г./ и ПМС № 4 от 10 януари 2019 г. за изменение и допълнение на ПМС № 67 от 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности /дв, бр. 32 от 2010 г./ . / вх.№ 134/ 19.02.2020 г./
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определяне на начална месечна наемна цена на част от имот – терен , частна общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, кв. 218а. / вх.№ 135/ 19.02.2020 г./
8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2020 г. / вх.№ 136/ 19.02.2020 г./
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 56349.6.33 по КК на с. Пиперево, м.,„Тополите”, общ. Дупница. / вх.№ 137/ 19.02.2020 г./
10. Докладна записка от Георги Георгиев – председател на ПК Спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО към Об.С Дупница, относно

Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2020г., за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. / вх.№ 138/ 20.02.2020 г./

11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 05.03.2020 г. от 13,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред. / вх.№ 139/ 20.02.2020 г./

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преди да преминем към дневния ред по същество има постъпило искане от г-н Йонко Гергов до кмета на общината. Заповядайте г-н Гергов да развиете искането, ако желаете.

АДВ. ЙОНКО ГЕРГОВ – Заместник – председател:

Благодаря ви г-н Председател.

Питането е входирано на 6 януари, деня преди предходната сесия. Умишлено тогава го забавих макар, че към онзи момент беше темата по-актуална. Питането е свързано с водоснабдяването в община Дупница. Желанието ми бе да го сведем повече информация до обществеността. Считам, че дължим на гражданите на община Дупница тази информация. Въпросите които са формулирани в него са онези въпроси, които са стигали до мен като общ. съветник. Може би не са изчерпателни във връзка с всички проблеми които имаме в тази посока н общината. Вероятно до вас са достигали и други въпроси по темата, но все пак считам, че дължим една такава информация на нашите съграждани.

/чете питането/

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Устно ли желаете отговор или писмено. Устно, нали. Добре.

Имате думата г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви г-н Гергов.

Колеги, предполагам знаете във февруари месец след като възникнаха коментари най-вече в посока прекратяване на водоподаване от язовир Дяково към регламентирани потребители имаме нарочена среща с ръководството на „В и К – Дупница“. Мисля, че 10, 12 колеги от ОбС присъстваха на нея. За тези които не разбраха или не чуа отговорите на така поставените въпроси. Тогава беше онагледено наличието на вода в резервоарите, основно в Дренски рид, които осигуряват водоснабдяване на града. Наличностите бяха повече от достатъчни. Притеснение в посока липса на вода или проблем с водоснабдяване не съществува. А за мерките за които и тогава стана въпрос, сега даже има и движение по някои от темите. Основната тема която беше обсъждана е резервоар Таушаница, връзка на резервоар Таушаница с резервоар Дренски рид. Идно съоръжение което е изградено преди 20 години, много разумно и много на място но не е ефективно към днешна дата. Неефективно поради простата причина, че връзката между двата резервоара не позволява пълнене на резервоара с повече от 5 литра в секунда. Входиран е проект към Комисията по бедствия и аварии за изграждане на нова връзка и подмяна на помпите. С това нещо по уверение на колегите от В и К темата липса на вода или проблем с водоснабдяване отпада. Другите неща

които бяха коментирани, другите проблеми най-вече, това бяха водоснабдяването на с. Палатово и с. Баланово.

Аз честно казано на доста късен етап разбрах, че 93 год., когато е сменявана собственост на ТЕЦ Бобов дол е изградена връзка между Пречиствателна станция Бобов дол и с. Палатово с което обезпечаването с вода за питейни нужди на селото е решено трайно. По една или друга причина това нещо имаше проблем най-вече от липсата на достатъчни количества, които постъпваха от язовир Дяково към ТЕЦ-а. И Министър Димитров каза и колегите от Напоителни системи го потвърдиха. То имаше и нарочно писмо, че обезпечаване с питейна вода за с. Палатово е задължително. Беше регламентирано по начина по който трябва, но това беше решение към момента. Това което е в движение е изграждането на алтернативно водохващане на нов водопровод към с. Палатово, респективно изграждане на нов и към с. Баланово. По темата се работи. Разговори в Регионалното министерство текат. Текат имам предвид, че кореспонденцията е уточнена в параметри – суми които са необходими за проектиране, дължими, трасе. Така че в тази посока мисля, че въпроса е решен. На автокъщите, район Пиперево. Има едно съоръжение, един резервоар който е над Пиперево. Там няма нужда да търсим външни финансираня имайки предвид, че това е едно съоръжение което не функционира от години, но за неговото възстановяване сумата едва ли би била толкова голяма, че да бъде приведено във вид. Т.е. колегите от В и К на всеки въпрос проблем с водоснабдяване, трябваше да дадат коректен и работещ отговор как, по какъв начин се решава проблема, решим ли е ако не е решим. Такива няма.

Мисля, че общо взето по темата..... И само да затворя. Остана тогава едно усещане в публичното пространство, че проблема с пълненето на язовир Дяково е едва ли не от нерегламентираното ползване на тези води от населението на най-вече на с. Яхиново. Нещо което ми си струва, че е далече от истината. Не че няма, има ползване нерегламентирано, но това нещо е изградено преди 40 и кусур години и едва ли тези 100 литра в секунда, които по разчет трябва да пълнят язовир Дяково отиват в битовите потребители. По скоро причината е друга. Не е редно аз да го коментирам. Принципала на тези съоръжения е Напоителни системи. За нас е важно да обезпечим жителите на община Дупница с питейна вода. Към днешна дата мога смело да кажа, че такъв проблем няма.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Г-н Гергов, желаете ли допълнение?

АДВ. ЙОНКО ГЕРГОВ – Заместник – председател:

Благодаря г-н кмете.

Аз присъствах на тази среща, която беше организирана тук в тази зала. Получех отговор на въпросите още тогава. Но още веднъж ще повторя. Считаю, че тази информация трябва да достигне до населението на общината, до нашите съграждани, за да бъдат те спокойни, че на този етап няма проблем с водоснабдяването за града.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Ще си позволя да кажа две думи. Според мен цялата ситуация беше преекспонирана. Не са само автокъщите, бензиностанции, цели предприятия останаха без промишлена вода в името на пълнене на язовир, който е за поливане. Считаю, че реакциите бяха прибързани и много обвинения отнесе общината, които аз не споделям и мисля, че са абсолютно неправилни.

Сега по отношение на работната среща. Благодаря на тези които присъстваха. Надявам се на следващата работна среща повече от вас да бъдат, защото такива работни срещи ще зачестят. Всички ние обещахме да работим за хората. Много ви моля, темата на следващата работна среща ще бъде Синята зона и въобще паркиране и т.н. на територията на общината. Нека групите да си подготвят позиции на партиите и на политическите сили, за да може да формираме някакви решения в тази посока.

А сега преминаваме към т. 1 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване на промени в съществуващата общинска транспортна схема. / **вх.№ 56/ 23.01.2020 г./**

Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/чете проекта за решение/

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Най напред становище на комисията по ТСУ. Положително становище. Благодаря ви.

Колеги, имате думата за изказвания. Заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ – общ. съветник.

Г-н Чимев.

Г-н Костадинов.

Колеги.

Аз ще подкрепя докладната и се надявам новата транспортна линия 5А да бъде по оптимизирана и по-удобна за ползващите в града. Тук е момента само да спомена, че на комисията оня ден колегите от комисията поискахме ако може управителя на „ДУПНИЦАТРАНС“ да разясни някои неща около самата линия и не само новата линия 5А, а и старата 5А. Не знам дали г-н Занев е тук или някой..... Въпросите които аз бих отправил към него са: От старта на проекта какви приходи и какви разходи генерира старата линия и в новата линия има ли заложили цели и таргети които да ни разясни точно какви ще са приходите и разходите по самата линия. Дали ще покриват самите разходи.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

За самите приходи или разходи колегите ще вземат отношение.

Това което искам да ви напомня е, че въпросната линия № 5 беше задължителна по реализиране на за мен един изключително важен проект „Интегриран градски транспорт“. Основната идея на въпросния проект беше рехабилитация над 7 км. Не рехабилитация, изграждане на над 7 км инфраструктура. И тук ако има някой здравомислещ колега едва ли транспорта по която и да било линия дали градска, извънградска, междуселска, би бил рентабилен или е рентабилен. По скоро не. Но в крайна сметка ние трябва да обезпечим транспорта на живущите на територията на града с градски транспорт. И стъпката която колегите много разумно предлагат да бъде направена промяна както на трасе така и на часове е именно тази.

Колеги, кой може по темата да дообясни?

Г-ЖА ЕЛИ ПОДГОРСКА – Директор Дирекция „ Околна среда и транспорт“:
Уважаеми дами и господа.

Това което каза г-н кмета покрива това което целяло с реализирането на този проект. Целта на този проект е по-скоро независимо от това, че той е инфраструктурен, основната му цел е социална, да се осигури транспорт до квартали до които към този момент не сме имали такъв градски. Да се осигури една добра линия по която да може да се пътува. Говорим че тук се е целяло не само закупуване на нови автобуси, не само осигуряване на транспорт на хора които до този момент не са били могли да се възползват от такъв, ние тук говорим, че трябва да се подобри и инфраструктурата в града да имаме едни нормални улици. И другата тема която всъщност напоследък е актуална, че новите автобуси, новите улици всъщност допринася за чистотата на въздуха. По отношение на финансовите показатели към настоящия момент лично аз не бих могла да кажа защото това е всъщност касае отчета на дружеството, но тъй като то е общинско, такъв ще бъде предоставен на следващата сесия. По отношение рентабилността на самата маршрутна линия не смятам, че някой може на 100% да каже тя е печеливша или не. Тук се е имало в предвид маршрут по който маршрут има най много голямо струпване на хора веднъж, втори път е взето непредвид да не се дублираме с другите градски линии, защото ние нямаме право да нарушаваме интересите на другите превозвачи. Преценили сме, че по съществуващата маршрутна линия така разписано разписанието е много начесто, което означава, че не се возят достатъчен брой пътници. Това всички сме го видели. Това е факт който е неоспорим. Тази маршрутна линия не може да бъде премахната. Пет години тя трябва да съществува. Това което може да направим по нея, да оптимизираме самото разстояние на преминаване на автобусите. Това което предлагаме, новото маршрутно разписание, другата маршрутна линия която допълва тази всъщност е направена на база не само наши наблюдения, а и на искане на фирми които имат производствена дейност в промишлената зона на града, направено е на база на това че се минава покрай Спортната зала, където има спортни мероприятия, Лидъл където има голямо съсредоточаване на хора, СОУ „Отец Паисий“. Така че нашата идея е всъщност този проект да има една добра устойчивост каквато ние трябва да гарантираме. Маршрутните линии са нещо което би могло да се променя във времето и да се оптимизира. Това е нашата идея, която се надяваме да има успех.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Г-жа Караганова, видяхте ли? Още един социален проект. Аз като ви казах, че ние тука се връщаме нали..... Сега между другото отправям забележка тука от микрофона. Наистина редно беше управителя на дружеството да бъде тука. А, болен е. Е ако е болен тогава моля да ме извини.

Иначе вие винаги може чрез председателя на комисията да поканите на комисия съответния експерт, ако разбира се..... Да поискате от общината съответния експерт, който да присъства на комисия и даде всякакви подробности и неща които ви интересуват.

Има ли други желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване с вдигане на ръка.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

30

няма

2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.23 и т. 25 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 30

1. Общински съвет Дупница утвърждава разкриването на допълнителна линия № 5А към линия 5;

2. Намалява броя на курсовете и съответно часовете по линия 5, като същите да се изпълняват по линия 5А, съобразно приложената транспортна схема неразделна част от настоящето решение.

3. Допуска предварително изпълнение на настоящето решение на основание чл.60, ал.1 от АПК за защита на особено важен обществен интерес.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към т. 2 от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.437 по кадастралната карта на град Дупница. /вх.№ 75/ 29.01.2020 г./

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако ми позволите колети да не чета проекта за решение. Става въпрос за възстановяване на земеделски земи. Написано е в докладната.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Арх. Пилев. Положително становище на комисията.

Колеги, имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи преминаваме към поименно гласуване.

1.	Йордан Крумов Йорданов	за
2.	Асен Георгиев Пилев	за
3.	Александър Иванов Паризов	за
4.	Виолета Генчева Инкьова	за
5.	Георги Василев Наумов	за
6.	Димитър Василев Крекманов	за
7.	Емил Димитров Гущеров	за
8.	Мария Георгиева Соколова	за

9.	Станислав Христов Павлов	за
10.	Александър Димитров Анин	за
11.	Асен Сотиров Илиев	отсъства
12.	Бойко Олегов Христов	за
13.	Валентина Василева Караганова	за
14.	Ивайло Валериев Петров	за
15.	Първан Ангелов Дангов	за
16.	Венелин Петков Иванов	за
17.	Павел Ангелов Коларски	за
18.	Тодор Димитров Василев	за
19.	Леонид Йосифов Хаздай	за
20.	Георги Красимиров Градевски	за
21.	Иван Методиев Танев	за
22.	Миглена Йорданова Вельова	за
23.	Костадин Крумов Костадинов	за
24.	Венелин Раймонд Коларов	за
25.	Георги Василев Георгиев	за
26.	Емилия Райчова Кузманова	за
27.	Иван Миланов Раков	за
28.	Вергил Георгиев Кацов	за
29.	Лорета Методиева Николова	за
30.	Пламен Петров Соколов	за
31.	Костадин Михайлов Севдин	за
32.	Георги Василев Градевски	за
33.	Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 31

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Надежда Николова Кирянова съгласно Решение № 2036/05.03.1999г. по заявление вх. 3463/27.01.1992

г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-552724/20.06.2019 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.437, образуван от поземлен имот 68789.23.66 по кадастралната карта на град Дупница с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 1,688 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Заявителката Татяна Борисова Дулева с ЕГН ***** наследник на Надежда Николова Кирянова е входираща в деловодството на община Дупница, нотариално заверена декларация /оригинал/ за идентичност на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.437, образуван от поземлен имот 68789.23.66.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Трета точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Закриване на специализираната институция Дом за деца лишени от родителска грижа „Олга Стоянова”, делегирана от държавата дейност, с адрес: гр. Дупница, ул. „Велико Търново” № 2. / вх.№ 121/ 11.02.2020 г./

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

Проекта за решение на тази докладна касае закриване на специализирана институция дом за деца лишени от родителска грижа „Олга Стоянова“.

/чете проекта за решение/

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Г-жо Инкьова, за становище на комисията. Положително становище. Д-р Паризов. Положително становище.

Имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи за изказвания, преминаваме към гласуване с вдигане на ръка.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Знаете ли, според мен е редно да получите малко информация. До тук едва ли половината разбраха за какво идва реч. Ние закриваме дома ама какво правиме с услугата.

Предлагам да дадем думата на г-жа Стефи Илиева да внесе малко яснота.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Е разбира се. Вижте, на председателски съвет се гледа, на две комисии така, че не е чак да нямаме. Заповядайте г-жо Илиева.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Айде да питаме. Ето, не знае г-н Гущеров.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Е който иска научава.

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА - началник отдел ”Здравеопазване, социална политика и секретар на МКБППМН”:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

Ще дам малко пояснение по докладната. Съгласно актуализирания план за действие за изпълнение на Националната стратегия, визия за деинституционализация на децата в Република България, се предвижда всички институции за деца през 2020 год. да бъдат закрити. На територията на нашата община има такава институция, всички знаем дом за деца лишени от родителска грижа „Олга Стоянова“. В момента в дома са настанени 7 деца. На всички тези 7 деца е направена оценка от Дирекция „Социално подпомагане“ тъй като настаняването на деца в специализирани институции става със Заповед на дир. на дирекция „Социално подпомагане“. По проект „Региони в растеж“ бяха изградени две нови услуги, т.е. беше изградена материалната база за две нови услуги ЦНСТ за деца без увреждания с капацитет 12 места и преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст. Именно в тези нови услуги ще бъдат изведени децата от дом за деца лишени от родителска грижа и по този начин институцията ще бъде закрыта.

По принцип закриването става със Заповед на Изп. Директор на Агенция за социално подпомагане и наш ангажимент сега ще бъде да изпратим предложението.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Илиева, благодаря ви. Искях да използвам да ви попитам. Всички знаем там покрай протеста на майките, че ще се приемеше Закона за социалната грижа. Той беше отложено неговото влизане в сила. Когато влезе обаче в сила има ли ги пак тези Център за настаняване, тези неща? Всъщност предвидени ли са. И тория ми въпрос е. След като имаме център за настаняване и преходно жилище, защо не правим комплекс за соц. услуги. Необходимо ли е нещо да предприемем или не е необходимо да правим комплекс.

Г-ЖА СТЕФИ ИЛИЕВА - началник отдел ”Здравеопазване, социална политика и секретар на МКБППМН”:

Значи от 1 юли се предвижда Закона социални услуги да бъде приет. В момента обаче все още ще има някакви публични обсъждания и възражения. В новия Закон е предвидено, ще бъде изградена карта на соц. услуги и ще продължат да съществуват тези услуги, които са заложи в картата. Към момента тази карта все още не е готова. Нашите услуги които разкриваме ЦНСТ и Преходно жилище за деца от 15 до 18 год. са по проект ОП „Развитие на човешките ресурси“. Проектът е с твърде дълъг период на изпълнение 4 год. и ще приключи чак през 24 година. Така че до 24 година е гарантирано финансирането на тези 2 услуги. Тъй като проекта вече в момента даже тече процедура по назначаване на персонал по този проект за двете услуги. Така че до 24 година проекта е одобрен на стойност близо 1 000 000 лв. и ще поеме издръжката на тези 2 услуги. След това вече когато влезе новия Закон ще има ясна визия кои услуги ще останат и кои не. Всичко ще бъде пак в ръцете на ОбС тъй като в новия Закон за соц. услуги се предвижда услугите да се разкриват само с решение на ОбС и одобрение на Агенцията за социално подпомагане. Т.е. не със Заповед на Изпълнителния Директор, но все още Закона не е приет и е проект.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Имате ли въпроси към г-жа Илиева?

Благодаря ви г-жо Илиева. Има ли други желаещи за изказване? Някой да не е разбрал още?

Преминаваме към гласуване с вдигане на ръка.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

32

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 36 в, ал. 1, т. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 32

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за закриване на специализираната институция Дом за деца лишени от родителска грижа „Олга Стоянова“, с капацитет 9 места, делегирана от държавата дейност, адрес: гр. Дупница, ул. „Велико Търново“ № 2, считано от 01.04.2020 г.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да изпрати настоящото Решение до Регионална дирекция за социално подпомагане – Кюстендил, за изготвяне на предложение до Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане – София, и го упълномощава да проведе процедурата, като извърши всички необходими правни и фактически действия, и подписва необходимите документи във връзка с изпълнение на решението.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение в предвид прекратяване настаняването на всички деца в Дом за деца лишени от родителска грижа „Олга Стоянова“ от 01.04.2020 г., и с цел недопускане на допълнителни разходи за издръжка и възнаграждения на персонала.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Преминаваме към докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Утвърждаване състава на Наблюдателната комисия към Общински съвет – Дупница по реда на чл.170, ал. 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). / вх.№ 132/ 17.02.2020 г./

/чете проекта за решение/

Това е проекта за решение.

За становище комисията по здравеопазване. Положително становище. Благодаря ви.

Имате думата за изказвания. Ако няма преминаваме към гласуване с вдигане на ръка.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

32
няма
няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 170, ал. 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането по стража и чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 33

На основание чл. 170, ал. 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането по стража и чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Дупница утвърждава Наблюдателна комисия в състав:

1. Костадин Крумов Костадинов – Председател на ОбС- Председател;
2. Ценка Владимирова Стоянова - Ст.експерт “Секретар на МКБППМН” към ОБА - Дупница – секретар;
3. Георги Райков Георгиев – Инспектор пробация в Затвор Бобов дол – член;
4. Анета Николаева Саенкова- Главен експерт в Дирекция “Бюро по труда”- Дупница-член;
5. Васил Петров Томов – главен социален работник в отдел ”Закрила на детето” в Дирекция “Социално подпомагане”-Дупница- член;
6. Инсп. Климентина Керкенекова – инсп. IV-степен към РСИН- Кюстендил , при ОС ИН-Благоевград – член.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Следваща докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници /ВЕИ/ и биогорива за периода 2020-2022 г. / **вх.№ 133/ 17.02.2020 г./**

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.
/чете проекта за решение/
Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.
Становище на Икономическата комисия.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.
Уважаеми г-н Председател.

Аз искам първо да благодаря на децата от ДГ „Зора“ и на екипа на тази ДГ за топлия жест с който ни посрещнаха днес и след това ще изразя становището, което е положително докладната да бъде приета.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря.

Комисия по ТСУ. Положително становище.

Имате думата за изказвания.

Заповядайте г-жа Караганова.

Г-ЖА ВАЛЕНТИНА КАРАГАНОВА – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Прочетох програмата и към нея имам няколко въпроса. Най напред искам да попитам приоритет ли е изпълнението на тази програма за ОА. Друго което ми направи впечатление по отношение на наблюдението и оценката, които са заложили в тази програма. Чета ги дословно: „Наблюдението и отчитането на общинските програми се извършва от общинските съвети, които определят достигнатите нива на потребление на енергия от възобновяеми източници на територията на общината, вследствие изпълнението на Програмата, пред Областния управител и Изпълнителния директор на АУЕР.“

Аз смятам, че наблюдението и оценката трябва да протичат поне на няколко нива. Мисля, че би следвало ОА да има наблюдение и оценка по отношение на графика на изпълнение на инвестиционните проекти. След това ОбС който да приеме решение за дейностите по енергийна ефективност и не на последно място и от държавата, така както и вие сте го заложили в тази т.9 за наблюдение и оценка от реализираните проекти.

Друго което ми направи впечатление по отношение на енергийната ефективност таблицата която е дадена за 2016-2017 и 2018 год.е електропотреблението 2018 г. е повече отколкото 2016 г. Анализа на икономическото развитие на секторите в общината, чета дословно също: „През последните години в икономиката на общината се забелязва неблагоприятната тенденция на намаляване стойностите на всички основни икономически показатели (приходи, наети лица, фирми и т.н), особено сравнено с процесите протичащи на национално ниво.“ Същото виждаме и в сектора растениевъдство. Основен проблем е лошото техническо състояние на изградените напоителни полета. В животновъдството също.

Та въпроса ми е приоритет ли изпълнението на тази програма от общината?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Колеги, пропуснах да ви уведомя, че тук са колегите които работеха по изготвянето на тази програма. Заповядайте. Нали може да им дадем думата. Бихте ли се представили? Бихте ли обяснили и ако може да отговорите на зададения въпрос.

Г-Н ГЕОРГИ ВЛАЙКОВ:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Казвам се Георги Влайков и заедно с колегата ми Денислав Демирев, който е до мен и тук присъстваме заедно на вашата сесия, имаме удоволствието да разработим вашата програмка за насърчаване използването на ВЕИ и биогорива краткосрочно до 2022. Тя е разработена на основание чл. 10, ал. 1 и както програмите за енергийна ефективност така и тези програмки са основен документ за общините, в които се залагат мерки, които ще бъдат изпълнявани в съответните периоди.

Кметовете на общините се отчитат пред общинските съвети, пред областните управители и АУЕР годишно. В края на годината се пускат едни отчети за изпълнението на тези програмки. Позовавайки се на ал. 2 програмите са краткосрочни и дългосрочни. Сега разработваме вашата краткосрочна, вие имате дългосрочна. И така в нея са заложили мерките които ще изпълнявате през тия 3 години, заложили са и други мерки които бихте могли да си поставите за изпълнение в този 3 годишен период. Без ограничения, програмата е отворена. Може да се добавя, може да се изменя. Това е което мога да кажа за програмата. Тя е основен документ, задължителен.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Г-жо Караганова, още нещо желаете ли.....

Г-Н ГЕОРГИ ВЛАЙКОВ:

А отчета е както каза госпожата. Да. Така е.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Дали е приоритет тази програма за община Дупница?

Г-Н ГЕОРГИ ВЛАЙКОВ:

Абсолютен приоритет е.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Това е основния ви въпрос.

Г-Н ГЕОРГИ ВЛАЙКОВ:

Абсолютен приоритет е. Кмета е длъжен да разработи краткосрочни и дългосрочни програми и ако не ги разработи е персонално отговорен за това, за което търпи санкция в размер от 2 до 10 000 лв. персонално по Закон.

Това е което мога да кажа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добре, благодаря ви г-н Влайков.

Относно наблюдението и оценката имаше въпрос.

/обаждаме от място/

Г-Н ГЕОРГИ ВЛАЙКОВ:

Да, да. Общината изготвя отчети ежегодно.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Пред кой?

Г-Н ГЕОРГИ ВЛАЙКОВ:

Пред ОбС и пред АУЕР. Това е. Има едни форми които се попълват и се подават.

/обаждаме от място/

С тези форми се отчита изпълнението на това което е заложено. Разбирате ли? Отчета на изпълнението. Те са едни форми, едни таблични форми които се попълват и се пише какво е изпълнено иза съответната година.

/обаждаме от място/

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Караганова, извинете само. Разберете ме много правилно. Не може да има дебат в залата на ОбС. Все пак вие може да зададете въпрос реплика, ето имате думата, но елате поне на микрофона, ако ще правиме такъв..... Понеже първо не се чува, второ не може да ви запишем след като не ви записва микрофон. Това се записва на..... Да. Извинявайте сега, нали.

Г-ЖА ВАЛЕНТИНА КАРАГАНОВА – общ. съветник:

Да не губя времето, тъй като..... По отношение на подхода отдолу нагоре - основава се на комплексни оценки на възможностите на общината да осигури индивидуален праг на финансовите си средства (примерно: жител на общината, ученик в училище, пациент в болницата, и т.н.) или публично-частно партньорство. Ако може да ми го обясните това нещо.

Г-Н ГЕОРГИ ВЛАЙКОВ:

Това са неща заложили в националния план за действие, които ние сме длъжни да ги заложим в програмите.

Г-ЖА ВАЛЕНТИНА КАРАГАНОВА – общ. съветник:

Но какво означава това?

Г-Н ГЕОРГИ ВЛАЙКОВ:

В момента не съм подготвен точно да го разисквам този въпрос, но ние сме го прехвърлили от Националния план за действие във вашата програма, което сме длъжни да направим. Можем да ви дадем отговор на този въпрос, но сега не съм готов.

Г-ЖА ВАЛЕНТИНА КАРАГАНОВА – общ. съветник:

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Вижте, оценката може лесно да се направи. И преди 10 години имаше едни колко си училища на едни какво си гориво. Към момента има само 3 селски училища, които са на течено гориво. Всички останали са на газ, което очевидно е подобрило.....извинявам се. По отношение на възобновяемите източници. Имаше години в които примерно тази тема беше много щекотлива и тука се е обсъждала в ОбС и тогава например доста колеги бяха против такава програма. ВЕИ-тата бяха наречени, беше мръсна дума. Но сега принципа е да се знае на къде вървим и дали ние принципно нашата община ще желаем да правим такива неща или няма да желаем. Дали ще можем да намалим потреблението например с термосолари на детските градини, което вече се направи. И тука в програмата го пише с 5%, да призовем гражданите да намалят с 10% и да призовем бизнеса да намали с 10% енергията която използва от нормални източници и така. Това е смисъла. Сега не очаквайте тука да видите некакви съвсем конкретни мерки. Наистина програмата е по скоро форлаге. Тя е ще обслужи най вече и по отношение на санирането на мерките около.....те са различни мерки, цяла

група. Така, че съвсем конкретно да кажете какво точно очакваме след 1 година. Ако няма обезпечение нищо не може да очакваме.

Желаете ли? Заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ – общ. съветник:

Аз искам само, ако не се лъжа подобна докладна разглеждахме 2017 г. Така ми се върти в главата. Сесията започна с водоснабдяването и водоподаването и тук като възобновяем източник са ВЕЦ-те. Никой не спомена за ВЕЦ-те. Искам да попитам какъв е статута на ВЕЦ-те Яхиново, Дяково, от къде е захранването, какви дебити вода се пускат до тях и дали това което се отпуска би повлияло на другите ползватели в населените места където се намират тези ВЕЦ-ве.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Това по докладната ли е прощавайте?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Значи ВЕЦ-те колкото аз толкова и вие знаете, че са частни. Ама в групата имате г-н Анин, който беше управител на Напоителни системи. Дайте им малко яснота на колегите. Принципал, разрешителен режим дават Напоителни системи и Басейнова дирекция. Това мога да кажа. Ако искате входирайте едно питане, ще го препратим към Напоителни системи или ще ги повикаме да дойдат да обяснят.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Има ли други желаещи за изказване?

Заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Аз изразих становището на комисията. С риск дори да бъде извън стратегията. В момента в Яхиново тече така едно допитване до населението във връзка с газифицирането. И ако не ме лъже паметта едно от условията беше да има и обществена сграда. Възнамеряваме ли да предприемем стъпки относно газифицирането на училището и ако има яснота до какъв % намаляването на разходите води. Защото виждам, че най-голямата част от училищата са газифицирани и те могат да ни дадат точни числа. Какви са били разходите когато са били с течено гориво и какви са станали след газифицирането. Т.е. имаме ли намерение да газифицираме училището в Яхиново и ако го газифицираме какви биха били спестените средства, защото знаем, че всяка година ние гласуваме дофинансиране на тези училища, които прави впечатление, че именно те са с течни горива. Така, че това е една стъпка която е в посока на програмата която гласуваме, хем е в посока на икономия на съответните училища, които не са в прекрасно финансово състояние.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви г-н Кацов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Относно намерение г-н Кацов. Всяка общинска сграда където има осигурено газоподаване е газифицирана. Там където няма разгъвка, няма как да бъде. Специално за с. Яхиново въпроса е поставен пред фирмата която обслужва тази услуга на територията на общината. Както преди време ако си спомняте възникна ж.к. „Бистрица“, същия въпрос. Само че когато имаш една частна фирма на територията на общината няма как да и вмениш, че трябва да направят еди какво си ако нямат икономически ефект. Така, че въпроса е актуален до толкова до колкото бъде прокаран газопровод до с. Яхиново, тогава вече би било лесно да се реализира. С удоволствие.

/обаждаме от място/

Знам. Всички общински сгради имаме договорка с фирмата която оперира на територията на община Дупница, услугата е безплатна. Услугата като такси имам предвид, е безплатна.

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Има така предизвикаха се дебати. Аз мислех, че газификацията не е съвсем в темата за ВЕИ-тата, но пък важна е..... Вижте сега има национален план за..... Тука смисъла според ме е и това е много добър въпрос. Община Дупница искаме ли да развиваме възобновяемите източници или не искаме? На фона на зелената сделка, която се задава в Европейския съюз. Очевидно предстоят тежки времена за стратегическо предприятие като ТЕЦ-а и не само за нашия ТЕЦ, а и за всекакви такива предприятия, които работят с въглища и подобни емисии. Не знам кое е правилно и кое не и за това има Национален план и за това ние днес гласуваме. Искате ли ВЕИ-та или не искаме.

Второто нещо. Вие виждате утре при възможност за програма за саниране което наистина влиза в тази част, тогава вече ние сме заявили желанието си да подобрим изолацията на нашите сгради и т.н.

Трето. Виждате инсталации за биомаса. Ако ние ще правим депо без да имаме подобно нещо, ние от това депо от компостирането при него ние може да правим енергия от биомаса, може да правим топлина, може да извадим газ и т.н. Това е смисъла на тази докладна и е много хубаво наистина всички ние да заявим и аз съм твърд привърженик и се надявам виждате света върви към възобновяемите източници. Аз считам, че след 10, 15 години ще бъдем свидетели на революционно нови технологии в тази посока.

Има ли желаещи за изказване? Заповядайте г-н Гуцеров.

Г-Н ЕМИЛ ГУЦЕРОВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Разглеждайки тази докладна т. 8 пише проекти. Посочени са всичките многофамилни жилищни сгради, които са санирани на територията на община Дупница, също така всичките училища и други обществени сгради. Зачитам от началото докладната записка: „Уважаеми дами господа общински съветници, настоящата програма за насърчаване на използването на възобновяеми енергийни източници /ВЕИ/ - община Дупница за периода 2020-2022 г. е израз и продължение на политиката за устойчиво развитие на община Дупница и общинската програма за енергийна ефективност, която община Дупница успешно реализира.“

Не съм си правил труда точно на територията на община Дупница колко са останалите общински сгради които не са санирани, но разглеждайки тази докладна, а и информацията

която имам така получена, може би община Дупница трябва да се замислим дали е възможно да бъде санирана и сградата на община Дупница, тъй като е също възможност за намаляване на вредните емисии, а и по този начин ако до година както се очаква отново стартира програмата за саниране на многофамилните жилищни сгради да покажем на хората, че и в общината реално работи както до сега, но ще продължи да работи в тази насока. Така, че ако има възможност. Тук се обръщам към експертите от отдел Евроинтеграция, да се помисли за саниране на сградата на общината, тъй като тя е лицето на града. Идват тука хора и по принцип ако има такава възможност да се помисли.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване?

Заповядайте г-н Гергов.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ- общ.съветник:

Благодаря г-н председател.

Аз също имам въпрос към екипа, който е изготвил тази промяна. Програмата хубаво. Евентуално я приемаме днес след гласуване. Можете ли да ни кажете на други общини какви конкретни мерки след това са правени в изпълнение на тази програма. Имам предвид насърчаването на инвеститори, които...както председателя сподели преди малко да привлечем инвеститорите на територии на община Дупница, които изграждат предприятия и инсталации свързани с възобновяеми източници. Намаляване на такси, срокове за издаване на разрешителни и т.н. какво друго следва освен всичко това. Какви стъпки и действия трябва да предприемем като общ.съветници.

Г-Н ГЕОРГИ ВЛАЙКОВ – експерт:

В други общини, с които ние сме работили това, което е правено е ПЧП във връзка с ...детски градини, енергийно ефективни мерки, монтиране на фотосоларни панели за битова топла вода. Общо взето такива мерки са правили общините. Поставянето на панели на детски градини, на общински сгради за топла вода, с което се намаляват и разходите. Това е едно от нещата свързани с тези въпросни подходи, за които питате.

Бюджетните комисии към общините правят анализи ежегодно. От реализираните мерки се вижда какви икономии са направени и се пренасочват средства по други пера и т.н. това е смисъла на цялата тая работа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване?

Заповядайте д-р Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

И аз да попитам тази програма, когато е изготвена има ли стойност, има ли цена това което ни е предложено? Защото изчитайки на няколко места срещнах множество число –

общински съвети. На мен ми се струва, че тя е копи-пейс свалена отнякъде и предоставена. У мен остана такова впечатление.

Обръщам се към залата, ОбС и общината. Мисля, че такова едно действие трябва да е фикс идея на града ни, поради факта че не са вече малко домовете, хората проявяват инициатива а си мисля, че публичните сгради закъсняваме в тази посока. Когато пътуваме в съседна Гърция вижда, че има множество сгради не само частни а и обществени на които са поставени панели за производство на енергия не само за вода, което е много важно. В такъв момент е хубаво да бъдем първи а не на опашката, инициативата да излезе от нас. Аз проявявам интерес за себе си тази програма, която ни бе предложена има ли цена г-н Чимев? Нарушавайки протокола ще разкажа един виц. Новородено дете от женски пол, 6 месеца събират се двете фамилии да ...погачка или каквото и да е .приближава контекста на това, което говориме. Едната баба са доближава към него и казва: о, какви червени бузки има, това дете социалистка ще стане. Навежда се единия от дядовците: какви присвити очета има, лукаво гледа от ДПС ще стане. Извинявам се за това, което ще кажа сега.навежда се другата баба и казала: о, милото ем на..рано, ем засмяно от ГЕРБ ще стане.

Г-Н ИВАН БЕЛЪОВ – директор на дирекция:

Уважаеми г-н кмет,

Г-н председател и общ.съветници.

Стойността за изготвяне на програмата е 2 500 лв. без ДДС.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване?

Не, че не е правилен въпроса ви, всеки има право да зададе всичко...въпроса знаете ли какъв е. не като дойде някакъв инвеститор не да вика кои са собствениците на ВЕЦ-овете. Какво значение има кои са собствениците на ВЕЦ-овете. Частни са и точка. Когато дойде човек с ВЕЦ да кажем браво, пише го в програмата. В Дупница ние поощряваме подобна дейност и ще бъдете инвеститор клас А или Б, защото ние в Дупница не сме заостенели мозъци и искаме да се развива възобновяемите източници. Това е смисъла на националната програма. В следствие на нея ще се търси финансиране. Знаете ли каква е другата мярка? Е сега може да станете и кажете предлагам от общинския бюджет ако има възможност да отделиме 1 000 000 лв. и да купим котли и да раздадем на хората, които се греят на печки с дърва и те ще имат ефект, защото произвеждат енергия, която...с по-малко дърва ще произведат повече енергия. Въпроса е мисленето и мозъчетата да работят в посока пазарно общество и демократичност а не в посока чорбаджия изедник и е сега тия се накраднаха.

За какво желаете сега думата?

Понеже доста пъти взехте думата, да не обвинят че съм некоректен, реплика, изказване....

Заповядайте.

Г-ЖА ВАЛЕНТИНА КАРАГАНОВА - общ.съветник:

Искам да попитам. Понеже мозъчетата ни работят и ние можеме да предложим от ОбС да бъдат отделени такива средства, но в самата Програма пише, че ОбС отговаря със

средствата, неговата финансова ангажираност е дотолкова доколкото съфинансиране към ОП от ЕС като по-голямата финансова тежест пада на Програмите. Така, че дори и да искаме това да го предложиме въпреки, че ни работят мозъчетата няма как да стане...

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Защо няма как?

Г-ЖА ВАЛЕНТИНА КАРАГАНОВА - общ.съветник:
Защото в Програмата пише и в случай, че я приемем...искам да питам каза г-н експерта, че тя подлежи на допълнение. Приемаме ли ...общ.ръководство приема ли тя да бъде допълнена и в някои части променена.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Ако гласува ОбС къде ще ходи общинското ръководство...

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Против ли сте, какво...

Г-ЖА ВАЛЕНТИНА КАРАГАНОВА - общ.съветник:
Не сме против...в никакъв случай.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Свършихте ли?
Дебат нема да правиме ако сте свършили...ОбС може да реши всичко, ОбС може да реши да направиме в Дупница космодрум. Разперете криле...това значи да не чакаме на София...всичко е възможно.

Благодаря.
Заповядайте г-н Гущеров. Вие направихте изказване. Сигурно сте за реплика..

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:
За реплика. По-скоро процедурен въпрос към вас г-н председател. Мисля, че на втората сесия предложихме и гласувахме Правилник за работата на ОбС. Тук се превръща по тази точка един диалог между вас и една колежка. Ако има какво да се доуточнява нека г-н Гергов да води заседанието а вие постоянно влизате в диалог с колегите и една докладна едно и също. По правилник изказване доуточняващ въпрос, реплика, дублика. Ние тука сто пъти едно и също....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Много добре. Само не разбрах вие като какъв се изказахте точно. Реплика ли..? съгласно правилника, по кой член се изказахте сега?

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:
Реплика обявих...

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Реплика върху кое мое изказване?

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:
Да. И върху това, че не взимате отношение по реда в залата. Не може един съветник от място няколко пъти, след това едни и същи въпроси и ние тъпчеме на едно и също място.
Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Ние не сме толкова глупави. Помниме вашето председателство...и т.н.
Има ли други желаещи за изказване?
Оттука натам прав е колегата Гущеров се придържайте към Правилника.
Има ли други желаещи за изказване?
Ако няма преминаваме към гласуване с вдигане на ръка..
/ обаждане от място/

Г-Н ЕМИЛ ГУЩЕРОВ - общ.съветник:
Лично обяснение г-н Костадинов. Посочихте моето име и начина на работа.
Моля, нека да има диалог а не си мериме кой как по-добре е водил и кой член по-добре е употребил.
Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:
Благодаря.
Още обяснения, реплики...други неща?
Преминаваме към гласуване с вдигане на ръка.
Който е „за“ така предложения проект за решение, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и във връзка с чл. 10, ал. 1 от Закон за енергията от възобновяеми източници, в сила от 03.05.2011 г., Обн. ДВ. бр. 35 от 3 май 2011 г., изм. и доп. ДВ бр. 29 от 10 април 2012 г., изм. и доп. ДВ бр. 54 от 17 юли 2012 г. (ЗЕВИ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 34

На основание чл. 21, ал. 1, т.12 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, във връзка с чл. 10 /1/ от Закона за енергията от възобновяеми източници, Общински съвет-гр. Дупница, реши:

ПРИЕМА Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници /ВЕИ/ и биогорива за периода 2020-2022 г. в Община Дупница.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне размера на основните месечни заплати на кметовете в Община Дупница, съгласно Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация /Загл. изм. – ДВ, бр. 85 от 2017 г., в сила от 24.10.2017 г./ и ПМС № 4 от 10 януари 2019 г. за изменение и допълнение на ПМС № 67 от 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности /дв, бр. 32 от 2010 г./. / **вх.№ 134/ 19.02.2020 г./**

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола/
Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви г-н кмете.
Становище на ИК.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател.

На ИК докладната беше разгледана и становището е положително с 5 „за“ и 1 „против“.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Комисия по ТСУ. Положително становище.

Благодаря.

Г-жо Инкьова комисия по образование. Положително становище.

Благодаря.

Г-н Паризов. Положително становище.

Благодаря.

Комисия по спорт. Положително становище.

Благодаря.

Имате думата за изказвания.

Заповядайте г-н Соколов.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ - общ.съветник:

Благодаря ви.

Има спорни и безспорни неща според мен в живота. Това е едно от безспорните.

Според мен като акт, като мярка е закъсняло. Изказвам лично мнение.

Само има едно г-н Чимев ако приемете, не е забележка по-скоро е отметка. Според мен не трябваше срещу имената на кметовете да...ние актуализираме на длъжността позицията. Според мен така трябваше да го направиме. Защото, не че това ме интересува, но не е без значение. Не може на община Бобошево и община Сапарева баня, които са колкото един квартал на гр. Дупница. Кметовете отговорят за бюджет на прима виста 5 000 000, заплатата да бъде еди каква си. Трябва да има някаква разумна пропорция. Изненадан съм от колеги, които по някакъв друг начин са реагирали. Живота тече неумолимо в една посока. Променя се абсолютно всичко. Не може това да е константна величина. Ние не правим корекция на възнагражденията на определените хора, а на позициите, които се заемат от тези хора.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря ви.

Има ли други желаещи за изказване?

Ако няма, преминаваме към гласуване с вдигане на ръка.

Който е „за“ така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	5
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и при условията на ПМС № 4 от 10 януари 2019 г. за изменение и допълнение на ПМС № 67 от 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности (ДВ, бр. 32 от 2010 г.), ПМС № 3 от 15.01.2014г., както и Наредбата за работните заплати в държавната администрация, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 35

Общински съвет Дупница определя размерите на основните месечни работни заплати на кмета на Община Дупница и кметовете на населени места на територията на община Дупница, както следва:

1. Кмет на Община Дупница

1. 1. инж. Методи Христов Чимев 3 200 лв.

2.Кметове на населени места, поименно, както следва:

2.1.Кмет на с. Яхиново Софка Венчова Скоклева 1 260 лв.

2.2.Кмет на с. Крайници	Мариана Кирилова Димитрова	1 260 лв..
2.3.Кмет на с. Самораново	Райко Василев Цветков	1 260 лв.
2.4.Кмет на с. Бистрица	Кирил Чавдаров Огненски	1 260 лв.
2.5.Кмет на с. Джерман	Ангел Кирилов Цветков	1 260 лв.
2.6.Кмет на с. Червен брег	Славчо Евгениев Димкин	1 260 лв.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определяне на начална месечна наемна цена на част от имот – терен , частна общинска собственост, находящ се в гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, кв. 218а. / **вх.№ 135/ 19.02.2020 г./**

Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Мисля да не го изчитам дълъг е.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Становище на ИК.

Положително становище.

Благодаря.

Имате думата за изказване.

Ако няма, преминаваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	отсъства
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	отсъства
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за

22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	30
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 36

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2020 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- Част от поземлен имот, представляващ терен, находящ се в гр. Дупница, УПИ II – За смесено предназначение, кв.218а по регулационния план на гр. Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.20.472 по КК и КР, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед № КД-14-10-34/20.02.2009 г. на Началник Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с административен адрес: гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, във връзка със скица на поземлен имот № 15-976442/26.10.2019 г., издадена от служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил и съгласно изготвена схема, приложение към писмо 08-09-146(1)/13.02.2020 г., утвърдена от Главния архитект на община Дупница, АОС № 1762/02.12.2009 г. – частна общинска собственост за поставяне вендинг машина тип “кафе-автомат”.

2. Общински съвет Дупница взема решение за определяне на началната месечна наемна цена в размер на 50.00 лв. /петдесет лева/ за разполагане на кафе-автомат /върху цената не се дължи ДДС/, разположен в част от поземлен имот, представляващ терен, находящ се в гр. Дупница, УПИ II – За смесено предназначение, кв.218а по регулационния план на гр. Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.20.472 по КК и КР, одобрени със

Заповед №300-5-56/30.07.2004 г. на ИД на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със Заповед № КД-14-10-34/20.02.2009 г. на Началник Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с административен адрес: гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, във връзка със скица на поземлен имот № 15-976442/26.10.2019 г., издадена от служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил и съгласно изготвена схема, приложение към писмо 08-09-146(1)/13.02.2020 г., утвърдена от Главния архитект на община Дупница, АОС № 1762/02.12.2009 г. – частна общинска собственост за поставяне вендинг машина тип “кафе-автомат”.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2020 г. / **вх.№ 136/ 19.02.2020 г./**

Заповядайте г-н кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

/ чете проекта за решение на докладната записка приложена в Протокола/
Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря г-н кмете.

Г-жо Инкьова за становище.

Г-ЖА ВИОЛЕТА ИНКЬОВА - общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Комисията по образование и култура в 5 членен състав се събра 3 „за“, 2 „въздържа ли“ г-н Градевски се въздържа, защото сподели не си е прочел материала и г-н Севдин сигурно има своите мнения, предполагам че ще сподели. Г-н Чимев прочете мотивите за докладната и целия план е в съответствие с приетата от ОбС Стратегия и в това число с националната стратегия за интегриране на деца и ученици от етнически малцинства.

Аз като човек, който работи в училище смея да твърдя, че този план е много обстоен, подробен и включва всичко, което може да се включи за работа по въпроса. Учителите работят с такива деца. Голяма част от тях са преминавали специализирани курсове за работа с такива деца. В учебното съдържание са включени материали за културата и бита на различните етноси. Учителите, където е необходимо добавят същото.това, което общината направи, че се включи в националната програма и се финансира с 10%, както е написано за превозване на ученици от разл.квартали в училища където няма натрупване на етноси е много добре и е добре да бъде приет този план, за да може да се кандидатства занапред също по такава програма, защото това също е приоритет и на МОН. Възникна дебат по отношение

на предпоследната точка, където пише формиране на групи за изучаване на майчин език в общинските училища. Това е по преценка с уточнение преди сесията с г-н Петков уточнихме, че това е ако има възможност по проекти и програми да се работи училищата да преценят дали да го осъществят. Всичко останало аз съм дълбоко удовлетворена от този план и мисля, че той не само е изпълним, той вече се изпълнява.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Това е следствие на стратегията, която приехме май 2019.

Имате думата колеги за изказвания.

Има ли желаещи за изказване?

Ако ми позволите ще кажа 2 думи, защото в социалните мрежи и медиите прочетох едно обвинение, че се возят ромски деца а не се возят български.

Първо български деца се возят. Населено място, където няма училище се извозват от децата с училищни автобуси. Тук се касае в ...ученици, които живеят например в Гиздова махала а ние ги приканваме да речем в „Евлоги Георгиев“. Тогава самите родители казват защо. Ние искаме да учим в близко училище както учат българчетата. Една от възможностите, които министерството, това е по предложение на министерството е да им осигуриме транспорт. Директорите казват ще учи там, но ние ще ви извозваме до там. Аз самия на не една среща с ромски майки и г-жа Инкьова и доста от вас са били. Първия въпрос, който зададоха беше: ама как така? Ние искаме да си учиме в Неофит. Обаче стратегията на общината е да десъгрегира децата да вкарва по 3 ромчета в клас, защото алтернативата е Неофит или „Климент Охридски“ да стане съгрегирано ромско училище. Ние казваме, че не желаем такова нещо или поне мнозинството в предишния ОбС. Искам гражданите най-вече да чуят, че това не е някаква специална грижа. Това е един компромис и ние ...с пари на министерството се осигурява този транспорт. Приканвам ви и вие да обясните на хората, за да не слушам всякакви крясъци и изпълнения от вида: откъде накъде ще ги возиме и защо на возиме българчета.

Друг е въпроса, че според мен нашата община и ние като общество няма да е далече времето в което да возиме всички ученици и така ще бъде правилно.

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма гласуваме с вдигане на ръка.

Който е „за“ така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 12, чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 37

1. Общински съвет Дупница приема План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2020 г.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот № 56349.6.33 по КК на с. Пиперево, м.,„Тополите”, общ. Дупница. / вх.№ 137/ 19.02.2020 г./

Обръщам внимание колеги отново гласуваме за автокъща. Очевидно интереса продължава.имало е вариант в който няма инвестиции...ето това е инвестиция. Поне 1 000 000 заедно със стоката ще влязат посредством тази автокъща . милион след милион всяка сесия гласуваме автокъща. Друг е въпрос милионите затруднения, които имаме в момента заради Напоителни системи и липсата на вода. Айде не заради липсата а по-скоро заради липсата на разрешение за водоползване от яз. Дяково, защото цялата зона остави без вода и това е критично, но да не го раздухваме повече. Интереса към зоната продължава.

Комисията по ТСУ.

Положително становище.

Благодаря.

Имате думата за изказване.

Ако няма, преминаваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	отсъства
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за

18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 38

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор 56349.6.33 по КК на с. Пиперево, м.,„Тополите” за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Автокъща”.

2.Разрешава на Жоро Петров Маноилов, собственик, съгласно Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 56, т. IV, рег. № 6269, дело № 592 / 29.12.2008г., вписан в Служба по вписвания с Акт № 114, т. 21, Вх. рег. № 5373, дело № 4370/29.12.2008г. и Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 171, том II, рег.№ 2938, дело № 310/02.10.2014 год., вписан в Служба по вписванията с Акт № 113, том 19, вх.№ 4586, дело № 1770/02.10.2014 год., да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на поземлен имот с

идентификатор 56349.6.33 по КК на с. Пиперево, м., „Тополите”, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград, ВИВАКОМ “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “Напоителни системи” ЕАД клон “Струма-Места” Дупница, “ЧЕЗ Електро България” АД и Агенция “Пътна инфраструктура” преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Докладна записка от Георги Георгиев – председател на ПК Спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО към Об.С Дупница, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2020г., за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница. / **вх.№ 138/ 20.02.2020 г./**

Г-н Георгиев ако обичате заповядайте да прочетете проекта за решение.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ - общ.съветник:

Колеги проекта го имате. Спортната комисия е 5:0 за. Искам да обърна внимание върху самата докладна.

Тази докладна е базирана върху спортната наредба, която съществува на територията на община Дупница. Всички сме единодушни, че тя трябва да бъде променена, да търпи корекция. Призовавам колегите от „Народен съюз“, от „Глас народен“ и независимия Градевски да я подкрепят, надявам се другите групи са го обсъдили

Обръщам внимание на следното 10 000лв. са определени за спортни мероприятия, това е спортния календар. Парите за клубовете, които не попадат за финансиране са 17 000 лв., защото четирите футболни клуба по селата са завишени с 1 000 лв. първо държа да кажа на всички в залата, че наредбата е за подпомагане. Тя не финансира изцяло дейността на клубовете. Тези пари обаче ще отидат за такси. По надолу където са парите за спортните клубове след обстоен анализ и изчисление по четирите коефициента, които са заложили виждате и заложените суми. Съобразно сумите разбирате и какви са постиженията на клубовете в града. В личен план имам резерви към някои от клубовете. Пак казвам по-добре сега да гласуваме тази наредба, защото спортния календар по федерациите не се съобразява с нашия ОбС и една част от клубовете имат държавни първенства март и април. Ако променим наредбата и гласуваме някои клубове ще получат парите си твърде късно. Аз ви обещавам, че преди лятната ваканция ще имаме променена наредба. Тя ще бъде изработена заедно с клубовете. Към настоящия момент е такава и ви моля да я подкрепите.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря г-н Георгиев.

Становище на ИК.

Положително становище.

Благодаря.

Имате думата за изказване. Има ли желаещи?

Ако няма, преминаваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	отсъства
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	отсъства
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за
28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”

31

“ПРОТИВ”

няма

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от ЗМСМА , във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 39

1. Общински съвет – Дупница одобрява разпределението на одобрените от бюджета средства за организации с нестопанска цел за развитие на ученическия и масов спорт както следва :

2. За утвърдения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия – 10 000/десет хиляди лева/ - по чл.1, ал.2, т.1, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.

3. За финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница- по чл.1, ал.7, във връзка с чл.1 ал.2, т.2 от наредбата, се разпределя сумата от:17 000 /седемнадесет хиляди лв./ както следва:

- 3.1 – ФК «Ботев - Джерман» – 3 500.00 лв.
- 3.2 – ФК «Славия» – 2000 Яхиново – 3 500.00 лв.
- 3.3 – ФК „Сокол” – Самораново- 3 500.00 лв.
- 3.4 – ФК „Марек 1919” – 1000.00 лв.
- 3.5 – ДШК „Марек” – 1000.00 лв.
- 3.6 - Клуб за здраве на ветераните и спортистите” „Марек” – 1000.00 лв.
- 3.7 – ФК „Ботев”1937 Крайници – 3 500.00лв.

4. За финансиране на клубове , съобразно постигнатите спортно – технически резултати, съгласно Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница - по чл.1, ал.2, т.3, - 63 000 / шестдесет и три хиляди лева/ както следва:

- 4.1 . ВК „Марек Юнион - Ивкони” - 3018.00 лв.
- 4.2 . Спортен клуб по тенис на маса „Марек 76” – 5207.00 лв.
- 4.3 Спортен клуб по кикбокс „ Патриот” – 6021.00 лв.
- 4.4 . Спортен клуб „Схаги”-1567.00лв.
- 4.5 . Спортен клуб по бадминтон „Победа” – 7520.00 лв.
- 4.6 . Спортен клуб по таекуондо „Гладиатор” – 18049.00 лв.
- 4.7 . Спортен клуб по борба „Спартак” –1000.00 лв.
- 4.8 . Спортен клуб по силов трибой „Марек” – 1542.00 лв.
- 4.9 . Спортен клуб по тенис на маса „Марек –Дигеста спорт” – 11 646.00 лв.
- 4.10 .Спортен клуб по авиомоделизъм „Икар” – 1035.00 лв.
- 4.11 .Спортен клуб по борба – „Дупница” – 2206.00лв.
- 4.12. Клуб по бейзбол и софтбол „Ейнджълс” – Дупница – 4189.00лв.

5. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договори със спортните клубове, съобразно чл.6, ал.5, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, в които да се включи клауза , че определените средства се превеждат на спортните клубове, съобразно процентното изпълнение на

приходната част на общинския бюджет за 2020г., съобразен към момента на тяхното изплащане.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Преминаваме към последната точка от дневния ред. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 05.03.2020 г. от 13,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред. / **вх.№ 139/ 20.02.2020 г./**

Г-н кмете заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

/ чете проекта за решение на докладната записка приложена в Протокола/

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря г-н кмете.

Г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - - общ.съветник:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател.

ИК има своето становище и то е следното:

1. Определя инж.Методи Христов Чимев - Кмет на община Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 05.03.2020 г. Общо събрание на Асоциацията е „за“. Това са предложенията на ИК и те ще бъдат гласувани тук в зала.

По т.2, както следва:

2.1. по т.1 - Приемане на отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2019 г. – „за“

2.2. по т. 2 - Приемане Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2019 г. – „за“

2.3. по т. 3 - Приемане на Годишен финансов отчет /ГФО/ на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2019 г. – „за“

2.4. по т. 4 - Приемане на бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2020 г- „за“

2.5. по т. 5 - дава съгласие

По т.3 касаеща втори представител на община Дупница във В и К асоциацията, когато кмета е възпрепятстван нашето предложение е да бъде дебатирано в зала и тук да бъде направено конкретното предложение. Практиката в другите общини е да бъде председателя на ОбС.

Това е от нас.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря г-н Кацов.

Арх. Пилев. Като цяло „за“.

Уважаеми колеги съгласно Устава на асоциацията ОбС казват на кмета как да гласува по всичките тези точки.

Имаме постъпило предложение от ИК по отношение на т.2.1, 2.2, 2.3 и 2.4.

Има ли други предложения как да гласува кмета по тези точки?

Не виждам да има други предложения.

Който е „за“ цялата точка 2 както е предложението на ИК, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

“ ПРОТИВ “

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

32

няма

няма

Приема се.

Преминаваме към т.3 казахте председателя на ОбС. Ако ми позволите аз ще предложението при отсъствие на кмета аз предлагам директора на „В и К – Дупница“. Защото той е достатъчно запознат, води преговорите и т.н. допустимо ли е ?

Предлагам Илия Илиев – управител на „В и К – Дупница“.

Има ли други предложения?

Заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз предложението предполагам не мога да дам ама мисля, че не е уместно да предлагаме управителя на „В и К – Дупница“. Управителя на „В и К – Дупница“ е страна. В случая „В и К – Дупница“ е в процедура по вливане. И си мисля, че коректно би било представител да бъде председателя на ОбС. Ако има някакви съображения г-н Костадинов или зам.председател на ОбС или общ.съветник. така, че ако искате приемоте го като предложението.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

В такъв случай ще изтегля Илия Илиев. Има логика, че е страна. В такъв случай остава предложението за мен.

Има ли и други предложения?

Ако няма, който е „за“ точка 3 :Общински съвет-Дупница определя Костадин Костадинов – председател на ОбС за представител на община Дупница в насрочено за 05.03.2020 г. Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

Който е „за“ , моля да гласува.

Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

32
няма
няма

Приема се.

Имате ли изказвания по същество на докладната.
Заповядайте г-н Кацов.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Разглеждайки отчета прави впечатление, че големите с изключение на 2 малки общини включително и ние не сме плащали таксата, което е логично имайки предвид, че оттам не очаквахме нищо след като Сапарева баня отказа да се включи в асоциацията.

Към момента разбирам, че този въпрос има решение и той касае асоциация каквато е нашата когато отсъства само 1 община.

Въпроса ми е следния имаме уверение, че ще има финансиране или има решение по този въпрос там където отсъства само един воден оператор ще има финансиране. Защото финансирането тук надхвърля над 100 000 000, мисля че е финансирането което касае подмяната на водопровод и канализация.

Това е въпросът ми.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Към мен предполагам е.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Към вас г-н кмете разбира се.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Уверение изказано на официален брифинг от регионално министерство за общини, които участват в неконсолидирани „В и К“ асоциации ще бъде осигурено национално финансиране. Само по темата ако следите съседна бляговградска област вчера не онзи ден мисля, че имаха гласуване. Колегите от Бляговград, които знаете подмяна на кмет, на екип първоначалната им нагласа беше да излязат след като бяха разбрали, че това нещо стои като вариант много бързо промениха своето становище по темата. Не го давам като пример. Искам да кажа, че след като това нещо се взаимства и от други колеги от други общини вярвайте, че нещата като обем не мога да кажа какво точно към община Дупница би влязло. Все ми се струва, че каквото и да дойде в тази посока винаги е добре дошло имайки предвид нашите въпиющи нужди от подмяна на инфраструктурата. На всички ви е ясно , че ние сами със собствен ресурс подобна подмяна трябва сигурно 100 години да правим, за да може да я подменим.

Благодаря ви.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.
Заповядайте.

Г-Н ВЕРГИЛ КАЦОВ - общ.съветник:

Аз ви благодаря за отговора, защото за всички е ясно, че няма община която да може сама да си подмени водопровода и канализацията. Сами наскоро гласувахме бюджета и видяхме, че там капиталовите разходи бяха в порядъка на 5 000 000. Стотици милиони е подмяната на такъв водопровод. Всички ние всеки ден сме свидетели на постоянни аварии вследствие на остарялата ни инфраструктура отдолу. Всеки ден на кметовете им се налага да пишат постове във фейсбук, че днес няма да има там не знаеме за колко часа, тъй като не знаеме за колко време ще бъде отстранена аварията.

Тези проблеми могат да бъдат решени единствено със средства извън нашия бюджет, републикански или европейски.

Аз се радвам, че е намерено решение след отсъствието на Сапарева баня да получим финансиране. Ако до скоро съм бил скептик относно това членство сега го подкрепям.

Благодаря.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

Благодаря.

Колеги имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи, преминаваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Асен Георгиев Пилев	за
3. Александър Иванов Паризов	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Георги Василев Наумов	за
6. Димитър Василев Крекманов	за
7. Емил Димитров Гущеров	за
8. Мария Георгиева Соколова	за
9. Станислав Христов Павлов	за
10. Александър Димитров Анин	за
11. Асен Сотиров Илиев	отсъства
12. Бойко Олегов Христов	за
13. Валентина Василева Караганова	за
14. Ивайло Валериев Петров	за
15. Първан Ангелов Дангов	за
16. Венелин Петков Иванов	за
17. Павел Ангелов Коларски	за
18. Тодор Димитров Василев	за
19. Леонид Йосифов Хаздай	за
20. Георги Красимиров Градевски	за
21. Иван Методиев Танев	за
22. Миглена Йорданова Вельова	за
23. Костадин Крумов Костадинов	за
24. Венелин Раймонд Коларов	за
25. Георги Василев Георгиев	за
26. Емилия Райчова Кузманова	за
27. Иван Миланов Раков	за

28. Вергил Георгиев Кацов	за
29. Лорета Методиева Николова	за
30. Пламен Петров Соколов	за
31. Костадин Михайлов Севдин	за
32. Георги Василев Градевски	за
33. Йонко Йорданов Гергов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	32
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 15 и т.23 от ЗМСМА, чл. 198 е, ал. 3 и 5 от Закона за водите, чл.5, ал.5 и ал.6 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и във вр. с Покана за свикване на редовно ОС с изх.№ 08-00-5/05.02.2020 г. от председателя на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 40

1. Определя инж.Методи Христов Чимев - Кмет на община Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 05.03.2020 г. Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил

2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

2.1. по т.1 - Приемане на отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2019 г. - ЗА.

2.2. по т. 2 - Приемане Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2019 г. - ЗА

2.3. по т. 3 - Приемане на Годишен финансов отчет /ГФО/ на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2019 г. - ЗА

2.4. по т. 4 - Приемане на бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2020 г. - ЗА

2.5. по т. 5 - Други – дава съгласие „да гласува, както намери за добре, съобразно вътрешните си убеждения и в интерес на Община Дупница

3.Общински съвет-Дупница определя Костадин Кумов Костадинов – Председател на ОбС Дупница, за представител на община Дупница в насрочено за 05.03.2020 г. Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

4. Допуска предварително изпълнение на основание на чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс.

Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ - Председател:

С това закривам днешното заседание на ОбС Дупница.

Пожелавам ви приятен ден.

Заседанието бе закрито в 11,40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Костадин Костадинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / Вяра Бързачка - главен специалист"ООБС"/

2. / инж. Татяна Инджева – старши специалист "ООБС"/