



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 7

Днес, **25.09.2020** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **7-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 30 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Станислав Павлов, Емилия Кузманова и Павел Коларски.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:06 часа.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница,
1 относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.11.2019 г. до 31.07.2020 г.

2 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Проект „Предоставяне на социални услуги в Център за временно настаняване /ЦВН/ в гр. Дупница“ по Оперативна програма “Развитие на човешките ресурси” 2014-2020, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.029 „ИНТЕГРИРАНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА УСТОЙЧИВО ГРАДСКО РАЗВИТИЕ

3 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.90, село Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински терен от 36.00 кв.м – за разполагане на преместваем търговски обект, представляващ част от поземлен имот с планоснимачен № 945, заключен между улица с ос. т. 443÷444, кв. 60 по регулационния план на гр. Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.607.145 по КК на гр. Дупница)

5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница

6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане отчета на Община Дупница за 2019 г.

7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построената в имота сграда

– Иван Спасов Милушев и Георги Спасов Милушев, находяща се в с.Яхиново, ул.”Иван Вазов” № 33

8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за действие за общинските концесии в Община Дупница

9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.20.434 по кадастралната карта на град Дупница

10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 68789.558.59, 68789.132.53, 68789.559.107, 68789.552.41 гр. Дупница, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Валя Маркова Вукова, находяща се в с.Яхиново, ул.”Любен Каравелов” №12

12 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 24791.136.48 с. Дяково, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

13 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот № 65245.5.341 по картата на възстановената собственост на село Самораново

14 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасето на Външно ел. захранване чрез изграждане на „Подземна кабелна линия (КЛ) СН-20kV“ за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, местност “Сурлан” по кадастралната карта на землището на с.Блатино общ.Дупница

15 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за канализационно отклонение на поземлен имот № 68789.24.83 по кадастралната карта на гр.Дупница, общ.Дупница

16 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2020 г.

17 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.418 местност „Полето” по Кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница

18 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот - помещение в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Пиперево

19 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване с проектно предложение по Програма за развитие на селските райони 2014-

2020, Мярка 8 “Инвестиции в развитие на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите”, Подмярка 8.1. “Залесяване и поддръжка”

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредит от ДЗЗД “Фонд 20 за устойчиви градове” ЕИК 177236270, за изпълнението на проект „Преустройство и смяна на предназначение на Младежки дом в Градски исторически музей – гр. Дупница“ - Оперативна програма “Региони в растеж”

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 56349.1.16, 21 56349.1.102, 56349.2.15, 56349.3.4, 56349.3.13, 56349.6.7, 56349.7.1, 56349.8.2, 56349.8.8, 56349.8.12, 56349.9.17, 56349.9.24 с. Пиперево, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допълване на 22 Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2020 година

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване на 23 Запис на заповед от Община Дупница в полза на МОСВ, УО на ОП „Околна среда 2014-2020”, обезпечаваща авансово плащане по договор № №BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПОС 2014-2020

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за 24 продажба на общински поземлен имот 68789.16.94 по кадастралната карта на град Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за 25 продажба на общински поземлен имот 68789.16.96 по кадастралната карта на град Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по 26 чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за Външно водоснабдяване и канализационно отклонение на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653, местност „Под селото“, землище на с.Самораново, общ.Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване 27 и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под минималния брой за учебната 2020/2021 година в общински училища

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване 28 и дофинансиране на самостоятелни паралелки с по-малко от 10 ученици за учебната 2020/2021 година в общински училища

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, 29 относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, 30 относно Определяне на възнаграждението на управителите на общинските еднолични търговски дружества и на прокуриста на МБАЛ“Свети Иван Рилски“ЕООД, гр.Дупница

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, 31 относно Допълване на решение № 80/17.07.2020 г. на Общински съвет - Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване 32 и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под 10 и под минималния брой за учебната 2020/2021 година в ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, с.Яхиново

Изказвания:

Борислав Тасков Изказване

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

Позволете ми да ви запозная с един проблем, който повече от 8 години тежи на Община Дупница. Моля за вашето съдействие, разбиране и подкрепа най-вече общинските съветници, този проблем да бъде решен веднъж и завинаги. Разрешете ми в този аспект да ви запозная много на кратко с някои от нашите аргументи както и тези на фирма „Екология“ ООД София, които изготвиха становището за преместване трасето на Автомагистрала „Струма“. Избрания терен представлява стръмен терасиран скат с денивелация 160 м. Той отстои на 200 м. от новопостроена Автомагистрала „Струма“, на 200 м. от р. Джерман, на 400 м. от къщите на с. Джерман. Този терен е с високи подпочвени води, подвижни земни пластове и в по-голямата си част е изцяло терасиран и подготвен за овощни и лозови насаждения, някъде в средата на осемдесетте години на миналия век. Около 1000 дка са подготвени за овощна и лозова градина на дупнишка община. За съжаление последните години управлението на община Дупница предложи една безумна идея вместо този зелен прекрасен овощни градини и насаждения да бъдат изградени там, се предлага този терен за в бъдеще за стотици години напред да бъде боклучарника на кюстендилска област. Този боклучарник през който ще минават, той е на 200 м. от магистралата, ще минават десетки хиляди коли. Представете си то е на разстояние от тук до хотел „Рила“, какво ще представлява за милионите хора които ще преминат през този терен. Какво ще представлява Дупница за тях? Дупница ще бъде боклучарника. Те няма с друг символ с което да запомнят Дупница. Сега ще ви прочета само две изречения от анализа и становището на геолозите които са преместили трасето на Автомагистрала „Струма“. „Направените анализи на инженерно геоложките, хидрогеоложките и геодинамичните условия в района на разглеждания участък ги определя като изключително сложни за изграждане на съоръжения, дълготрайната им експлоатация и осигуряване на дълговременната им устойчивост. Поради съображения по същите анализи трасето на Автомагистрала „Струма“ беше преместено на около 3 км. и са минава само на 100 м. от къщите на с. Джерман.

Тези анализа са около 10 страници с таблици. Изготвили са ги едни от най-добрите инженери геолози в България преподаватели в Минно геоложкия институт. На края те казват. Във връзка с направените анализи и становища се налага категоричния извод, че едно бъдещо строителство на съоръжение в този участък е необосновано от инженерна гледна точка. Евентуалното изпълнение на такива съоръжения е свързано с прояви на свлачищни процеси при висок геоложки сеизмичен риск, застрашаващ бъдещата експлоатация и годност на това съоръжение.

И сега ще върна, може би някои от вас си спомнят други не. В средата на 80-те години на миналия век на същия този терен могъщата тогава тоталитарна партия малко няколко стотин метра малко по на юг в посока Грамаде, беше решила да премести свине-комплекса от Колбасина там. След направените проучвания, тогава онази партия, която си позволяваше да прави всичко където и когато си иска, се съобрази с тези становища и прекрати изграждането на това съоръжение там. Сега уж някои хора, които се бият в гърдите, че са големи демократи правят точно обратното. Самият доклад по ОВОС, който е задължителен за изграждане на такъв телен е един пълен копи пейст от тези доклади, които са подготвени за такива съоръжения

както в Дражево ямболско, Бургас и още на десетки места. В първия си вариант той имаше снимки от района в Джерман, пишеше Дражево, след това обратно пише за Дражево и т.н. В последствие го поправиха. Но искам не да ви казвам за целия доклад по ОВОС. Едно от задължителните условия, които беше, трябваше да се проведе обществено обсъждане. Друг е въпроса как се проведеха в Джерман две обществени обсъждания на които присъстваха по над 500 човека. Всички тези хора с името си с ЕГН-то си се подписаха против изграждането на този терен на такова съоръжение. Това означаваше, че управляващите от община Дупница веднага трябва да предложат друг терен. Те нямаха право да продължат да работят на този телен с този ОВОС. Знаете ли какво пише в доклада по ОВОС? Само едно изречение. Бяха проведени 2 общ. обсъждания. Как е гласувано? Защо е гласувано? Нищо. Оставам на страна и въпроса как беше посрещнат кмета, екипа му със солидна полицейска охрана и изпратен - с викове, със сурови яйца и т.н. Осем години тупкат топката някои хора. Осем години ни крачка напред.

Срещам се последните месеци с познати, бивши общ. съветници от ГЕРБ. Тук се познаваме почти всички. Казват ми „съжаляваме и не е срам, че гласувахме преди години за това съоръжение да бъде на този терен“.

Уважаеми общински съветници, вие преди няколко месеца се заклехте да работите за доброто и благополучието на община Дупница. Никой от вас не се е клел да защитава лични интереси, да защитава егото на някой, да гласува за да пълни нощни шкафчета с пари на някой. За това ви моля. Не гласувайте така, че да се срамувате и вие след 1 и 2 години какво сте направили. Гласувайте за благоденствието и бъдещето на Дупница. Бъдете разумни и покажете това с гласа си. Гласувайте против тази докладна.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Уважаеми колеги, в деловодството на ОбС е постъпило предложение за допълнение на дневния ред на заседанието на ОбС, да се създаде нова точка в дневния ред, предложение за допълнение. Да се създаде точка 32 - Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под 10 и под минималния брой за учебната 2020/2021 година в ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, с.Яхиново с вх.№ 440/ 23.09.2020 г.

Има ли желаещи за изказване по дневния ред?

Има предложение за изказване от Ивайло Петров. Заповядайте г-н Петров.

Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - общ. съветник

Благодаря г-н Председател.

Г-н Чимев.

Г-н Костадинов.

Колеги.

Съграждани.

Искам да направя едно предложение по дневния ред, относно докладна № 416/15.09.2020 г. Докладната записка е за издаване на Запис на заповед от Община Дупница в полза на МОСВ, УО на ОП „Околна среда 2014-2020“, обезпечаваша авансово плащане по договор № BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПОС 2014-2020. Предложението ми е тази докладна да стане т. 1 от дневния ред. Мотивите са ми, че в залата има съграждани, които се интересуват по самата докладна и за да се спазят всички епидемични мерки, да мине първа и да направим дебатите първо по нея.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Добре. Благодаря ви.

Колеги, първото предложение от мен за допълнение на дневния ред с докладна № 440. Процедура на гласуване.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0
Предложението се приема.*

Колеги, сега ще гласуваме предложението на правено от Ивайло Петров с което докладна № 416 да стане т. 1 от дневния ред.

Моля гласувайте.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1
Предложението се приема.*

Уважаеми колеги, гласуваме дневния ред като цяло с направените промени.
Обявявам процедура на гласуване.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общо гласували: "Броя"

За 30

Против 0

Въздържали се 0

ДНЕВЕН РЕД

1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване на Запис на заповед от Община Дупница в полза на МОСВ, УО на ОП „Околна среда 2014-2020”, обезпечаваща авансово плащане по договор № №BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПОС 2014-2020

2 Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.11.2019 г. до 31.07.2020 г.

3 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Проект „Предоставяне на социални услуги в Център за временно настаняване /ЦВН/ в гр. Дупница“ по Оперативна програма “Развитие на човешките ресурси” 2014-2020, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.029 „ИНТЕГРИРАНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА УСТОЙЧИВО ГРАДСКО РАЗВИТИЕ

4 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.90, село Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински терен от 36.00 кв.м – за разполагане на преместваем търговски обект, представляващ част от поземлен имот с планоснимачен № 945, заключен между улица с ос. т. 443÷444, кв. 60 по регулационния план на гр. Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.607.145 по КК на гр. Дупница)

6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница

- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане отчета на Община Дупница за 2019 г.
- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построената в имота сграда – Иван Спасов Милушев и Георги Спасов Милушев, находяща се в с.Яхиново, ул.”Иван Вазов” № 33
- 9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за действие за общинските концесии в Община Дупница
- 10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.20.434 по кадастралната карта на град Дупница
- 11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 68789.558.59, 68789.132.53, 68789.559.107, 68789.552.41 гр. Дупница, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 12 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Валя Маркова Вукова, находяща се в с.Яхиново, ул.”Любен Каравелов” №12
- 13 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 24791.136.48 с. Дяково, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 14 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот № 65245.5.341 по картата на възстановената собственост на село Самораново
- 15 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасето на Външно ел. храняване чрез изграждане на „Подземна кабелна линия (КЛ) СН-20kV“ за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, местност “Сурлан” по кадастралната карта на землището на с.Блатино общ.Дупница
- 16 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за канализационно отклонение на поземлен имот № 68789.24.83 по кадастралната карта на гр.Дупница, общ.Дупница
- 17 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2020 г.
- 18 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.418 местност „Полето” по Кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница
- 19 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на

решение за отдаване под наем на общински недвижим имот - помещение в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Пиперево

- 20 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване с проектно предложение по Програма за развитие на селските райони 2014-2020, Мярка 8 “Инвестиции в развитие на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите”, Подмярка 8.1. “Залесяване и поддръжка”

- 21 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредит от ДЗЗД “Фонд за устойчиви градове” ЕИК 177236270, за изпълнението на проект „Преустройство и смяна на предназначение на Младежки дом в Градски исторически музей – гр. Дупница“ - Оперативна програма “Региони в растеж”

- 22 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 56349.1.16, 56349.1.102, 56349.2.15, 56349.3.4, 56349.3.13, 56349.6.7, 56349.7.1, 56349.8.2, 56349.8.8, 56349.8.12, 56349.9.17, 56349.9.24 с. Пиперево, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

- 23 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2020 година

- 24 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.16.94 по кадастралната карта на град Дупница

- 25 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.16.96 по кадастралната карта на град Дупница

- 26 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за Външно водоснабдяване и канализационно отклонение на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653, местност „Под селото“, землище на с.Самораново, общ.Дупница

- 27 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под минималния брой за учебната 2020/2021 година в общински училища

- 28 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с по-малко от 10 ученици за учебната 2020/2021 година в общински училища

- 29 Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница

- 30 Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на възнаграждението на управителите на общинските еднолични търговски дружества и на прокуриста на МБАЛ“Свети Иван Рилски“ЕООД, гр.Дупница

- 31 Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Допълване на решение № 80/17.07.2020 г. на Общински съвет - Дупница

- 32 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под 10 и под минималния брой за учебната 2020/2021 година в ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, с.Яхиново

Точка 1 (Първа)

416/15.09.2020

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване на Запис на заповед от Община Дупница в полза на МОСВ, УО на ОП „Околна среда 2014-2020”, обезпечаваща авансово плащане по договор № №BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПОС 2014-2020

Докладната има положително становище от икономическа комисия.

Колеги, имате думата по докладната.

Заповядайте г-н Кацов, като докладчик на комисията.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - общ. съветник

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Възникнаха въпроси по отношение на записната заповед, размера от 9%. Въпросите поставихме към г-жа Ели Подгорска и я помолихме да получим отговорите преди сесията, което тя направи коректно, за което и благодаря. На имейла вчера получих отговор в който отговор, ако колегите са прочели става ясно, че ако днес ние не подкрепим подписването на тази запис на заповед остава възможността средствата да бъдат намерени от собствени приходи в бюджета в община Дупница. Сумата е към 800 000 лв. и това надхвърля дори цялата субсидия от държавата за капиталови разходи, които община Дупница има за 2020 год. Аз благодаря за коректното разяснение на г-жа Подгорска и ще се включа в дебатите.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Колеги, не виждам подадени заявки за изказване.

Очевидно няма желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване на докладната записка.

Извинявам се. Заповядайте г-н Градевски.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - общ. съветник

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

След изслушването на г-н Тасков и представителите на с. Джерман днес тук при нас става ясно, че жителите на с. Джерман са против изграждането на това депо на тяхна територия. Днес в дневния ред имаме докладна която Ние се съобразяваме с искането на гражданите със събрана гражданска подписка, тяхна позиция, която обсъдихме на работна среща и ние взехме решение да удовлетворим техните искания. Когато имаме претенции от цяло едно село, там става дума за стотици души, че те не искат това депо да бъде на тяхната територия, защо ние го пренебрегваме това тяхно искане. Защо трябва да гласуваме против искането на хората които са ни избрали? Все пак г-н Тасков подчерта, че ние сме дали клетва тук да защитаваме интересите на жителите на нашата община. Не мисля, че терена който е посочен е единствения на който може да бъде изградено това депо. Не отричаме факта, че има крайна нужда вече от изграждане на това депо. Тъй като проблема с боклука, той се задълбочава и се получава ефекта на снежната топка, той вече е с натрупване. Аз предлагам да бъдем разумни, да нямаме двоен стандарт на гласуване, а така както удовлетворяваме искането на едните граждани, така да се съобразяваме с искането на всеки един. Все пак тука става дума не за 10 или 20 души, тук става дума за цяло едно село.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Няма подадени заявки за изказване.

Давам думата на кмета.

Кмет - инж. Методи Чимев

Г-н Тасков, представители на с. Джерман, с най-добри чувства и уважение към вашите претенции. Всеки е прав да защитава интереси и в случая вие коректно казвате какво не искате. В хронологичен ред само искам да припомня на ОбС, имайки предвид, че г-н Градевски едва ли е запознат с взети решения и гласувани такива. Първо естеството на докладната не е да определяме място за изграждане на депо. Естеството на докладната е записна заповед за получаване на аванс по вече сключен договор. Договора е подписан с одобрение на общинските съвети на трите общини – Дупница, Сапарева баня и Бобов дол. Решение на ОбС Дупница от 31 март 2017 г. с Протокол № 3 в което ние даваме съгласие за кандидатстване и решение № 78, Протокол № 6 от 26.05.2017 г., с което община Дупница дава съгласие за подписване на въпросното споразумение за партньорство с другите 2 общини. Минавайки през този режим на одобрение ние сме кандидатствали за подписване на такъв договор, такъв договор вече е подписан. При стартиране на дейности по проекта, с наше решение от 21 януари 2019 год. е дадено съгласие за подписване на такава Заповед за аванс. Хронологично това е ситуацията колеги. Само ще допълня г-н Кацов по хипотезата при негласуване. Тук не стои въпроса, че община Дупница най-вероятно ще трябва, тя е длъжна да осигури въпросната сума по аванса на проекта. И това нещо единствения вариант да се случи е от приходи по общинския бюджет. А въпросната сума по аванса, тя се разпределя пропорционално между трите общини на базата на брой население. Така, че колеги хронологично ситуацията е такава.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Д-р Соколов, за изказване.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“ – общ. Съветник:

Аз ви погледнах, но вие забравихте в началото на сесията нещо имахме една уговорка. Да, ще намелите начин след тая точка, защото касае човешки живот, който е бил отдаден на общината ни и би трябвало да го споменем с достойнство и уважение.

А що се отнася до това за какво поисках думата. Г-н Чимев, ние знаем също предисторията на тази точка. Тя мина през всякакви мога да кажа и изкачвания и слизания. Имаше обсъждания в кръглата зала, имаше гласуване по групи. Така, че тези колеги които не са били могат да се запознаят. Само, че ще си позволя да кажа следното нещо. Живеем в различни времена г-н Чимев от времето когато се трасира така да кажа това решение, бе взето в нашата зала. Много различни времена, прекалено различни времена. Нещо повече. От тогава от когато го взехме до днес ние станахме свидетели, говоря в публичен вариант, в национален план не в регионален план и на реплики като „тулупи“ и на реплики като „кърджалийски пуйки“. Ние станахме свидетели и на още нещо. На реставриране интереса на една групировка в Дупница. И това го знаят хората и го виждат. Тъй като представители на групировката контролират извършване на определени строителни дейности. Това, че днес се подписва чек означава реалното стартиране на тази програма. До тука беше алабалистика. Става реално подписване на тази процедура. И аз си задавам въпроса така както си задават множество съграждани и сънародници в тази страна. Тогава когато е заявена една воля на не малко хора, може би на не

цялото население на Джерман, но на доминантното население на Джерман, трябва ли силово абсолютно по мутренски да вземем решение, което след време може да обрече едно от най-хубавите села на Дупница, бих казал на бавно и постепенно обезлюдяване с оглед на това което ние ще му предложим. Ще ви дам конкретния факт. По стечение на обстоятелствата ми си налага да пътувам често по посока Източна България и минавам по трасето Дупница – Самоков – Ихтиман. Уважаеми колеги, призовавам ви независимо, че така ситуирано в контекстна на това което говорим, идете и вижте за какво става въпрос. Идете и мижте към днешна дата за какво става въпрос. Сметището край гр. Самоков. Новото, урбанизирано, европейско по програма усвоени пари..... И за да не ви отегчавам като аудитория ще ви кажа следното. Аз ще гласувам против. Трябва да се научим в тази държава. Един човек ако има или да копираме маниера на държави които са го утвърдили като норма, като принцип..... Визирам. Имал съм щастието да посещавам няколко пъти Швейцария. Един човек ако е против то администрацията, публичната власт, ресурса се опитва да угоди на този 1 човек. Тука не става въпрос за 1 човек.

Приключвайки ще ви кажа, днес само сутринта чух каква е рамката.....да го знае аудиторията и то аудиторията, която е на последните редове с вдигнатите плакати. За сметосъбиране в община Дупница 2 600 000. Тъй като в ретроспекция г-н кмете Пилев и г-н кмете Дангов имате възможността от първо лице за какво става въпрос, единственото нещо което може да направим като баланс от две хиляди деноминирани, така да ги кажем костови пари, от 98 година до днеска рамката е тръгнала от 700 000 до 2 600 000. Ние взехме в подкрепа на моите думи в тази зала решение. И се обръщам пак към уважаемите бивши кметове, ние взехме г-н Пилев и г-н Дангов решение да направиме дейността сметосъбиране и сметоизвозване публична дейност не частен интерес. Ние сме го взели това решение и не го изпълнихме, защото има материален интерес.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Г-н Градевски за реплика към г-н кмета и след това г-н кмета.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - общ. съветник:

Благодаря ви.

Уважаеми г-н кмете, не искам моята позиция да прозвучи, че съм против за изграждането на депо за компостиране на отпадък на територията на нашата община. По повод докладната и моята позиция както вие споменахте, че няма общо, ние дефакто днес ще гласуваме една докладна за искане за авансово плащане. Ние когато я приемем тази докладна ние вече ще разполагаме с този ресурс и ще преминем към следваща стъпка за изпълнение на проекта. Общото тук е, че към момента проекта е целенасочен на територията на с. Джерман. Апелирам. Вие разполагате с целия ресурс на общината. Вие започнахте трети мандат на управление. Хората ни избират. Нека да се съобразим с тях. Аз съм сигурен, че има алтернативни варианти. Вие знаете, че на мен замърсяването на нашия град ми е болна тема. Нека да седнем всички, да намерим едни диалог каквото било до момента да го загърбим и да вземем правилното решение. В крайна сметка хем да реализираме един успешен проект, хем всички да бъдем доволни от него.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви. Кмета за дуплика.

Кмет - инж. Методи Чимев

Първо по повод на споменатата цифра от д-р Соколов. Когато някой казва нещо д-р Соколов е хубаво освен пледоарията преди това да бъде достатъчно коректен да обясни

цифрата. Въпросните 2 600 000 за които говорите са в резултат на именно тази ситуация. Сметосъбирането е на стойност около 700 000, останалата сума е за това, че ние няма къде да депонираме нашия битов отпадък и се налага да го возиме на едно прилично разстояние на територията на друга община. А по повод на темата за с. Джерман, моето ама пак най-голямо уважение към живущите там. Но не знам дали те помнят, а г-н Тасков със сигурност помни, дано не е избирателно това което помни, че тук се гласуваха едни ПУП-ове за компостиращи инсталации на едно друго лице юридическо. Че тук минаха 2 такива ПУП-а г-н Тасков, които бяха още по-близо до село Джерман, ама вие не реагирахте тогава. Не зная дали живущите на с. Джерман са разбрали. И тук остава едно леко усещане, че това което в момента правим е малко целенасочено и избирателно. Не искам даделя населението на територията на община Дупница. Залата е била свидетел на група хора от Пиперево, от Самораново, от къде ли не по повод на въпросните площадки. И тогава г-н Петров като вносител на промяната за дневния ред имахме една ама максимално коректна ситуация. Всеки общ. съветник от изброените варианти да предложи къде. Имаше избрано място и тогава групата която представлявате вие тук в тази зала оттегли това свое предложение. Не искам да връщам лентата назад. Темата е адски неприятна за всички, знам. Но ние имаме казус – липса на място за депониране на битови отпадъци. Добре казахте, 8 години. ОВОС-а е от 2012 год. даже ако не бъркам. Станаха осем и половина, март месец беше. Та ние колеги го извървяхме този неприятен път и продължаваме да го вървим, но трябва да стигнем до края. Както прецените. Волята на всеки е меродавна, всеки има право на мнение да гласува както прецени. Факт е, че към момента по дневен ред имаме гласуване на аванс и подписване на записна заповед.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Реплика на Георги Градевски.

Г-н Тасков, много се извинявам залата на ОбС не е пазара.

Уважаеми колеги ще кажа няколко думи и аз. Съгласявам се с вас и с кмета, но темата е много тежка и особено за гражданите на с. Джерман. Само, че още по-тежко е състоянието в което се намира положението със сметосъбирането на Дупница. Докато ние жонглираме с лъжи, с интриги, с недоизказани истини, с популизъм, вече спрях да броя колко пари има да плаща нашата община на РИОСВ по Закона за управление на отпадъците. Много ми се иска г-н Градевски да видя какво ще кажете ако РИОСВ си поиска парите. Тогава това значи нашата община да банкрутира тотално. Тука не искам Джерман да бъде заложник или да бъде отговорен за това нещо. Тука става въпрос, че има неща които, айде ще го кажа с цифри защото д-р Соколов хвърля цифри така малко произволно. Било 700 000 сега е 2 600 000. Ама ако по ваше време сметосъбирането е било 700 000 сега е 900 000 чистото сметосъбиране. Една част от тези пари над милион и половина, дали не са над два милиона и половина, тази година, само тази година ще платим за това, че нямаме депо. Една сума в размер на 200 000, 300 000 лв., а вече и на горе ще платим защото караме нашия отпадък в Костинброд. Първо го караме в София. Даваме огромна за нашия град сума в размер на над 300 000 лв. Може ли и вие и Градевски да коментирате това нещо. Защото Дупница сега не е Дупница 99 година. Сега има Европа и Европа има директиви и в тези директиви ясно пише какво трябва да се прави с отпадъците. Още нещо. Освен тези 300 000 искам да попитам известно ли ви е на вас с г-н Градевски колко щеше пък да акумулира средства това депо. Нали защото сега след като ние сега плащаме на костинбродската община, така щеха да плащат на нашата община, ако депото беше тука. Ще ви кажа. Преди 8 год. очакванията бяха за 900 000 лв. на година. Много е лесно да излезеш на микрофона полуподготвен в името на 5, 6 човека манипулирани неясно от кого и да си направиш прост пиар. Още нещо. Сега има една група от ляво която гузно мълчи. Която ще припомня, както каза и кмета. Когато Председателския съвет миналия мандат избра да се

смени мястото на депото в с. Пиперево, да не кажа точно по техно предложение. След това същата тази група първа дадоха задна и казаха „е не, не, не“. Не искаш да бъде в Пиперево, не искаш да бъде в Джерман, а къде да бъде. Дадохме им възможност изберете, кажете. Сега част от тези съветници които виждам са нови и не знаят това нещо, но някои други гузно мълчат, особено тези които ги няма. Така, че днес гласуваме какво? Този дебат протече отдавна, сто пъти говориме едни и същи неща. Това което трябва да се случи е да се случи това депо. Дали ще бъде замърсител, незамърсител. Ние сме пред финансова катастрофа. Нашата община. Дали ще умрем от замърсяване с отпадъци или ще умрем от глад, кажете кое да изберем.
Реплика г-н Георги Градевски.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - общ. съветник:

Благодаря ви г-н Председател.

Апелирам първо тъй като поредица заседания си позволявате да не спазвате протокола и нормалния тон на разговор между колеги, това да го промените в себе си. Ако поне малко се вслушахте на предното ми изказване щяхте да разберете, аз се обърнах и към г-н Чимев. Аз не съм против изграждането на това депо. Аз апелирам от 1 година за изграждането на това депо. Аз зная какви са плюсовете. Аз не искам да манипулирам мнение. Не правим някакъв евтин популизъм или евтин пиар както вие се изразихте. Тук е момента и искам да се обърна и към жителите на с. Джерман. Не искам да си представяте, че ще правим депо което ще замърсява околната среда, защото подобно депо със същите изисквания има в центъра на Виена. Но след хидрогеоложките проучвания и след искането на жителите да не бъде там, ние сме длъжни да се съобразим с това нещо. Разбирате ли? Нито аз съм по-голям експерт, не зная вашата компетентност каква е, но тук е момента да се обърнем към всички колеги. Ние се съобразяваме с искането на граждани по даден въпрос, хайде да няма разделение, да няма двоен стандарт на гласуване, нека да се съобразим и с искането и на тези хора, които са днес тук и тези които да подкрепили с подписка. Но пак казвам. Г-н Чимев, апелирам. Разполагате с целия експертен ресурс на община Дупница, както и не само тука. Моля да намерим в най-кратки срокове правилното решение и този проект да бъде реализиран.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Г-н Дангов за реплика.

Г-н Георгиев. Георги Георгиев, да не се налага да налагаме наказание.

Г-н Тасков, знаете моето уважение към вас. Сега не може да се държите тука все едно е хан. Бяхте там, отидохте говорите. Много ви моля. Какво желаете да направя още?

Заповядайте г-н Дангов. Извинявам се.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - общ. съветник:

Благодаря.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Уважаеми жители на с. Джерман.

Уважаеми г-н Костадинов.

Очевидно нововъведенията в работата на ОбС свързан със системата по която ще се провеждат заседанията за в бъдеще, на вас не ви влияе по начина по който да си промените вие лично поведението. За пореден път размахвате пръст, давате квалификации кой е подготвен от общ. съветници, пък коя група какви отношения е имало пък нищо не разбирало. Разберете г-н Костадинов, не сте най-умния вие тука. Не разбирате от всичко. Ще ме погледнете ли поне по начина по който аз ви гледах като се изказвахте. Въздържайте се в арогантното поведение в политиката. Това ще ви изиграе лоша шега и на очевидно предстоящите парламентарни избори. По темата по която вие се опитвате да се упражнявате, оползотворяването на отпадъците в

Дупница. Прав беше д-р Соколов като каза, че света върви напред. Очевидно може да се окаже догодина или по догодина тази технология да бъде забранена и да не бъде финансирана изобщо. Аз ще върна малко лентата по-назад, когато беше кмет Атанас Янев имаше отреден терен, арх. Пилев знае. Преотреждането беше направено горе на територията на старото сметище. Категорично г-н Чимев вие и вашия екип отказахте да дебатирайте този въпрос. Защо и аз не знам. Днес говорите само за пари. Хората от Джерман са дошли да говорят за здраве. Не съпоставяйте по начина така нещата. Ако трябва да залагаме на това, нека да има здраво поколение, парите сами ще ги изкараме. Аз ще гласувам против.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Сега примерно казахте новата система. Ето аз си подадох за отговор на реплика, а вие можеше да подадете за по начина на водене. Има го и е хубаво да си погледнете малко. Както винаги вие идвате неподготвен, но не искам да говоря. Само ще си позволя. Понеже няколко пъти така направихте така с ръчички, няколко пъти размахахте ръчички. Един философ казваше, че размахването на ръчички е липса на изразни средства.

Г-н Градевски, към вас е моят отговор на репликата. Когато казвате г-н кмете във вашите възможности... Точно така е и точно със същите аргументи преди 4 години в начало на миналия ОбС, точно така постъпихме и ние. Направихме председателски съвети. Ето тук има хора. Д-р Николова, Йорданов, много то съветниците, които бяха тогава съветници и председатели и ще ви кажат, много време ни отне. Аз искам да ви кажа. Да не говорим за цифри. Комунистическия менталитет и онзи ден го чух, болницата не е дюкян, това онова, нали. Но винаги има цифри. Как да направиш нещо без да ма цифри. Знаете ли колко вложи тази община до сега за пред проектни проучвания, за проекти и така. Казвате кмете във вашите ръце е. Така е, ама колко пъти. Над милиони вече се вложиха. От къде да се намерят тези милиони сега за да се рестартира. Самия аз дадох всичко от себе си в началото на миналия мандат 2015, да се рестартира, да намерим ново място. Така, че това е моята реплика към вас.

Благодаря ви.

Георги Василев Градевски за реплика.

Само една секунда. Уместно забележка правите. Системата допуска до 3 реплики. Обаче на целия съвет сега това нещо ще говорим с фирмата да може да се направи 1 съветник 1 реплика или нещо подобно. Предстои внасяне на промени в Правилника с оглед електронната система и вие ще се произнесете по тази тема. До тогава и съгласно сегашния Правилник давам думата на Градевски.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - общ. съветник:

Да, благодаря ви г-н Костадинов.

Вие споменавате факти които са били преди време. Въпроса който трябва да решим той е днес и той е тук. Нека да не се връщаме 4 или 6 години назад. Споменавате едни милиони за предпроектни проучвания. Недейте да играете така с цифри защото тези цифри за някои хора означават много пари. Не омаловажавайте стойността на парите. Ако община Дупница разходваше тези милиони така с лекота нямаше да имаме нужда от евро пари. Апелирам да няма двоен стандарт на гласуване. Гласувайте правилно колеги. А от друга страна този проект трябва да бъде реализиран и да намерим алтернативен терен за него в най-кратки срокове.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря. Заповядайте г-н Кацов.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - общ. съветник:

Г-н Градевски, много преди вие да сте общ. съветник, много преди да сте част от политическия живот в Дупница, аз съм участвал в протестите на с. Джерман срещу това депо. Участвал съм в протестите и дори във време когато семейството ми е имало нужда от мен. Запознат съм с геоложките изследвания. Работното ми място е в Джерман. Може би вкъщи не прекарвам толкова колкото на това работно място. Предлагали сме в зала да бъде, не знам дали сте запознат сметището изградено на съществуващото. Това сметище което го виждаме често да гори и често ви виждаме вас да се снимате от него, една голяма част от него е на територията на с. Джерман също. Предлагали сме там да бъде изградено. Предлагали сме всякакви варианти за да не се случи Джерман да е като в клещи, от една страна горящо от другата страна ново. Не знам дали сте запознат, но днес ще ви кажа, че в началото на Джерман, може би в землището на Джерман се намира и пречиствателната станция, която август месец, почти няма година в която да се съм се обаждал било на директора на В и К, било да подам сигнали в РИОСВ Перник и са ми връщали с отговор, че такава е технологията там. Т.е. поучава се ако си спомняте имаше един филм Перфектната буря. Съчетание между вятър..... Технология и ние трябва да се извиняваме на всеки един клиент, че всъщност не ходиме между колите по нужда. Хубаво е когато се изказвате и ви ръкопляскат. Хубаво е г-н Тасков, когато вие ставате на микрофона и говорите за представителност. Но вие сте участвали много пъти в избори в Джерман. Има две ясно изразени позиции. Едната казва ние сме за изграждане на депото отсреща, другата позиция казва ние сме категорично против изграждане на депото там.

Г-н Тасков, леко ви завиждам за самочувствието и представителността която имате, защо резултатите в годините назад от изборите ме объркват в това какво е желанието. Имаше дори и съветник който живее в Джерман избран с вашите гласове. Защо го казвам всичко това нещо. Защото аз съм един от въздържалите се на комисия. Въздържал съм се не защото съм против изграждането на съвременна компостираща система, а защото съм отделил много време това да не се случи точно срещу Джерман. Защото във времето съм бил убеден, че това не е най-подходящото място. Но днес ние както каза и кмета не избираме мястото, днес ние не стартираме инициативата с тези 9%, защото в предходния мандат, без да звучи като извинение там когато аз не бях съветник, защото по моя воля излязох, има вече усвоени 1%. Вече се върви в тази посока от 8, 10 години може би и повече. Вчера съм качил във Facebook където българска фирма участва в изграждането на най-високата стена 80 м. Ако се поинтересувате, тази стена е върху сграда, която отгоре е парк отдолу се преработват всички отпадъци. Няма да споменавам града за да не го объркам. След малко мога да ви го предложа. Аз искрено вярвам и искрено се и надявам, че това забавяне което имаме като община ще ни даде да се докоснем до едни по-съвременни технологии, защото възможностите в преработването ако преди 8 години са били едни, сега са съвсем различно. Сега виждаме едно абсолютно Виждаме технологии които отдолу преработват отпадъци, отгоре хората спортуват. По отношение на съоръжението аз не съм виждал до сега технически характеристики. Г-н кмете, моля да ме извините, ако има такива е хубаво да ни запознаете, защото аз твърдя, че има наистина съвременни абсолютно безвредни, които не само, че са безвредни, но и произвеждат газ и други полезни неща. Още когато коментирахме в кое населено място да се случи това нещо, тогава въпросите бяха какви ще са и ползите за това населено място. Имаше идея дори да бъдат освобождавани от данъци. Имаше идея ако има възможност за производство на нещо да бъде отопление или каквото е възможно за населеното място като придобивка, защото това ще носи приходи за цяла община но най-вече те трябва да са насочени към конкретното населено място. Водили сме го този разговор с вас г-н Тасков. Хубаво е сега да се изпъча и да кажа стоп нека да бъде спряно това нещо. Но днес ние разсъждаваме не дали да бъде спряно, а дали да бъде финансирано със запис на заповед, дали със средства от бюджета. Това е докладната записка. Другото всичко което си говорим е един популизъм. Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:
Благодаря ви. Д-р Паризов за изказване.

Александър Иванов Паризов /ПП „ГЕРБ“/ - общ. съветник:

Не мислех да се изказвам тъй като за мен темата е особено деликатна, но благодаря на г-н Кацов, че засегна моето име.

Ами, който ме познава знае, че живея в Джерман и съм доста години там. Кое ме подразни обаче. Поведението на г-н Тасков. Той е до мен и много интересно като някакъв такъв бунтар, който е на маса бунтар, тихо прокрадна идеята, че кмета е бил от ГЕРБ и той е против. Изборите бяха много скоро и по време на изборите това нещо сметището беше като мантра от неговата уста, тъй като той участва активно в тези избори. Какво се случи на тях всички видяхме, какво стана пак всички видяхме. Никой не е доведен на сила, никой не е гласувал насила, за това изобщо няма да коментирам. Темата е деликатна от друга страна за мен. Това е нещо което повече от 8 години, както каза кмета осем и половина, аз лично кмета на Джерман е тука, добри приятели сме, съседи сме, може да докаже, че съм давал и пари, относно адвокатските разходи които са свързани със съдебните дела водени за това сметище. Аз тогава не съм бил в политиката, не съм участвал в ОбС, не съм давал мнения и каквито и да било изказвания. Повярвайте ми никой ама никой не желае до себе си да има бунище. Възрастните хора се притесняват за младите, младите се притесняват за децата, общо взето всички се притесняват за здравето. Да, прав е г-н Градевски. Във Виена има такъв завод на центъра на града. Има и химически завод, има и фармацевтичен завод, които не са по-малко опасни. Аз обаче съм човек който вярва в институциите и всички тези дела и битки съдебни, които минаха показаха, че като чели този завод ще бъде безопасен и екологично чист. Казах като чели, защото никой не знае какво ще се случи. Аз лично ще гласувам въздържал се и ще кажа защо. Против не защото такъв завод ще има, дали в Джерман, дали където и ида било, той ще се случи защото всички знаем, че той е нужен. Никой в момента не коментира за сметището на ж.к. „Бистрица“, което може би е от 40 или 50 години. В момента Джерман е най-пострадалото население, когато сметището се запали. Никой обаче не коментира защо и как и тези въздушни маси които носят саждите, те отиват в Джерман. Но тогава г-н Тасков го няма защото той е в Сапарева баня. Казвам го не защото искам лично да го нападам. Не бъди като пастир който в момента е решил нещо да демонстрира като обществена активност. Всички знаем колко е тежко, а може би аз съм в най-тежката позиция. Така, че институциите са решили, че това ще стане и ще стане. Съдебните дела са водени на всички инстанции. Може би ако нямаше дела до сега може би този завод щеше да работи повече от 3, 4 или пък 5 години.

Благодаря ви за емоционалното изказване.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:
Благодаря ви д-р Паризов. Кмета иска думата.

Кмет - инж. Методи Чимев:

И аз мислех колеги да спра с коментари, ама провокирани от д-р Паризов. Истината е, че при ОВОС 2012 ако не бъркам март или април излезе при предявен интерес точно по желание на живущите в с. Джерман при стартирани процедури по обжалване на въпросния ОВОС, тогава категорично и тук в зала и на място в с. Джерман каже докато и последната инстанция не каже окончателно, че всичко е наред, че няма проблем с ОВОС към изпълнение няма да се пристъпи. За по-запознатите предполагам знаят, че една такава процедура не спира изпълнението. Общината имаше право с подусловия да стартира тази дейност. Но не за да спазиме тази дадена дума и тази коректност към живущите в с. Джерман. Но другото е по-важно което исках да кажа. Тук колеги не коментираме начин на третиране на битов отпадък.

Тук говорим за инсталация компостиране е сепариране. Тук говорим за едно разделяне на събрания битов отпадък и депониране в клетки на това което няма как да бъде рециклирано или оползотворено. Никой не коментира какво ще се случва. Така, че в притеснения в посока дали ще се гори, дали стара технология, което чувам като подмятане. Каква стара каква нова технология коментирате. Като тема технология няма. Това е истината и нищо друго. А благодаря на д-р Паризов и за наистина това което се случва горе със Злево. На кой му е приятно бе колеги? Ами кажи бе д-р Дангов. Обясни защо се случва. Моля? Сега и репликата не ви е коректна. Нали така? Има режим на взимане на дума. Година на изграждане на депото, т.е. не депо а сметището горе на Злево знае ли някой, категорично от коя година функционира. Никой не знае колеги. Знаете горе колко хиляди, стотици хиляди тонове какво ли не е изхвърляно. Е да де ама дойде време трябва да не е така и мисля, че е редно да не е така. Всички сме много докачливи на тема екология. Дето каза и Костадинов някои ходят и снимат какво се случва. Случва се. Случи се и на магистралата на 13 август миналата година една беля. Така е. Никой не го иска, на никой не го пожелавам, не искам да съдя никой, но не бива да е така. И когато вървим в посока да не е така, да решиме проблема, ние се упражняваме отново върху едни стари такива вече произгъркани подходи.

Благодаря ви. Кой както иска така да гласува. Не се сърдя на никой. Но това е ясен знак колеги какво от тук на сетне искаме да правим с темата депо на територията на Община Дупница.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОБС:

Благодаря ви. Реплика към г-н Чимев.

Това което ми направи впечатление от вашето изказване и от изказването на колеги е неяснотата това което гласуваме. Нали като тука един човек който подвиква в зала, който не си е прочел докладната със сигурност. Става дума за две съвсем различни неща. Депото е едно, инсталацията за компостиране и сепариране съвсем друго. В Кюстендил се предвижда само площадка за сепариране. Дали ще има депо в Джерман, няма как да знаем без да има осигурено финансиране. И аз честно да ви кажа не съм изобщо убеден, че държавния резерв ще намери възможност и ако преди говорихме за 2 клетки, вече говорим за 1 клетка, а дали ще има пари за 1. Дали няма след няколко месеца да гласуваме тука 1 голям заем за да направим клетка. А тука днес гласуваме за сепариране. Къде отива дупнишкия боклук бе д-р Дангов, знаете ли? Дупнишкия боклук отива сега на сметището в Злево, там се претоварва в едни големи камиони и от там отива в София. Знаете ли, че отива в София? Защо отива в София? За да го сепарират в завода за боклук. Да го сепарират значи да се извадят което може да се извади полезно след това от там се товари и заминава за депото в Костинброд където се депонира остатъчната част. Защо се сепарира? Защо д-р Дангов се сепарира? Имате ли представа? Сигурен съм, че не знаете. Не е като да плямпаш от микрофона. Сепарира се защото когато боклука се депонира сепариран таксата се намалява на половина. И ако плащаш 90 лв. такса на тон..... Виждате ли за какви цени говорим. Чувате ли 90 на тон за отпадък. Аз не се карам, аз се възмущавам, защото цените отиват безкрайно нагоре. Разбирате ли? И от тая гледна точка ако го сепарираме става 45 и точно това е смисъла на днешната докладна. Да се направи една площадка, където да се сепарира боклука. Дали ще има депо в Джерман или няма да има депо е съвсем странична тема и не касае с нищо днешната докладна. Порите които са обаче за сепарираща и компостираща площадка са по европейски проект, по европейски и те са гарантирани, почти гарантирани, гарантирано няма нищо, но те са по европейски проект и най вероятно ще бъдат придобити. Ако не гласуваме тази докладна нищо няма да се случи. Няма да се случи така, че. Договора е подписан, всичко е сключено, ще се молим на фирмата да не взима аванс, на другата сесия ще гласуваме кредит и това е.

Благодаря. Д-р Дангов.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Костадинов.

Уважаеми колеги.

Съжалявам, че кмета не е тука. Моята реплика е към него. Какво ви става на вас когато се заговори за пари и ставата особено нервен и вие и кмета. Това характерно поведение характеропатия ли е какво е.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Да характеропатия е.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - общ. съветник:

Характеропатия за пари.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Да, така е.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - общ. съветник:

Само цифри в главите ви, тонове, боклуци, компостиране, сепариране.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Защото няма сърп и чук.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - общ. съветник:

Това със сърпа и чука се радвам, че сте го запомнили. Очевидно е оставило видим отпечатък във вашето съзнание.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Извинявам се, че не ви репликирах.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - общ. съветник:

Ще поканите ли кмета, един директен въпрос имам към него да попитам във връзка с моята реплика. А пък понеже вие седите до него ще попитам и чрез вас. Санкционирана ли е община Дупница за това, че ползва сегашното сметище горе на Злево? Има ли санкция от РИОСВ? В нарушение на закона разбира се, че се използва сметището, запръстват се отпадъци и вместо да се карат в Костинброд както вие шумно казвате, се спестява разхода до там, а отпадъците се депонират тук. Това ми е въпроса. И защо сметището се пали? Защото се ползва и за това ма санкция. Попитайте кмета или ако знаете вие отговорете.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви. Сега има ли процедура или няма.

Георги Василев Георгиев има процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Желаете ли думата или от място го правите предложението.

Колеги, има постъпило предложение за прекратяване на разискванията.

Колеги, гласуваме процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Резултат от гласуването: 'за' - 18, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 4

Разискванията се прекратяват.

Преминаваме към гласуване на докладната като цяло.

1. Александър Димитров Анин:	Против
2. Александър Иванов Паризов:	Въздържал се
3. Асен Георгиев Пилев:	За
4. Асен Сотиров Илиев:	Против
5. Бойко Олгов Христов:	Против
6. Валентина Василева Караганова:	Против
7. Венелин Петков Иванов:	За
8. Венелин Раймонд Коларов:	За
9. Вергил Георгиев Кацов:	Въздържал се
10. Виолета Генчева Инкьова:	За
11. Георги Василев Георгиев:	За
12. Георги Василев Градевски:	Против
13. Георги Василев Наумов:	За
14. Георги Красимиров Градевски:	Против
15. Димитър Василев Крекманов:	За
16. Емил Димитров Гуцеров:	За
17. Ивайло Валериев Петров:	Против
18. Иван Методиев Танев:	Въздържал се
19. Иван Миланов Раков:	За
20. Йонко Йорданов Гергов:	За
21. Йордан Крумов Йорданов:	За
22. Костадин Крумов Костадинов:	За
23. Костадин Михайлов Севдин:	Против
24. Леонид Йосифов Хаздай:	За
25. Лорета Методиева Николова:	За
26. Мария Георгиева Соколова:	За
27. Миглена Йорданова Вельова:	Против
28. Пламен Петров Соколов:	Против
29. Първан Ангелов Дангов:	Против
30. Тодор Димитров Василев:	За

Оспорено гласуване: 'за' - 16, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 3 .

Пламен Соколов за отрицателен вот.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - общ. съветник:

Във връзка с това което се случва днес в държавата. Обстоятелствата са променени. Благодаря на д-р Паризов. Действително на тебе е най-тежко. Позволявам си да го кажа, отзад го коментирахме с хората с които живееш. Дето викат отпред змия отзад магаре. Да не знае човек какво да предприеме. Решението не мина, да знае аудиторията. Трябват 17 гласа. Имах процедурно предложение г-н Председател преди това, но вие не го видяхте. Внимавайте. Вие сте заплени от д-р Дангов и не обръщате внимание на това което правиме ние.

Ще ми позволите със задна дата да кажа смисъла на предложението което имам. Да се разделим на две половини. Едната половина, която да отговаря за финансите и аз предлагам г-н Кацов вие като корифей в тази посока да бъдете човека, който да ни обяснява за смисъла на живота чрез парите. А пък аз предлагам уважаеми колеги, кметове г-н Пилев и г-н Дангов и разбира се г-н Чимев в това число, да създадем група която да отговаря за смисъла на живота въртяща се около здравето, около така да кажа друга ценностна система, не около парите. Парите ги оставете за ковчежниците на групировките.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Има процедурно предложение за прегласуване.

Уважаеми госпожи и господа, преминаваме към прегласуване на решението.

Обяснявам ясно. При предишното гласуване мина докладната като цяло. Сега се иска прегласуване. Така, че ще прегласуваме докладната като цяло.

Моля гласувайте.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 3 – не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За 16

Против 11

Въздържали се 3

1. Александър Димитров Анин:	Против
2. Александър Иванов Паризов:	Въздържал се
3. Асен Георгиев Пилев:	За
4. Асен Сотиров Илиев:	Против
5. Бойко Олегов Христов:	Против
6. Валентина Василева Караганова:	Против
7. Венелин Петков Иванов:	За
8. Венелин Раймонд Коларов:	За
9. Вергил Георгиев Кацов:	Въздържал се
10. Виолета Генчева Инкьова:	За
11. Георги Василев Георгиев:	За
12. Георги Василев Градевски:	Против
13. Георги Василев Наумов:	За
14. Георги Красимиров Градевски:	Против
15. Димитър Василев Крекманов:	За
16. Емил Димитров Гуцеров:	За
17. Ивайло Валериев Петров:	Против
18. Иван Методиев Танев:	Въздържал се
19. Иван Миланов Раков:	За
20. Йонко Йорданов Гергов:	За
21. Йордан Крумов Йорданов:	За
22. Костадин Крумов Костадинов:	За
23. Костадин Михайлов Севдин:	Против
24. Леонид Йосифов Хаздай:	За
25. Лорета Методиева Николова:	За
26. Мария Георгиева Соколова:	За
27. Миглена Йорданова Вельова:	Против
28. Пламен Петров Соколов:	Против
29. Първан Ангелов Дангов:	Против
30. Тодор Димитров Василев:	За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.10 и т.24, и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г., сключен между Община Дупница, Община Сапарева баня, Община Бобов дол и Министерство на околната среда и водите, Управляващ орган на оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020”, Главна дирекция „Оперативна програма “Околна среда”, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 112

1.Общински съвет – Дупница **не приема** проекта за решение по Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване на Запис на заповед от Община Дупница в полза на МОСВ, УО на ОП „Околна среда 2014-2020”, обезпечаваша авансово плащане по договор № BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПОС 2014-2020 с вх.№ 416/ 15.09.2020 г.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Уважаеми дами и господа, преминаваме към Точка 2 от дневния ред.

381/19.08.2020

2.

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.11.2019 г. до 31.07.2020 г.

Имаме положително становище от водещата комисия по икономическа политика. Положително становище от комисията по спорт, туризъм, младежки дейности. Положително становище от комисията по образование и култура. Положително от комисията по ТСУ и положително становище от комисията по здравеопазване.

Желае ли някой докладчик от комисииите да вземе отношение? Имате думата за изказвания.

Г-н Кацов.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - общ. съветник:

Изказването ми е във връзка по-голяма прозрачност. Имаме една докладна която е върната и една обжалвана. Моля, да запознаете аудиторията.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Госпожи и господа има ли други желаещи за изказване?

Не виждам подадени заявки.

Преминаваме към гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 27, ал. 6 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 113

1.Общински съвет – Дупница приема за сведение отчета на Председателя на Общински съвет Дупница за периода 01.11.2019 г. до 31.07.2020 г.

**Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:
Точка 3 (Трета)**

391/01.09.2020

2.
Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Проект „Предоставяне на социални услуги в Център за временно настаняване /ЦВН/ в гр. Дупница“ по Оперативна програма “Развитие на човешките ресурси” 2014-2020, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.029 „ИНТЕГРИРАНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА УСТОЙЧИВО ГРАДСКО РАЗВИТИЕ

Има положително становище на комисията по здравеопазване.

Имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи за изказвания, преминаваме към гласуване. Моля, гласувайте.

*От името на Група бе поискана почивка.
Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 11:24 до 11:34*

Проверката на кворума в 11:37 показва присъствие на 24 общински съветници от общо 33.

Докладна записка от г-жа Китанова с вх. № 391.

Не, не сме я гласували. Стигнахме до гласуване.

Имате думата за изказвания.

Ако няма желаещи за изказване преминаваме към гласуване. Имате възможност, моля гласувайте.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Димитров Анин:	За
2. Александър Иванов Паризов:	За
3. Асен Георгиев Пилев:	За
4. Бойко Олегов Христов:	За
5. Валентина Василева Караганова:	За
6. Венелин Петков Иванов:	За
7. Венелин Раймонд Коларов:	За
8. Вергил Георгиев Кацов:	За
9. Виолета Генчева Инкьова:	За
10. Георги Василев Георгиев:	За
11. Георги Василев Градевски:	За
12. Георги Красимиров Градевски:	За
13. Димитър Василев Крекманов:	За
14. Емил Димитров Гуцеров:	Въздържал се
15. Ивайло Валериев Петров:	За
16. Иван Методиев Танев:	За
17. Иван Миланов Раков:	За
18. Йонко Йорданов Гергов:	За
19. Йордан Крумов Йорданов:	За
20. Костадин Крумов Костадинов:	За
21. Костадин Михайлов Севдин:	За
22. Леонид Йосифов Хаздай:	За
23. Лорета Методиева Николова:	За
24. Мария Георгиева Соколова:	За
25. Миглена Йорданова Вельова:	За
26. Пламен Петров Соколов:	Въздържал се
27. Първан Ангелов Дангов:	За
28. Тодор Димитров Василев:	За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. чл. 21, ал.1, т.8 и т.23 и чл.27, ал.4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 114

1. Общински съвет - Дупница дава съгласие Община Дупница да кандидатства с проектно предложение пред Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" 2014-2020, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.029 „ИНТЕГРИРАНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА УСТОЙЧИВО ГРАДСКО РАЗВИТИЕ.

2. Общински съвет – Дупница поема ангажимент за създаване на съответната социална услуга по вид и брой, за чието изграждане Община Дупница е получила финансиране по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, а именно Център за временно настаняване с капацитет 10 потребители.

3. Общински съвет – Дупница, упълномощава Кмета на Община Дупница да предприема всички необходими действия за реализиране на проектното предложение в това число подписване на всякакви други финансови и технически документи, необходими за реализиране на дейностите по проекта.

**Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:
Точка 4 (Четвърта)**

395/09.09.2020г.

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.90, село Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Има положително становище от икономическа комисия и положително становище от комисията по ТСУ.

Имате думата.

И така колеги, няма заявки за гласуване. Премахваме към гласуване.

Моля, гласувайте колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 – приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Димитров Анин:	За
2. Александър Иванов Паризов:	За
3. Асен Георгиев Пилев:	За
4. Бойко Олегков Христов:	За
5. Валентина Василева Караганова:	За
6. Венелин Петков Иванов:	За
7. Венелин Раймонд Коларов:	За
8. Вергил Георгиев Кацов:	За
9. Виолета Генчева Инкьова:	За
10. Георги Василев Георгиев:	За
11. Георги Василев Градевски:	За
12. Георги Красимиров Градевски:	За
13. Димитър Василев Крекманов:	За
14. Емил Димитров Гуцеров:	Въздържал се
15. Ивайло Валериев Петров:	За
16. Иван Методиев Танев:	За
17. Иван Миланов Раков:	За
18. Йонко Йорданов Гергов:	За
19. Йордан Крумов Йорданов:	За

20. Костадин Крумов Костадинов:	За
21. Костадин Михайлов Севдин:	За
22. Леонид Йосифов Хаздай:	За
23. Лорета Методиева Николова:	За
24. Мария Георгиева Соколова:	За
25. Миглена Йорданова Вельова:	За
26. Пламен Петров Соколов:	За
27. Първан Ангелов Дангов:	За
28. Тодор Димитров Василев:	За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 115

1.Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

1.1.Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 65245.7.90, село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-61/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес: село Самораново, местност Ганиката, с площ 11 584 /единадесет хиляди петстотин осемдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 4 /четвърта/ стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 013011 /тринадесет хиляди и единадесет/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС 4047/10.02.2015 год.

1.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

1.1.2. начална тръжна наемна цена – 254.85 лв. /двеста петдесет и четири лева и осемдесет и пет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

1.1.3. депозит за участие в търга – 50.97 лв. /петдесет лева и деветдесет и седем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

1.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

1.1.5. цена на тръжните документи – 120.00 лв. Върху цената се дължи ДДС;

1.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на 25.49 лв. /двадесет и пет лева и четиридесет и девет стотинки/

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Точка 5 (Пета)

396/10.09.2020

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински терен от 36.00 кв.м – за разполагане на преместваем търговски обект, представляващ част от поземлен имот с планоснимачен № 945, заключен между улица с ос. т. 443÷444, кв. 60 по регулационния план на гр. Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.607.145 по КК на гр. Дупница)

Има положително становище на икономическа комисия 6-за, 1-въздържал се.

Положително становище на комисията по ТСУ.

Имате думата за изказвания.

Колеги, ще направя изказване.

Отдавна вече бих казал 6 год. в ОбС не са разглеждани докладни записки, относно преместваеми обекти. За тези от вас които бяха в по предния ОбС знаете каква буря от докладни за преместваеми обекти беше. Тогава много дълго дебатирахме как трябва да изглежда един град, къде трябва да има будки, къде не трябва будки, какво значи преместваем обект. И като чели то тогава до сега има едно поне според мен, имаше единомислие как искаме да изглежда града ни. Дали искаме да има ламарини, както е в момента от която и страна да влезеш в Дупница ти виждаш едни ламаринени павилиони, или искаме да изглежда един красив приветлив град. Искаме ли да кажем на инвеститорите, че няма нужда да инвестирате в недвижими имоти, защото ние пред вашия обект ще сложим една ламарина в която ще се продават чоропогашници, ще се продават плод и зеленчук или там еди какво си. Да, има места където може да се направи това нещо, в краен квартал. Както например траурна агенция. Ето пример. Спомням си и на съвестта ми тежи. Гласувахме и дадохме възможност на една агенция да сложи поставяем обект долу на гробището. Ние дадохме да речем 15 кв., те направиха навес, който до омасивиха, едни мърльотии, а отсреща друг инвеститор инвестира да не кажа милиони, но стотици хиляди. Е добре аз питам. Имате кафе, лъскаво, хубаво, което сте инвестирали десетки или стотици хиляди левове и ние пред вас поставяме една ламарина, която вие продавате кафето на 1.50, те го продават на 0.40 лв. И тогава уважаеми колеги, се написа една Стратегия за преместваемите обекти и се написа и една Наредба. И си позволявам понеже аз не мога да повярвам как може да има положително становище от комисиите. Просто акъла не ми го побира, при положение, че там има архитекти, не знам си какво. Ще зачета наредбата, гласувана и действаща Наредба на ОбС. Там пише, че Изисквания при поставяне на преместваеми обекти. Във ВИП зоната не се допускат преместваеми обекти. В I-ва зона не се допуска разполагането на модулни павилиони по типов проект с площ по-голяма от 10.00 кв.м. , с изключение на тези, поставени по силата на специален закон. Във II – зона до 22.00 кв.м. Сега умишлено не искам и не ме интересува чия собственост е, какво гласуваме и къде гласуваме. Факт е обаче, че в I-ва зона, където е докладната на нас ни се представя да поставим преместваем обект от 36 кв. в противоречие на Наредба действаща на ОбС. И аз силно ви моля и апелирам искаме ли Дупница да бъде красив европейски град или искаме Дупница да бъде града на ламарините. Много градове в България, изключително много градове в България отхвърлиха изцяло подобни обекти. И вие виждате особено по Черноморието, особено по – големите, виждате Благоевград. И аз съм изумен как може това нещо да ни се случи отново след 6 години. И в тази връзка какво се случва въобще с поставяемите обекти в Дупница. Какво се случва с тези обекти тука на центъра? Какво се случва с всички други? В крайна сметка както преди някой каза, ние трябва да уважаваме институциите. Ние сме ОбС, има Кмет, има гл. архитект, има бизнес. Но не може да гласуваме и да приемем решение, което е в противоречие на нормативната уредба. Наредба която е приета от същия този ОбС. Поне най-малкото да беше предложено изменение в Наредбата преди да се входи такава докладна.

Благодаря.

Арх. Пилев имате думата за изказване.

Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - общ. съветник:

Понеже се изрази учудване за това, че нашата комисия е гласувала за. Не остана разбира се докладната неразгледана и не взето отношение. Искам да ви кажа, че това е обект който е получил разрешение преди 10 год. Не казвам правилно или неправилно. Може би както го г-н председателя квалифицира за неправилно, но така или иначе този павилион е даден. Приемам всичките негови аргументи, относно естетиката. Ние всички почти познаваме този павилион. Не може да го квалифицираме като ламарина и моето предложение е тъй като според мен има два варианта. Единия вариант е да откажем докладната, което означава да съсипем бизнеса и да искаме поставяне според реда на Наредбите които сме приели. Другия вариант е вземем компромис да гласуваме докладната така както е предложена с последващи изисквания към собственика на павилиона. Защото вижте един павилион колкото и елементарно да звучи той си е организъм. Не може сега от него да отрежем една част, нито е салам, нито е кашкавал и да кажеме вкарваме ви в границите. Има процедури, има начин по който може да се намали този павилион, ако стигнем до такова решение.

Обобщавам. Два са вариантите. Да гласуваме против, което означава да го махнем павилиона и да приемем компромисния вариант да приемем докладната със съответни изисквания към бъдещия или настоящия собственик на павилиона.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

За изказване на кмета.

Кмет - инж. Методи Чимев:

Добре отвори темата г-н Костадинов. Годината беше ако не бъркам 2014 или 2015, зонирването на града и приемането на Наредба. И когато сядаме тука и си говорим по дадени докладни не се правим на щрауси. Не веднъж заровили глава в пясъка, не знаем, не помниме и след това се правим тука на герои. Тогава колеги ако си спомняте за въпросната ВИП зона и включително за I-на зона имаше направена една идея, една Стратегия така както е разписано. ВИП зона няма, I-ва до 10 при оказани от гл. архитект вид на разполагаемия обект. И тогава помните ли какво се случи? Тези които бяха. Тук отново бяха едни дебати, бяха едни изказвания, бяха едни услужливи общ. съветници на група хора, и спряхме. Да, действащата Наредба е до 2020 г. В момента екипа на чело с арх. Петкова работи по промяна. Благодаря му на Костадинов, че отвори темата. Защото когато приемаме наредби и решаваме как искаме да бъде в града, какво ще правим, да си даваме сметка, че гласувайки това нещо, това Закон. Това са правила по които искаме да се развива града. А иначе на една докладна или по един обект да бъдем избирателно активни, по друг да се правим, че го няма, това не е коректно. Входирано е заявление от ползвател във вида в който го ползва. Арх. Пилев каза коректно. Договора е сключен 2010, 10 годишен период, който изтича, края на август е входирано заявлението. От нас се иска да приемем, да отхвърлим. Входирайки в този вид докладната гл. архитект дали е пропуснала или е съобщила е друга тема, но тя е изпълнила желанието на инвеститора. Докладната е подготвена на база на така действащ договор. И коректно каза арх. Пилев, ние имаме два варианта. Да откажем, да коригираме. В самата процедура изрично се описва вида, указан от гл. архитект. Само отварям една скоба. Помните ли на Каменния мост не коментирам обектите. Там бяха тука едни совалки, едно водене на търговци под ръка, под мишница. Всички знаем или се правим, че сме забравили де, друга тема. Но оттатък на светофара изрично имахме включително и на Минчовия площад. Изрично имахме вид указан за преместваемите обекти. И отново някои колеги почнаха. Да де ама такова нещо струва 8 000, 10 000 лв. Принципен е въпроса г-н Костадинов. Приемаме, че това е така и работим по него.

Моят съвет към вас е такъв, бъдете принципни при взимане на решение. Не създавайте предпоставки и на ОА да се чуди на кого да угоди и как да угоди. А не искам да бъде избиращо. Всеки има право в града ни да развива бизнес, да прави това което е преценил, че може. Но ние сме коректора, съгласен съм. Ние указваме, искаме, нямаме против, нека да бъде в този вид и в тази квадратура.

Благодаря ви колеги.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Поисках реплика към изказването на арх. Пилев.

Арх. Пилев, най-добронамерено, най-чистосърдечно, на вас харесва ли ви този павилион и зоната около него. Вие искате да кажете, че този павилион е добър. Вие искате да кажете, че така трябва да изглежда, вашата комисия извинявам се не лично вие. Нима смятате, че този 10 годишен павилион и най-вече зоната около него.....Поне да бяха измерили. Нима този джоб на централната дупнишка улица, мръсен, гаден, поставен шахматно, не знам си какво. Аз не мога да повярвам, че въобще можете.....Нали това ли е визията. Оставете това ли е визията. Но в крайна сметка решението и към вас и като реплика и към кмета. Всичко е много просто. Тази докладна е решена преди да бъде вкарана. Дори да се гласува за и най-вероятно ще се гласува за, аз ще обжалвам това решение в съда. Какво дебатираме. Имаме действаща Наредба, където ясно пише кое може и кое не може.

А сега г-н кмете към вас ще се обърна с реплика да не взимам отново. Ако нещо се гордея в моето битие на общ. съветник, това е едно от нещата именно поставяемите обекти. Защото спряхме тази епидемия от поставяеми обекти. Да де едно време хронологично 90-те години хората нямаха пари, кметовете даваха възможност за такива обекти. Обаче идва един ден в който всичко това трябва да спре. И ако някой е помогнал това да се спре, аз и колегите които бяхме тогава. И аз много хубаво и вече сега както сам казахте проектно и впрочем вие малко, как да кажа, бъркате нещата между Стратегия и Наредба. Имаше и Стратегия, която е изтекла, аз обаче говоря за Наредба, която си е в сила. Тя няма срок, докато не бъде променена. И от тука натам всичко става политика. Ако примерно някоя политическа сила счита, че града трябва да се развива с поставяеми обекти с ламарини нали, ок. Когато дойде време да коментираме тези неща, когато предложи, ако се предложи изменение на Наредбата, ок. Но сега при положение да говорим за бизнеса..... Аз казвам обратното. Не ще загубим бизнес, а наличието на такива ламарини предопределя в Дупница да няма бизнес и предопределят да нямаме сериозни..... Какво става когато дойдат вече масово виждаме събота и неделя хора от Сапарева баня идват тука в града ни, разхождат се и какво виждат. Виждат чорапи и гащи, виждат мизерни джобове с някакви анахронични поставяеми обекти. Ето това ме вкарва във възмущение.

При всички случаи аз считам, че тази докладна не следва да бъде приета.

За реплика г-н Соколов.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - общ. съветник:

Благодаря ви.

Абсолютно, категорично сте прав. Крайно време е да сложим точка и от тук нататък нещата не могат да се развиват по този начин. Аз обаче ще ви насоча вниманието за нещо което ми е направило впечатление. Между другото според мен няма начин как да го поправим. Г-н Чимев, подобектите, които са преместваеми пред ДЗЗ, Минчовия площад. Когато се изгражда централна градска част с тези павета тип кокъл ли как да ги кажа, под тях няма. И осъзнаваме ли какво като град ни очаква. Рано или късно примерно в подкрепа на г-н Костадинов ще вземем решение всичките тези обекти да бъдат премахнати, но отдолу има язва. А се питам тук, за мен е много интересен този въпрос. Когато е рамкирана централна градска част и

оразмерена, това калкулирано ли е като територия на която е трябвало да бъде поставена настилка която г-н Дангов вие като кмет примерно сте поставил на друго място. На мен ми е много интересно. Всъщност става въпрос за доста квадратни метри. И за да не нарушавам Правилника ви подкрепям напълно. Крайно време е. И на изпроводак. В преместваеми обекти къде има касов апарат, има ли такъв или такива които са закачени към улично осветление и нямат собствен електромер. За повишена трудност въпрос. Отговора е с много висока стойност.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Георги Красимиров Градевски за реплика.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - общ. съветник:

Аз искам само да попитам има ли действаща Наредба за тези преместваеми обекти.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Ето я.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - общ. съветник:

Не, изказването ми е такова. Защо не се приложи към тръжната документация като изискване. За какво са ни тия дебати. Но да се казва, че не се работи в комисиите. Ние работим по това което ни е дадено. Има наредба, да се заложи от администрацията тази наредба в изискванията и мисля, че е достатъчно.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Така е но защо е предложено не мога да нося отговорност. Аз казвам какъв е закона. Г-н Вергил Кацов, за изказване.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - общ. съветни:

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Стана ми приятно и на мен като се припознахме като хора които са инициатори на Стратегия за премахване и разполагане с определени вид преместваеми обекти. Тогава една група. Но съм длъжен да се припозная и към тази група, която даде заден ход, за която спомена и кмета, когато трябваше да се гласува да се вземе окончателно премахване на павилионите в тази, как я нарекохте вие ВИП зона. От тук до светофара на ГУМ. Инициативата тогава тръгна от несъгласието което имаме, да идваш от Благоевград, влизаш в Дупница и вместо пред теб да се открие онзи център с общината и хубавите сгради, пред теб се откриваха гърба на павилиони, които имаха за цел да хванат хората които отиват към полицията, към светофара, подлеза. Т.е. всеки който имаше някакво желание да разположи преместваем обект срещу 3.60. Може да бъркам сумата, но е абсолютно символична. Имахме примери дори наемател напуска даден обект във ВИП зоната и буквално за него си залепват павилион и извършва същата дейност каквато е извършвал в помещението до този момент. Как някой да дойде и да го наеме? Как да привлечем инвеститори които да строят в нашия град. От там тръгнахме с идеята. След това бързото придвижване на идеята и разбирането което намерих към онзи момент от общинското ръководство доведе до един натиск, който се оказа върху нас от търговците на тези преместваеми обекти, че нямат време, няма кога да отговорят на визията, средствата, не знам какво и тогава ние подадохме. Така, че хубаво е да се припознаваме не само в положителна роля когато сме.

Сега вие поднасяте едни листа и казвате ето ви я стратегията, ето я. Имаме гл. архитект. Споменахте комисията. Да въпроса беше поставен в икономическа комисия. Колегите са тук. Казахме да, ние сме за продължаване на договора, в никакъв случай не сме за не продължаване на договора. Ние сме за това бизнеса да има спокойствие и да работи. Но отговаря ли павилиона

попитахме, лично аз го поставих. Експерта който беше от ОА каза, че към момента не може да отговори, но ще запознае архитекта с въпроса и ще получиме отговора на сесията. Хубаво е когато размахвате г-н Костадинов тези листа да обявите в тази зона се намира този павилион не отговаря с едн колко си квадрата. Да се проведе един разговор с инициатора на докладната, т.е. инвеститора или желаещия да наеме. Би ли имал желание, би ли имал възможност да изпълни визията, да изпълни условията и всичко да ви спести тези излишни разговори. Както каза и г-н Градевски. Защо гл. архитект се държи като чели не знае за съществуващите условия. Защо да влиза в тази процедура, която вие ще обжалвате, примерно ако ние подкрепим докладната. Така н сме в услуга нито на визията, нито на хората които имат намерение да работят с нас, защото в момента в който подават документи, в самия набор документи те трябва да имат тези искания. Да защото преди 10 години когато са сключвали този договор не е имало тези условия. Те е трябвало да са запознати много преди да им изтече договора, че вече има други действащи условия и да работят и да си предвидят тази инвестиция. Мога ли аз днес да видя на сесията и моите съграждани да видят избраната от нас визия. Имаме ли тази готовност? В тази посока ми е въпроса. Ако има такава готовност, нека архитекта ли, някой от отдела ли, а не да обвиняваме комисиите, че не работят. Поставен е въпроса, казано ни е, че в зала ще ни бъде отговорено. В коя зона попада, какви са изискванията за тази зона. Говоря не само за визия и за квадратура. Запознат ли е инициатора, че трябва да отговаря. Той може да няма нищо против да изпълни и визия и квадратура, да си го коригира. Склонни ли сме ние да му направи Анекс към договора докато изпълни тези условия. Казвам ние, визирам кмета и ОА. Трябва да има разбиране.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Реплика и ми споменахте името. Щом ще се връщаме емпирично назад. Аз не помня аз да съм давал назаден. Може и да съм давал, но по тази тема никога не съм давал на задна. Ще ви припомня г-н Кацов. Напротив, тогава твърдо ОбС наложи волята си, прие наредбата, оказа квадратурите. Нищо подобно и никаква задна не е имало. От там нататък кой до кога има договор, кой и що, не е работа на ОбС. Вие няколко пъти казвате инвеститора, да се пита инвеститора. Какъв инвеститор? Процедурата дали ОбС е съгласен тези 36 кв. да се дадат под наем. Кой инвеститор? Инвеститора утре ще се яви и друг човек и той ще стане инвеститор. Така, че този аргумент да не съсипваме бизнеса на човека или на хората е несвойствено. Ние не продължаваме договора на сегашния наемател. Решението на ОбС е да се отдаде под наем. Просто казано и аз се чудя защо въобще водиме тези дълги дебати. Вие много ясно формулирахте. Недоглеждане ли е, глупост ли е какво е. Еми не отговаря на Наредбата и точка. Какво има толко да се дебатира. Това е което казах и в началото. Просто продължих няколко думи за да кажа като ще се говори да се говори както трябва, за визия на града, за тези неща.

Заповядайте. Кмета иска думата.

Кмет - инж. Методи Чимев:

Благодаря ви колеги. Темата беше повод да си изговориме някои неща.

Като вносител на докладната, предлагам да бъде оттеглена, имайки предвид коректно възникналите коментари, въпрос. Ние трябва да бъдем коректни към хората които проявяват интерес.

Така, че предлагам да бъде оттеглена от дневния ред.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Значи научете го този Правилник. След като вносителя има право да поиска оттегляне, това е процедурен въпрос, който следва да се гласува веднага.

Колеги, обявяваме отлагане на гласуването. Процедура на гласуване.
Моля, гласувайте.

Благодаря на кмета, че си оттегли докладната. Считам, че ще бъде прецизирано това нещо.

Резултат от гласуването: 'за' - 19, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 3

Точка 6 (Шеста)

397/10.09.2020

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница

Има положително становище на комисията по икономическа политика. Отрицателно становище на комисията по спорт и туризъм с 2 гласа против, 1 въздържал се и 1 за. Положително становище на комисията по култура 4-за, 1-въздържал се и 2-против. Положително становище на комисията по ТСУ с 6-за и 1-против и положително становище на комисията по здравеопазване.

Имате думата за изказвания. Ако желаете пак казвам докладчик на комисия да вземе отношение. Ако не имате думата по същество на докладната.

Георги Красимиров Градевски за изказване.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - общ. съветник:

Сега първо искам да кажа, че съм за това нещо. И малко в страни от темата, но пак в тази тематика, защото снощи буквално бях засипан от хора от ул. „Свети Иван Рилски“ за които има мярка която нито може да се спира, нито престой, нито паркиране, на улицата има много търговски обекти и хората търпят сериозни загуби и се безпокоят за своя бизнес. Буквално снощи в късните часове нямаше как да реагираме да го входираме. Това ми е запитването и към колегите, дали може да се помисли в тази насока. Да се мисли за варианта за краткосрочно спиране поне от едната страна.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Д-р Лорета Николова за изказване.

Лорета Методиева Николова /МК „Земеделски народен съюз“/ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

От този микрофон искам да изразя своята отрицателна позиция, т.е. ще гласувам против тази така внесена докладна. Искам с няколко изречения да се мотивирам защо. На работната среща миналата седмица в сряда, аз казах, че с така въведените разширяване на така наречената „Синя зона“ няма да се въведе този ред който се цели да се постигне. Т.е. ако с това, че ще се обявят едни нови 70 места, които вече ще бъдат платени, а не както до сега хората са се подреждали в една редица или сами са се самоконтролирали, смятам, че това е само заради приходите на дружеството, а не за да се създаде някакъв ред, който според мен няма да се създаде и ще създаде проблем на редица хора, които паркират в тази част на града. Имайки предвид този паркинг който е зад Спортната зала и продължението до детската градина при бившия хлебозавод. Голяма част от тези хора, както казах и на работната среща са работещи в Централна градска част. Това са хора които работят може би в общината, ако не ползват без да

плащат паркинга който е отвън, за което може би също трябва да се въведе някакъв регламент за заплащане. Това са хора които работят в банките, работят в офисите, някои могат да работят и в поликлиниката, може би и на други места където са техните работни места са позиционирани в центъра. С това, че тези хора работейки в тези офиси ще се наложи от тук нататък те да идват пеша или да идват с такси или да се паркират на друго място. Сами разбирате, че един банков служител няма да може да заплати една сума от 800 или 900 лв., ако плаща всеки ден за паркомясто. Заплатите не зная какви са на тези хора, но мисля, че на служителите не са по техните възможности и не би трябвало да се създава проблем на тези хора. Според мен тази докладна не решава проблема на голяма част от нашите съграждани. Междублоковите пространства, улиците които са над тази зона ще бъдат още повече задръстени, което ако означава, че до сега се създаваше проблем междублоковите пространства, защо разбрах, че има такава подписка. Сега ще се създаде проблем на всички останали улици, които са намират над тези междублокови пространства и там ще стане още по-голямо задръстване. И за това ще гласувам против. Не решаваме проблема на една част от хората които казвам паркират и те работят в центъра. Не смятам, че ще се създаде по-голям ред, а в същото време мисля, че ще създадем още по-големи проблеми в и без това натоварените малки улици, които се намират около централна градска част.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря д-р Николова.

Георги Василев Георгиев.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Нашата комисия не подкрепи тази докладна. Аз също ще гласувам против. В една голяма част д-р Николова обхваща моите въпроси. Аз само ще вникна в детайли. Не искам да съм общ. съветник, който гласува докладна входирана от № брой хора. Всеки един има право, всеки живеещ в центъра най-вероятно е трудно за него. Тази докладна обхваща района както каза д-р Николова, аз ще повторя за всички. Това са блоковете на ул. „Христо Ботев“ срещу Спортната зала. Кой от вас в зала мисли, че когато стане Синя зона улицата ще намалее и автомобилите паркирани пред трите блока. Другата част която обхваща е от Брезите до така наречената бивша баня, строящ се моли т.н. Да разбирам, че паркоместата в двата блока на „Княз Борис“ 9 ще станат повече и там ще спрат да паркират автомобили. Да им е честито на живущите на ул. „Андон Величков“, „Кирил и Методий“ и малките номера на „III-ти гвардейски“. В миналия ОбС пак обсъждахме как да районираме, цветове, хората от селата да идвали пък да спирани, но никой не използва думата паркинг. Аз съм най-добронамерен. За бизнеса съм. Едва ли някой мисли, но..... Места от по 36 кв. бивши паркинги, защото ние сме от години в този град, нека да бъдат търговски обекти, нека да има място, но същевременно никой не казва какъв е големия проблем. Никой от нас не повдига темата за изграждане на голям паркинг. Само за справка ще ви кажа, че автомобилите които паркират от Спортната зала до бившата детска градина, която не работи, правят само едно нещо, не заемат част от така или иначе малкото паркинг места на Спортната зала. Нали всеки от вас е минавал по ул. „Христо Ботев“ в частта и на адвокатска посока пощата. Така ли? Еми сега като го направим Синя зона ще се отпуши.

В заключение ще кажа, че най-малко искам кмета на общината да се занимава с такъв въпрос. Аз не искам да бъда общ. съветник на кмет, който отговаря за такава докладна.

Благодаря ви колеги.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря.

Г-н Кацов, за изказване.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Аз това последното не го разбрах Жоро, извинявай. Аз смятам, че кмета трябва да се занимава с всеки един проблем на всеки един наш съгражданин. Няма маловажни теми, още повече когато касаят централна градска част. Аз от самото начало чувам, че инициативата идва от живеещите. В интерес на истината до сега не съм видял това мотивирано писмо. Аз също смятам, че най-вероятно ще им се затрудни, но приветствам всяка една инициатива, която има за цел да подобри условията в тази посока за паркиране. Ще се върна пак малко назад. Преди време беше инициатирано предложение от всяка група как да бъдат решени паркирането извън централна градска част. За това ние направихме едно предложение парк „Рила“, паркинга тъй като той няма характеристиките за Синя зона, т.е. да отидеш за половин час да си свършиш работа до конкретната институция и да освободиш местото за следващия наш съгражданин, а напротив хората отиват там едните ползва барбекюта, други басейни, трети кафета. И казахме, че няма нужда да работи като Синя зона, но трябва да бъде на входна такса каквато е и днес. Тогава нашето предложение беше отхвърлено и отне цяла година в преследване на нашите съграждани да бъдат вкарани в този паркинг. Те паркираха на ниви на тротоари, отстрани. Беше като опитомяването на някога в дивия запад. В тази връзка колеги аз казвам, че тук е идеален център.

Аз ще подкрепя тази докладна, защото тя е опит да разреши проблема с паркирането. Но смятам, че трябва да бъдем много чувствителни. Трябва да имаме готовност да реагираме веднага. Трябва да се съберем ако ще и извънредно, ако наистина се получи това което очаква д-р Николова и Георги, т.е. въобще да няма достъп до гаражите си живеещите в тези блокове. Аз смятам, че трябва да се работи в посока импровизирани паркинги. Какво имам предвид? Не е необходимо да бъде с бариера, с будка, просто да се знае там това е паркинг и хората като д-р Николова да си вземат решението дали могат да го извървят пътя от вкъщи пеша до работата, дали ще дойдат с автомобила и ще си платят сума 2, 3 лв. или колкото прецени в крайна сметка, тук колкото преценим ние, но да има един обособен паркинг за хората, които наистина имат дни в които нито могат да се разхождат, нито имат време за градския транспорт. Но всъщност това са хора обикновено медицински лица, служители на ОА, в съда ако щете. Това са хора които техното закъснение или техното отсъствие и след това търсенето на място за паркиране само по себе си влошава качеството на живот на останалите, такива като нас които прибегват до техните услуги. За това смятам, че трябва да има такива обособени места, където да не бъде почасово плащане. Улица еди коя си номер от този до този е за целодневно паркиране. Ако искате да паркирате 20 мин. Платете си за цял ден и стойте и 20 минути. Но тези хора които идват и нямат понякога наистина възможност, да не се налага да въртят в преките. Онзи ден имаше въпрос как функционира паркинга срещу Промисленото. Ами аз точно тогава търсех паркомаясто. Бях посъветван от служителите може би защото съм разпознаваем по една или друга причина. Тук благодаря на някои медии, които ме снимат. Еми вижте си на тротоара някъде ако си намерите да го качите. Факта в тази посока г-н Костадинов, което казвате вие за безплатен паркинг. Ние нямаме паркинг платено къде да паркираме, вие говорите за безплатен. Платено. Искам да вляза да платя и да дойда на заседание, еми 20 минути ми отне. След това безплатен споменахте вие. Дадохте идея дори. Ние тази идея я доразработихме на икономическата комисия. Сигурно няма да ви изненадам, че тя е работеща. Отговора който получихме от ОА, че този двор независимо, че една част от него е наша собственост, като собственици на Учителския институт, не може да бъде използван за нищо друго освен за

образователна и социална дейност. Т.е. колкото и добро желание да имаме да отпушим малко и да решим до някъде въпроса с проблемите с паркиране на центъра трябва да търсим друго място.

Аз ще подкрепя тази докладна, защото тя е опит за разрешаване на проблемите. Иницирирана е от живущите там и ще съм готов да участвам във всеки един дебат за подобряване. Дори смятам, че независимо, че нашия град е малък, имаме нужда от райониране, както е направено в големите градове. Централна градска част и горе при нафтоколонката навсякъде да бъде 1 лв. Не смятам, че е редно.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви г-н Кацов.

Георги Василев Градевски за изказване.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - общ. съветник:

Благодаря ви за дадената дума г-н Председател.

Нямах намерение да взимам участие в този дебат, тъй като работната среща която бе проведена бе изключително изчерпателна, но ме провокира изказването на колегата от вашата група г-н Георгиев и много се радвам, че вече и в членове от вашата група има някаква нотка на промяна. Д-р Соколов се избъзика, вика на стари години ще вземем да станем всички комунисти. Това което искам да кажа и моето становище от микрофон, аз ще го подкрепя. Това е начина. Трябва да има ред на паркиране в Централна градска част. Това е начина по който се прави. Първо да се облагороди, да се отреди, да има ред. Само имам един апел. Събраните приходи и тези които като дивиденди се отчитат, нека да има по-голяма прозрачност на тяхното разходване.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Иван Раков за изказване.

Иван Миланов Раков /ПП „СДС“/ - общ. съветник

Уважаеми колеги.

Първо по темата ми е изказването. След това и на г-н Градевски ще му кажа 2 думи. До сега чухме становището на хора които живеят в селата или в по далечните краища на града, но и има хора които живеем в центъра, които сме родени там и които и до ден днешен живеем там. Аз ще подкрепя така внесената докладна, защото ще ви кажа личното мнение моето и на хората, които са ми съседи в централна градска част. Ние не можем да си стигнем до къщите. Не можеме да си паркираме колите. Не можеме да си изкараме децата с количките. Не можеме да си ползваме гаражите по никакъв начин. Така решението трябва да бъде двойко. Паркинги трябва да се изградят, трябва да се изгради някаква система на работа. Имаме доста приятели които са в Италия. Там има градове които са въвели работещи методики и можем да почерпим опит от там, което не знам как да се направи, но трябва да се създаде работна група ли която да проучи въпросите и да почерпим опит, а не да се правим на много умни. Хората най вероятно са го измислили някъде добре и функционира. Това ми е по темата. Моите адмирации към г-н Градевски. Голяма промяна се вижда в него в последно време откакто премина от лявата част към дясната.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Имах една реплика и аз към г-н Градевски, обаче вие ми я взехте. Не знам дали Георгиев е преминал в ляво, обаче ние ви поздравяваме за вашето преминаване в дясно и считаме, че вие давате пример на младите хора, че левия завои е забранен, а пътя в дясно е с предимство.

Благодаря.

Г-н Кацов, за реплика.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - общ. съветник:

Понеже времето не ми достига. Направихме едно запитване във връзка със Синята зона в Забелязано в Дупница. Като изключим коментари от рода елате ни сложете синя зона на спалнята и други епитети, има коментари които се вижда, че отсреща стоят наистина хора които мислят за решаване на проблемите. Казват, ние паркираме там, ние нямаме против да си плащаме, но ние искаме да чуваме в крайна сметка от средствата които се акумулират от тази Синя зона, за тази година какво конкретно е направено с тях или за какво ще се използват. В тази посока беше изказването на г-н Градевски. Много наши съграждани са направили коментари в тази посока. Поставих го на икономическа комисия. Бюджетара каза осветление 10 пъти. Аз мече имам чувството, че ако нямаме Синя зона ще минем на газови лампи. Осветление, осветление, осветление. Смятам, че е редно хората които плащат синя зона, наистина една по-голяма прозрачност и използване целево. Аз знам, че една част от капиталовите разходи са следствие на тези сини зони. Както каза и бюджетара, мога да посоча всяка една улица и да кажа ремонта е на тази от синята зона. Но е хубаво да го посочим и да го кажем. Ето ремонта тази година на тази улица с което подобряваме вашето придвижване или обособяването на тези паркоместа е в следствие на това което вие сте плащали. Знаете ли колко е приятно когато давате пари за нещо и имате усещането, че получавате отсреща. В тази посока са изказванията. Предполагам, че няма да е голяма трудност, защото ние чуваме за приходите 420 приходите, 360, но срещу тези приходи има и някакви разходи. И е хубаво да има някаква прозрачност към нашите съграждани. Когато се казва, тази година в следствие на дейността като извадим разходите са останали едни 100 000 лв. и ще асфалтираме улицата от този номер до този номер. Нали аз като платец, който плащам редовно ще кажа, е нека се разрасне защо не.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Реплика, Георги Георгиев.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Ще се изкажа като центрист. Нали воден от мисълта и някой лев глас да се приобща към тази докладна. Г-н Кацов, веднага ще ви отговоря. Следващите 4 години парите от синята зона ще отидат по изпълнение на депото 800 000. Синята зона инкасира около 150. За следващите 4 години нека нашите съграждани знаят, че днес след нашето решение общината понеже има поет ангажимент, подписала е. За 800 000 лв. ние няма да асфалтираме улици на нашите съграждани, а ще участваме с нашата вноска за депото. И още нещо пропуснах преди да ви кажа. Ул. „Княз Борис I“, за тези които сме от селата и обикаляме по към крайните квартали е улицата която води към най-големия жилищен комплекс в Дупница и с. Бистрица. Ако искате дайте и 4-те платна да ги направим Синя зона, удобно е те са големи. Ще се увеличат местата и така може би за 3 години ще платиме вноската за депото. Това е ул. „Княз Борис“, една от малкото в центъра която е с две платна и е двупосочна. Води към палка и към всичко останало. Какво

общо има парка и синята зона в центъра? Като се напълни паркинга на парк „Рила“ всички паркират в тревните площи. Дали трябва да разбирам, че ние трябва да паркираме на плочките тука пред кмета.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря ви.

Кмета желае да вземе думата.

Кмет - инж. Методи Чимев:

Аз като ви слушам и на мен взе да ми се говори. Колеги, пак ви моля за едно. Погледнете естеството на докладната. Там пише „въвеждане на режим кратковременно платено паркиране“. Проблема с паркирането в града по обясними причини е сериозен. Никой не е казал, че го няма. Трети по брой МПС-та на глава от населението в страната сме. Такъв район, такъв град сме. Само, че ние бягайки от темата решаване на въпрос с кратковременното паркиране, обричаме всички наши съграждани на проблеми точно от такова естество дето визирате всички. Има нужда да дойде до лечебно заведение до ДКЦ, няма къде да паркира. До банка няма къде да паркира, до ОА, няма къде да паркира. Идеята на синята зона е това. Приходната част не я гледайте. Не е това водещото в случая. Щото конкретно къде влизат парите. Приходите от „Паркинги и гаражи“ влизат в местни приходи на общината. Ние не ги делиме дали е влязъл от „Паркинги и гаражи“ тоя месец 100 лв. и сме ги заделили за еди какво си. Всичко което влиза в приходната част, влиза в едно общо място – приходи от дейности. Самата улица която се асфалтира, може би сте я видели между залата и реката, що не питате бе колко струва. Тия пари от къде дойдоха. Жоро даде много разумна идея макар, че няма да се хареса на никого.

Сега колеги, имайки предвид, че и това което каза и г-н Раков, имайки предвид и живущите на Борис. Така е. Хората които живеят там не може да паркират, защото е дошъл от Наковия мост да паркира, че му е по-близо тука, за да е до центъра. Складовете на Христо Ботев на Емо Марков дето пазаруват. Най-санкционираното място може би в района от репатриращия автомобил е това. Идва да товари две торби с фаянс или нещо да пазарува, вика къде да спра за да си ги кача. Няма платено място. Паяка не го пипа за 15 или 20 минути дето отвори някой колега за кратковременното паркиране. Не са такива изедници. Всеки от вас е попадал в такава ситуация. Ама това е все пак някакъв акт в посока решаване на тоя проблем. Е защо се правиме, че не знаеме за какво иде реч, аз това се чудя. Слушам, слушам и направо ми е странно, викам нещо съм объркал залата.

Проблем с решаване трайно за паркиране в града наистина има нужда. Паркингите на гърба на докладната ще ги видите. Не е Синя зонаао. Тогооаа са платени места за паркиране. Крайно недостатъчни, факт е. Факт е.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ – Председател ОбС:

Благодаря.

Няма заявки за изказване. Очевидно почивката така ни е дала сила и сега дето се казва да си наваксаме.

Колеги, няма желаещи повече за изказване. Преминаваме към гласуване на докладната.

Моля, гласувайте.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 3 – приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 20

Против 6

Въздържали се 3

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76 от АПК и чл. 8 от ЗНА, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 116

§ 1. Общински съвет – Дупница отменя Приложение № 5 от Наредба за организация на движението на територията на община Дупница.

§ 2. Общински съвет – Дупница приема ново Приложение № 5 към Наредба за организация на движението на територията на община Дупница, приложено към докладната записка.

§ 3. Настоящата Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница влиза в сила от 01.10.2020 година.

Точка 7 (Седма)

398/11.09.2020г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане отчета на Община Дупница за 2019 г.

Положително становище на ИК.

Положително становище на ПК по спорт.

Отрицателно становище на ПК по образование.

Положително становище на ПК по ТСУ.

Положително становище на ПК по здравеопазване.

Колеги, имате думата по отчета на бюджета на община Дупница за 2019 г.

Предлагам г-н Петров бюджетаря на общината да каже няколко думи.

Това е един от най-възловите документи, които разглежда ОбС и на мен ми е неудобно да го минеме без дебат.

Г-н Петров заповядайте.

Г-н Павел Петров – дир. Дирекция:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общ.съветници.

Отчета за 2019 г. беше входиран в срок, верно малко по-късно по една единствена причина вчера обяснени на общественото обсъждане проведено от г-н Костадинов. До момента

нямаме входящ доклад от сметната палата за извършения одит на отчета. По независещи от нас причини те са ни дали предварителен доклад, който нямаме право да разпространяваме. Очакваме всеки момент и окончателния доклад, техните съвети са се забавили малко във връзка с пандемията. Очаквам го всеки момент този доклад, ще го представиме официално в ОбС.

Към отчета е приложен доклад. Приложени са всички изискуеми документи като отчет за изпълнение на показателите по чл. 130а от ЗПФ, както и отчет доклад по дълга за годината. Няма констатиран отклонения и нарушения на финансовата система.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Има ли желаещи за изказване?

Преминаваме към гласуване на отчета за 2019 г.

Гласувайте.

Г-н Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 16, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 3 .

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: Против
4. Бойко Олегов Христов: Въздържал се
5. Валентина Василева Караганова: Въздържал се
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: Въздържал се
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: Против
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Миглена Йорданова Вельова: За
22. Пламен Петров Соколов: Против
23. Тодор Димитров Василев: За

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 3 точката.

Общо
гласували: "Броя"

За 17

Против 6

Въздържали се 3

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: Против
5. Бойко Олегов Христов: Въздържал се
6. Валентина Василева Караганова: Въздържал се
7. Венелин Петков Иванов: За
8. Венелин Раймонд Коларов: За
9. Вергил Георгиев Кацов: За
10. Виолета Генчева Инкьова: За
11. Георги Василев Георгиев: За
12. Георги Василев Градевски: Въздържал се
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гущеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: Против
17. Иван Методиев Танев: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: Против
22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Миглена Йорданова Вельова: За
24. Пламен Петров Соколов: Против
25. Първан Ангелов Дангов: Против
26. Тодор Димитров Василев: За

**Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 12:45 до 12:55**

Проверката на кворума в 12:59 показва присъствие на 24 общински съветници от общо 33.

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 140, ал. 1 и чл. 140, ал. 4 и ал. 5 от Закона за публичните финанси, както и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, предлагам, след обсъждане с местната общност, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 117

1. Общински съвет – гр. Дупница приема отчета за касовото изпълнение на бюджета на община Дупница за 2019 г. по приходната и разходната част по функции, дейности, параграфи и подпараграфи - съгласно Приложение от №1 до №4, както следва:

1.1. По приходите общо 31006836 лв., в това число държавни дейности 19383379 лв. и 11623457 лв. местни дейности.

1.2. По разходите общо 31006836 лв., в това число държавни дейности 19383379 лв. и 11623457 лв. местни дейности, в числото на местните дейности са отчетени и 629775 лв. за дофинансиране на държавни дейности с местни приходи.

1.3. Налични по сметки в края на периода 1326997 лв., в това число 1213760 в лева и 113237 лева във валута.

1.4. Бюджетно салдо в края на периода, отрицателно в размер на 2868096 лева, с който привлечен ресурс от операции с финансови активи и пасиви са финансирани разходите.

2. Приема отчета за изпълнение на извънбюджетните сметки и фондове за 2019 г., съгласно Приложение № 5.

3. Приема отчета за състоянието на общинския дълг за 2019 г., съгласно Приложение № 6.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги бях помолен от д-р Соколов в началото на заседанието и пропуснах, за което се извинявам.

Заповядайте д-р Соколов.

Д-р Пламен Соколов - общински съветник:

Един от нашите съграждани, който дълги години работи в общинска болница Ванцети Владимиров за съжаление преди известно време приключи жизнения си път. Обърнах се към председателя с молба за тези които не знаят. Той е бил 2 мандата общ.съветник, директор на болницата, само 42 год.лекар-ортопед в ортопедично отделение. Позволявам си да призова ОбС когато номинирате хора, мисля че Ванцети заслужава за съжаление посмъртно да го удостоим със званието Почетен гражданин, защото...ако днес има 1 ортопед в Дупница то това е от школата на Ванцети. Той ни е учил да работиме травматология. Да поднесе извинение на семейството му и на паметта му, защото нашата зала допусна той да бъде уволнен като лекар работещ в общинска болница. За съжаление ние допуснахме такова нещо.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря д-р Соколов.

Можете да направите вашето предложение за почетен гражданин. На 19 октомври ще имаме тържествена сесия.

Сега колеги, моля с едноминутно мълчание да станем на крака и да почетем д-р Владимиров.

Благодаря.

Преминаваме към следваща докладна.

Точка 8 (Осма)

399/11.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построената в имота сграда – Иван Спасов Милушев и Георги Спасов Милушев, находяща се в с.Яхиново, ул."Иван Вазов" № 33

Положително становище на ИК и на ПК по ТСУ.
Имате думата за изказвания? Няма желаещи.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Мария Георгиева Соколова: За
23. Миглена Йорданова Вельова: За
24. Пламен Петров Соколов: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т. 12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.35 ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 118

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2020 год. в част III, т. Б. „Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде“ със следният имот: Поземлен имот с идентификатор 87727.202.88 /земище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район двеста и две, имот осемдесет и осем/ село Яхиново, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 от 05.08.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 26.05.2020 г., с адрес на сградата: село Яхиново, улица "Иван Вазов" № 33 /тридесет и три/, с площ 745 кв.м /седемстотин четиридесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предишен идентификатор: Няма, номер по предходен план: 197 /сто деветдесет и седем/, квартал 46 /четиридесет и шест/, парцел XIX /деветнадесети/. Без съдържащите се в имота сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5361/18.06.2020 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение да се продаде общински Поземлен имот с идентификатор 87727.202.88 /земище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район двеста и две, имот осемдесет и осем/ село Яхиново, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 от 05.08.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 26.05.2020 г., с адрес на сградата: село Яхиново, улица "Иван Вазов" № 33 /тридесет и три/, с площ 745 кв.м /седемстотин четиридесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предишен идентификатор: Няма, номер по предходен план: 197 /сто деветдесет и седем/, квартал 46 /четиридесет и шест/, парцел XIX /деветнадесети/. Без съдържащите се в имота сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5361/18.06.2020 год. на Иван Спасов Милушев и Георги Спасов Милушев собственици на сграда с 87727.202.88.2 в село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил съгласно Нотариален акт за дарение №112, том I, дело 256/1979 год.

3. Общински съвет Дупница утвърждава продажна цена, в размер на 9374.00 лв. /девет хиляди триста седемдесет и четири лева/, на описания в т.2 на решението имот.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба при определената в т.3 от решението продажна цена, в размер на 9374.00 лв. /девет хиляди триста седемдесет и четири лева/.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна.

Точка 9 (Девета)

400/11.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на План за действие за общинските концесии в Община Дупница

Положително становище на ИК.
Имате думата за изказвания. Няма заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 3

Въздържали се 0

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 40, ал. 1 от Закона за концесиите /ЗК/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 119

1. Общински съвет гр. Дупница приема План за действие за общинските концесии в Община Дупница за 2020-2023 год. съгласно Приложение 1 и Приложение 2, които са неразделна част от настоящата докладна записка.

2. На основание чл.8, ал. 10 от ЗОС планът за действие за общинските концесии да се обяви на населението по ред определен в наредбата по чл. 8, ал. 2 от същия закон и да се публикува на интернет страницата на общината.

3. На основание чл. 40, ал. 3, т.6 от Закона за концесиите възлага на Кмета на Община Дупница да публикува в Националния концесионен регистър План за действие за общинските концесии в Община Дупница.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна.

Има съветник Вергил Кацов, който се отвежда и няма да участва в дебатите и гласуването.

Точка 10 (Десета)

401/11.09.2020

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.20.434 по кадастралната карта на град Дупница

Положително становище на комисии.

Имате думата за изказвания.

Миглена Йорданова Вельова /ПП „Глас народен“/ - Докладчик /Докладчик /

Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Бойко Олегов Христов: За
6. Валентина Василева Караганова: За
7. Венелин Петков Иванов: За
8. Венелин Раймонд Коларов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Мария Георгиева Соколова: За
24. Миглена Йорданова Вельова: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 120

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2020 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Поземлен имот 68789.20.434

/землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет, имот четиристотин тридесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 20.05.2020 год., с адрес на поземления имот: гр.Дупница, с площ: 305 кв.м /триста и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Поземлен имот с недефиниран начин на трайно ползване, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: квартал: 205 /двеста и пет/.

2.Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот 68789.20.434 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет, имот четиристотин тридесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 20.05.2020 год., с адрес на поземления имот: гр.Дупница, с площ: 305 кв.м /триста и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Поземлен имот с недефиниран начин на трайно ползване, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: квартал: 205 /двеста и пет/ – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5304/05.06.2020 год., вписан в Служба по вписвания под № 1876 от 25.06.2020 год., Акт № 200, том 7, с пазарна оценка 17 089 лв. /седемнадесет хиляди осемдесет и девет лева/.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 1 708, 90 лв. /хиляда седемстотин и осем лева и деветдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

3.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна.

Точка 11 (Единадесета)

402/11.09.2020

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 68789.558.59, 68789.132.53, 68789.559.107, 68789.552.41 гр. Дупница, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Има положително становище на комисията по икономическа политика и ТСУ.

Имате думата за изказвания.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 28

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Бойко Олегов Христов: За
6. Валентина Василева Караганова: За
7. Венелин Петков Иванов: За
8. Венелин Раймонд Коларов: За
9. Вергил Георгиев Кацов: За
10. Виолета Генчева Инкьова: За
11. Георги Василев Георгиев: За
12. Георги Василев Градевски: За
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гушеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За
22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Лорета Методиева Николова: За
24. Мария Георгиева Соколова: За
25. Миглена Йорданова Вельова: За
26. Пламен Петров Соколов: За
27. Първан Ангелов Дангов: За
28. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 121

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2020 год. в част III, т.А "Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем" със следните имоти:

1.1. Поземлен имот с идентификатор 68789.558.59 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петстотин петдесет и осем, имот петдесет и девет/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: местност Новите лозя, с площ: 9682 кв.м /девет хиляди шестстотин осемдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: 68789.558.31, номер по предходен план: 558031 /петстотин петдесет и осем хиляди тридесет и едно/. Имотът не съдържа сгради.

1.2. Поземлен имот с идентификатор 68789.132.53 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район сто тридесет и две, имот петдесет и три/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 30.08.2013 год. , с адрес на поземления имот: гр. Дупница, с площ: 12023 кв.м /дванадесет хиляди и двадесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: 68789.0.134, номер по предходен план: 000134 /сто тридесет и четири/. Имотът не съдържа сгради.

1.3 Поземлен имот с идентификатор 68789.559.107 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петстотин петдесет и девет, имот сто и седем/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: гр. Дупница, местност Новите лозя, с площ: 11657 кв.м /единадесет хиляди шестстотин петдесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Неизползвана нива (угар, орница), категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: 68789.559.10, номер по предходен план: 559010 /петстотин петдесет и девет хиляди и десет/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 68789.558.59 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петстотин петдесет и осем, имот петдесет и девет/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: местност Новите лозя, с площ: 9682 кв.м /девет хиляди шестстотин осемдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: 68789.558.31, номер по предходен план: 558031 /петстотин петдесет и осем хиляди тридесет и едно/. Имотът не съдържа сгради, съгласно АОС №5391/3.06.2020 год.

2.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **232.37** лв. /двеста тридесет и два лева и тридесет и седем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **46.47** лв. /четиридесет и шест лева и четиридесет и седем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.1.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв., еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС;

2.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.1.2 от настоящото решение, в размер на **23.24** лв. /двадесет и три лева и двадесет и четири стотинки/.

2.2 Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 68789.132.53 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район сто тридесет и две, имот петдесет и три/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 30.08.2013 год. , с адрес на поземления имот: гр. Дупница, с площ: 12023 кв.м /дванадесет хиляди и двадесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: 68789.0.134, номер по предходен план: 000134 /сто тридесет и четири/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 867/03.12.2002 год.

2.2.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **264.51** лв. /двеста шестдесет и четири лева и петдесет и една стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **52.90** лв. /петдесет и два лева и деветдесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.2.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.2.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.2.2 от настоящото решение, в размер на **26.45** лв. /двадесет и шест лева и четиридесет и пет стотинки/

2.3 Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 68789.559.107 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петстотин петдесет и девет, имот сто и седем/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: гр. Дупница, местност Новите лозя, с площ: 11657 кв.м /единадесет хиляди шестстотин петдесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Неизползвана нива (угар, орница), категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: 68789.559.10, номер по предходен план: 559010 /петстотин петдесет и девет хиляди и десет/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 5389/30.06.2020 год.

2.3.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.3.2. начална тръжна наемна цена – **256.45** лв. /двеста петдесет и шест лева и четиридесет и пет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.3.3. депозит за участие в търга – **51.29** лв. /петдесет и един лева и двадесет и девет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.3.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.3.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.3.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.3.2 от настоящото решение, в размер на **25.65** лв. /двадесет и пет лева и шестдесет и пет стотинки/.

2.4. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 68789.552.41 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петстотин петдесет и две, имот четиридесет и едно/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: гр. Дупница, с площ: 14 598 кв.м /четиринадесет хиляди петстотин деветдесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: 68789.552.13, номер по предходен план: няма. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 5390/30.06.2020 год.

2.4.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.4.2. начална тръжна наемна цена – **321.16** лв. /триста двадесет и един лева и шестнадесет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.4.3. депозит за участие в търга – **64.23** лв. /шестдесет и четири лева и двадесет и три стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.4.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.4.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.4.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.4.2 от настоящото решение, в размер на **32.12** лв. /тридесет и два лева и дванадесет стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна.

Точка 12 (Дванадесета)

403/11.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Валя Маркова Вукова, находяща се в с.Яхиново, ул.”Любен Каравелов” №12

Има положително становище на комисията по икономическа политика и ТСУ.

Имате думата за изказвания. Няма заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Бойко Олегов Христов: За
6. Валентина Василева Караганова: За
7. Венелин Петков Иванов: За
8. Венелин Раймонд Коларов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Мария Георгиева Соколова: За
24. Миглена Йорданова Вельова: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т. 12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Дупница, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 122

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2020 год. в част III, т. Б. „Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде“ със следният имот: Поземлен имот с идентификатор 87727.202.99 /земище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем,

кадастрален район двеста и две, имот деветдесет и девет/ село Яхиново, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 от 05.08.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на сградата: село Яхиново, улица "Любен Каравелов" № 12 /дванадесет/, с площ 913 кв.м /деветстотин и тринадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: Няма, номер по предходен план: 188 /сто осемдесет и осем/, квартал 26 /двадесет и шест/, парцел XII /дванадесети/. Без съдържащите се в имота сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5263/14.04.2020 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение да се продаде общински Поземлен имот с идентификатор 87727.202.99 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район двеста и две, имот деветдесет и девет/ село Яхиново, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 от 05.08.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на сградата: село Яхиново, улица "Любен Каравелов" № 12 /дванадесет/, с площ 913 кв.м /деветстотин и тринадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: Няма, номер по предходен план: 188 /сто осемдесет и осем/, квартал 26 /двадесет и шест/, парцел XII /дванадесети/ на Валя Маркова Вукова собственик на ½ ид. част от сграда съгласно Нотариален акт за дарение на недвижим имот №6, том XIII, дело №3825 от 1997 год. и на ½ ид. част придобита по наследство.

3. Общински съвет Дупница утвърждава продажна цена, в размер на 11 477.00 лв. /единадесет хиляди четиристотин седемдесет и седем лева/., на описания в т.2 на решението имот.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба при определената в т.3 от решението продажна цена, в размер на 11 477.00 лв. /единадесет хиляди четиристотин седемдесет и седем лева/.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна.

Точка 13 (Тринадесета)

404/11.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 24791.136.48 с. Дяково, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Има положително становище на комисията по икономическа политика и ТСУ.

Имате думата за изказвания. Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 28

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Бойко Олегов Христов: За
6. Валентина Василева Караганова: За
7. Венелин Петков Иванов: За
8. Венелин Раймонд Коларов: За
9. Вергил Георгиев Кацов: За
10. Виолета Генчева Инкьова: За
11. Георги Василев Георгиев: За
12. Георги Василев Градевски: За
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гущеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За
22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Лорета Методиева Николова: За
24. Мария Георгиева Соколова: За
25. Миглена Йорданова Вельова: За
26. Пламен Петров Соколов: За
27. Първан Ангелов Дангов: За
28. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 123

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2020 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следния имот: поземлен имот с идентификатор 24791.136.48 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Дяково, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед РД-8-995/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, адрес на поземления имот: местност Фередже, площ 184729 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на

земята при неполивни условия: 10 /десета/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 136048 /сто тридесет и шест хиляди и четиридесет и осем/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 24791.136.48 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Дяково, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед РД-8-995/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, адрес на поземления имот: местност Фередже, площ 184729 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 10 /десета/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 136048 /сто тридесет и шест хиляди и четиридесет и осем/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно №4936/25.06.2018 год.

2.2.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **4064.04 лв. /четири хиляди шестдесет и четири лева и четири стотинки/** за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **812.81 лв. /осемстотин и дванадесет лева и осемдесет и една стотинки/**, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **10 /десет/** години.

2.2.5. цена на тръжните документи – **120.00 лв.** Върху цената се дължи ДДС;

2.2.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на **406.40 /четиристотин и шест лева и четиридесет стотинки/** лв.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна.

Точка 14 (Четиринадесета)

405/14.09.2020

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот № 65245.5.341 по картата на възстановената собственост на село Самораново

Има положително становище на комисията по икономическа политика и ТСУ.

Имате думата за изказвания. Ако няма преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За

28

Против 0
Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Бойко Олегов Христов: За
6. Валентина Василева Караганова: За
7. Венелин Петков Иванов: За
8. Венелин Раймонд Коларов: За
9. Вергил Георгиев Кацов: За
10. Виолета Генчева Инкьова: За
11. Георги Василев Георгиев: За
12. Георги Василев Градевски: За
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гущеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За
22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Лорета Методиева Николова: За
24. Мария Георгиева Соколова: За
25. Миглена Йорданова Вельова: За
26. Пламен Петров Соколов: За
27. Първан Ангелов Дангов: За
28. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 124

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Пенев Върголомов съгласно Решение № С 643/03.12.2014 г. по заявление с вх. № 9832/26.11.2014 г., на Общинска служба по земеделие - гр. Дупница и скица-проект № 15-54151-21.01.2020 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.341 образуван от поземлен имот 65245.5.68 с адрес на поземления имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, местност „Излако“, с площ 2.185 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Заявителят Костадин Йорданов Върголомов, наследник на Костадин Пенев Върголомов е входирил в деловодството на община Дупница, нотариално заверена декларация /оригинал/ за идентичност на ПИ с проектен идентификатор 65245.5.341 образуван от поземлен имот 65245.5.68.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна.

Точка 15 (Петнадесета)

407/15.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасето на Външно ел. захранване чрез изграждане на „Подземна кабелна линия (КЛ) СН-20kV“ за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, местност “Сурлан” по кадастралната карта на землището на с.Блатино общ.Дупница

Има положително становище от комисията по ТСУ.

Имате думата за изказвания. Ако няма преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 28

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Бойко Олегов Христов: За
6. Валентина Василева Караганова: За
7. Венелин Петков Иванов: За
8. Венелин Раймонд Коларов: За
9. Вергил Георгиев Кацов: За
10. Виолета Генчева Инкьова: За
11. Георги Василев Георгиев: За
12. Георги Василев Градевски: За
13. Георги Красимиров Градевски: За

14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гущеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За
22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Лорета Методиева Николова: За
24. Мария Георгиева Соколова: За
25. Миглена Йорданова Вельова: За
26. Пламен Петров Соколов: За
27. Първан Ангелов Дангов: За
28. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 125

1. **ОДОБРЯВА** задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасето на „Външно ел. хранване чрез изграждане на „Подземна кабелна линия (КЛ) СН-20kV“ с необходимите сервитути съгласно Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти, за присъединяване на поземлен имот 04354.7.104 в м.“Сурлан” по кадастралната карта на землището на с.Блатино, общ.Дупница, одобрена със Заповед № РД-18-991/ 24.04.2018г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето 244.40 м

2. **РАЗРЕШАВА НА АНГЕЛ ДИМИТРОВ КРАШЕВСКИ** изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе на „Външно ел. хранване чрез изграждане на „Подземна кабелна линия (КЛ) СН-20kV“ с необходимите сервитути, съгласно Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти, за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, м.“Сурлан” по кадастралната карта на землището на с.Блатино, общ.Дупница, одобрена със Заповед № РД-18-991/ 24.04.2018г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето 244.40 м .

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и Наредба № 16 от 09.06.2004 год. за сервитути на енергийните обекти.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, ОПУ-Кюстендил и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна.

Точка 16 (Шестнадесета)

408/15.09.2020

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за канализационно отклонение на поземлен имот № 68789.24.83 по кадастралната карта на гр.Дупница, общ.Дупница

Има положително становище на комисията по ТСУ.

Имате думата колеги.няма подадени заявки преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Бойко Олегов Христов: За
6. Валентина Василева Караганова: За
7. Венелин Петков Иванов: За
8. Венелин Раймонд Коларов: За
9. Вергил Георгиев Кацов: За
10. Виолета Генчева Инкьова: За
11. Георги Василев Георгиев: За
12. Георги Василев Градевски: За
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Емил Димитров Гуцеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За

21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Мария Георгиева Соколова: За
24. Миглена Йорданова Вельова: За
25. Пламен Петров Соколов: За
26. Първан Ангелов Дангов: За
27. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл.30, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 126

1. ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии с цел обособяване на трасе за изграждане на канализационно отклонение с необходимия сервитут, за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 68789.24.83 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето **155,00 м**, което минава през поземлени имоти общинска собственост.

2.ДАВА СЪГЛАСИЕ за преминаване на трасето на канализационно отклонение от поземлен имот №68789.24.83 по кадастралната карта на гр.Дупница, през поземлен имот № 68789.700.65 по кадастралната карта на гр.Дупница, с начин на трайно ползване „за друг поземлен имот за движение и транспорт“, общинска публична собственост, през поземлен имот № 68789.700.52 по кадастралната карта на гр.Дупница, с начин на трайно ползване „водно течение, река“, държавна публична собственост, като преминаването се осъществява въздушно по съществуващ стоманобетонен мост и поземлен имот № 68789.700.66 по кадастралната карта на гр.Дупница, с начин на трайно ползване „за друг поземлен имот за движение и транспорт“, общинска публична собственост.

3.РАЗРЕШАВА на **“РОНИ” ООД, ЕИК 109515942**, представлявано от Николай Василиев Александров- управител, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на канализационно отклонение, за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 68789.24.83 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед №300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето **155,00 м**, което минава през поземлени имоти - общинска собственост.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД, „ВиК-Дупница“ ЕООД и РИОСВ-София преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна.

Точка 17 (Седемнадесета)

409/15.09.2020

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2020 г.

Има положително становище на комисията по икономическа политика, по спорт, по ТСУ.

Отрицателно становище на комисията по образование.

Положително становище на комисията по здравеопазване.

Заповядайте г-жа Караганова.

Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ :

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Моето питане е следното. В позиция 21, където е отбелязано“основен ремонт на ул. Александър Батенберг и подмяна на водопровод“ в колоната било собствени разходи е посочена в размер на 744 030 лв.. същата сума в приложението капиталови разходи приет с бюджет 2020 е 982 413 лв.

Разминаване в сумите има и в позиция от раздел Б на предложените капиталови разходи, където в колоната било под собствени приходи за“Разширение на гробищен парк гр. Дупница“- 180 000 лв.В капиталовите разходи с бюджет 2020 тази сума е 280 000 лв.

Моля да ми обясните откъде идва разликата?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Инж.Бельов ще отговори на въпроса.

инж. Иван Бельов – дир.дирекция:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмет и общ.съветници.

ул- Батенберг е в раздел А на поименния списък и корекции не са правени. Сумата е 744 030. Толкова е било, толкова остава. Обект с договор от миналата година и не е разплатен и затова е в раздел А. имало е плащане, затова има разлика. Това е неразплатената сума в раздел А.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Инж.Бельов, г-жа Караганова каза, че когато сме гласували капиталовите разходи по бюджета е било друга сума.

Инж. Методи Чимев- Кмет:

В корекцията, която се предлага е частта неразплатени. Разликата между първата сума и втората е, че има плащане по обекта т.е. разплатеното го няма.в корекцията остава неразплатената част.

инж. Иван Бельов – дир.дирекция:

това е раздел А с изпълнени обекти, които са неразплатени. Колкото до раздел Б позиция 1 „разширение на гробищен парк“ моите очаквания бяха, че обекта ще бъде преходен, т.е. завършен през другата година. Затова е планирано през 2020 г. по-малка сума, нещата се случиха по-бързо и в колонка става сумата е 268 колкото е сключения договор с фирмата, която изпълнява обекта.

Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ -

Аз само подчертавам, че колоните в актуализацията, която днес ни представяте било и става, което разбирам, че е било така както ние сме го приели в бюджет 2020 г. и сумата би следвало да съответства в колона било, на тази която днес се представя за актуализация. За колоната става не коментирам. Става разплатили сте...колоната било..

инж. Иван Бельов – дир.дирекция:

В колоната било е както е гласувано на 7 февруари 2020 г. тогава е приет.

Актуализацията е промяна на стойността на обекта, което е в колонка става. Било е 180 000, с корекцията става 268 000.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-жо Караганова предлагам следното. Очевидно няма да се разберем тук и сега. Вие отнякъде вадите данни.

/Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/:

От сайта на общината./

Има и други методи да разговаряте, да внесете питане. Иначе така няма да стигнем до никъде.

Благодаря ви за разбирането.

Г-н Георги В.Градевски за изказване.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ :

Благодаря за думата г-н Председател.

Моята позиция по тази докладна е отрицателна, както обясних и на комисия.

За мен лично в този вид, в която тя е представена това е безконтролно изписване на парични средства.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Имам една реплика към вас г-н Градевски и към другите колеги, които сме в началото, не в началото но за първи мандат съветници.г-н Градевски, наясно ли сте най-добронамерено го казвам ако ОбС не гласува капиталовите разходи тогава не може да ги получи от държавния бюджет. Те няма да се загубят държавата няма да ги похарчи, но просто няма да ги даде. Най-добронамерено към всички.когато се опитваме да си правим политика нека не забравяме, че поставяме на дъпата развитието на цяла една община. Вие си имате вашите доводи. Аз няма да си позволя да ви кажа как да гласувате, но подчертавам че да съсипеш капиталовите разходи на цяла община не е игра. Казвам го, защото виждам отрицателно становище на цяла една комисия. Правя ви реплика съгласно правилника и го заявих по процедура.

Има ли други желаещи.

Г-н Георги Василев Градевски желае отговор на реплика.

Заповядайте.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ :

Това, което исках да кажа, че докладната в този и вид не е коректна. В този и вид. Имаме изписани графи, дадени дейности, които ще струват самата х, няма пояснение. Само по себе си говори безконтролно изписване на парични средства. Аз не съм против.но в този и вид тя не е коректно подадена тази докладна.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Вергил Георгиев за изказване.

Г-н Вергил Георгиев Кацов- общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет.

Разбира се, че ИК трябва да е водеща тук, когато говорим за капиталови разходи. Докладната беше разгледана много подробно.

Що се отнася до цифрите било и става, когато се залагат средства за ремонт определено не можеш да бъдеш никога точен в цифрата, която залагаш. След това когато стартира ремонта винаги излизат допълнителни неща. Не можеш това, което заложиш и това, което накрая ...не можеш да предвидиш какво ще излезе. Оттам следват самите корекции ...аз не съм съгласен, че има безконтролно, защото днес точно това правим. Осъществяваме контрола ние. Тук може за всяка цифра да поставите въпрос, както ние сме го поставили на ИК. Виждаме отпаднали обекти предимно площадки детски в селата. За Крайници получихме уверение от кмета че ще се случи но ще бъде като текущ ремонт, затова не е необходимо да бъде в капиталовите разходи. Т.е. моята реплика е в посока да бъдем коректни и за конкретен обект да зададем въпроса и да получим адекватен отговор без да слагаме клеймо, че някой харчи...прави впечатление сумата, която заложихме за сондажа за минерална вода, че по нея са останали 260 000лв.. това е, че само тази сума ще може да усвоим. Процедурата е тежка и не може да бъде усвоена сумата. Ако не я усвоим ние трябва да я върнем, затова е пренасочена към ремонтна пътека, които ползваме всички ние. В тази посока ми е изказването. Конкретна сума задавате и получавате, както ние сме го направили.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Няма повече заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

/ Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение "Прегласуване"/

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 15, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 3

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Валентина Василева Караганова: Против
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: Против

11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: Против
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: Против
19. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Мария Георгиева Соколова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: Въздържал се
23. Първан Ангелов Дангов: Против
24. Тодор Димитров Василев: За

Има подадено за прегласуване процедурно предложение.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 15, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 4 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 15

Против 8

Въздържали се 4

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: Против
5. Валентина Василева Караганова: Против
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: Против
12. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: Против
16. Иван Методиев Танев: Въздържал се
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: Против
21. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Мария Георгиева Соколова: За
24. Миглена Йорданова Вельова: Въздържал се
25. Пламен Петров Соколов: Против
26. Първан Ангелов Дангов: Против
27. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 124, ал. 3 от ЗПФ, чл. 19, ал. 4 от Наредбата за общинските публични финанси, ФО-1/16.01.2020 г. на МФ, във връзка с чл. 52 от ЗДБРБ за 2020 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 127

1.Общински съвет – Дупница **не приема** проекта за решение по Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2020 г. с вх.№ 409/ 15.09.2020 г.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 18 (Осемнадесета)

410/15.09.2020

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.418 местност „Полето” по Кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница

Отрицателно становище на комисията по ТСУ.

Имате думата за изказване.

Г-н Кацов.

Г-н Вергил Георгиев Кацов- общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет.

Колеги.

Тази докладна не е нова. Ние преди няколко месеца сме се запознали с докладна с подобно съдържание, която в проекта за решение казваше сграда за преработка и рециклиране на пластмасови изделия, склад за небитови стоки и автосервиз.

Днешната докладна е в същия смисъл, само че ...леко е напудрена. Обект с производство обслужващо предназначение автосервиз, склад и нехранителни стоки. Производствено-обслужващо, тази дума производствено е на мястото на всичко това, което е записано от инвеститора в предишна докладна сграда, преработка и рециклиране на пластмасови изделия. Всичко попада към това производствено. Ние наскоро гласувахме инвестиционно намерение в Яхиново, тир паркинг, кафе не помня какво. Всеки един инвеститор е добре дошъл. Тази докладна успя да ни събере всички на центъра и да кажем, че не желаем на 100 м. от къщите ни да се рециклират, складираят пластмасови изделия.

Направил съм си труда да направя срещи с експерти в тази посока. Поисках среща с кмета. Кмета на селото не беше запознат. Кмета го запозна г-н Йорданов от председателския съвет, когато видяхме тази докладна. Тогава кмета на селото беше информиран , за което

благодаря на г-н Йорданов.с г-жа Скоклева правихме срещи в населеното място. Хората не са си променили мнението не желаят това производство, независимо дали ще влезат през парадния вход или през задния вход като заменят производство на пластмаси с производствено-обслужващо едн какво си. Ние казваме добре дошъл на всеки един инвеститор. Казваме, че автосервиз и склад за нехранителни стоки са добре дошли, но те попадат когато искаме да сме коректни...в зона за общественo-обслужващи дейности това съм го коментирал с експерти в тази сфера. Когато си коректен идваш и казваш искам да направя автосервиз и склад и за целта ми е необходимо да бъде отредено за зона за общественo-обслужващи дейности. Тогава сте добре дошли.

Когато се заигравате с думите и говорите за автосервиз и складн искате да бъде преотредено за производство, защото не знам какво точно се произвежда в един сервиз не сте добре дошли. Днес ако ние нямаме юридическото основание да променим ..към юристи и г-н Пилев като архитект възможно ли е ние да променим устройство на обект с производствено-обслужващо автосервиз и склад да запазим автосервиз и склад за да сме коректни към инвеститора и да кажем за в зона за общественo-обслужващи дейности, което изключва производството. Ако не колеги ние ще направим дупнишкото Алепу...

Това ще се случи г-н кмете, защото стената там е автосервиза и склада. Ние нямаме против стената...но хотела, който изникна след това там е заровен в производствено-обслужващата сфера. В тази посока искам, за да не спирам инвестиционното намерение. Ако е възможно да кажем да на автосервиз и склад и изключим производственото, производството и преработката на всякакъв вид пластмасови изделия да го кажем. Ако не можем да провокираме среща с инвеститорите и кажем бъдете коректни и с чисти намерения към нас и сте добре дошли.

Искам да чуя мнението на юристи и на архитекти. Възможно ли е?

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Г-н Георги Красимиров Градевски за изказване

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/:

Изказването ми е провокирано от това, че моя вот предполагах и на групата ще е отрицателен поради една обективна причина. Предвид изказаното безпокойство от кмета на с. Яхиново и гледаното на тази докладна на комисия считам, че трябва обективно разяснение от инвеститора за дейността , която ще бъде извършвана. За нашата група безпокойство от кмета и хората от селото относно бъдещата дейност е ясен индикатор за това, че трябва този въпрос да бъде разгледан обстойно и задълбочено. Не сме против инвеститорски намерения, но да бъде изяснено, за да са спокойни и хората и да е ясна самата инвестиция.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Градевски.

Г-н Вергил Георгиев Кацов за реплика.

Г-н Вергил Георгиев Кацов- общ.съветник:

Г-н Градевски тази тема я разнишвахме с кмета на с. Яхиново и наши съграждани, съжителн.в момента в който ние направим тази среща не кажем ли категорично, че там не желаем производство както са го заявили жителите на селото, както каза кмета на общината, че ще се съобрази с жителите на населеното място. Техните намерения към днешна дата могат за са едни да произвеждат банички а след месец, когато сме казали „да“ те могат да произвеждат

каквото си решат стига да докажат по документи да опаковат добре продукта и да докажат пред РИОСВ, че той е безвреден. Тогава ние вече няма да имаме стъпка.

Затова казвам автосервиз и склад, зона за обществено-обслужващи дейности с предназначение автосервиз и склад. По този начин ние не даваме зелена светлина, днес да правят банички пък утре да работят пластмаси.

Защото всяко производство те могат да го ...добре и извадят документи че е безвредно. Безвреден е и ТЕЦ а и много други производства...пък още се оплакват че къщите са им са с

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Кацов.

Г-н Георги Красимиров Градевски отговор на реплика.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/:

Явно не ме разбрахте г-н Кацов какво исках да кажа.

Ние сме против това нещо, тъй като кмета е изразил безпокойство и хората от селото. Това беше моето изказване. На комисията по ТСУ беше кмета на селото изрази безпокойство и поради тази причина сме против докато няма конкретно изясняване на този въпрос.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Г-н Гущеров за изказване.

Г-н Емил Гущеров – общ.съветник:

Г-н кмете,

Г-н председател,

Колеги.

Искам да се изясня за себе си защо една изключително важна докладна с икономически ефект върху постъпленията в община Дупница и откриване на работни места не беше в дневния ред на ИК и както и другите колеги се изказаха много е важно ние да не позволим тези инвеститори да си тръгнат чувайки нашите мотиви, но ние искаме да бъде ясно изяснено защото хората в последните 1-2 години наблюдавайки проблемите със смесения боклук. Аз като човек който съм в Яхиново постоянно ми се поставя въпроса това инвеститорите трябва много ясно да преработят своето инвестиционно намерение и да посочат какво точно целят да правят, защото няма как да не се съобразим с мнението на жителите на с. Яхиново.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Г-н кмета иска думата.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Цитират двама от колегите кмета на селото, кмета на селото.

Кмета на селото е отзад. Аз мисля, че такива докладни в които има изострено обществено притеснение е редно кмета на населеното място да взима думата.

Не разбрах хората живеят в Яхиново или не са от Яхиново...когато някой иска да направи нещо сериозно в рамките на една инвестиция в рамките на едно населено място мисля, че е редно да отиде на място да потърси кмета да обясни на населението какво иска да направи. Иначе ние какви играем. Като адвокати на единия или другия. Обясняваме, те има добри инвестиционни намерения, което е супер, че иска да откриват работни места. От друга страна обясняваме позицията на населението на с. Яхиново. То е лесно бе. Заявен инвеститорски

интерес пише от кого е. ако въпросния инвеститор има това хубаво намерение да направи каквото и да било в района, що не отиде при кмета г-жа Софка. Да повика хората, които са изяви́ли притеснения, че това са старите инвестиционни намерения и да поговорят.

Това е за мен разумния подход колеги. Иначе разсъждаваме дали би могло да промени инвестиционно намерение не́знам ще кажат арх. Пилев и юристите. Редно ли е ние да определяме на един инвеститор какви инвестиционни намерения да има? Мисля, че не. Затова казвам. Той ако е искал коректно да подходи първата работа би била търси си кмета на селото...искам да направя еди какво си склад ли автосервиз ли каквото е решил. Хем тя знае, хем хората които имат притеснения на място знаят.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Има процедурно предложение от Йонко Йорданов Гергов.

Заповядайте.

Г-н Йонко Йорданов Гергов- общ.съветник:

Колеги, тъй като приближава 2 часа.

По процедура правя предложение да удължим работното време до изчерпване на дневния ред, но не повече от 2 часа, както е по Правилник.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, знаете че по правилник работното време е до 14 часа.

Предложението е работното време на ОбС да продължи до изчерпване на дневния ред, но не повече от 2 часа.

Гласувайте процедурното предложение.

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0

Аз също се присъединявам към апела на кмета.искам малко по-спокойно. Няма да правим Турски поток или АЕЦ Белене. Моята същност и политическо мислене не ми позволява да застана на пътя на инвеститор. От друга страна хората живеещи там имат пълното право да протестират и имат своето мнение.

Затова аз известни познания по темата, считам че точно това което каза кмета сме свидетели как инвеститори идват правят представяния по най-различни начини обясняват. В случая г-н Божков, обръщам се лично към него и към Ирина Божкова трябваше това да направят, да говорят с кметицата, да презентират на хората в Самораново, да успокоят обществеността. Затова моят извод е, че някой им прави мечешка услуга. Някой, който им говори в слушалката и им обяснява, че може така или онака. Аз използвам ОбС да поканя уважаемите инвеститори дали в ОбС, дали при кмета. Нека да поговорим за техните намерения. Това, което г-н Кацов искате няма как да се случи, защото автосервиз се води промишлена зона...всички тук сме прави, но за съжаление и хората са прави. Моето мнение е, че някой им прави мечешка услуга. Не им върши работа а точно обратното. Дори предния път...ти да хвърлиш една такава тема...без да обясниш на фона на всеобщото противопоставяне против отпадъците...това е безумие.

Г-жа Скоклева заповядайте.

Г- жа Софка Скоклева - кмет на с. Яхиново:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател,
Уважаеми съветници.

Мен ме притеснява, както и яхинци, че в самото инвестиционно предложение се споменава предимно производствена дейност. аз не знам кореспондира ли 1 автогараж и склад за нехранителни стоки с производство. Ние искаме среща с инвеститорите или техен представител да дойдат и обяснят каква цел имат. Защото аз за тия 2-3 дни говорих с много хора по темата и най-вече с пълномощника Радка Малашевска. Тя обясни, че това е логистичен склад, който ще приеме най-различни стоки, пакетиране и разпространение в търговската мрежа. Къде се намира производствено предназначение на тоя склад? Имаме страхове, че може да се завоалират нещата и в един момент да се стартира предишното инвестиционно намерение.

Затова ние искаме непременно среща с инвеститорите. Трябва да ги видиме тия хора да кажат какво искат да правят в Яхиново. Ние не сме против инвестиционно намерение. Напротив. И 2 и 3 работни места да се отворят за яхинци е много добре. Искаме среща с тях и да сме наясно и да се внесе малко успокоение в яхинци.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Кратка реплика ще направя. Не бива да насаждаме страхове в хората, че видиш ли сега какво ще се случи. Автосервиз не може да бъде различно от промишлена зона. След като те искат да направят автосервиз, няма как да им пишеш жилищна зона или обществена зона. Това е производствена зона....

Вие когато ми се обадохте казахте защо РИОСВ не ви уведоми. Тук виждам, че процедурата е нарушена. Защо РИОСВ не ви уведоми този път. Това ми казахте вие. Няма начин в закона РИОСВ да се заобиколи.

Има процедурно предложение.

Д-р Соколов заповядайте.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/:

Г-н председател вие сте ценен за нас.

Много е малко разстоянието между вас и колегата Гергов. Апелирам към залата да осигуриме място на Йонко Гергов. Даваме лош пример на гражданите.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Соколов подавате заявка за прекратяване на разискванията. Имате ли заявка.

Колеги има предложение за прекратяване на разискванията.

Моля гласувайте.

Край на дебати

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 1

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 6, 'против' - 18 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 6

Против 18

Въздържали се 2

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Александър Иванов Паризов: За

3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: Против
5. Валентина Василева Караганова: Против
6. Венелин Петков Иванов: Въздържал се
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: Против
9. Виолета Генчева Инкьова: Въздържал се
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: Против
12. Георги Красимиров Градевски: Против
13. Димитър Василев Крекманов: Против
14. Емил Димитров Гущеров: Против
15. Ивайло Валериев Петров: Против
16. Иван Методиев Танев: Против
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: Против
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: Против
21. Леонид Йосифов Хаздай: Против
22. Лорета Методиева Николова: Против
23. Миглена Йорданова Вельова: Против
24. Пламен Петров Соколов: Против
25. Първан Ангелов Дангов: Против
26. Тодор Димитров Василев: Против

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл.24, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 128

1.Общински съвет – Дупница **не приема** проекта за решение по Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.418 местност „Полето” по Кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница с вх.№ 410/ 15.09.2020 г.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 19 (Деветнадесета)

411/15.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот - помещение в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Пиперево

Има положително становище на ИК и комисията по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Миглена Йорданова Вельова: За
24. Пламен Петров Соколов: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т.8 и т.12, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г., на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 129

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2020 год. част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следния имот: представляващ обект за търговски дейности- магазин, състоящ се от търговско помещение и складово помещение към него с площ 46 кв.м., разположено на първия етаж в сграда с идентификатор 56349.200.48.2, изградена в поземлен имот с идентификатор 56349.200.48 по КК на с. Пиперево, УПИ VII, кв.1 по действащия регулационен план на с. Пиперево, с административен адрес: с. Пиперево, ул.“Дупнишка комуна“ №26, съгласно скица № 15-756276/19.08.2020 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, със застроена площ на цялата сграда 123.00 кв.м., на основание издадено служебно писмо № 08-09-1076/25.08.2020 г. от Началник отдел „УТ „ на Община Дупница, съгласно АОС № 5427/01.09.2020 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на част от общински недвижим имот- публична общинска собственост, съгласно АОС № 5427/01.09.2020 г.,представляващ обект за търговски дейности- магазин, състоящ се от търговско помещение и складово помещение към него с площ 46 кв.м., разположено на първия етаж в сграда с идентификатор 56349.200.48.2, изградена в поземлен имот с идентификатор 56349.200.48 по КК на с. Пиперево, УПИ VII, кв.1 по действащия регулационен план на с. Пиперево, с административен адрес: с. Пиперево, ул.“Дупнишка комуна“ №26, съгласно скица № 15-756276/19.08.2020 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, със застроена площ на цялата сграда 123.00 кв.м., на основание издадено служебно писмо № 08-09-1076/25.08.2020 г. от Началник отдел „УТ „ на Община Дупница за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за търговска дейност;

2.2. начална наемна цена – 92.00 /деветдесет и два лева/ лв. месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

2.3. депозит – 18.40 /осемнадесет лева и четиридесет стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 20 (Двадесета)

412/15.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване с проектно предложение по Програма за развитие на селските райони 2014-2020, Мярка 8 “Инвестиции в развитие на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите”, Подмярка 8.1. “Залесяване и поддръжка”

Положително становище на комисията по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Миглена Йорданова Вельова: За
24. Пламен Петров Соколов: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.23 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 130

1.Общински съвет гр. Дупница дава съгласие Община Дупница да кандидатства с проектно предложение по Програма за развитие на селските райони 2014-2020, Мярка 8 "Инвестиции в развитие на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите", Под мярка 8.1. "Залесяване и поддръжка".

2. Дава съгласие проектът да бъде реализиран на територията на следните имоти частна общинска собственост: имот с идентификатор 68789.205.20 по Кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър с адрес: гр. Дупница, местност „Тънтъно“, с площ 55 957 кв.м., с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива и поземлен имот с идентификатор 68789.556.3 по Кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър с адрес: гр. Дупница, местност „Висок рид“, с площ 49 090 кв.м., с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши всички необходими действия, съгласно изискванията на програмата за депозиране и реализиране на проектното предложение по Програма за развитие на селските райони реализиране на проектното предложение по Програма за развитие на селските райони 2014-2020, Мярка 8., “Инвестиции в развитие на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите”, Подмярка 8.1. “Залесяване и поддръжка”.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 21 (Двадесет и първа)

413/15.09.2020

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредит от ДЗЗД “Фонд за устойчиви градове” ЕИК 177236270, за изпълнението на проект „Преустройство и смяна на предназначение на Младежки дом в Градски исторически музей – гр. Дупница“ - Оперативна програма “Региони в растеж”

Положително становище на ИК.

Желаете ли г-н кмете?

Инж. Методи Чимев – кмет:

Колеги темата беше на коментар на предни сесии. Говориме за прословутия проект реконструкция, ремонт на Младежкия дом. Режима на финансирана касае взимане на подобно решение. Изписано е във вида на проекта промяна предназначение. Отдолу ако четете сумата за която кандидатстваме трябва да бъде възстановена в рамките на определен период от приходна дейност. Подчертавам, че това буди леки притеснения имайки предвид, че ако целия младежки дом сграден фонд бъде само и единствено с такава функция музей как смятате дали бихме събрали този ресурс да го възстановим. Определено не и ние сме на същото мнение.

Имаме някои предложения, които на по-късен етап ще обясниме какво мислим да се прави.

Като подтекст на това нещо реставрира една от знаковите сгради в града.

Г-н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмете,

Колеги.

За мен е много важно да се направи правилната стъпка. Дупница най-накрая трябва да има действащ музей. Знаете всички или поне се надявам да знаете, че в момента Дупница няма музей, който да функционира поради ред причини. Една от основните е, че не позволява самото място да има постоянна експозиция. Трябва да се направи ремонт и най-накрая Дупница да направи правилната стъпка, за да може гостите и гражданите на общината да може да посещават музея. Апелирам колегите да помислят много добре и да подкрепят това предложение. Аз съм „за“.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Г-жа Караганова.

Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/:

Искам да помоля следващия път подобни докладни да бъдат разглеждани в комисията по култура и образование.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре. Касае се за докладна повече от финансов характер отколкото по същество.

Там присъстваше вашия председател на партия. Не взе отношение... разпределението на докладните се извършва от председателския съвет в присъствието на всички председатели на групи. Не ги определям еднолично. Така, че не приемам критиката от вас. Съвет да.

Искам и аз да кажа няколко думи по докладната. Поемаме дълг от 800 000 лв., който няма да се възстанови от ОП, поемаме го за 15 години. Т.е. ако сега имаме детенце на 5 години, то ще връща заема. Аз насочвам фокуса на вниманието на администрацията и на кмета към дейността на въпросния музей. Когато говорихме за този проект, да той е съфинансиран... 1 500 000 ако не се лъжа по ОП и ние ще спечелим тия пари грантово. Обачи тия пари трябва да се изкарат от този музей. Т.е. аз насочвам вниманието и ще поставя още утре в писмо до ръководителя на музея. Там има 5-6 музейни работници, там е безброй щатове, безброй мозъци. Как ще връщаме парите? 180 месеца, 800 000 лв. разделяте трябва да изкара 5 000 лв. на месец. Искам да знам как ще ги изкарат, за да не обричаме... не е казано да ги изкарат утре или другия месец, но ние трябва да имаме ясна финансова стратегия какво ще правят тези хора в музей. Иначе казано как да се оползотворят тия пари, за да се върнат тия пари. За община като нашата 800 000 лв. няма да взриви бюджета, ...но особено кмета много ще го боли едни 800 000 лв отгоре.

Вчера на обсъждането за 2019 г.и бюджетаря е тук... повечето знаят, че ние трябва да поддържаме до 15% размера на дълга. Дали тези нови пари няма да увеличат този процент... казвам го без да съм запознат. Трябват максимални уверения, че със своята дейност...

/г-н Павел Петров-дир. дирекция: имаме тригодишен гратисен период и няма да плащаме нищо по него. Лихвата е изключително ниска.

Заповядайте г-н кмете.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Да успокоя г-н Костадинов да не подозирате.

Не подозирайте. Преди да се входира докладната е калкулирано внимателно дали това би нарушило този процент. Факт е, че не е. колегите предполагам знаят, че бившето общежитие на промишленото в момента се извършва строителство на част от нашите сгради, които биха и са и ще бъдат ангажирани с такава дейност. Там е идеята отново да има експозиция. т.е. в града ние създадохме не малко налични сгради, които наистина би трябвало да почнат да работят и носят

някакви приходи.говоря в областта на културата. Предполагам сте чули за нашия уважаван художник Карабаджаков ако не бъркам фамилията. Преди години по друг повод имаше гостуваща изложба тогава беше действащ зам.кмет на Велико Търново. Бягам от сравнение на Дупница и Велико Търново, но когато говорехме за нашите дадености като сграден фонд и възможности да се изкарват някакви приходи от посетители като разбра, че формираме приход Обеше много озадачен. Казва „Вие знаете ли, че ние в Търново формираме между 800 000 - 1 000 000 това преди аудиовизуалните ефекти на Царевец. Т.е. посоката е като нещо правиме трябва да го показваме. Докладната предполагам сте обърнали внимание на 1 стр. в обосновката за визуализиране. Това, което каза и г-н Севдин да го показваме, не само да го направим като експозиция, но и да индивидуализираме. Нали знаете, че там имаше действащо кино. Това е подсказка в посока. Това е вариант, че там освен да се индивидуализира това, което имаме като наследство може да се извършва и друг вид дейност. Чисто и просто да функционира и като студийно кино, т.е. форми за формиране на приход има. Бих апелирал към екипа на музея малко да бъдат и те да бъдат по-ангажирани с темата, защото досега режима беше да де ама няма какво да покажем. Винаги има какво.почнаха да правят усилия българска шевица нещо да тече. Факт е, че прихода е 0. Музеи няколко, за историческия не говоря...къщи музеи, галерии. Поинтересувайте се аз ви казвам няма.приход няма- преди време проблема беше работно време. Почивен ден събота и неделя. Гостите в града кога идват. На галериите променихме работния режим. Когато дойдат външни хора нека има какво да видят. Така мисля, че и в музеите трябва да се обърне внимание. Нашите деца нека да обикалят да гледат.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Колеги гласувайте.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 23

Против 1

Въздържали се 1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: Против
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За

16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: Въздържал се
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА и във връзка с чл.4, т.1 от Закона за общинския дълг, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 131

1. Общински съвет – Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за финансиране на допустим проект с ДЗЗД „Фонд за устойчиви градове” в ролята му на Фонд за градско развитие - Юг, действащ чрез „Обединена българска банка” АД и „Фонд за устойчиво градско развитие“ ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализация на проект: „Преустройство и смяна на предназначение на Младежки дом в Градски исторически музей – гр. Дупница“, допустим за финансиране чрез комбинирана подкрепа между финансов инструмент и безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма Региони в растеж 2014 - 2020, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Дупница“, при следните основни параметри:

Максимален размер на дълга – до 800 000 лв. (осемстотин хиляди лева)

Валута на дълга – български лева BGN.

Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем

Условия за погасяване:

Срок на погасяване – до 180 месеца, считано от датата на подписване на договора, с гратисен период до 36 месеца от подписване на договора.

Източници за погасяване на главницата – от приходите, генерирани по проекта и от собствени бюджетни средства.

Максимален лихвен процент – Референтен лихвен процент на ОББ за бизнес клиенти плюс максимална надбавка от 1.6 % на годишна база.

Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски:

Такса ангажимент - до 0,5% на годишна база върху размера на неусвоената част от 41% от размера на кредита

Такса управление – до 0.5 % на годишна база (начислява се върху 41% от размера на кредита – до неговото усвояване и върху остатъчната главница, след усвояването на кредита)

Наказателна надбавка при просрочие – лихвения процент по финансирането, плюс надбавка от 5 % на годишна база.

Такса за предсрочно погасяване - при предсрочно погасяване, извършено със собствени средства - до 1,5%; при предсрочно погасяване със средства, различни от собствените - до 5,0%; след 12.2023 г. – без такса за предсрочно погасяване

Начин на обезпечение на кредита: учредяване на пореден залог върху настоящи и бъдещи приходи на община Дупница по чл.45, ал.1, т.1, букви от „а” до „ж” от Закона за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл.52, ал.1, т.1, буква „б” от Закона за публичните финанси, постъпващи по бюджетната сметка на община Дупница, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог; финансово обезпечение, учредено по реда за Закона за договорите за финансово обезпечение (ЗДФО) върху вземания по банкови сметки с титуляр Община Дупница, водени при ОББ АД, включително вземания по депозити към тях.

2. Общински съвет – Дупница възлага и делегира права на Кмета на Община Дупница да подпише договора за финансиране и съпътстващите договори и документи, както и да извърши всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 22 (Двадесет и втора)

414/15.09.2020

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 56349.1.16, 56349.1.102, 56349.2.15, 56349.3.4, 56349.3.13, 56349.6.7, 56349.7.1, 56349.8.2, 56349.8.8, 56349.8.12, 56349.9.17, 56349.9.24 с. Пиперево, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Положително становище на ИК и по ТСУ.

Имате думата. Не виждам желаещи.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За

14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 132

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2020 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следните имоти:

1.1. Поземлен имот с идентификатор 56349.1.16 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район едно, имот шестнадесет/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Пладнището, с площ: 10 000 кв.м /десет хиляди квадратни метра/ - съгл. Скица №15-470380-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 001016 /хиляда и шестнадесет/. Имота не съдържа сгради.

1.2. Поземлен имот с идентификатор 56349.1.102 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район едно, имот сто и две/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Пладнището, с площ: 13 290 кв.м /тринадесет хиляди двеста и деветдесет квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469770-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята 9 /девета/, предишен идентификатор: 56349.0.2, номер по предходен план: 000002 /две/. Имота не съдържа сгради.

1.3. Поземлен имот с идентификатор 56349.2.15 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район две, имот петнадесет/ село Пиперево, община Дупница,

област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: местност Тресуляка, с площ: 10003 кв.м /десет хиляди и три квадратни метра/ - съгл. Скица №15-470383-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: друг вид нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 002015 /две хиляди и петнадесет/. Имота не съдържа сгради.

1.4. Поземлен имот с идентификатор 56349.3.13 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район три, имот тринадесет/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 26.05.2014 г., с адрес на поземления имот: местност Равнището, с площ: 26 261 кв.м /двадесет и шест хиляди двеста шестдесет и един квадратни метра/ - съгл. Скица №15-471286-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 003017 /три хиляди и седемнадесет/. Имота не съдържа сгради.

1.5. Поземлен имот с идентификатор 56349.6.7 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район шест, имот седем/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: местност Тополите, с площ: 19 369 кв.м /деветнадесет хиляди триста шестдесет и девет квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469947-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: друг вид нива, категория на земята: 0 /нулева/, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 006007 /шест хиляди и седем/. Имота не съдържа сгради.

1.6. Поземлен имот с идентификатор 56349.7.1 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район седем, имот едно/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Крушите, с площ: 19 637 кв.м /деветнадесет хиляди шестстотин тридесет и седем квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469765-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имота не съдържа сгради.

1.7. Поземлен имот с идентификатор 56349.8.8 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район осем, имот осем/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Висок рид, с площ: 10 499 кв.м /десет хиляди четиристотин деветдесет и девет квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469767-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имота не съдържа сгради.

1.8. Поземлен имот с идентификатор 56349.9.17 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район девет, имот седемнадесет/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Пузалките, с площ: 39 969 кв.м /тридесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и девет квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469659-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имота не съдържа сгради.

1.9. Поземлен имот с идентификатор 56349.9.24 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район девет, имот двадесет и четири/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Пузалките, с площ: 118 046 кв.м /сто и осемнадесет хиляди и четиридесет и шест квадратни метра/ - съгл. Скица №15-470691-07.06.2020 г., с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 009024 /девет хиляди и двадесет и четири/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 56349.1.16 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район едно, имот шестнадесет/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Пладнището, с площ: 10 000 кв.м /десет хиляди квадратни метра/ - съгл. Скица №15-470380-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 001016 /хиляда и шестнадесет/. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 2324/14.08.2013 год.

2.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **240.00** лв. /двеста и четиридесет лева/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **48.00** лв. /четиридесет и осем лева/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.1.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв., еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС;

2.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.1.2 от настоящото решение, в размер на **24.00** лв. /двадесет и четири лева/.

2.2 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 56349.1.102 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район едно, имот сто

и две/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Пладнището, с площ: 13 290 кв.м /тринадесет хиляди двеста и деветдесет квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469770-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята 9 /девета/, предишен идентификатор: 56349.0.2, номер по предходен план: 000002 /две/. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 2328/11.09.2013 год.

2.2.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **292.38** лв. /двеста деветдесет и два лева и тридесет и осем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **58.48** лв. /петдесет и осем лева и четиридесет и осем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.2.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.2.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.2.2 от настоящото решение, в размер на **29.24** лв. /двадесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/

2.3 Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.2.15 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район две, имот петнадесет/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: местност Тресуляка, с площ: 10003 кв.м /десет хиляди и три квадратни метра/ - съгл. Скица №15-470383-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: друг вид нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 002015 /две хиляди и петнадесет/. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 5395/01.07.2020 год.

2.3.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.3.2. начална тръжна наемна цена – **220.07** лв. /двеста и двадесет лева и седем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.3.3. депозит за участие в търга – **44.01** лв. /четиридесет и четири лева и една стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.3.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.3.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.3.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.3.2 от настоящото решение, в размер на **22.01** лв. /двадесет и два лева и една стотинки/.

2.4. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.3.4 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район три, имот четири/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на

кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: местност Равнището, с площ: 10 000 кв.м /десет хиляди квадратни метра/ - съгл. Скица №15-471555-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: друг вид нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 003004 /три хиляди и четири/. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 5394/01.07.2020 год.

2.4.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.4.2. начална тръжна наемна цена – **240.00** лв. /двеста и четиридесет лева/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.4.3. депозит за участие в търга – **48.00** лв. /четиридесет и осем лева/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.4.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.4.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.4.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.4.2 от настоящото решение, в размер на **24.00** лв. /двадесет и четири лева/.

2.5. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.3.13 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район три, имот тринадесет/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 26.05.2014 г., с адрес на поземления имот: местност Равнището, с площ: 26 261 кв.м /двадесет и шест хиляди двеста шестдесет и един квадратни метра/ - съгл. Скица №15-471286-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 0 /нулева/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 003017 /три хиляди и седемнадесет/. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 5393/01.07.2020 год.

2.5.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.5.2. начална тръжна наемна цена – **577.74** лв. /петстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и четири стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.5.3. депозит за участие в търга – **115.55** лв. /сто и петнадесет лева и петдесет и пет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.5.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.5.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.5.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.5.2 от настоящото решение, в размер на **57.77** лв. /петдесет и седем лева и седемдесет и седем стотинки/.

2.6. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.6.7 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район шест, имот седем/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: местност Тополите, с площ: 19 369 кв.м /деветнадесет хиляди триста

шестдесет и девет квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469947-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: друг вид нива, категория на земята: 0 /нулева/, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 006007 /шест хиляди и седем/. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 5392/01.07.2020 год.

2.6.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.6.2. начална тръжна наемна цена – **426.12** лв. /четиристотин двадесет и шест лева и дванадесет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.6.3. депозит за участие в търга – **85.22** лв. /осемдесет и пет лева и двадесет и две стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.6.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.6.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.6.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.6.2 от настоящото решение, в размер на **42.61** лв. /четиридесет и два лева и шестдесет и една стотинки/.

2.7. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.7.1 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район седем, имот едно/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Крушите, с площ: 19 637 кв.м /деветнадесет хиляди шестстотин тридесет и седем квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469765-07.06.2020 г. от АГКК , с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 2303/05.08.2013 год.

2.7.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.7.2. начална тръжна наемна цена – **432.01** лв. /четиристотин тридесет и два лева и една стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.7.3. депозит за участие в търга – **86.40** лв. /осемдесет и шест лева и четиридесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.7.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.7.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.7.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.7.2 от настоящото решение, в размер на **43.20** лв. /четиридесет и три лева и двадесет стотинки/.

2.8. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.8.2 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район осем, имот две/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Висок рид, с площ: 11 229 кв.м /единадесет хиляди двеста двадесет и девет квадратни метра/ - съгл. Скица №15-470177-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: номер по предходен план: 008002 /осем хиляди и

две/. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 2311/06.08.2013 год.

2.8.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.8.2. начална тръжна наемна цена – **247.04** лв. /двеста четиридесет и седем лева и четири стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.8.3. депозит за участие в търга – **49.41** лв. /четиридесет и девет лева и четиридесет и една стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.8.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.8.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.8.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.8.2 от настоящото решение, в размер на **24.70** лв. /двадесет и четири лева и седемдесет стотинки/.

2.9. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.8.8 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район осем, имот осем/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Висок рид, с площ: 10 499 кв.м /десет хиляди четиристотин деветдесет и девет квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469767-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 2316/06.08.2013 год.

2.9.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.9.2. начална тръжна наемна цена – **230.98** лв. /двеста и тридесет лева и деветдесет и осем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.9.3. депозит за участие в търга – **46.20** лв. /четиридесет и шест лева и двадесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.9.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.9.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.9.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.9.2 от настоящото решение, в размер на **23.10** лв. /двадесет и три лева и десет стотинки/.

2.10. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.8.12 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район осем, имот дванадесет/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Висок рид, с площ: 10 600 кв.м /десет хиляди и шестстотин квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469769-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 2317/06.08.2013 год.

2.10.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.10.2. начална тръжна наемна цена – **230.98** лв. /двеста и тридесет лева и деветдесет и осем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.10.3. депозит за участие в търга – **46.20** лв. /четиридесет и шест лева и двадесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.10.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.10.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.10.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.10.2 от настоящото решение, в размер на **23.10** лв. /двадесет и три лева и десет стотинки/.

2.11. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.9.17 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район девет, имот седемнадесет/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Пузалките, с площ: 39 969 кв.м /тридесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и девет квадратни метра/ - съгл. Скица №15-469659-07.06.2020 г. от АГКК, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Имота не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 2382/18.11.2013 год.

2.11.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.11.2. начална тръжна наемна цена – **879.32** лв. /осемстотин седемдесет и девет лева и тридесет и две стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.11.3. депозит за участие в търга – **175.86** лв. /сто седемдесет и пет лева и осемдесет и шест стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.11.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.11.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.11.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.11.2 от настоящото решение, в размер на **87.93** лв. /осемдесет и седем лева и деветдесет и три стотинки/.

2.12. Описание на предмета на търга – Поземлен имот с идентификатор 56349.9.24 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район девет, имот двадесет и четири/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 04.06.2020 г., с адрес: село Пиперево, местност Пузалките, с площ: 118 046 кв.м /сто и осемнадесет хиляди и четиридесет и шест квадратни метра/ - съгл. Скица №15-470691-07.06.2020 г., с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 009024 /девет хиляди и двадесет и четири/. Имотът не съдържа сгради. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС № 1873/24.10.2012 год.

2.12.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.12.2. начална тръжна наемна цена – **2597.01** лв. /две хиляди петстотин деветдесет и седем лева и една стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.12.3. депозит за участие в търга – **519.40** лв. /петстотин и деветнадесет лева и четиридесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.12.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.12.5. цена на тръжните документи – **100.00** лв. еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот за който се участва.

2.12.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена по т.2.12.2 от настоящото решение, в размер на **259.70** лв. /двеста петдесет и девет лева и седемдесет стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 23 (Двадесет и трета)

415/15.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2020 година

Положително становище на ИК.

Имате думата.няма заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 23

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За

13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
24. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.12 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, §1, т.6 от Допълнителните разпоредби на Закона за общинската собственост, с §5, т.73 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 133

1. Общински съвет Дупница дава съгласие да се допълни Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2020 год. в част IV "Имотите, които общината има намерение да придобие в собственост", със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.27.547 по КК и КР на гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на КК и КР, засягащо поземленият имот от 20.08.2020 г., с адрес на поземления имот: град Дупница, местност "Злево", с площ: 57 838 кв. м /петдесет и седем хиляди осемстотин тридесет и осем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: горска, начин на трайно ползване: депо за битови отпадъци(сметище), с предишен идентификатор 68789.27.537, номер по предходен план 000280– собственост на МЗХГ.

2. Общински съвет Дупница дава съгласието си да бъде прехвърлена на Община Дупница безвъзмездно собствеността върху поземлен имот – държавна собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 68789.27.547 по КК и КР на гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на КК и КР, засягащо поземленият имот от 20.08.2020 г., с адрес на поземления имот: град Дупница, местност "Злево", с площ: 57 838 кв. м /петдесет и седем хиляди осемстотин тридесет и осем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: горска, начин на трайно ползване: депо за битови отпадъци(сметище), с предишен идентификатор 68789.27.537, номер по предходен план 000280– собственост на МЗХГ.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата по придобиване на собствеността.

4. Допуска предварително изпълнение на настоящето решение, на основание чл. 60, ал.1 от АПК.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

417/15.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.16.94 по кадастралната карта на град Дупница

Положително становище на ИК и на ПК по ТСУ.

Имате думата.няма заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Миглена Йорданова Вельова: За
21. Първан Ангелов Дангов: За
22. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 134

1.Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот 68789.16.94 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот деветдесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри, с адрес на поземления имот: град Дупница, с площ 41 кв.м /четиридесет и един квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: няма , номер по предходен план: 6739, квартал: 95. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по № 5222/16.10.2019 год., вписан в Служба по вписвания под № 4151 от 22.10.2019 год., Акт № 167, том 16, с пазарна оценка 2 908 лв. /две хиляди деветстотин и осем лева/.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 290, 80 лв. /двеста и деветдесет лева и осемдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 25 (Двадесет и пета)

418/15.09.2020

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.16.96 по кадастралната карта на град Дупница

Положително становище на ИК и на ПК по ТСУ.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Миглена Йорданова Вельова: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 135

1.Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот 68789.16.96 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот деветдесет и шест/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър,

последно изменение със Заповед: няма издадена заповед за изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри, с адрес на поземления имот: град Дупница, с площ 112 кв.м /сто и дванадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: няма , номер по предходен план: 6625, квартал: 95. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5221/16.10.2019 год., вписан в Служба по вписвания под № 4152 от 22.10.2019 год., Акт № 168, том 16, с пазарна оценка 7 944 лв. /седем хиляди деветстотин четиридесет и четири лева/.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 794, 40 лв. /седемстотин деветдесет и четири лева и четиридесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 26 (Двадесет и шеста)

420/15.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за Външно водоснабдяване и канализационно отклонение на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653, местност „Под селото“, землище на с.Самораново, общ.Дупница

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата. Ако няма желаещи пристъпваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За

9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емил Димитров Гушеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Миглена Йорданова Вельова: За
22. Пламен Петров Соколов: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 136

1. ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе на външно водоснабдяване и канализационно отклонение за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653 по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/ 05.08.2004г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето, с дължина на трасето за външно водоснабдяване **114,00 м** и дължина на канализационно отклонение **105,00 м**.

2.РАЗРЕШАВА на **СТОЯН ИВАНОВ СТОИЛОВ, ВЕСЕЛА ГЕОРГИЕВА СТОИЛОВА, ЕМИЛ СТОЯНОВ СТОИЛОВ И СВЕТОСЛАВ СТОЯНОВ СТОИЛОВ** да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно водоснабдяване и канализационно отклонение за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 65245.4.653 по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/ 05.08.2004г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето за външно водоснабдяване **114,00 м** и дължина на канализационно отклонение **105,00 м**.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД, „ВиК-Дупница“ ЕООД, ОПУ –Кюстендил преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 27 (Двадесет и седма)

422/17.09.2020

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под минималния брой за учебната 2020/2021 година в общински училища

Положително становище на ИК и на ПК по образование и култура.

Имате думата за изказвания.

Няма желаещи. Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 68, ал. 2 - 8 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 137

1. Общински съвет Дупница разрешава функционирането на следните самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния брой за учебната 2020/2021 година:

№	Училище	Населено място	Паралелка	Брой ученици	Недостиг
1.	ОУ „Христо Ботев”	Крайници	IV клас	12	4
			V клас	12	6
			VII клас	11	7
2.	ОУ „Христаки Павлович”	Дупница	I клас	14	2
			III клас	15	1
			IV клас	14	2
3.	ОУ „Христо Ботев”	Самораново	IV клас	10	6
			V клас	11	7
			VI клас	16	2

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. септември – м. декември 2020 г. да се осигурят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2020/2021 г., в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. януари – м. септември 2021 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2021 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, който от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 28 (Двадесет и осма)

423/17.09.2020

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с по-малко от 10 ученици за учебната 2020/2021 година в общински училища

Заповядайте г-н Чимев за ...

Инж. Методи Чимев - Кмет:

Колеги извинявайте имам предложение за промяна. Допусната е техническа грешка.

Гледате таблицата ОУ „ Христо Ботев“с.Крайници, 2 клас брой ученици 8, недостиг

10. Цифрата 10 да бъде заменена с 8.

ОУ „Христо Ботев” недостиг от 10 да стане 8

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги имате думата. Хубавата новина от г-жа Велинова е, че училището там подига бройката си и вече е над 100 човека.

Не може да се каже за другите 2 обаче. Силно загрижените за Яхиново може да се загрижат за училището в Яхиново.

Моля гласувайте.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Тодор Димитров Василев: За

Предложението се приема.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 69, ал. 3 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 138

1. Общински съвет Дупница разрешава функционирането на самостоятелна паралелка с брой ученици под 10 за учебната 2020/2021 г.:

№	Училище	Населено място	Клас	Брой ученици	Недостиг
1.	ОУ „Христо Ботев”	с. Крайници	II клас	8	8
2.	ОУ „Христо Ботев”	с. Самораново	I клас	7	9
			II клас	9	7
			III клас	7	9
			VII клас	9	9

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. септември – м. декември 2020 г. да се осигурят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2020/2021 г., в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. януари – м. септември 2021 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2021 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да предприеме необходимата процедура за получаване на разрешение от началника на Регионалното управление на образованието – Кюстендил за формиране на цитираните паралелки с по-малко от 10 ученици.

5. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, от закъснение на изпълнението на който може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

преминаваме към следваща докладна в дневния ред.

Точка 29 (Двадесет и девета)

424/17.09.2020

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на Решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница

Положително становище на комисията по здравеопазване.

Две, три думи ще кажа като вносител.

Почти всички знаете причините, подадена оставка от г-жа Жейгарова. силно се надявам да не влезне в онзи лабиринт, в който бяхме минали мандати. Трудно намирахме управители. Сега считаме, че болницата е значително по-стабилизирана и призовавам хората, които се

считат за достатъчно силни и способни нека се яват на конкурс, за да могат да оглавят лечебното заведение и да може то да продължи своето успешно развитие.

Има предложение за изказване от д-р Соколов.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/:

Преди време бях поканен на една среща с част от колегите всички не можах да присъствам сигурно по обективни причини. На тази среща не можах да осъзная какъв беше смисъла, но в крайна сметка присъствах като дисциплиниран човек.

Позволявам си да кажа моето мнение, тогава го запазих, защото в края на краищата това е...държа пред вас да го споделя. Преди 3 години или 4 болницата имаше тренд във финансово отношение резко надолу. Днес и си подписвам под това, което ви казвам тренда е по-лош. Ще ви кажа защо. Тогава беше финансов, днес е кадрови. Днес в този ден тренда е кадрови резко надолу. Фактите. Закрихме по време на пандемия и епидемия ще помоля д-р Паризов ако реши и той да вземе становище, защото има неща, които държа да поставя на вашето внимание и да ги изясним. Днес закриваме инфекциозно отделение по време на епидемия и пандемия. Заявявам, че за мен това е нон сенс. Аналог сигурно няма. Реално е закрито и ортопедично отделение. Фигурират 2 доктори и 1 сестра. Няма санитар. Няма легло...няма реално е закрито и ортопедично отделение. Чух една цифра онзи ден на срещата, която мене г-н председател силно ме смути. Държа той да я чуе ако съм сбъркал да ме поправи. Последния месец общинската болница д-р Паризов ако съм допуснал пропуск...общинската болница фактурирали сме на Здравната каса 207 000 лв. това знаете ли какво означава? Г-н Председател...392 ако не се лъжа от това което съм проверил като информация е ФРЗ. Това означава 50% от ФРЗ. Тъй като аз имам самочувствието да кажа, че управлявам 20 години частна структура означава следното нещо. Ако преди 3 години имахме проблем с администрирането, което водеше до лоши финансови резултати, днес имаме по-страшния проблем. Няма хората, които да изкарват парите.

Това са фактите. Г-н Председател към вас ще се обърна. С лека ръка си позволявах...някой опонират този ще махна онзи ще махна. Фактите са днес. Имам непотвърдена информация, че от блока в Транспортна болница 7 сестри са или напуснали или са с едномесечно предизвестие. Ще помоля, в никакъв случай не искам да ви подвеждам, но се обърнах към мен да ми го кажат конкретно колегите. Един въпрос имам към вас г-н Чимев персонално към вас, към г-н председателя на комисията по здравеопазване д-р Паризов. Много ви моля за едно нещо да ме чуете и за следващата сесия ако е възможно или вие, когато намерите за добре да информирате залата и обществеността. За протокола да знаете всеки месец се изготвя документ, който включва онези, които са работили в среда на корона вирус. Аз г-н председател имам молба към вас двамата с Г-н Чимев и д-р Паризов. Любопитен съм, но не да ни се разказва а да ни се покаже. 7 или 6 протокола от месец февруари....до днес. Любопитен съм. Допуска се, че може да четеме, може и да сричаме, но да ги изчетеме и да видим реално, кои са хората включени в този протокол. Защото ще ви кажа от опит аз участвах в работата на общинската болница и на още една и на моята структура, където работя по време, когато бяха най-рестриктивните мерки. В отделението, в където работех на 25% никой от колегите не беше...а ние не знаеме уважаеми общ.съветници кой от нас е вирусоносител, кой е опасния човек...може някой от нас да е. второто нещо, което ще кажа в този ред на мисли. Ножицата г-н Паризов на заплатите в общинската болница е много широко отворена. Искане ми се не да ни се разказват приказки а реално да ни се покаже нагледно и аз не знам дали не е правилно г-н Председател вие бяхте в залата ако не се лъжа и в предишния мандат, когато ние поискахме ОБС да отиде на място и да се запознае с фактите. Дали не идва такъв момент, защото в общинската болница в Дупница има смели заплати, смели, сериозни заплати а има и заплати троха. Като ви го казвам това ми се доверете. В никакъв случай не искам да омаловажавам онова, което е направено. Но в никакъв случай не искам да толерирам отношение на принципа“

този не ме интересува, мен ме интересува .мен ме интересуваше съдбата на д-р Владимиров приживе, който беше уволнен. Мен ме интересува защо д-р Ефтимова в качеството на инфекционист пусна заявление и напуска. Мен ме интересува като гражданин, като потенциален пациент. Уникален доктор трябва да ви кажа. Тя е един уникален доктор. Интересуваме ме съдбата на тези сестри. Ще ви дам пример. Сестра, с която съм работил 42 години, заради отказа да отиде на Гюешево, когато пандемията беше във вихъра, когато имаше щаб тука. Само заради отказа, защото има хронично заболяване и трябваше да бъде дежурна извинявай беше уволнена. Осъзнава ме ли града, че няма да намериме лица, които да работят било лекари, било сестри, било санитарии.

Молбата ми е когато коментираме за болницата, ако трябва ще отворим наново...но този фалит не финансов, физическия фалит ще бъде по-страшен.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Една кратка реплика, понеже се обърнахте няколко пъти към мен за данни от болницата д-р Соколов може да си поискате и сам. Вие сте общ.съветник и всеки от общ.съветници. в правилника на ОБС пише и в ЗМСМА пише, че всички общински и държавни органи и служители са длъжни да ви предоставят информация. Който ви откаже информация...вие сте съветник и го пише в закона, но ако желаете може да се обърнете и към мен аз да изискам, но това трябва да стане официално.

Моля да помислите имаме да попълниме комисия от 5 човека и след изказването на д-р Паризов, ще пристъпиме към определянето на комисия по избор.

Д-р Паризов заповядайте.

Д-р Александър Иванов Паризов /ПП „ГЕРБ“/:

Темата болница, най-вероятно ще бъде на всяка сесия. Имахме няколко срещи организирани от кмета, от председателя на ОБС. Част от общ.съветници присъстваха на срещата. На нея прокуристката даде данни към момента на срещата. Д-р Соколов е прав, това бяха данните, които цитира прокуристката за 207 000. Към днешна дата не мога да кажа какви са, тъй като нямам отношение. Кое е стряскащото? Липсата на кадри това е проблем за цялата страна. Това беше изтъкнато на едната...те бяха две срещи и на двете срещи бяха изтъкнати тези проблеми, които предстоят и ги има.за съжаление лекари не се намират под път и над път, никой не може да бъде накаран на сила да работи в общинска болница. Понеже има конкретни въпроси от д-р Соколов мога бързо да отговоря. Д-р Ефтимова това, което ни беше обяснено при срещата на завеждащите от прокуристката тя сама е решила да напусне с предизвестие за 1 месец и напусна по собствено желание. Никой по никакъв начин не може да я задържи в болницата. Доколкото прокуриста обясни заплата не и е била никак малка. В отделението работи още 1 лекар, който е доста голяма възраст, която по закон и позволява да не бъде в това отделение работеща по време на епидемия. Говоря за д-р Богоева, който не я познава.тя често излиза в отпуски, тъй като има това право. В един момент отделението се изпразни от лекари. Какво направи болницата в лицето на д-р Бонев ? понеже съм вътре в нещата знам, че се събраха и вътрешно отделение и част от кардиологично отделение. Събра се т.н. пневмофтизиатрично отделение, което беше затворено. Направи се една добра база за лекуване на такива болни. Друг е въпроса, че проблема с персонала възникна отново, тъй като част от сестрите и санитарите и част от лекарите дори в един момент работещи на етаж както са едни имаха право на първа линия, други нямаха право. Това пак е въпрос на неуредици от страна на министерството а не от страна на ръководството на болницата.що се отнася за списъците, които се дават в министерството за работещите на първа линия не мога да кажа кои са в тези списъци. Не съм питал, може би няма проблем прокуристката да бъде попитана и да ги представи. Председателя е прав всеки има право да попита, да иска и да разбере. Не знам дали е редно

поименно да бъдат изказани тези неща. Не мога да кажа да не сбъркам нещо. Най-важното е, че всички опитахме да задържим прокуристката включително и аз. Тя изтъкна лични причини за напускането и в случая не мисля, че някой от нас има вина за това. Какво се случи не мога да кажа. Дали причините са само лични или има и нещо друго не мога да отговоря, тъй като самата тя не пожела да даде други разяснения. В случая по-важното кое е? тази докладна, която ние приехме на нашата комисия по-важното за нас беше, че ...да ще има процедура за управител, сигурно ще се избере и дано да се избере по-бързо, защото прокуристката на последната среща беше категорична. Ако не изберете до определен период месец, два, три аз ще напусна. Тогава вече ще възникнат другите проблеми, но към момента това, което разбрахме от докладната и това, което със се консултирал с кмета е, че нищо не се променя като дейност от страна на ръководството на болницата. Прокуриста работи и лекаря по лечебна дейност заместника на прокуриста, така че в болницата няма сътресения относно ръководството и относно организацията. Не знам дали отговорих на всички задачи от д-р Соколов. Ако нещо пропускам да ме извини, но общо взето проблема, който засяга той ще засегне кадрите от страна на това дали ще дойдат нови лекари или няма да дойдат, но ние не знаем това дали ще стане. Навсякъде е обявено за места, навсякъде се търсят лекари с всякаква специалност. Който и да бъде е добре дошъл. За съжаление и възрастта на работещите не само за лекарите е доста висока. Медицинските сестри предпочитат да не работят в обстановка на ковид. Предпочитат да са си в къщи на една пенсия от 300 лв. поне така казват, но да не идват в болницата поради епидемията.

Ако съм пропуснал нещо, не е умишлено.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви и аз.

Както виждате колеги в точка 4 от решението следва да бъде определена комисия, която да проведе избора.в т.3 пише, че там трябва да има...5 члена от които 1 правоспособен юрист и 1 магистър по медицина. Задължително в комисията...има една наредба за управители на лечебните заведения влиза 1 правоспособен юрист. Имайте напредвид, че ние трябва и приемерте, че правя предложение един да бъде правоспособен юрист. Един от представителите на комисията трябва да бъде представител на РЗИ. ОбС трябва да определи още 4 имена.

Понеже от общ.съветници има само 1 действащ юрист, има завършили повече право, но има 1 действащ г-н Гергов-зам.председател.

Предлагам от квотата на СДС в качеството на правоспособен юрист г-н Гергов.

Имате думата за предложения.

Заповядайте г-н Йорданов.

Г-н Йордан Йорданов – общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

От групата на ГЕРБ предлагаме д-р Мария Соколова.

Тъй като съм взел думата искам да я предложа и за **председател на комисията**, като най-голямата група в ОбС.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.колеги имате думата.благодаря д-р Соколов. Номинирате д-р Паризов.

Аз също считам, че д-р Паризов може и да има конфликт на интереси, да не му направим мечешка услуга. Правите ли си отвод?

Д-р Соколов да не стане така, че има конфликт, защото глобите и санкциите са жестоки.

Не смятам, че юриста, който и да е може да отговори сега има или няма.

Д-р Александър Иванов Паризов /ПП „ГЕРБ“/:

Аз си правя отвод, тъй като не бих желал да бъда в каквато и да е позиция да опороча конкурса. д-р Мария Соколова е с ценз който и позволява да бъде председател.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодариме ви.

Колеги.

Г-н Петров заповядайте.

Г-н Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ :

Предложението на „БСП за България“ е Станислав Павлов.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Хаздай.

Г-н Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/ :

От „Глас народен“ предлагаме Миглена Вельова.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Има ли други предложения? няма.

В такъв случай чета членовете на комисията:

- д-р Мария Соколова -председател

- адв.Йонко Гергов

- Станислав Павлов

- Миглена Вельова

Подлагаме ги на гласуване.

1. Гласуваме за адв. Йонко Гергов

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: За

19. Лорета Методиева Николова: За
20. Миглена Йорданова Вельова: За
21. Първан Ангелов Дангов: За
22. Тодор Димитров Василев: За

2. Гласуваме за д-р Мария Соколова - Председател

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Миглена Йорданова Вельова: За
22. Пламен Петров Соколов: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Тодор Димитров Василев: За

3. Гласуване за : Станислав Павлов

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За

13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: Против
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Миглена Йорданова Вельова: За
22. Пламен Петров Соколов: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Тодор Димитров Василев: За

4. Гласуваме за: Миглена Вельова

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Пламен Петров Соколов: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Тодор Димитров Василев: За

5. Правя предложение : адв. Йонко Гергов - секретар

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За

5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Ивайло Валериев Петров: Против
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: Против
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Тодор Димитров Василев: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За

21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: Против
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 3, ал. 1, т.1-5, чл.3, ал.3 и чл. 5, ал. 1 и ал. 3 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагането на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.21, ал. 1, т .9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 139

1. Общински съвет-Дупница взема решение да се проведе конкурс за възлагане на управлението на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница, ЕИК 109501412.

2. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

2.1. Изисквания към кандидатите:

* да притежават образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина и квалификация по здравен мениджмънт или лица с образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление и с придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт;

* да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар, съответно лекар по дентална медицина, или икономист; кандидатите, притежаващи образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина, да имат придобита специалност;

* да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

2.2. Необходими документи:

- * заявление за участие в конкурса;
- * диплома за завършено висше образование;
- * документ за квалификация;
- * документ за специализация;
- * документ за трудов стаж;
- * свидетелство за съдимост.

Документите се представят, по един от следните начини:

-в оригинал

-нотариално заварени преписи

- преписи заверени от кандидата с гриф “Вярно с оригинала” и саморъчен подпис-в този случай кандидатите представят оригиналите на документите или нотариално заверени преписи на тях на конкурсната комисия за сверяване, след което се връщат на кандидатите.

Свидетелството за съдимост се представя само и единствено в оригинал.

Кандидатите в конкурса представят и програма за развитието и дейността на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница за тригодишен период.

2.3. Конкурса да се проведе на три етапа:

- *проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

- *представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за три годишен период;

- *събеседване с кандидатите.

2.4. Общински съвет Дупница утвърждава проект на договор за възлагането на управлението /Приложение 1/, който да се предоставя на кандидатите за участие в конкурса, заедно с документите относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала.

2.5. За участие в конкурса се подава заявление към което се прилагат два отделни плика както следва:

- плик № 1 съдържа необходимите документи удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие

- плик № 2 съдържа програмата за развитието и дейността на лечебното заведение за три годишен период.

Двата плика се поставят в един общ запечатан плик, а заявленията се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване. За всяко подадено заявление се издава удостоверение в което се посочва името на подателя, датата и часът на приемането. Заявлението заедно с двата плика с необходимите документи се подават в деловодството на партерния етаж, в сградата на Община Дупница, находяща се в гр.Дупница, пл. “Свобода” № 1, в срок до 17.00 ч. на **03.11.2020 г.**

2.6. Определя следните теми предмет на събеседване с кандидатите:

- Перспективи за развитие на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница 2020 – 2023 г.;

- Конкретни мерки за финансова стабилизация и развитие на дружеството;

- Органи на управление на лечебното заведение – права и задължения, предприемане на мерки за структурни промени;

- Повишаване на качеството на медицинското обслужване, приоритети за бъдещото развитие;

- Нормативна уредба свързана с дейността на лечебните заведения и на управителя;

2.7. Конкурсът ще се проведе на **04.11.2020 г.** от 11.00 ч. в Кръглата зала /IV-ти етаж/, в сградата на Община Дупница.

3. Избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете да е 5 /пет/ души, от които поне един правоспособен юрист и един магистър по медицина.

4. Определя състава на комисията:

Председател: д-р Мария Георгиева Соколова

Секретар: адв. Йонко Йорданов Гергов

Членове: 1. Станислав Христов Павлов

2. Миглена Йорданова Вельова
3. Представител на РЗИ-Кюстендил

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна в дневния ред.

Точка 30 (Тридесета)

425/17.09.2020

Г.

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на възнаграждението на управителите на общинските еднолични търговски дружества и на прокуриста на МБАЛ“Свети Иван Рилски“ЕООД, гр.Дупница

Положително становище на ИК.

Положително становище на ПК по образование.

Положително становище на ПК по спорт.

Положително становище на ПК по ТСУ.

Комисията по здравеопазване ще изрази мнение и становище по докладната на заседанието на ОбС.

Заповядайте.

Г-н Александър Иванов Паризов /ПП „ГЕРБ“/ :

Не сме изразили становище заради факта, че така подадена докладната не можахме да разберем в момента ние трябва да определим в цифрово изражение на тези хора, от 2-5 заплати и няхаме на идея как и по какъв начин да даден на един3, на друг 4 заплати минимални. Затова не стигнахме до никакво решение. Няма как да приемем тази докладна от гледна точка на това да определиме заплатите не са записани.затова беше идеята да се въздържим.

Към всеки би трябвало да подходиме индивидуално относно капитала в дружеството, относно дейността.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Има думата Вергил Кацов.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ :

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател.

На ИК бяха обсъдени конкретни бруто възнаграждения и аз ще ги изчета.7 са „за“ тези възнаграждения.

- „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД – бруто **3000 лв.**

- “ГУМ-Дупница”ЕООД - бруто **1600 лв.**

- “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ-ДУПНИЦА”ЕООД - **1800 лв.**

- “ДУПНИЦАТРАНС”ЕООД -**1300 лв.**

- “УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНО-ДУПНИЦА”ЕООД - **1300 лв.**

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кратко изложение като вносител.за тези, които не знаят в момента прокуристката получава 1497 лв.. това е бруто, което следва да намалите с около 20%. Към момента получава под 1 200 лв.

Цветанка Вуковска управителката на ГУМ получава около 1 100 лв., което е под 900 лв.заплата.

Управителя на В и К получава 1 400 лв., което е под 1 100 лв.

Г-н Пигов ние му гласувахме миналата сесия 1097 лв., сега решихме 1 300 лв., ще получава около 1 000 лв.чисто.

Г-н Георги Зарев получаваше 860 лв., което е подигравка.предложението е 1 300 лв.сега.

Прокуристката ясно е защо.приетата от нас Наредба е от 2-5 минимални работни заплати, т.е. и тавана не е достигнат.как ще привлечеме управител на болницата с 1 000 лв.заплата. това е безумие. При 3 000 лв. на новия управител, той ще получава чисто2 400 лв.. това е много ниско. За другите управители председателите приеха скок около 400 лв.

Всеки от вас има възможност да направи друго предложение от това, което е решено на комисията.

Благодаря.

Имате думата за изказвания. Няма желаещи.

Край на дебати

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.23 от Търговския закон /ТЗ/, чл.147, ал.2 от Търговския закон, във връзка с чл.137, ал.1, т.5, пр.2 от Търговския закон и чл.56, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница, “ГУМ-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, “ДУПНИЦАТРАНС”ЕООД, гр.Дупница, “ВиК-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, “УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕ-ДУПНИЦА”ЕООД, гр.Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 140

1.Общински съвет-Дупница определя на прокуриста на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 109501412, месечно възнаграждение в размер на 3 000 /три хиляди/ лева, считано от 01.10.2020г.

2. Общински съвет-Дупница определя на управителя на “ГУМ-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 109063622, месечно възнаграждение в размер на 1 600 /хиляда и шестстотин/ лева, считано от 01.10.2020г.

3. Общински съвет-Дупница определя на управителя на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ-ДУПНИЦА”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 819364771, месечно възнаграждение в размер на 1 800 /хиляда и осемстотин/ лева, считано от 01.10.2020г.

4. Общински съвет-Дупница определя на управителя на “УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕ-ДУПНИЦА”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 202723201 , месечно възнаграждение в размер на 1 300 /хиляда и триста/ лева, считано от 01.10.2020г.

5. Общински съвет-Дупница определя на управителя на “ДУПНИЦАТРАНС”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 204549589 , месечно възнаграждение в размер на 1 300 /хиляда и триста/ лева, считано от 01.10.2020г.

6.Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи с прокуриста анекс към договора за управление на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 109501412, в изпълнение на т.1 от настоящото решение.

7. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи с управителите на “ГУМ-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 109063622, на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ-ДУПНИЦА”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 819364771, “УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕ-ДУПНИЦА”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 202723201 и “ДУПНИЦАТРАНС”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 204549589, анекси към договорите им за управление на съответното еднолично общинско търговско дружество, съобразно определените им в настоящото решение възнаграждения.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към следваща докладна в дневния ред

Точка 31 (Тридесет и първа)

426/17.09.2020

г.

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Допълване на решение № 80/17.07.2020 г. на Общински съвет - Дупница
Положително становище на ИК.

Ще кажа няколко думи.докладната не е от стандартните. Оказа се, че за периода в който гласувахме освобождаването на г-жа Борисова и избирането на г-н Пигов имаше период в което време та продължи да изпълнява задълженията си и успя да спечели проект, който да осъществи...който е плод, мляко и т.н. в размер на 70 000 лв. и считаме, че може дружеството да реализира печалба с което да си помогне.

Г-жа Борисова се оказа, че не е легитимен представител и затова намерихме една юридическо решение да допълниме докладната, че я определяме за временно изпълняващ.

Колеги имате думата. Няма желаещи.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За

2. Александър Иванов Паризов: За

3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: За
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Миглена Йорданова Вельова: За
21. Пламен Петров Соколов: За
22. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.9 от ЗМСМА и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ предлагам ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНО-ДУПНИЦА” ЕООД, гр.Дупница, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 141

1.Общински съвет-Дупница допълва Решение №80 / 17.07.2020г., взето по Протокол №6/17.07.2020г. на Общински съвет-Дупница, като създава нова т.6, със следното съдържание:

„т.6. Определя за управител на “УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНО-ДУПНИЦА”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 202723201 за периода 17.07.2020г.-23.08.2020г./включително/- Диана Александрова Борисова, с ЕГН 7112082932“.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към последна точка от дневния ред

Точка 32 (Тридесет и втора)

440/23.09.2020

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под 10 и под

минималния брой за учебната 2020/2021 година в ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, с.Яхиново

Колеги, тъй като електронната система няма, че се допуска до разглеждане, затова ще сръка.

Който е „за“ , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	22
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Заповядайте г-н Кацов.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ :

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател.

Тази докладна е входирана като извънредна. Изказването ми го провокирахте вие като казахте тези, които са загрижени за Яхиново погрижете се за училището. Мисля, че всеки от колегите който присъства тук в залата в почти 3 часа, за да гласуваме като извънредна дофинансирането показва своята загриженост. Това, което е коректно да кажем, че днес гласуване 1 клас дофинансиране с 1 ученик и 4 клас с 2-ма. Тази тенденция ако се запази за следващите набори е една прекрасна тенденция. 1 клас е с 15 ученика при положение, че 2, 3 и 7 са с8.

Аз поздравявам екипа. Убедих се лично като на 14ден от кампанията с д-р Николова посетихме училището и имахме удоволствието да дарим необходимата литература от 1-7 клас на училището. Запознаха ни, че те вече са не случайно предпочитани, защото от 4 клас имат отлично представяне на Национален конкурс по диктовка под наслов „Написаното остава, пишете правилно“ проведен от БАН, за които ги поздравявам и се надявам тази тенденция да се запази.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ще си позволя малка реплика след като ме споменахте. Много е хубаво това, което казвате аз пък ви съветвам да погледнете резултатите от ВО. Там училището съвсем не стои по този начин. Не си позволявам да се намесвам в работата на учителите, като сте загрижени да проведете малко граждански контрол върху резултатите на училището. То не е единственото. И аз виждам тенденциите и това е много хубаво.

Колеги имате думата за изказване. Няма заявки.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	19
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Йонко Йорданов Гергов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Костадин Михайлов Севдин: За
16. Леонид Йосифов Хаздай: За
17. Миглена Йорданова Вельова: За
18. Пламен Петров Соколов: За
19. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация чл. 68, ал. 2 - 8 и чл. 69, ал. 3 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, гр.Дупница, ОбС прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 142

1. Общински съвет Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки в Основно училище „Св. св. Кирил и Методий”, село Яхиново с брой ученици под 10 за учебната 2020/2021 г., както следва: II клас – 8 ученици, III клас – 9 ученици и VII клас – 8 ученици и самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния брой за учебната 2020/2021 година, както следва: I клас – 15 ученици и IV клас – 14 ученици.

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. септември – м. декември 2020 г. да се осигурят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2020/2021 г., в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. януари – м. септември 2021 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2021 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да предприеме необходимата процедура за получаване на разрешение от началника на Регионалното управление на образованието – Кюстендил за формиране на цитираните паралелки с по-малко от 10 ученици.

5. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, от закъснение на изпълнението на който може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Поради изчерпване на дневния ред в 15:10 часа, председателят закри 7 заседание на ОБС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООБС"/