



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес, **29.04.2022** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **5-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 27 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Мария Соколова, Александър Анин, Станислав Павлов, Георги Красимиров Градевски, Миглена Вельова и Тодор Василев.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:05 часа.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 5

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет

1 Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2022 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.68.330 по кадастралната карта на село Крайници

2 3 4 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.137 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.37 по кадастралната карта на град Дупница

4 Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница

5 Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница

- 6 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница
- 7 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница
- 8 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница
- 9 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница
- 10 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница
- 11 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница
- 12 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница
- 13 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница
- 14 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница
- 15 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница
- 16 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Спартак 2006”, гр. Дупница
- 17 Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04220.6.364 по кадастралната карта на с. Бистрица, местност „Брежетото”, общ. Дупница

- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП)
- 18 – План за регулация (ПР) на част от територията на гр.Дупница по реда на чл.124а, ал.2 от Закона за устройство на територията и даване на предварително съгласие за изменение – Втори етап
- 19 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за опазване на околната среда на Община Дупница(2021-2028г.)
- 20 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за управление на отпадъците на Община Дупница (2021-2028 г.)
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание,
- 21 насрочено за 03.05.2022 г./вторник/ от 14,00 ч., на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 02350.7.4 по кадастралната карта на с.Баланово, местност „Бинека”, общ.Дупница
- 22 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за учредяване право на преминаване и право на прокарване на
- 23 линеен енергиен обект – Присъединителни електропроводи 110 kV (ВЛ 110kV „1-Североизток“ и ВЛ 110 kV „2-Югозапад“) през поземлен имот с идентификатор 39339.134.132 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Асаница“
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Весела Христова Иванова и Димитър Христов Мартинов, находяща се в село Крайници
- 24 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Илчо Василев Гьошков, находяща се в село Червен брег
- 25 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Веселин Здравков Миланов, находяща се в град Дупница
- 26 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. януари 2021 г. – м. януари 2022 г.
- 27 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- 28 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница
- 29 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- 30

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
31 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
32 Дупница, относно Приемане на Декларация от Общински съвет Дупница, относно позицията на Република България към членството на Република Северна Македония в Европейския съюз

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
33 Предложение за учредяване безвъзмездно право на ползване върху общински имот, представляващ поземлен имот с идентификатор 24791.20.685, находящ се в с.Дяково на ЮЛНЦ – Сдружение „Дупнишко Ловно - Рибарско Дружество“, гр. Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане
34 на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища (НРУУРОЖ) на територията на Община Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобрение на Споразумение за партньорство във връзка с изпълнение на проект BGLD-3.002-0022
35 “Интегрирани мерки в подкрепа на ромското включване в Община Дупница“, одобрен за финансиране по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, чрез Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 – 2021

Точка 0 (Нулева)

000/28.04.2022 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 5

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. *Предложение от инж. Методи Чимев - кмет: Да се допълни нова т. 34 в дневния ред - Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища (НРУУРОЖ) на територията на Община Дупница с вх.№ 226/26.04.2022 г.*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

2. *Предложение от инж. Методи Чимев - кмет: Да се допълни нова точка в дневния ред - Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобрение на Споразумение за партньорство във връзка с изпълнение на проект BGLD-3.002-0022 “Интегрирани мерки в подкрепа на ромското включване в Община*

Дупница“, одобрен за финансиране по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, чрез Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 – 2021 с вх. № 234/28.04.2022 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

3. Предложение от Емил Димитров Гуцеров: Т. 28 от дневния ред - Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница с вх.№ 213/ 21.04.2022 г. да стане т.1

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 1 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 2 Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2022 г.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.68.330 по кадастралната карта на село Крайници
- 3
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.137 образуван от поземлен имот с идентификатор
- 4

- 68789.162.37 по кадастралната карта на град Дупница
- 5 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница
- 6 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница
- 7 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница
- 8 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница
- 9 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница
- 10 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница
- 11 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница
- 12 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница
- 13 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница
- 14 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница
- 15 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница
- 16 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница

- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 17 Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяване на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Спартак 2006”, гр. Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за
- 18 застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04220.6.364 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Брежето”, общ.Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП)
- 19 – План за регулация (ПР) на част от територията на гр.Дупница по реда на чл.124а, ал.2 от Закона за устройство на територията и даване на предварително съгласие за изменение – Втори етап
- 20 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за опазване на околната среда на Община Дупница(2021-2028г.)
- 21 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за управление на отпадъците на Община Дупница (2021-2028 г.)
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание,
- 22 насрочено за 03.05.2022 г./вторник/ от 14,00 ч., на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за
- 23 застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 02350.7.4 по кадастралната карта на с.Баланово, местност „Бинека”, общ.Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за учредяване право на преминаване и право на прокарване на
- 24 линейен енергиен обект – Присъединителни електропроводи 110 kV (ВЛ 110kV „1-Североизток“ и ВЛ 110 kV „2-Югозапад“) през поземлен имот с идентификатор 39339.134.132 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Асаница“
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда –
- 25 Весела Христова Иванова и Димитър Христов Мартинов, находяща се в село Крайници
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда –
- 26 Илчо Василев Гьошков, находяща се в село Червен брег
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда –
- 27 Веселин Здравков Миланов, находяща се в град Дупница
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 28 Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. януари 2021 г. – м. януари 2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
29 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
30 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
31 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
32 Дупница, относно Приемане на Декларация от Общински съвет Дупница, относно позицията на Република България към членството на Република Северна Македония в Европейския съюз

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
33 Предложение за учредяване безвъзмездно право на ползване върху общински имот, представляващ поземлен имот с идентификатор 24791.20.685, находящ се в с.Дяково на ЮЛНЦ – Сдружение „Дупнишко Ловно - Рибарско Дружество“, гр. Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане
34 на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища (НРУУРОЖ) на територията на Община Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобрение на Споразумение за партньорство във връзка с изпълнение на проект BGLD-3.002-0022
35 “Интегрирани мерки в подкрепа на ромското включване в Община Дупница“, одобрен за финансиране по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, чрез Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 – 2021

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Уважаеми колеги, след приемане на дневния ред има позиция от групата на БСП. Моля, заповядайте.

Г-н Ивайло Петров – общ. съветник:

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми г-н Костадинов.

Уважаеми колеги общински съветници.

Искам да ви запозная с позицията на групата общ. съветници от БСП за България към ОбС Дупница, относно процеса на преговори за приемане на Република Северна Македония в Европейския съюз.

Ние общ. съветници на БСП за България в ОбС Дупница изразяваме нашата загриженост във връзка с процеса на преговори за приемане на Република Северна Македония в Европейския съюз. Призоваваме всички български институции в хода на провеждането на политиката на България по отношение на Република Северна Македония да се придържат към постигнатия от президента Румен Радев и Консултативния съвет за национална сигурност с участието на лидерите на всички парламентарно представени политически сили консенсус. БСП потвърждава досегашната си единна позиция за България, отчитайки, че запазването на единна българска позиция не само на институционално, но и на политическо ниво е пример за отговорно поведение. България активно работи и подкрепя европейската перспектива на своите съседи от западните балкани, като най-сигурна мярка за

гарантиране на сигурност, стабилност и икономически напредък на нашия регион. За това страната ни очаква постигането на конкретни резултати, както в сферите на икономиката и свързаността, така и по отношение на откритите двустранни въпроси в диалога с Република Северна Македония. Сред нерешените политически въпроси особено чувствително се открояват спазването на правата на македонските българи, засилването на езика на омразата и посегателствата срещу българското културно историческо наследство. Загърбването на тези въпроси ще забави и напредъка в процеса на европейска интеграция. България трябва да очаква не нови уверения, а конституционни гаранции за спазване на правата на македонските българи чрез добавянето им в преамбюла на Конституцията на Република Северна Македония. Това трябва да се случи преди началото на преговорите за членство в Европейския съюз на югозападната ни съседка. Спазването на човешките права и изпълнението на копенхагенските критерии за членство не могат да бъдат третиращи единствено като двустранен въпрос между България и Северна Македония, те засягат фундаментални европейски ценности, не могат да са обект на преговори и са ясен показател за европейската зрялост на Република Северна Македония. Като отговорен член България не желае да внася в Европейския съюз открити проблеми и очаква разбиране, солидарност и подкрепа от своите европейски съюзници по въпроса за европейската интеграция на Република Северна Македония.

Призоваваме правителството, институциите и политиците да отстояват интересите на България и българите. Да не се поддават на външен натиск и внушения и да възпрепятстват на европейско ниво да бъде пренаписана историята на част от българския народ и да се ползва анти българска реторика.

Благодаря.

Точка 1 (Първа)

213/21.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително

Изказвания:

Цветанка Вуковска - Управител ГУМ-Дупница Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Добър ден.

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Господа общински съветници.

Състоянието на дружеството е стабилно. В края на годината отчитаме печалба, като бруто над 90 000 лв. В момента работим по инвестициите, които са предвидени и за които се взе положително решение на ОбС. Подписани са договорите за изграждане на фотоволтаика, имаме становищата на ЧЕЗ, проектите в момента са ни на фаза одобрение, работи се по ремонта на покрива.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-жо Вуковска, бяха времена когато ГУМ – Дупница внасяше по 140 000 лв. дивидент. Сега печалбата е 90 000 защото вие направихте известни инвестиции и защото локдауните, както и гласуването от ОБС намаление на наемите.

Цветанка Вуковска - Управител ГУМ-Дупница Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/
135 000.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

135 000 какво?

Цветанка Вуковска - Управител ГУМ-Дупница Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Общо е сумата която сме пуснали като намаления. В тази връзка това щеше да дойде на печалба и да се прибави към 90 000. Щеше да бъде увеличение на оборота и оборота, приходите ни щяха да са над 500 000.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Дивидента за общинския бюджет колко очаквате да бъде?

Цветанка Вуковска - Управител ГУМ-Дупница Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Имаше вероятност, ако не бяха правени тези отстъпки щеше да бъде 200 000, ако работим в нормална обстановка и процесите в държавата са такива, че ние да си събираме приходите съвсем нормално е печалба от 200 000 лв. която дружеството да отчита.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

РЕШЕНИЕ

№ 36

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2021 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

Точка 2 (Втора)

129/31.03.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2022 г.

Становища на комисиите:

- ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с неправителствени организации – положително

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Ще кажа две думи като вносител.

Уважаеми колеги, вече имах възможност по медиите изразих своята позиция, която изразявам всяка година при гласуването на тази програма. Тази Програма както знаете се гласува за да може да се координират и да се финансират действията по програмата, но проблемите които съществуват, относно закрилата на децата продължават и продължават да си стоят с пълна сила. Споменахме, че пред обществото, казах го и тук за мен най-големия проблем е борбата с наркотиците на територията на Дупница. Учудването ми е огромно, разбрах за някакви балони с някаква газ, която законна ли е незаконна ли е, каква е. Със сигурност обаче може да повлияе негативно и тези балони се продавали съвсем свободно и т.н. ОбС не може да направи кой знае какво по темата освен в случая да заостри вниманието на съответните институции и да зададе въпроси защо това се случва и влия или не влияе. Използвам случая и този въпрос задавам и към комисията за закрила на детето.

Другия основен проблем, който поне според мен съществува, най-големия проблем след тези балони, след наркотиците като цяло.....като казах наркотиците искам да допълня, че броя на децата които употребяват наркотици, на децата които са арестувани за разпространение расте всяка година и това е генерален проблем за всички нас като политици, макар и местни.

Другия въпрос е с посещението на нощни заведения и въобще на всякакви заведения от лица под 18 години, от лица под 15 години, от лица на 12, 13 години в дискотеки летни, зимни, нощни заведения, питейни заведения. Сега много хора казват това е проблем най-вече на родителите, аз не считам така. Аз считам, че това е проблем на цялото ни общество и ние като изразители на обществото следва да обърнем внимание и в това отношение. Използвам случая и от трибуната на ОбС на гр. Дупница се обръщам към всички органи които са заинтересовани по темата, за пореден път се обръщам да вземат някакво отношение, да се направят по-сериозни проверки, по-чести проверки. Ако зависеше от мен проверките щяха да бъдат ежедневни. Това исках да кажа по въпроса. Имате думата.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	4

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето, чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 37

1.Общински съвет – Дупница приема Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2022 г. /Приложение/.

Точка 3 (Трета)

181/15.04.2022 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.68.330 по кадастралната карта на село Крайници

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

Инж. Методи Чимев – Кмет:

Както чухте колеги, на база на мотивирано искане от собственик е внесена въпросната докладна. Благодаря ви.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	1

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Пламен Петров Соколов: Въздържал се
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Светозар Благоев Тричков: За
27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи

РЕШЕНИЕ

№ 38

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Асен Илиев Стоилков съгласно Решение № К-1321/22.07.1997 г. по заявление вх. №8105/03.06.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-717063-02.07.2021 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 39339.68.330 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.68.313 по кадастралната карта на село Крайници с адрес на поземления имот: село Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Кафтаро" с площ 1 897 дка., начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 4 (Четвърта)

182/15.04.2022 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.137 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.37 по кадастралната карта на град Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	1

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За

4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гущеров: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Пламен Петров Соколов: Въздържал се*
25. *Първан Ангелов Дангов: За*
26. *Светозар Благов Тричков: За*
27. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи

РЕШЕНИЕ

№ 39

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи стари реални граници на наследниците на Васил Димитров Манов съгласно Решение 23-3155/17.06.2021 г. по заявление с вх. №3155/21.01.1992 г., на ОСЗ - гр.Дупница и скица-проект № 15- 537311-21.05.2021 год., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.137 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.37 по кадастралната карта град Дупница, с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 3 227 дка, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 5 (Пета)

183/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Ще се изкажа, относно тази серия докладни. Знаете читалищата също е тема по която много пъти сме дискутирали, много сме говорили.

Уважаеми колеги, аз знам че на комисиите вие сте се срещали с повечето от действащите читалища, запознали сте се с дейността на читалищата. От годините в които приемаме тези отчети и програми за дейността на тия читалища, оставам с впечатлението, че продължава и продължава по един и същи начин да се развива тази читалищна дейност и въпреки многобройните призови и въпреки, че се минаха 8, 10 години от първите разговори които сме водили, нищо ново не се случва. Направих една кратка справка в която интересното е например как едни читалища, има читалища в които примерно фонд работна заплата заедно с осигуровките 8 400 лв., а има читалища където фонд работна заплата е 15 000 лв., 12 000 лв. Всяко читалище и всяко настоятелство решава кой да бъде читалищен секретар, колко да получава, какви да бъдат разходите. Но, някак си има читалища в които имат строителна дейност за няколко хиляди лева. Има читалища които нямат никаква строителна дейност а пишат писма до общината и някак си когато дойде читалищен секретар и с плам в очите и с укор срещу лошите политици и искат пари от общината, нека види днешните отчети. Как едно читалище може да даде 7 000 лв. за строителство? Как може друго читалище по фонда за местни инициативи да вземе 3 000 лв. и да може да финансира свои дейности, а как може да има читалище което да поставя съвестта на политиците и на общ. съветници защото да ми се ремонтира това, да ми се ремонтира онова, защото една ли не някой му е дължен. За стотен път ще кажа. Читалищата са място където едни хора са се събрали с общи интереси и развиват някаква дейност. Читалищата не са свещена крава и тези от тях които не работят, не мисля много да получават. Няма да влизам за сега в конкретика, но има читалища които повече от 6 месеца нямат секретари. Има читалища които включително и сега няма тук читалищния секретар. Вече казах, че има читалища които вратите са буренявали защото никой не влиза в тях, а има читалища които имат страхотно много дейност, страхотно много идеи но пък нямат пари, а нямат пари защото онези мързеливите са си ги разходвали за заплати, за външни услуги и т.н. Много ми е интересно например ето читалище Г. Тодоров, знаете военно читалище, има 14 349 лв. остатък, което показва, че поради липсата на дейност хората си пестят парите и ще направят нещо, само, че

за останалите читалища не може да се каже същото. Много малко е остатъка в другите. Дейности плетене на кошнички, правене на рамки, бране на ябълки, да не повтарям за празника на любовта и виното. И всеки отчита някакви пари и вече казах и пред медиите, те ме лъжат че ми плащат, аз ги лъжа че работя. Не може да продължава по този начин. Читалището в Крайници е дало за участие във фестивали 3 481 лв. Кога ще дойде деня в който уважаеми секретари дупнишко читалище ще направи фестивал в Дупница. Питам за 155 пореден път. Кога? Кога дупнишко читалище ще направи фестивал като с. Извор и като с. Радуил, като с. Марица, където вие давате хиляди левове такси за участие и хиляди левове за транспорти. Кога ще се намери този председател и тези настоятели, които ще го направят? Или ще критикувате постоянно общината и ще критикуваме. 500 000 лв. ще получат читалищата тази година в община Дупница, тези огнища на българщината и срещу тези 500 000 лв. ще получим плетене на кошници, организиране на събори и патриотични песни. Ще кажа това за сега, макар, че още доста неща мога кажа по цифрите които виждам, но да не напругаме излишно обстановката.

Няма други заявки за изказване.

Г-н Илиев, ако нещо ви е безинтересно може да излезете малко да си поговорите и да се върнете, ако не не е учтиво. Много ви моля!

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 40

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница.

Точка 6 (Шеста)

184/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 41

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница.

Точка 7 (Седма)

185/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Има ли представител на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”? Няма. “Пенчо Славейков - 1978”, това беше в Автомагистрала нали? Сега се мести в Таушаница?

Ще ми позволите две думи да кажа. Жената се премества, така е, осъществява дейност..... 21 000..... Питам защото ми прави впечатление, че взима може би втората или третата по големина субсидия това читалище 21 242 лв. плюс 4 000 лв. са спечелили по проект. И тук взех отношение да попитам едни спечелили 4 000 лв. по проект, едни са спечелили 1 774, едни спечелили 1 212, а някои не са спечелили и нищо защото не са си мръднали и пръста. Така искам да го отбележа в положителен контекст читалище “Пенчо Славейков - 1978”. От друга страна ми прави впечатление, това читалище няма граждански договори, нямали хореографи, нямали нищо, нали пък същевременно усвоили субсидията. Сигурно сте ги говорили тези неща на комисиите, но на мен ми се струват доста странни и неясни, но след като го няма читалищния секретар. Бяха времена в които съвета не гласуваше отчети ако няма секретар или председател, но както и да е.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 42

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница.

Точка 8 (Осма)

186/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински

съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 43

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница.

Точка 9 (Девета)

187/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 44

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница.

Точка 10 (Десета)

188/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Изказвания:

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Както и вие г-н Костадинов споменахте във вашето изказване по темата за читалищата, така на икономическа комисия стана въпрос точно за активността на самите участници в читалищата, за техните председатели и се прокрадна едно мнение, че всяко едно читалище иска да има председател като читалището в с. Бистрица. И тука вече и колеги зададоха въпроса защо местните групи особено в селата където се познават голяма част от хората не потърсят съдействие и възможности за закупуване на нови книги с активното участие на местни бизнесмени, тъй като в града в един квартал една идея хората може и да не се познават в тази както в малките населени места. Както и вие споменахте така и ние на икономическа комисия призовахмe читалищните дейци да проявят по-голяма активност към различните проекти за да може техниката с която разполагат и най-вече базата да бъде в състояние в което да привлича както постоянните си читатели, така и възможност за по-млади. Другото което поставиха като въпроси, аз използвам възможността по тази точка тъй

като това читалище е едно от читалищата които активно работи и то е благодарение на добрата комуникация между всички дейци и председател, съответно жителите на с. Бистрица, да търсят и без да се притесняват местните бизнесмени, защото тези читалища са възникнали едно време като огнища на българщината, на патриотизма и те имат своята роля и в днешното общество.

Моят призив отново ще го повтора. Повече активност по различните проекти. Защото не може в едни таблици да свети числото 0, а в други да има хиляди левове закупена техника и както става вече на въпрос да се опитат поне заедно едно мероприятие с така по-голямо присъствие в цялата страна да бъде организирано на територията на общината. Скоро в Яхиново имаше така доста активно участие на местните фолклорни групи, което беше и благодарение на добрата работа на читалището.

Благодаря.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Колеги, темата читалища обикновено на сесия приемайки отчети я свеждаме до 2, 3 реплики в посока влизат едни пари, излизат едни пари, какво се прави. Читалище на територията на по-малките населени места, визирам селата, функционира под шапката на читалищно настоятелство. Читалищното настоятелство го избира населението на въпросното населено място. От там насетне се утвърждава председател, секретар. До тук всичко по Закона за читалищата е наред. Проблема кога възниква? Проблема възниква от човешкия фактор. От там страда или пък развива дейност една структура. Не е тайна и за колегите кметове и за представителите на читалищата, когато има едно противоборство между читалищни дейци и кмет на населено място. Неедин и два са случаите да не засегна някого персонално премълчавам за къде става въпрос. Само, че идеята каква е? Да покажем кой е по-голям ли. Да покаже председател на читалище или секретар, че той е независим като структура от кмета ли. Че въпросния кмет на населеното място е избран от същото население. Само, че тогава почват да излизат най-вече резултати в положителна или в отрицателна посока. Когато има синхрон, когато работят заедно се получава. Групи се развиват, дейности се развиват и тогава темата пари някак си остава на заден план. Намира се форма за взаимопомощ от местното население, инициират както каза и г-н Гущеров от хора с по-добри финансови възможности и обратния вариант. Та всеки път го казвам. Ако в малките населени места, имайки предвид, че това е средището. Не е тайна, че в някои от селата поради липса на учебно заведение, единствено читалището е мястото където млади хора, деца от селото могат да бъдат събрани. Могат да бъдат научени на нещо приобщени към някакви идеи. Но другата страна е по-интересно, читалищата в града. При нас ситуацията каква е? Пак е същата формула, читалищното настоятелство от там председател, секретар. Само, че negliжирането на темата според мен тука е в пъти по-голямо. Колко от колегите общ. съветници, че и аз включително в личен план, ако не съм бил някъде поканен, повикан, помолен, да не мислите, че знам в моя район читалището какво му е настоятелството, кой е избрал председател и секретар. И тогава стигаме до момента с отчета, дейността. Еми то като няма взаимовръзка, като няма контрол по веригата, получават си една субсидия, която разпределят секретар цял щат или председател половин щат. Идеята на читалищата всички добре знаете каква е. само, че отчета ако трябва да сме коректни и по него личи дейността. Един сух отчет от две страници приход, разход и ако върнеш 5, 6, 10 години назад по дати и събития нищо ново. И отчет който е от 7, 8, 10 листа наредени групи, кръжоци, дейности, награди, участници, книги, фон. Молбата ми към читалищните дейци. Имайки предвид, че ние за голямо съжаление под никаква форма, ама под никаква форма не може да ви въздействаме административно. Касичка влиза, излиза. Коментирана е темата в посока, ако както в сектор образование има възможност за преразпределяне на определен процент да се мотивира там където има дейност и да се санкционира там където липсва,

според мен би имало ефект. И няма какво да се правим на артисти тука, на всички им се полага. Така е. само, че нали всички виждате, че на едно място дейност има на друго няма.

Та темата не е само читалищни дейци и тези отсреща които ги санкционират, хулят, нападат, темата е на всички ни. И според мен Закона за читалищната дейност няколко пъти в тази зала сме коментирали, че трябва да се инициират промени. Да де ама никой не ги прави. Така е. Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Значи конкретно за читалището в с. Бистрица. Споделям, че читалището бих го нарекъл едно от добрите, обаче ето в потвърждението на думите които казахте за председател, аз искам да напомня, че не беше отдавна времето когато беше точно обратното. Читалището и конкретно и кмета което каза, читалището не участваше в дейността на кметството, не работеше с църквата и т.н. За това е много важно, че едно читалище в селата именно това да може да бъде в коагулация с кметството най-вече. Знаете тук сме говорили скандали на местния кмет, не се подкрепят, не работят в една посока. И аз използвам случая макар, че това минимално отчетче което са подали Бистрица всъщност зад него се крие много работа, защото аз съм имал също възможност, както и всички вие, повечето от вас да разговаряте. Хората вършат работа, опитаха се, реорганизираха дейността на Бистрица на читалище Светлина и аз им пожелавам успех и такива хора трябва да бъдат подкрепени, разбира се не вечно, но ако продължават със същата енергия в същия дух. Защото ето тука е кмета на Бистрица и аз си спомням когато той безпомощен търсеше нашата подкрепа за да може някак си да коагулират различните институции в селото. Поздравления за дейността на читалището, поздравления за ръководството, продължавайте така в този дух.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Г-н Председател.

Колеги.

Ще направя една кратка реплика към вашите думи г-н Костадинов. В насока, че не само бистришкото но и другите читалища във времето назад се е случвало Председател на ОбС да бъде канен като миротворител, искам да припомня тези неща за да може съответно кмета или читалищния председател там да отворят читалището защото в един момент нали не искахме тази тема да не се започва, но понякога се превръщат и в политически центрове и може би самите читалища особено в малките населени места поради тази причина отблъскват и по-голям брой хора. Но когато има комуникацията като всеки един от нас тука сподели, тогава нещата се случват и не е необходимо да казват и ние искаме да имаме такъв председател или такъв читалищен секретар. Споменахте, че отчета точно това ме провокира да взема думата на Бистрица е 1 или 2 страници, но повече трябва дела, а по-малко писания и думи и заедно ръка за ръка жителите на селото да си помагат в читалищната дейност.

Благодаря.

Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Както знаете читалищната дейност и самодействието е нещо много деликатно и хубаво е, че има различни мнения, но това е много сложна работа и трябва да окажем уважение и адмирации на хората които се занимават с тази дейност, защото това е доста трудно както казах. Също така искам да кажа, че в тези трудни времена има читалища, които имат развитие в своята дейност, което е похвално. Едно от тези читалища е Бистрица и моите поздравления. Има такива читалища които имат развитие на дейността и на дейностите си независимо от трудностите. Т.е. може, когато се работи нещата стават.

Благодаря.

Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Аз по скоро бих искал да задам два въпроса. Как читалищата презентират пред най-малките, как палят искрата към книгите и как подтикват да влязат в тези читалища? И вторият ми въпрос е защото явно има и проблеми, както загатнаха преди малко всички. Възможно ли е да се направи колективен орган съставен от председателите, секретарите и кметове по малки населени места, които да се обсъждат добрите практики, да се дискутират проблеми и тези читалища които не развиват такава дейност каквато трябва да развиват да бъдат подпомогнати и да почнат да развиват дейност която трябва?

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Наумов, хубаво зададохте тези въпроси, към кого ги задавате обаче? Г-жа Стоянова, може ли, заповядайте. Заповядайте, само малко да внесете яснота, относно как се формира субсидията. Мисля, че има такова събиране и т.н. И възможно ли е това което говори г-н Наумов да се случи.

Ценка Стоянова Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Значи има сдружаване на читалища. Това се осъществява по Закона за народните читалища. Във връзка с въпроса това е само такъв орган може да се направи, то не е орган да се направи, а може да се направи едно събиране на читалищата в което да обменят добри практики. Иначе по отношение на субсидията читалищата се финансират не само от държавна субсидия, а те имат право да отдават под наем, нали събират членски внос, имат право да отдават под наем, ако имат такива помещения. Т.е. те са сдружение с нестопанска цел, които осъществяват културно просветна дейност. Това е тяхната роля да осъществяват културно просветна дейност. Субсидията от държавата се разпределя след събиране на всички читалища и обсъждане на субсидията. Ние получаваме 40 субсидирани бройки по отношение на читалищата за финансиране.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Наумов

Начина на финансиране на читалища е следния. Има субсидирани бройки 40 както чухте от г-жа Стоянова за Дупница. Събират се читалищните секретари и гласуват как да бъдат разпределени тези 40 бройки. Присъства и представител на общината, отдел Култура. В община Дупница отдел Култура е този който координира дейността на читалищата. Но читалищата са автономен орган. Никой няма право да се намесва, да им казва какво да правят или да не правят. Това си един напълно автономен орган. Обаче органа който следва да контролира дейността на читалищата, така е решил законодателя е ОбС. И за това ние днес гледаме тези отчети. Имало е времена в които не сме гласували отчети на някое

читалище, но нищо не се случи. За това кмета каза време е законодателя да промени този Закон. В крайна сметка ние съветниците сме казали едн кое си читалище не работи, как така ще разходва пари и нищо не е направено. Не, не е така защото ако ние политиките поставим нещата на място, а не сме популисти, когато се съберат читалищните секретари те трябва сами да си преразпределят и аз съм присъствал когато падат едни пазарлъци за половинка, за четвъртинка бройка и т.н. Обаче тука г-жа Стоянова каза нещо много важно за което всеки път читалищните секретари и председатели гузно мълчат.

Колеги, много ви се моля. Г-н Севдин, абе какво става бе? Ние тука хан ли станавме бе? Не съм спокоен г-н Севдин, не съм спокоен. Когато започнахте да говорите останах с впечатлението, че ще кажете, че това не е на нивото на ОбС, това е много сложна дейност читалищата и не е на нивото на ОбС да го коментира особено пък некакви тука гадни политици. Е да де обаче аз пък казвам, че точно ОбС е този който трябва да насочи рефлектор и да каже кой работи и кой не работи и най-малкото морално. И продължавам. Всеки път го казваме, защо не се сдружат читалищата 1, 2, 3. Защо? Колко пъти го предлагаме тука? Ето за това, това е един от начините да може да се съберат средства и да се направи нещо по-грандиозно на територията на Дупница. Отговарям на вашия въпрос.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря ви.

Първо да кажа Христос Воскресе на всички. Слушах много внимателно целия дебат и ще си позволя да кажа само 2 изречения. Всяко действие така да кажа има предистория. Няма как читалищната дейност да бъде по-различна, според мен. В това число и с. Бистрица няма как или в най-добре то където е читалищната дейност. Когато субектите които инициират и организират дейността имат под кота 0 коефициент на интелигентност. Няма как. Извинявам се за моята откровеност. Служителката която излезе на микрофона дойде да работи в община Дупница, за това съм аз отговорен, защото не е имала качества г-н Чимев или г-н Пилев или г-н Дангов, а защото беше снаха на едн кой си. Така я взех на работа. Това е истината, да го чуете от мен. А що се отнася до това което исках да ви кажа. Няма как да имаме по-добра читалищна дейност, когато зам. Кмета, който отговаря за тази дейност пишейки името си допуска правописна грешка. Няма как.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Д-р Соколов, много ви моля. Моите задължения са да пазя доброто име, включително и вашето, както и на общинските служители. Много ви моля д-р Соколов, нека не влизаме в лични нападки, особено в залата на ОбС. Моля ви.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Е да си дойдем на думата както се казва. Е за това няма една, за това няма второ, за това няма трето. Зам. Кмета може ли да пише или не може д-р Соколов, и така да е. Дейността на читалищата за която иде реч в момента не е ли същото. Председател на читалище или секретар не го ли избираме пак за да ни служи? Айде да се направиме така малко на по-коректни и открити. Малко или много за 10 години с е нагледах на много ситуации. Не исках аз да хваля с. Бистрица за да не излезе, че съм пристрастен. Ако имаме читалища като това в с. Бистрица навсякъде, темата читалища ще минава 10 докладни в рамките на минута, две. Ама ние много добре знаем, че в някои от другите ни населени места има едно позициониране, едно създаване на лагери. Кой на кого е коректен, кой кого е подпомогнал да го нарека, кой чии интереси брани. Г-н Севдин, надявам се не към мен е усмивката. Самораново работи също добре, но помнете, че предния мандат на кмета имавте

отново такава ситуация. Това искам да кажа. Когато имаме едно събиране на интерес на тая общност с една единствена цел, да функционира по предназначение, тогава нещата се случват. И Крайници е другата крайност. Айде преди бях решил да не споменавам, ама тръгнахме. Еми така е, играеме си на лагери. Аз съм по-велик от другия. И тука питам аджаба това настоятелство и хората които избират, те пък на кого служат, защото не тайна на по-голяма част от вас как се прави., как се регистрира маса, която трябва да избере настоятелство, па как внимаваме кои ще влезат за да изберат точния човек и тогава какво се сърдим на хората отсреща. Те правят каквото могат. Та молбата ми е следната. Айде да не вадиме сега други теми. Дайте с хората от читалищната дейност малко към тях да се насочиме. Ако с нещо можем да помогнем да го направим. Това е и в наша полза, не е само за тях. Благодаря ви.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието"

По темата за Бистрица, аз започнах изказванията. Това е може би едно от най-добре работещите читалища. Нека да прекратим процедурата и към вас един призив. Моля, реда в залата да бъде спазван не по теми които не касая една изключително важна за обществото дейност като читалищните дейности, да се връщаме за минало кой какво правил и къде правил.

Благодаря ви.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 19, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 1

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 45

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница.

Точка 11 (Единадесета)

189/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Има ли представител на читалището в с. Крайници? Няма представител на читалището в с. Крайници. А беше хубаво да има представител.

Ще ми позволите 2 думи за Крайници, защото в крайна сметка знаете, че не съм безпристрастен към читалището и селото. Преди малко кмета каза за политически вмесателства в читалищата. Ето сега спокойно мога да кажа, че в Крайници имаше такова политическо вмесателство, както и на много други места. Читалището смени своето ръководство, смени секретаря, започна много добра дейност и между другото ви приканям да погледнете хората направиха и ремонт вътре и дейност започнаха. Опитаха фестивал по време на земляческата среща и даже някои от читалищата са написали, че са участвали и беше на път да реализират и фестивал и уволниха предния секретар, тя пък ги осъди за неправомерно уволнение и искам да кажа, че читалището си е автономна дейност и там си важат всички правила които си важат по КТ и от едно прекрасно, добро читалище направиха певческа група, танцови групи. Сега положението се влошава и то значително там. Напусна новия секретар сега има друг секретар, пък секретар ли е, не е ли секретар, което обаче не попречи да усвоят 20 674 лв. за миналата година без секретар или с половин секретар и така. Не е хубаво да се гласува отчет когато няма представител на читалището. Поне така мисля аз.

Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря на г-н председателя за разяснението по моите въпроси. Г-жа Ценка Стоянова не знам дали е тука. Много добре знам какъв орган са, как процедират. Мисълта ми беше те като колеги дали си говорят по между си и си обсъждат добрите практики и дали си помагат в правилна посока дали работят. Това имах предвид. Благодаря ви. Разбрах. Казах тези въпроси бяха съвсем добронамерени, не съм искал да прозвучи така. Надявам се да се оправят нещата и да тръгнат в правилна посока и в тези читалища в които не вървят.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Напротив, въпроса ви беше много точен и много важен. Кой координира тези читалища, кой ги насочва? Иначе те си говорят, особено как да се усвоят парите, те си говорят много често.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	20
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 46

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница.

Точка 12 (Дванадесета)

190/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0

Въздържали се 0

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 47

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница.

Точка 13 (Тринадесета)

191/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	20
Против	1
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница.

Точка 14 (Четиринадесета)

192/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-жо Караганова, вие няма да участвате в разискването и гласуването.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	20
Против	0
Въздържали се	0

Проверката на кворума в 11:13 показва присъствие на 26 общински съветници от общо 33.

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница.

Точка 15 (Петнадесета)

193/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Йонко Гергов няма да участва в дебатите и гласуването.

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Читалище „Зора“ е най-голямото читалище знаете на територията на Дупница. Субсидията за 21 година е надвишила 266 618 лв. Разбирате, че 266 618 лв. е една доста сериозна сума. Читалището осъществява една много сериозна дейност, много голяма дейност има огромни традиции. Въпреки всичко аз и миналата година казах и тази казах, че според мен читалище „Зора“ може да бъде още по-добър партньор и още по-близък партньор на община Дупница и на отдел култура в общината. Да беше пандемия, имаше ограничения на масовите мероприятия, но моля предайте моите думи в читалището, желателно е тази година да намерите добър диалог с общината и да се включите по-активно в мероприятията, които правим на общинско ниво. Казвам да се включите доброволно, добронамерено и ако разбира се прецените и имате желание. Защото аз мисля колеги, че общината трябва да разшири значително своята културна дейност, а това се случва и чрез ето тези състави, певчески групи, тези всичките функции които извършват и читалищата, а читалище „Зора“ е основното, най-голямото и то получава половината пари за читалищна дейност на територията на общината.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	20
Против	1

Въздържали се 0

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 50

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница.

Точка 16 (Шестнадесета)

194/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – положително

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Има ли представител на читалището? Тука сте. Има ли желаещи за изказване?

Сега колеги, особено председатели. Аз може би извинявам се ако греша, аз отчет финансов не виждам в докладната. Не знам дали вие имате отчет финансов, но аз конкретно финансов отчет в докладната не видях. Беше предоставен на комисията. Добре вие като сте внесли г-жо..... В докладната която ние имаме като съветници отчет няма финансов. Вие имате ли останалите колеги? Да не би само аз да нямам? В деловодството на ОбС отчета е постъпил онзи ден след обяд. Как вие го гледахте на икономическа и образователна комисия? Кое е положително становище, като финансов отчет вие не сте имали? Как го гледахте и дадохте положително становище не мога да разбера.

Така аз предлагам следното решение. Заповядайте и прочетете отчета забързичко. Само в основната част. Заповядайте на микрофона. Прочетете какви са ви субсидиите. Говорим за финансовия отчет.

Г-жа Вероника Минева – Секретар на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман:

Малко по-късно беше внесен тъй като срока за изготвяне на този отчет е до юни месец и счетоводителката ми каза, че ще го изготви но малко по-късно.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Еми ако искате да гласуваме вашия отчет малко по-късно, като го представите. В крайна сметка да го гласуваме ли вашия отчет или да не го гласуваме?

Г-жа Вероника Минева – Секретар на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман:
Както вие прецените.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/
Еми ние не може да гласуваме нещо което го нямаме. И аз това си мисля. Приходи, субсидия държавна, членски внос.

Г-жа Вероника Минева – Секретар на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман:
Значи субсидията за изминалата година е 19 524 лв., членски внос имаме 135, други разходи имаме 2 430 лв. Това са по проекта към местна инициатива по който имаме една изградена детска площадка. Със съфинансирането направихме ремонт на залата вътре по която имаме закупени 10 бюра, 20 стола, напълно обновена зала за провеждане на мероприятия. Малко преди това бяхме сменили дограмата, имаме закупен климатик.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/
Общо приходи за 21 година.
/обаждаме от зала/
Напротив. Тя сега говори за приходи. Държавна субсидия, членски внос и приходи по фонда за местни инициативи 2 400 лв.

Г-жа Вероника Минева – Секретар на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман:
Да, общо това са 31 868,87 лв. след това по разходната част фонд работна заплата 8 505 лв., за осигуровки има 1 731,55, други хонорари 960 лв., имаме разходи по безопасност и хигиена на труда 40 лв., ел. енергия имаме 446,94 лв. Тъй като в сградата в която се помещаваме има СОТ 259 лв., има пощенски разходи имаме 21,30, други услуги, това са 762,80 лв., банкови такси имаме, закупени материали 868 в които влизат и ремонтните дейности, концертни дейности имаме 1 500, абонамент на вестник имаме, други проекти 4 315,33. Това е.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Благодаря. Имате ли въпроси по отчета? Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница.

Точка 17 (Седемнадесета)

195/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Спартак 2006”, гр. Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по образование и култура – отрицателно становище

Изказвания:

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Г-н Кмет.

По скоро по предната докладна, но тъй като системата тогава не допусна, зададохте въпрос. Да, беше представен отчета по начина по който го чухме и тук в залата. Обясни ни се защо е забавен и ще бъде входиран, така че го разгледахме. Споменаваме няколко пъти. Дайте да направим едно предложение ако трябва от нас общ. съветници за промяна в този Закон, защото и да не го гласуваме този отчет, същата история. Да се променят правилата. Без гласуване на отчета от ОбС да не могат да работят читалищата, ако искат да има така малко по-отговорна от наша страна и от комисиите отношение, тъй като ние ги гледаме отчетите, цифрите, разясняваме, задаваме въпроси и в същия момент и за и против да се гласува, отчета видели сме го в предните години.

И ще си позволя ако може още нещо да добавя. Джерман е едно то добре работещите читалища. Ако там счетоводителката ги е подвела с информация или нещо е станало, това е по скоро експертен съвет който няма как читалищните дейци всичко да знаят по темата финанси и може другите читалища да си вземат така едно ноу-хау от джерманското читалище. Читалищния секретар не е от Дупница, но работи доста активно за обществен живот, активира хората в Джерман.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

По тази докладна аз ще гласувам против независимо какво значение има. Говоря конкретно за читалище „Спартак“. Първо няма представен отчет, няма и представител тука в залата мисля, че не е имало и на комисия. Как ще гласувам нещо което считам, че не е правилно. Сега законодателя какво ще приеме и какво няма да приеме, призовавам ви и вас да гласувате против. Това е моето мнение.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 5, 'против' - 15 и 'въздържали се' - 5 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	5
Против	15
Въздържали се	5

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 52

*1. Общински съвет – Дупница **не приема** проекта за решение по Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ “Спартак 2006”, гр. Дупница с вх.№ 195/ 18.04.2022 г.*

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви за гласуването. С това приключи серията докладни за читалищата. Благодаря на читалищните секретари на тези които дойдоха, не благодаря на тези които не дойдоха. Пожелавам ви успех през тази година. Ще се видим до година отново.

Точка 18 (Осемнадесета)

197/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04220.6.364 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Брежето”, общ.Дупница

Становища на комисиите:

- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

Изказвания:

Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Почивка"

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

Почивка

Резултат от гласуването: 'за' - 14, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 2

От името на ПП „ГЕРБ“ бе поискана почивка.

Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 11:30 до 11:40

Проверката на кворума в 11:41 показва присъствие на 27 общински съветници от общо 33.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ)

РЕШЕНИЕ

№ 53

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подобен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 04220.6.364 по кадастралната карта на с.Бистрица, м. „Брежето”, общ.Дупница, за промяна

предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване със сграда с жилищно предназначение.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ГЕОРГИ БОЯНОВ ГЕОРГИЕВ и ДАРИНА АЛЕКСАНДРОВА ГЕРАСИМОВА да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 04220.6.364 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Брежето”, общ.Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК” АД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, „В и К-Дупница“ ЕАД, РЗИ-Кюстендил преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 19 (Деветнадесета)

198/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на част от територията на гр.Дупница по реда на чл.124а, ал.2 от Закона за устройство на територията и даване на предварително съгласие за изменение – Втори етап

Становища на комисиите:

- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Колеги, ще ми позволите да кажа две думи. Докладната която разглеждаме в момента е от изключително важно значение за Дупница, според мен. Съжалявам, че арх. Пилев не е в залата и ТСУ не иска да вземе отношение, но искам да ви споделя и за зрителите които ни гледат. Става въпрос за уеднаквяване на кадастралната регулационната карта в гр. Дупница. За тези от вас които не са се срещали с този проблем не знаят колко е сложен, колко е труден и най-вече колко време отнема. Оказа тъй като Дупница беше пилотен проект, когато се правеше картата кадастралната не беше уеднаквено това което е като съществуващи имоти с предвиждането по регулация и стана така, че много наши съграждани които искат да правят

нещо трябва да вземат еднакви скици, а те не са еднакви и тогава трябва да се прави изменение или на кадастрална карта или на регулационен план. Спомнете си когато беше за бензиностанцията въпроса. Ето точно такъв беше случая тогава. Аз приветствам изцяло. Знаете това вече е втори етап. Добрата новина е, че до колкото имам информация от ОА първия етап който включваше Горна махала е финализиран или пред финализиране. Сега имаме втори етап и мисля, че остана още един. Това е изключително, подчертавам, изключително важна и добра новина за Дупница. Беше време да се случи и аз така приветствам това нещо. Ще гласувам твърдо за.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Не стана ясно до къде е втори етап. Втори етап е включително и центъра на града и третия етап вече е в посока долния ни край Благоевград да бъде приключен. Надявам се в рамките на няколко месеца темата да бъде окончателно затворена. И както каза и г-н Костадинов, вярвайте несъответствията които имаше между документ за собственост, кадастрална карта респективно кадастър, създаваха много проблеми. Това нещо елиминира подобни казуси.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Едно време Дупница беше пилотен проект, вече казах, сега например ако искаш скица в Сапарева баня, дават ти една скица и не ти казват вземи регулационна, вземи кадастрална па прави изменение. Така, че изключително важна докладна.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емилия Райчова Кузманова: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За

15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Пламен Петров Соколов: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: За*
24. *Светозар Благоев Тричков: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСА), чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл.124а, ал.1 във връзка с чл.134, ал.1, т.1 и ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ

РЕШЕНИЕ

№ 54

1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ по чл. 125, връзка чл.124б, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за Подробен устройствен план (ПУП) – изменение на План за регулация (ИПР) – „Етап втори“ в обхват: квартали 30, 31, 32, 33, 35, 37, 39, 72, 70, 34, 36, 40, 41, 42, 73, 71, 70, 69, 68, 67, 66, 65, 64, 43 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 289/01.02.1993г. на Кмета на Община Дупница; квартали 62 и 63 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 365/26.05.1997год. на Кмета на Община Дупница; квартали 75, 76 и 100 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 364/26.05.1997г. на Кмета на Община Дупница; квартали 74, 74а, 103, 103а, 107, 107а, 107б, 108, 102, 105, 105а, 106, 110, 110а, 111, 112, 112а и 147 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 364 /26.05.1997г. на Кмета на Община Дупница; квартали 44, 44а, 44б, 60 и 61 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 2319/22.12.1978г. и Заповед №2320/ 22.12.1978г. на Председателя на Комитета по архитектура и благоустройство на Министерски съвет

2.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА да бъде изработен Проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР), както следва:

► *Изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) в обхват: квартали 30, 31, 32, 33, 35, 37, 39, 72, 70, 34, 36, 40, 41, 42, 73, 71, 70, 69, 68, 67, 66, 65, 64, 43 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 289/01.02.1993г. на Кмета на Община Дупница; квартали 62 и 63 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 365/26.05.1997год. на Кмета на Община Дупница; квартали 75, 76 и 100 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 364/26.05.1997г. на Кмета на Община Дупница; квартали 74, 74а, 103, 103а, 107, 107а, 107б, 108, 102, 105, 105а, 106, 110, 110а, 111, 112, 112а и 147 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 364 /26.05.1997г. на Кмета на Община Дупница; квартали 44, 44а, 44б, 60 и 61 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 2319/22.12.1978г. и Заповед №2320/ 22.12.1978г.*

на Председателя на Комитета по архитектура и благоустройство на Министерски съвет – етап от общия проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация на територията на гр.Дупница, отнасящ се до поставяне в съответствие действащите регулационни планове с одобрената кадастрална карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК, установяване на териториално – устройствени зони с показатели на застрояване, съобразени с Предварителния проект на Общия устройствен план на Община Дупница (ОУП) и при условията на Част първа ОСНОВИ НА УСТРОЙСТВОТО НА ТЕРИТОРИЯТА, Глава трета УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИИТЕ И ПОЗЕМЛЕНИТЕ ИМОТИ, Раздел II УРЕГУЛИРАНЕ И ЗАСТРОЯВАНЕ НА ТЕРИТОРИИТЕ И ПОЗЕМЛЕНИТЕ ИМОТИ от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

3. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен :

Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) в обхват: квартали 30, 31, 32, 33, 35, 37, 39, 72, 70, 34, 36, 40, 41, 42, 73, 71, 70, 69, 68, 67, 66, 65, 64, 43 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 289/01.02.1993г. на Кмета на Община Дупница; квартали 62 и 63 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 365/ 26.05.1997год. на Кмета на Община Дупница; квартали 75, 76 и 100 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 364/26.05.1997г. на Кмета на Община Дупница; квартали 74, 74а, 103, 103а, 107, 107а, 107б, 108, 102, 105, 105а, 106, 110, 110а, 111, 112, 112а и 147 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 364 /26.05.1997г. на Кмета на Община Дупница; квартали 44, 44а, 44б, 60 и 61 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 2319/22.12.1978г. и Заповед №2320/ 22.12.1978г. на Председателя на Комитета по архитектура и благоустройство на Министерски съвет – II етап от общия проект за изменение на Подробен устройствен план –План за регулация на територията на гр.Дупница, по отношение на имотите публична общинска собственост .

4. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА УПЪЛНОМОЩАВА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА да извърши последващите, съгласно ЗУТ процедури.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Да бъде спазена разпоредбата на чл.65 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 год. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри в сила от 13.01.2017 год., изм.ДВ бр.8 от 25.01.2019 год.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

На основание чл.124б, ал.4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) решението не подлежи на оспорване.

Точка 20 (Двадесета)

202/19.04.2022 г.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница,
относно Приемане на Програма за опазване на околната среда на
Община Дупница(2021-2028г.)**

Становища на комисиите:

- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

Изказвания:

Г-жа Ели Подгорска Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Господа общински съветници.

Ще ми позволите освен докладната за Програма за опазване на околната среда, тъй като следващата докладна е Програма за управление на отпадъците, а те двете са неразделна част. Едната е част от другата, за това ако позволите да кажа няколко думи и по двете програми. Закона за опазване на околната среда и Закона за управление на отпадъците вмениява редица ангажменти и отговорности на кмета на общината. Поради тази причина в Закона има изискване за разработване на тези две програми. Програмата за околната среда всъщност е по-мощната програма, която освен управление на отпадъците включва управление на другите компоненти на околната среда, води, въздух, земеделски земи. Хубавото на тези програми е, че те дават възможност за всеки един момент да се вкарват нови идеи, нови предложения, нови проекти които общината може да реализира. Програмата за опазване на околната среда и Програмата за управление на отпадъците всъщност чертае целите които си поставя общината в това отношение и дава възможност за финансиране от европейски източници или от други източници това нещо да се случи. Пример мога да дам като в редица програми като изискване е заложено да речем реконструкция и модернизация на пречиствателната станция, задължително да бъде включена в Програмата за опазване на околната среда. Тези две програми освен от ОбС като орган който ги утвърждава са минали и в процедура по екологична оценка, която процедура по екологична оценка е една дълга процедура в която има 30 дневно обявяване в която всеки който е имал желание и възможност се е запознал с нея и е оценена положително и Програмата за околната среда и Програмата за управление на отпадъците. Аз ще се радвам в бъдеще всеки който има някаква идея по отношение на опазване на околната среда и управление на отпадъците да сподели с нас и при необходимост да бъде допълнена в програмата, защото това са едни отворени документи и винаги има нещо което би могло в бъдеще да се допълни.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Ще бъда съвсем кратък в контекста на това което говорим. Г-н Чимев, изкам от сърце да ви помоля за нещо. Използвам тази докладна. На Е79 под Каваклия човек да не смее да вдигне глава да погледне. Онзи ден ми се наложи да отида до така наречената Вълча поляна има едни майстори които се занимават с коли. Затворили сме сметището, но цялата, те са изорали хората, унищожена е. Не знам каква инициатива трябва да направим. Там има имоти които общината е дала и оземлила каракачани за да правят земеделие, животновъдство.

Дворовете са пълни с боклуци. Не знам но трябва да се направи. Категоричен съм, особено на тези две места. На Каваклия вече на Е79 боклука излиза отвън. Направете организация и го изчистете. Това е човек минава по Е79 и добива мнение за града.

Г-жа Ели Подгорска Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Благодаря д-р Соколов за информацията и на всички граждани които непрекъснато предоставят на нас такава информация. Във вчерашния ден всъщност сме почистили над парка където имаше също голямо замърсяване, направи се почистване и при Вангелова чешма, оборка в района за който вие коментирахте, както и към Дренски рид посока. Това е във вчерашния ден и продължаваме също на местата за които и вие цитирате, за което благодаря.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Д-р Соколов ми взе репликата. Ние си играем на стражари и апаши. Тя пропусна г-жа Подгорска, но преди великденските празници на Е79 под търговия на едро не знам дали сте видели какво беше. Беше по същия начин. Вчера понеже имахме така малко ангажменти и пообиколихме нагоре надолу. Ако от Ценеви тръгнете в посока Блажиево в момента.... Какво излиза? Ние по периферията на града го обърнахме на сметище. Смесете се с колегите. Форма на санкция каква е? Да го заловиш и да го санкционираш. Формата на съдействие от органите на реда, дайте регистрационен номер, дайте МПС което сте видели, че е направило. Колегите кметове на малките населени места не знам безброй пъти сме го говорили. Ако тука в града има айде някакво обективно обяснение, че не го знаеш от къде е, в селата го знаем. Стана въпрос преди време общината закупи дрон. Идеята на въпросния дрон е една единствена, да можем да хванем нарушител. Пускайки сега с договори по малките населени места включително и 4 човека към общината, тъй наречените полски пазачи. Двадесет човека на които общината поема от първи заплатите до края на м. октомври. Ема две мисии. Едната е да пазят собственост селскостопанска на земеделците и втората е да съблюдават за подобни нарушения. Има и трета противопожарни дейности. На инструктажа присъстват колегите от РПУ, колегите от пожарната, телефони на всеки един от тези 20 човека е раздаден, една единствена функция, като видиш да не се притесняваш, че някой ще те нарани, ще те бие или тем подобно, звъни и кажи виждам еди какво си, еди кого си. Но това което и вие казвате. При нас самосъзнанието до такава степен е принижено, че буквално на метри от вкъщи отиваме и го изхвърляме. Е сега съжалявам. Ж. к. „Бистрица“ айде да не обидя пак някой, ама не можеш да си изхвърлиш от блока торбето. Та молбата ми наистина е..... Да, и тича бързо. Ние си играем хвани ме. Е как да го хванеш всеки.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Искам да кажа в същия контекст и аз две думи. Ние говорихме тука, но това трябва да стигне и до нашите съграждани до гражданите на общината. Времето на старовремското изхвърляне на боклуци на сметищата като че приключи и това трябва нашите съграждани да го разберат. Трябва да разберем всички ние..... Четох доста обемистата програма за опазване на околната среда и там изключително важни точки заложени и включително ми направи впечатление тези зауствания в реката на 7 точки и селата и почвите и много, много други неща. Просто време е гражданите на Дупница и на България така да си сменим наистина мисленето и да разберем, че Европейските директиви по отношение на околната среда са категорични и безкомпромисни и ние трябва да мислим в този контекст. Това което каза и кмета и д-р Соколов и всички други, въпрос и на самосъзнание е. Така ще е. Ще делим отпадъците, ще ги сепарираме, ще ги събираме разделно, ще плащаме все повече и все повече немислими суми ние като граждани за да опазваме околната среда. Само, че това

нещо ще го правим в името на нашите наследници, на бъдещите поколения защото така са европейските норми и така трябва да бъде.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Въздържах се при раздаването на 494 000 праведно, нали. Услужливо премълчахме, че 3 групи от Джерман по никакъв повод не могат да получат и една носия. Читалището в Бистрица което организира нещо ново 2 носии, хората от Крайници нищо, читалище Г. Тодоров ежедневно качва видни възрожденци, патриоти и т.н. и 1 компютър само, че за отпадъците ще ми позволите и аз да отнема две минути на вас. Изказвания стил дайте да дадем пожелателно, много ви се моля нека да се случи, нека го погледнем от страната на гражданите. Всички знаят не работи сметището, затворено е депото. Въпросната улица за която взимам приказка от д-р Соколов е известна като „Отец Полихроний“. Тя свършва там където са местата на така наречените каракачани за гледане на животни. Дали е замърсено от хора или от неработещото сметище предвид ветровете и теченията, ако някой си направи труда да отиде ще види за какво става въпрос. Не искам да казвам колко дни всички служители на чистотата вместо да окосяват зелените площи в града ще им се наложи там да обират. Същото важи и за Каваклия същото важи и за Ценеви. Нека бъдеме малко практики. Да ние всички ще ги помолим, ще дадем личен пример и какво от това. Не искам шество, сдружаване, помиряване с община Бобошево. Нека да помислим в посока така. Ок полски пазачи, съдействия във всички форми на контрол съм за, ако обаче в края на Каваклия зад обувния завод или където прецените, не искам аз да съм ментора който казва къде да бъдат поставени едни контейнери за твърди битови отпадъци и там стоят едни дупничани които спрат първото камионче, служители на общината разбира се имам предвид, го помолят да изсипе там вместо да се мести още 2 километра нагоре разрушавайки един път пътя за Вангелова чешма, втори път той винаги се връща без отпадъци. Ясно какво се е случило с тях. Може би на общината ще и струва пари да ги закара до депото за твърди битови отпадъци в Бобошево, това е ясно, но пък ще им спести чистене и гледката. Това е само така обостряне на вашето внимание. Не казвам, че трябва да се случи или че е най-правилното мислене и най-доброто изказване.

Благодаря ви.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т.12 и ал. 2 и чл.27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 79, ал. 4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда

РЕШЕНИЕ

№ 55

1. Приема Програма за опазване на околната среда в Община Дупница за периода 2021 – 2028 г..

2. Възлага на Кмета на Дупница ежегодно да внася пред Общинския съвет отчет за изпълнение на програмата.

Приложение:

1. Проект на Програма за опазване на околната среда на Община Дупница (2021-2028г.)

2. Приложение №1: Раздел "Лечебни растения" към Програмата за опазване на околната среда.

Точка 21 (Двадесет и първа)

201/19.04.2022 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Програма за управление на отпадъците на Община Дупница (2021-2028 г.)

Становища на комисиите:

- ПК по образование и култура – положително
- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
- ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси - положително
- ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с неправителствени организации – положително
- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

Изказвания:

**Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/
Г-н Кмет.
Г-н Председател.
Колеги.**

Една докладна от приблизително 100 страници в която подробно са описани намерения, цели и стратегия, анализ, план. Надявам се, че всичко това което е описано и заложено в програмата да бъде реализирано, а не само да остане един пожелателен документ. Интересно само защо сега разглеждаме тези програми за отпадъци и за опазване на околната

среда, като те са от 2021, а ние ги гледаме сега 2022. Някак все едно връщаме времето назад и бързаме да наваксаме нещо изпуснато. Дано не съм прав. В докладната е обърнато внимание на рекултивацията като с това са свързани някои мои въпроси.

Г-н Чимев, приближава топло време, лято, знаем какво е обгазяването от сметището и запалването което става там. До колкото знам има подписан договор за рекултивация. До какъв етап е изпълнението на този договор и има ли парични санкции за използването на вече закритото сметище и ако има какви са санкциите?

Г-жа Ели Подгорска Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Ако не сте забелязали и предишната програма беше от 2021 – 2028. Всъщност изискване на националното законодателство и на националния план за управление на отпадъците, както и методическите указания които са издадено от Министерство на околната среда и водите, плановите и програмите за управление на отпадъците да бъдат с периода на Националната програма за управление на отпадъците. Това е единствената причина. Това е директива която е от Министерство на околната среда и водите. Националния план е приет през септември миналата година. Така, че ние сме се съобразили с указания на министерството.

По отношение на рекултивацията община Дупница има изготвен работен проект, изминал е по-голяма част от съгласувките, но поради факта, че на територията на самото тяло минава далекопровод е необходимо съгласуване от енергийни системен оператор, която процедура е по-продължителна и по-сложна и се наложи известна колекция на самото трасе през което преминава. Така, че през следващата седмица очакваме становището на от енергийния системен оператор, след което вече ще може да се подготви доклад за оценка на съответствието и да бъде издадено разрешение за строеж за самата рекултивация и реално да започнат действия на терен.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Ели Подгорска

Благодаря.

Една реплика към вас имам г-н Петров. Вие правилно и хубаво попитахте, обаче вие сте част, имам предвид БСП сте част от управляващата коалиция и е редно да си зададете въпроса защо годишния план се забави. Защо се бавят Европейските фондове? Какво се случва с Европейското финансиране? Вече 2 години няма Европейско финансиране, включително и по тази тема. Големия въпрос който ние съветниците в Дупница трябва да зададем е следния. Кога сегашното правителство ще отпусне фондовете, включително за опазване на околната среда и управление на отпадъци и как Дупница ще получи финансиране за клетката. Това е големия въпрос. Каквото и да си говорим тука, то е ясно, че тази програма и предната са написани за да отговорят на европейските проекти за да може да участваме за финансиране по европейски проекти. Не че не са написани коректно и не са включени всички данни. И това е работа на сериозни колективи консултантски. Големия въпрос който обаче вие управляващите от БСП трябва да отговорите кога ще получим и от къде и колко средства за финансиране на клетката на депото и не вие да питате за рекултивацията, трябва да отговорите. Защо се намалиха парите за финансиране на рекултивацията? Как може да рекултивираме нашето специфично сметище? Ще го кажа простичко. Давах по 50 лв. на квадрат за нормално сметище, където са си полегати, някакви такива. Нашето обаче е стръмно сметище. Дълго време общината водеше преговори и битки или как да го нарека да бъде призната по-висока стойност, защото тези пари не стигат. Само, че сегашното управление до колкото ми е известно без и аз да съм толкова навътре в нещата, върна парите на първоначалната квота 50 лв. И големия въпрос е ще стигнат ли парите за рекултивация и кога ще ги дадете.

...Този отговор очаквам от „БСП за България“ вкл. от вашия загрижен народен представител, който е загрижен за други общини ама не и за Дупница. Защо не попитате г-н Клечков, защо не отиде, както ходи под ръка с други кметове и тем подобни съветници да ходи да попита за парите за депото или...цялата област ще депонира в това депо. Не е ли заинтересован г-н Клечков като управляващ?

Благодаря.

Г-н Севдин за изказване.

Г-Н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ -
Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н кмете,

Г-н председател,

Колеги.

Проблемът с отпадъците и сметосъбирането и проблема с опазване на околната среда е много голям и всички го знаем. Мисля, че трябва да наблегнем на превенцията и беседването с голяма част от населението на Дупница, за да може да се повлияе на този процес.

Какво може да се направи според мен:

Първо г-н кмете е хубава да се натиснат кметовете на населените места за по-строг контрол. По закон те имат всякакви правомощия да противодействат за тези неща. В малките населени места се знае кои хвърлят какво е що е...кметовете трябва по-сериозно да натиснат и затегнат контрола. Да има разяснителни кампании според мен г-жо Подгорска е хубаво особено в училищата, за да може да се получи борба на младото поколение в училище, което е ограмотявано и разяснявано как да се постъпва вътре в семейството да стане противоборство. Защото много хора смея да твърдя аз живея в Самораново до реката продължават да изхвърлят боклуци в коритото на реката. Направете се сметка ако...аз съм участвал в доста мероприятия за почистване и облагородяване ако един човек засади дърво или почисти хиляда правят обратното. Тук трябва да се работи с най-малките, за да може да се противодейства според мен вътре в самите семейства.по-старите отиват и изхвърлят боклука на нерегламентирани селища. Трябва да се потърси сериозна отговорност и да се натиснат кметовете на малките населени места и хората да разберат, че трябва превенция и след това да се гони...и да се опитваме някого да хванем.

Трябва беседване и по-голяма обща култура според мен.

Благодаря.

Г-Н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Г-н кмете заповядайте.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Това, което каза г-н Севдин а преди това и г-н Георгиев наистина проблема възниква понякога от това, че мястото, където трябва да депонира строителните отпадъци. Единствения вариант в момента е на територията на община Бобошево под отбивката за с. Слатино. Човека като е заправил ремонт вика сега за две колички...на Слатино няма да ходя. По повод на малките населени места с колегите сме дискутирали особено пролетно време...местата за депониране да се обявят, за да може техниката, която след това изпраща общината багера товари и маха. Въпреки това добре се познаваме от презумпцията защо да ходя на другия край на селото ще го хвърля под мене.

По повод на рекултивацията да се върна. Това, което ви каза и Костадинов нашето място няма аналог в България. Дупница сме номер едно по презумпция. В тази площ близо

80 дка имаше не малка част, която е горски фонд. Там мина през процедури през МЗХГ да бъдат предоставени за ползване пък имаше леко дърпане как да предоставим фонд на общината, то е неизползваемо. Другото, което ви каза и г-жа Подгорска възникна коментар със сервитута на ЧЕЗ. Тези, които са ходили знаят има едни далекопроводи в долния край, където височината е ако изправиш ръка сигурно ще пипнеш и...там възникна другият въпрос. Тука по презумпция яйцето или кокошката. Далекотопровода или мястото за депониране е водещото. Това е общински имот ползва се отпреди 70-80 години, когато най-вероятно не е имало далекопровод, т.е. давайки да се изгради имаш претенции за сервитут. Колегите от ЧЕЗ излязоха коректни. Направиха се необходимите действия и казуса е решен. Денивелацията знаете ли какво е над 70 метра? Сградата на общината не е толкова висока. Това нещо продиктува едни незначителни брой не помня колко срещи колегите правят в ПУДООС в МОСВ, за да обосноват необходим ресурс, защото на една падина където е изхвърлено на някое населено място минава багера рекултивира и слага земна маса и приключва. Там трябва да се изгражда стена. Имате ли идея? Въпроса оттам произтече. И оттам едни коментари доказване на необходимост. Иначе пределно ясно е, че това място е язва на града. Наближи ли този сезон там е депонирано какво ли не, какво е имало. Почва да тлее, метан, газ, възпламенява се и влизаме отново в темата.

Санкции търпя и към момента. Кмета по закон е отговорен за опазване на околната среда. Темата с ОВОС приключи 2013. Днес е 2022 девет години останахме една от 6-7 общини, които стоят с нерешена тема.

Вчера обиколих. Колеги там стартира дейност по изграждане на компостираща и сепарираща инсталация. Там наистина се работи от месеци. Прави се каквото трябва от общината и аз бягам от темата, че някой ни бави по обективни айте субективни ще ги нарека причини финансиране. Не спираме да доказваме колко е важно въпросната клетка за депониране. Там е през ПУДООС финансирането. Там има ръководни карти включително, които комуникацията е от време оное. Леко партийните оцветки и пристрастия се загърбват, но за да се реализира трябва да бъде осигурен ресурс.

Благодаря.

Г-Н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Г-жо Караганова.

Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет.

Малко извън темата. Има ли общината проблем с доставяне на съдове за съхранение на отпадъци на гражданите? Има ли такъв проблем.

Г-Н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване?

Няма.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т.12 и ал. 2 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 52, ал. 8 и ал. 9 от Закона за управление на отпадъците

РЕШЕНИЕ

№ 56

1. Приема Програма за управление на отпадъците в Община Дупница за периода 2021 – 2028 г., която е неразделна част от Програма за опазване на околната среда в Община Дупница за периода 2021-2028 г.

2. Възлага на Кмета на Дупница ежегодно да внася пред Общинския съвет отчет за изпълнение на програмата.

Приложение:

1. Проект на Програма за управление на отпадъците на територията на община Дупница (2021-2028г.)

2. Приложение 1: План за действие към стратегическите цели на Програмата за управление на отпадъците на община Дупница 2021-2028 г.

Точка 22 (Двадесет и втора)

203/19.04.2022

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 03.05.2022 г./вторник/ от 14,00 ч., на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред

Г-Н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ПК по ИП.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Колеги искам да предложа за промяна в т. 5

Точка 2.5 от решението да се измени както следва:

Край на дебати

Предложения за промени:

1. *Предложение от инж. Методи Чимев - кмет:*

Т. 2.5 от решението да се измени както следва:

„ 2.5 по т. 5 от проекта за дневен ред - Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/на Община Рила в Асоциация по ВиК-Кюстендил – гласува - ЗА;

Създава се нова т. 2.6 както следва:

„2.6 по т.6 от проекта за дневен ред - Други - дава съгласие „да гласува, както намери за добре,съобразно вътрешните си убеждения и в интерес на Община Дупница;

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Т.е правите предложението за промяна в проекта за решение в който да се допълни нова т. 2.5 с оглед желанието на община Рила също да излезе.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Изчетох го коректно т.2.5, която е заложена да бъде променена с допълване да се гласува „за“ прекратяване членството на община Рила, а т.2.5 по т. 5 да стане т. 2.6.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Има ли изказвания по предложението за промяна на решението?

Ако няма моля да гласувате предложението за промяна в решението.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Колеги, за пореден път сме поканени за присъствие на редовно заседание на „Кюстендилска вода“. За пореден път нашето предложение за излизане е в дневния ред да се надяваме за пореден път да не бъде прието.

Ситуацията по повод на другите точки аргументирано е. отчет за дейност на „Кюстендилска вода“ гласуваме „против“ имайки предвид, че интереса на община Дупница не е защитен.

Бизнес-плана-категорично против, прогнозния им период от 5 години ресурс предвиден за община Дупница е от порядъка на 600 000 разделен на година 120 000, разделен на месеци излиза смешно. Говориме за ремонт и поддържане. Като ресурс крайно необходим към сегашните нужди на нашето дружество а за инвестиции не коментирам а няма и заложени. Изхода обяснявахме предния път какъв е. дават съгласие за излизане, „ В и К“Дупница има голямо предимство по причина, че имаме обособена територия, т.е. не се налага да се пристъпва към никакви сложни процедури. Единствено излизането ни от асоциация дава право на оператора да си внесе бизнес-план в КЕВР,

който да бъде разгледан. Към настоящия момент нито „В и К“ Дупница, нито „Кюстендилска вода“ могат да внесат бизнес-плана си в КЕВР по обективни причини.

Оттук насетне ние разбрахме, че така или иначе приказката за неволята е в сила да правим това, което можем, за да излезем. Преди 10 дни бяхте свидетели. Гласувахме докладна да се преведат 50 000 да пуснат тока. Ние какво искаме да направим затваряме „В и К“ дружеството да спира като дейност и ще чакаме „Кюстендилска вода“ с три милиона и кусур просрочени задължения да дойде на ни реши казуса ли. Няма да стане. Моркова, за който толкова време говорихме европейско финансиране не стана. Втория момент национално финансиране тема на дневен ред към момента никакъв резултат изключая това което се случи преди 2 години. Онзи ден с. Баланово имаше желание да си говорим по темата. Хората имаха притеснения и то сериозни. Състоянието на питейната вода, която се води питейна те не могат да я консумират. Помните в тази зала. Проект изготвен, вариант за решение кардинално на двете населени места Баланово и Палатово остойностен, предаден на колеги народни представители, входиран към регионално министерство. Мен ми е неудобно да отида и да им обясня това, което споделям на вас. И какво от това и са прави.

Колегите от „В и К“ ситуацията е ясна. Опитват се на мускули...рижийните им разходи скочили в пъти, себестойност на материали и услуги в пъти и отсреща една приходна част, която не може да покрие ФРЗ. Стоят споразумения за погасяване към когото се сетите НАП, НОИ, Басейнова, Напоителни...и ЧЕЗ. Аргументите „за“ излизане железни. Нежелание за пускане несериозно. Създавали сме прецедент. С кое?че чакали други общини какво ще се случи в Дупница та и те да тръгнат по тоя път.

Ние живеем в демократична държава бе. Нали всеки има право на мнение и на решение. Ако идеята беше да се реши казуса по отделно по общините и бяха отпуснали, дали ще бъде Баланово, Самораново, водохващането, което касае цялата община. аз мисля, че първи бих казал колеги нека продължим да бъдем там. Само, че няма от среща. Всичко е във формата на добри обещания, че виждате ли имало много ресурс, който ще бъде подсигурен. Е, да де ама кога? Сега беше сезон в който нужди от вода за напояване нямаше, ама вече влизаме. Почваме всяко село и града, навсякъде темата е проблем с вода. Това е колеги темата и затова сме „против“, „против“, „против“.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

От последното гласуване, което правихме по отношение на заседание на Асоциацията колеги нищо не се промени. Искам да знаете, защото вие сте тези, които дадохме мандат на кмета и аз понеже присъствам на доста от срещите и виждам какво се случва а то не се случва нищо. Не се случва нищо, защото това говорихме още миналата година, че това което Дупница няма е време. Време, в което централната власт да се ориентира да актуализира водна стратегия. Дори това искане за излизане от Асоциацията казвам го от микрофон, защото казах на няколко от депутатите е свързано само и единствено с възможността КЕВР да разгледа бизнес-плана на В и К Дупница да може водата да бъде завишена, да може да В и К Дупница да си изпълнява задълженията и да може да поддържа водопровода и канала на общината. Дали ще има европейско финансиране и кога никой не може да каже. Както спомена кмета постоянно някакви обещания, някакви милиони, милиарди имало ги, чакало се...реално ние в такива разговори почти не участваме.

Вие сте тези, които давате мандат и да знаете какво се случва. Изтъркаля се една година В и К направи нови 309 000 лв. задължения. Почти е невъзможно да се изпълнява дейността, мъчи се мениджърския екип за без пари и сега ще отидим на ...кмета на 3 май и знаете ли какво ще стане? Ще се окаже, че МРРБ не е дало мандат, защото ...не мога да се оплача от областния управител и да кажа лошо, но искането за излизане на Дупница от Асоциацията беше входирано в срок чак като получихме дневния ред. Тогава кмета написа

писмо, поиска да се включи и Дупница, ето сега рилския кмет е написал той след това...и ще се окаже че МРРБ не е дало мандат, защото не е било уведомено в срок, някои колеги общ съветници, да не споменавам съвети няма да имат решение, защото те проведоха заседания и отново нищо няма да се случи на 3 май.

Затова от тази трибуна и с вашата подкрепа ние трябва ясно да кажем отново към депутатите от Кюстендилска област положението е нетърпимо. Бога ми такова безобразие и липса на отношение към водоснабдяването на Дупница и към отпадъците и околната среда не съм виждал, че може да се случи. С цялото ми уважение към централната власт да не можеш да решиш такъв дребен проблем за една държава е безумие.

Затова искам за знаете, това което гласуваме сега гласувахме и миналия път и всеки път. За съжаление не съм оптимист, че нещо ще се случи и сега.

Има ли желаещи за изказване?

Няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За

23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Светозар Благоев Тричков: За
26. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 15 и т.23 от ЗМСМА, чл. 198 е, ал. 3 и 5 от Закона за водите, чл.5, ал.5 и ал.6 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и във вр. с Покана за свикване на извънредно ОС с № АВиК 04-25-3/29.03.2022 г. от Председателя на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и Писмо с № АВиК 04-25-3/9/15.04.2022 г. Председателя на Асоциация по ВиК-Кюстендил

РЕШЕНИЕ

№ 57

1.Определя инж.Методи Христов Чимев - Кмет на Община Дупница за представител на Община Дупница в насроченото за 03.05.2022 г. /вторник/ от 14:00 часа, с резервна дата 10.05.2022 г. /вторник/ от 14:00 часа, редовно Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил.

2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

2.1 по т.1 от проекта за дневен ред: Приемане на Отчет за дейността на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“, гр. Кюстендил за 2021 г. – гласува - ПРОТИВ;

2.2 по т. 2 от проекта за дневен ред - Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“, гр. Кюстендил за 2021 г. – гласува - ПРОТИВ;

2.3 по т. 3 от проекта за дневен ред - Приемане на бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“, гр. Кюстендил за 2022 г; - гласува - ПРОТИВ;

2.4 по т. 4 от проекта за дневен ред - Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/на Община Дупница в Асоциация по ВиК-Кюстендил – гласува - ЗА;

2.5 по т. 5 от проекта за дневен ред - Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/на Община Рила в Асоциация по ВиК-Кюстендил – гласува - ЗА;

2.6 по т.6 от проекта за дневен ред - Други - дава съгласие „да гласува, както намери за добре, съобразно вътрешните си убеждения и в интерес на Община Дупница;

3. Общински съвет-Дупница определя инж. Костадин Крумов Костадинов-Председател на Общински съвет-Дупница, за представител на община Дупница в насрочено за 03.05.2022 г. /вторник/ от 14:00 часа, с резервна дата 10.05.2022 г. /вторник/ от 14:00 часа редовно Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

4. Допуска предварително изпълнение на основание на чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс.

Точка 23 (Двадесет и трета)

204/19.04.2022

Г.

Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 02350.7.4 по кадастралната карта на с. Баланово, местност „Бинека“, общ. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ПК по ТСУ

Няма подадени заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ)

РЕШЕНИЕ

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 02350.7.4 по кадастралната карта на с.Баланово, м. „Бинека”, общ.Дупница, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за обект: „Крайпътен обслужващ обект – паркинг и обслужващи сгради и предвиждане за монтаж на инсталации за производство на електрическа енергия с обща инсталирана мощност до 1 MW“.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА „И ЕНД А“ ЕООД да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 02350.7.4 по кадастралната карта на с.Баланово, местност „Бинека”, общ.Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, РИОСВ-София, РЗИ-Кюстендил преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

205/19.04.2022

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за учредяване право на преминаване и право на прокарване на линеен енергиен обект – Присъединителни електропроводи 110 kV (ВЛ 110kV „1-Североизток“ и ВЛ 110 kV „2-Югозапад“) през поземлен имот с идентификатор 39339.134.132 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Асаница“

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ПК по ТСУ и ПК по ИП.

Има ли желаещи за изказване?

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се.
точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Светозар Благоев Тричков: За
26. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА; чл.34, ал. 4 от Закона за общинската собственост (ЗОС); чл.29, ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), вр. с чл. 30, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ); чл.64, ал.1, вр. с чл.64, ал.2, т.1 и т.2, ал.4 и ал.5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), вр. с чл.192, ал.3 и ал.5 и чл.193, ал.4 и ал.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ

РЕШЕНИЕ

№ 59

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ: за възмездно учредяване на сервитути по Закона за енергетиката (ЗЕ) - право на преминаване и право на прокарване на линеен енергиен обект –

Присъединителни електропроводи 110 kV - ВЛ 110 kV „1-Североизток“ и ВЛ 110 kV „2-Югозапад“, през поземлен имот с идентификатор 39339.134.132 по кадастралната карта на с.Крайници, община Дупница, местност „Асаница“, частна общинска собственост, трайно предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване – нива, съгласно Акт за частна общинска собственост № 2773/21.05.2014г., след влизане в сила на Подобен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП), с

дължина на трасето на ВЛ 110 kV „1-Североизток“ 31,93 м и площ на ограничение (сервитут) – 826,00 кв.м. и дължина на трасето на ВЛ 110 kV „2-Югозапад“ 30,45 м и площ на ограничение (сервитут) – 784,00 кв.м, или **обща дължина на трасето 62,38 м и обща площ с ограничение 1 610 кв.м.**

2.ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ВЪЗЛАГА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА да извърши всички процедури за изпълнение на настоящето решение, съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за енергетиката (ЗЕ).

3. Съгласно чл.64, ал.6 от Закона за енергетиката (ЗЕ), определянето на размера и изплащането на обезщетенията за сервитута на енергийния обект да се извърши по реда на чл.210 и чл.211 от ЗУТ.

Точка 25 (Двадесет и пета)

206/19.04.2022

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Весела Христова Иванова и Димитър Христов Мартинов, находяща се в село Крайници

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ПК по ИП.

Има ли желаещи за изказване?

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се. точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За

6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Светозар Благоев Тричков: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница

РЕШЕНИЕ

№ 60

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 39339.505.81 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и пет, имот осемдесет и едно/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 24.06.2021, с адрес: с.Крайници, ул."Ивайло" № 11 /единадесет/, с площ: 661 кв.м /шестстотин шестдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 922 /деветстотин двадесет и две/, квартал: 62-а /шестдесет и две а/, парцел: IX /девети/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1359/02.06.2004 год., вписан в Служба по вписвания под № 24, том 7, Вх. р-р №1706 от 30.06.2004 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 39339.505.81 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и пет, имот осемдесет и едно/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 24.06.2021, с адрес: с.Крайници, ул. "Ивайло" № 11 /единадесет/, с площ: 661 кв.м /шестстотин шестдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 922 /деветстотин двадесет и две/, квартал: 62-а /шестдесет и две а/, парцел: IX /девети/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1359/02.06.2004 год., вписан в Служба по вписвания под № 24, том 7, Вх. р-р №1706 от 30.06.2004 год. на Весела Христова Иванова и Димитър Христов Мартинов собственици на жилищна сграда с идентификатор 39339.505.81.1 / земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и пет, имот осемдесет и едно, сграда едно/ по кадастралната карта на село Крайници, община Дупница съгласно Нотариален акт за дарение на недвижим № 97, том 8, дело 2622/97 год, срещу заплащане на цена, в размер на 10 371 лв. /десет хиляди триста седемдесет и един лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 10 371 лв. /десет хиляди триста седемдесет и един лева/.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 26 (Двадесет и шеста)

207/19.04.2022

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Илчо Василев Гьошков, находяща се в село Червен брег

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище .

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Светозар Благоев Тричков: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница

РЕШЕНИЕ

№ 61

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2022 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Поземлен имот с

идентификатор 80491.503.77 /земище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот седемдесет и седем/ в село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед 300-5-55/30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 24.01.2018 година, с адрес на поземления имот: село Червен брег, улица "Шипка" № 19 /деветнадесет/, с площ: 663 кв. м /шестстотин шестдесет и три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Средно застрояване /от 10 до 15 м /от десет до петнадесет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 655 /шестстотин петдесет и пет/, квартал: 85 /осемдесет и пет/, парцел: II /втори/. Без съдържащата се в имота сграда 80491.503.77.1 /земище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот седемдесет и седем, сграда едно/ - собственост на Илчо Василев Гьошков, съгласно Нотариален акт за покупко - продажба № 64, том 9, дело 2832/1997 год. - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5662/11.11.2021 год., вписан в Служба по вписвания под № 5586 от 06.12.2021 год., Акт № 184, том 22, дело №2086.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 80491.503.77 /земище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот седемдесет и седем/ в село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед 300-5-55/30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 24.01.2018 година, с адрес на поземления имот: село Червен брег, улица "Шипка" № 19 /деветнадесет/, с площ: 663 кв. м /шестстотин шестдесет и три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Средно застрояване /от 10 до 15 м /от десет до петнадесет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 655 /шестстотин петдесет и пет/, квартал: 85 /осемдесет и пет/, парцел: II /втори/. Без съдържащата се в имота сграда 80491.503.77.1 /земище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот седемдесет и седем, сграда едно/ - собственост на Илчо Василев Гьошков, съгласно Нотариален акт за покупко - продажба № 64, том 9, дело 2832/1997 год. - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5662/11.11.2021 год., вписан в Служба по вписвания под № 5586 от 06.12.2021 год., Акт № 184, том 22, дело №2086 на Илчо Василев Гьошков - собственик на жилищна сграда с идентификатор 80491.503.77.1 по кадастралната карта на село Червен брег, община Дупница, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 64, том 9, дело №2832/1997 год., срещу заплащане на цена, в размер 9 715 лв. /девет хиляди седемстотин и петнадесет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението, пазарна оценка, в размер на 9 715 лв. /девет хиляди седемстотин и петнадесет лева/.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за

основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Червен брег, Община Дупница, Област Кюстендил.

От името на ПП „СДС“ бе поискана почивка. Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието. Прекъсване на заседанието от 12:38 до 12:48

Точка 27 (Двадесет и седма)

208/19.04.2022

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Веселин Здравков Миланов, находяща се в град Дупница

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 20

Против 0

Въздържали се 0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Валентина Василева Караганова: За
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Венелин Раймонд Коларов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Димитър Василев Крекманов: За
8. Емил Димитров Гуцеров: За
9. Емилия Райчова Кузманова: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Методиев Танев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Костадин Михайлов Севдин: За
16. Леонид Йосифов Хаздай: За
17. Лорета Методиева Николова: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Пламен Петров Соколов: За
20. Светозар Благоев Тричков: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница

РЕШЕНИЕ

№ 62

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2022 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.19.316 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район деветнадесет, имот триста и шестнадесет/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 28.09.2020 год., с адрес на поземления имот: град Дупница, улица „Максим Горки“ № 2 /две/, с площ: 162 кв.м /сто шестдесет и два квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м /десет метра//, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 3162 /три хиляди сто шестдесет и две/, квартал: 199 /сто деветдесет и девет/.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.19.316 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район деветнадесет, имот триста и шестнадесет/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 28.09.2020 год., с адрес на поземления имот: град Дупница, улица „Максим Горки“ № 2 /две/, с площ: 162 кв.м /сто шестдесет и два квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м /десет метра//, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 3162 /три хиляди сто шестдесет и две/, квартал: 199 /сто деветдесет и девет/, на Веселин Здравков Миланов - собственик на жилищна сграда с идентификатор 68789.19.316.1 по кадастралната карта на гр.Дупница, община Дупница, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 185, том 2, рег.№ 3738, дело №351/2021 год., вписан в Служба по вписвания Вх. рег. № 5258 от 18.11.2021 год., Акт № 129, том 21, дело № 3299, срещу заплащане на цена, в размер на 9 087лв. /девет хиляди осемдесет и седем лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението, пазарна оценка, в размер на 9 087лв. /девет хиляди осемдесет и седем лева/.

Точка 28 (Двадесет и осма)

212/21.04.2022

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. януари 2021 г. – м. януари 2022 г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище от всички комисии.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против 0

Въздържали се 0

РЕШИ:

Чл. 44, ал.1, т.7 ЗМСМА и чл.21, ал.1, т.24 и чл.27, ал.3 ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 63

1.Общински съвет-Дупница приема Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. януари 2021 г. – м. януари 2022 г., съгласно Приложение 1.

Точка 29 (Двадесет и девета)

214/21.04.2022

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на "ДУПНИЦАТРАНС" ЕООД – гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ИК .

В залата е управителя. Има ли желаещи за изказване?

От докладната става ясно, че положението в **“ДУПНИЦАТРАНС”** е такова каквото беше и миналата година. Виждате има леко завишение на задълженията, но пък техният профил е изцяло в посока задължения към община Дупница и с оглед проекта, който беше извършен.

Няма желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 1

РЕШИ:

Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на **“ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница**

РЕШЕНИЕ

№ 64

*1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2021 г. на **“ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница.***

Точка 30 (Тридесета)

215/21.04.2022

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на **“Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница**

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ИК и на ПК по ТСУ.

Имате думата за изказване.

Г-н Венелин Петков Иванов /ПП „БДЦ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н председател,
Г-н кмете,
Уважаеми колеги народни представители.

Моето изказване ще бъде провокирано от една неяснота, която касае и обществеността на Дупница. Най-вече отчетността и събираемостта на средствата, които не са отчетени или не могат да бъдат събрани от „В и К Дупница“ или по-точно това е технически проблем, който не знам как ще бъде решен с подмяната на водомери, което беше доста разисквано в медиите и което доста от нашите избиратели са притеснени.

Става въпрос за подмяна на индивидуални и водомери, които са в общите части на някои от сградите.

Затова ще помоля и г-жа Иванова виждам, че е тук ако може да даде яснота по повод на това за личните водомери и общите водомери, които са за сградната инсталация.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Ще ми позволите и аз да взема отношение преди да дадем думата в залата е г-жа Иванова и част от мениджърския екип на „В и К Дупница“.

Достатъчно сме говорили и миналата сесия за В и К. три са основните направления в които този екип работи. На първо място говорили сме го и моето мнение и на доста от вае е, че резерва, който има „В и К Дупница“ е по отношение на инкасо, по отношение на събираемостта. Недостатъчна беше работата досега и затова първата задача, която беше поставена пред г-жа Иванова е именно инкасирането на количествата вода, които гражданите ползват.

Ще дам пример. Когато беше кризата провокирана около язовир Дяково тогава си спомняте как се пускаха периодично количествата вода към две села. Не искам да казвам точно кое. Тогава МОСВ определи месечна квота за едно от селата простете ако бъркам мисля, че около 300 м³. съгласно броя жители по еди какъв си стандарт, тогава ТЕЦ-а отпусна пречистена вода около 250-300 м³ за един ден и половина. Точно в рамките на 30 часа водата я нямаше. В края на месеца В и К отчете събираемост от това село под 150 лв..ако сметнете 300x1,40 излиза повече. Това беше само за ден и половина. Т.е. инкасо считаме, че и комисията, която избра г-жа Иванова и ОБС, който гласува на първо място заради нейния опит в инкасо дейността и първите действия в тази посока вече се виждат натиска е очевиден. Част от този натиск е смяната на водомерите. Защо В и К досега не е искало да бъдат регистрирани и заварени водомерите е друга тема, но част от тази инкасо дейност е подмяната и заверяването на водомерите. Защото ако вие дължите сума, каквато и да е и В и К заведе дело срещу вас и вашия водомер не е заверен, не е изряден всеки съд щиприсъди, че В и К ви е отчело неправомерно, защото вашия измерителен уред не е верен.

Друг е въпроса защо В и К изиска и от къщи да се сменят водомерите и от общи водомери ако мога да ги нарека. Ние вече казахме колко е тежко състоянието, кмета преди малко каза, че В и К вече не може да плаща заплати пък какво остава и за останалите дейности и ако ние сме лоялни граждани за нашето общинско В и К, числя че може да си смениме водомерите.

Второто направление в което г-жа Иванова задължително трябва да работи е да се изкърпват дупките, които В и К все повече и повече прави. Гражданите постоянно ни говорят на нас...сега са факт първите асфалтирани дупки преди няколко дена.

Третото нещо е дейността по оповестяването, да може хората като няма вода да отвориш сайта и звънеш и човек възпитано да ти обясни вода няма, защото еди каква си...ще има вода към еди кога си...Това според мен са трите направления изключвам още безброй неща. Ако битката която ние като общ.съветници и общ.ръководство водиме с

Асоциацията...с повишаване цената на водата не успеем с тази битка ще се наложи да търсиме други механизми да се спаси дейността, но истината е и ако трябва да си я кажем ясно. Ако не е „В и К Дупница“ Кюстендилска вода и кмета го каза е готова да поеме Дупница. Това е големия въпрос, който и кмета и аз и сигурно доста от вас поставяме на всички тия срещи и питаме...депутати, министри, МРРБ, областни управители...Добре де като искате да дойде кюстендилска да дойде...идвайте и почвайте какво чакате. Те не идват да се запознаят със състоянието обаче на всяка среща ни агитират как видиш ли Дупница трябвало да влезе, да излезе, да остане....и т.н.

Така, че по отношение отчета на В и К за съжаление твърде голяма загуба над 300 000 за миналата година и съм още по-голям песимист за тази година какво ще се случи.

Г-н Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Уважаеми колеги,

Г-н председател,

Г-н кмете.

По-скоро бях провокиран за репликата от г-н Иванов...неговия лапсус народни представители. Тука е момента да се обърна към вас г-н председател дали не е време да приемем декларация от всички общ.съветници и да поканим така избраните народни представители от областта заедно с министъра на регионалното развитие, заедно с областния управител. Ако има политическо съгласие, мисля, че това е тема която касае всички жители от първия до петдесет хиляди и първия, които живеят на територията да дойдат и чуят нашите въпроси, нашите питання, защото в многократните срещи до момента с г-жа Иванова като икономическа комисия и мажоритна да са те във В и К дружеството с оглед променената ситуация инфлация над 10% промяна цената на горивата, ел.енергия всичко е свързано с техните разходи ние няма как да очакваме, че нещо ще бъде постигнато.

Предната сесия колежката Караганова попита дали е мое мнение или на кого г-н кмета отговори за евентуален заем аз продължавам да твърдя, че В и К Дупница без обосновано предложение за подмяна на евентуални мощности на помпените, защото сега има помпи те ги знаят на по колко години са 20,30,40...са изключително енергоемки.

Отправлям предложение да оформиме декларация или както и г-н Попов да каже да поканим на работна среща, но всички тези хора,които посещават кметици и кметове в съседни общини, но сякаш Дупница е част от друга област. Позволяваме си както ние, когато ГЕРБ е била в управляващата коалиция сме досаждали и провокирали въпросите, които са ни поставяни от гражданите да бъдат решавани с многократно настояване, така и колегите от другите политически партии да организират тези срещи.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Г-н Гущеров, тъй като това очевидно е процедурно предложение, обсъдих го с юриста и аз съм съгласен за една такава работна среща. Но, ако трябва да го формулираме ясно...кога предлагате това да се случи, за да може да покана...сесия или работна среща.

По-добре работна среща. Нали вие внасяте предложение и следва да го формулираме. Може ли формулираме предложение за работна среща...

Колеги, това което каза г-н Гущеров и аз споделям и се радвам, че вие го предлагате е добре и важно. Може ли да направим така. Приемаме, че това е процедурно предложение да се проведе работна среща, да бъдат поканени народните представители от кюстендилска област и областния управител, да допълним и представители на МРРБ и МОСВ...добре така

съгласен ли сте да формулираме...така, че това е процедурното предложение, ние ще се опитаме да го организираме, само няма днес ние да уточняваме дата.

За да се направи такава работна среща ще трябва малко консултации. В такъв случай моля ви, понеже не може да го включим в точката в компютърната система с вдигане на ръка, който е съгласен да се проведе такава работна среща на която да бъдат поканени представители на ... народни представители от кюстендилска област, представители на МОСВ, МРРБ и областния управител и представители на областна администрация да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “
“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

25
няма
няма

Приема се.

Ще бъдете уведомени предварително за датата и часа на срещата.

Д-р Соколов за изказване.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Едно от камъчетата в обувката на община Дупница през последните 30 години е В и К. Всички имаме дялов капитал, всички, които през последните години сме управлявали общината и трябва да си понесем товара.

Аз разбрах, че субекта, който по мое време го бях направил управител на В и К е бил пак кандидат. Добре, че не сте го класирали. Не знам на г-н Чимев колко са представителните днеска. Не съм обърнал внимание в бюджета. Не тука в кметския кабинет. Моите бяха 1 000 лв. при ревизия на В и К тогава уважаема госпожо представилните на директора на В и К бяха 13 000 лв. Наведох главата и засрамен му казвам какво става. Какво толко нали има обеда, ходи се черпава се.... Всички имаме дялов капитал. За състоянието на В и К всички имаме дялов капитал, защото съм дигал телефона и като не мога аз некой да назнача признавам си и са ги назначавали във В и К. това беше инкубатор за всички.

Що се отнася до това, което г-жата е написала...аз имам една кооперация съм построил, когато управлявах едни субекти интересни от тоя град и сме я въвели в експлоатация сравнително трудно с 9 апартамента и на моята врата сте залепили такава бележка. Аз ще се съобразя с вашата санкция, приемам го, защото тогава сме сложили някакви водомери и защо така сме ги сложили има и нови и някакви други. Ползваха ме разл.услуги на различни В и К специалисти. Напълно ви подкрепям в това отношение, защото аз ползвам в живота ЕКГ апарат. На 2 години идва институцията РЗИ и ме проверява дали имам стикер, дали съм минал контрол. Нормално е, когато една техника я ползваш известно време тя да и бяга центровката...91 година общ.съветник от тази зала е съдействал и аз живея в кв. Кършия и ме кефи, когато видя на навигацията Кършия сложихме железна тръба на средния мост, не при барикадата а на първия. Тази тръба има над 20 кръпки, скоби и гума и чепове. Рано или късно, когато най-малко очакваме обикновено зимно време. Това са 31 години, тя е износена отвсякъде. Подсещам ви направете всичко възможно да я подмените. Тя и в момента тече в реката като водна завеса...

Последно най-големия бич на В и К според мен е кражбата на вода. Най-големия бич не са толко загубите колкото кражбата на вода. Стотици и повече са нерегламентираните

отклонения. В селата има къор чешми. Подкрепям ви във всички начинания. Аз бях против влизането в Асоциацията. Това ми приличаше като на сватба тогава. Да обещаваме, че всичко ще бъде розово. Хубав или лош човека преди мене, когато го направи общинско дружество беше голема война, тогава управляваше СДС. Беше война на живот и смърт да се откажеме от Кюстендил. Не мога да се помирят, че се помиряваме без бой, много трудно ще се откажем от кюстендилци. Плаща Асоциацията сме вътре, плащат още 30-35 000 не знам колко сме като субекти а кюстендилци ги ползват за тях. Елементарна е логиката, кой ще се откаже от дойна крава.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Г-н Чимев.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Камъчето не е малко. Камъчето си е камък. Ако преди време имахме едно размиване бяха на задна линия колегите от В и К, защото болницата беше на предна сега няма друг. Сега темата В и К е ежедневие. Какво предполага услугата В и К като ползватели да имаш ежедневно, ежечасно добро качество и доволно количество на вода. Нито първото имаме, нито второто. Докато приказвахте поразгледах някои неща в отчета. Няма да ги степенувам, но обективно това са факторите ще ги подредя на финала. Ниска цена на услуга – 2010 последна промяна на цена. Мотив за промяна в цена –подобряване подземната В и К инфраструктура. Дали е направено 2011 ноември или декември откакто съм тука мога да кажа. Преди това неznam. От тази тема тръгват всички последващи действия. Искане добра услуга. Добрата услуга минава първо през добрата инфраструктура, грамотния персонал и събрания ресурс, който да продължаваш да изпълняваш тази дейност. Разплащанията проблем. Как няма да са проблем. На входа на дружеството инкасираме 200 000 м³ събираш 200 000 изключая ФРЗ по2 или 3. И по спиралата надолу тръгва. Упреци колегите не били коректни при отстраняване на авария. Не, че не са напротив много некоректни са щом всички знаеме как се отстраняват.

Отива багера преди да вземе новия багер, който не се знае дали ще тръгне отива с него камиона, който пали на бутане с багера. Отива без налични консумативи за отстраняване на авария и резултата какъв е. една огромна яма 5 човека гледат 1 запретнал ръкави в калта рови там да не го казвам по име, че не работи вече човека ама има и други. Накрая го решават с подръчни средства. Въпросната авария отстранена ли е. не е колеги, защото след седмица или ден на същото място възниква нова. Възстановена ли е? не е. няма с какво да я възстановят. Няма ресурс за възстановяване на инфраструктурата. По веригата стигаме управление.

Не се сърдете преди време като влезе г-жа Иванова при първия разговор я помолих не слушайте съвети на околни, не се поддавайте на влияние за кадруване . това дете каза и д-р Соколов. Всички се правиме на акълии, даваме акъл ама всеки гледа...половин Бистрица работи във В и К. В и К Бистрица при авария няма кой да реагира. Защо бе човек?

По обратния път. Преди време Илия приятел не крия. Илия, какво правиме бе стана голямата беля на довеждащия водопровод. Ей срамота бе. Отива ние горе 8 часа завел съм от общината 10 човека, Коце събрал подръчни хора около него. В и К оператора къде е бе? Орманков, Илия. Тръгне по веригата нещо да се търси тоя няма ония няма...аз като ръководител такова нещо...или съм ръководител или не съм. Или персонала стои ако трябва денонощно докато на се отстрани или няма нужда от вас. Ние сме потребители, проявяваме разбиране когато видиш, че на среща има ангажиран човек. Като видиш, че се пъне ама не може да се случи. Като видиш безхаберието викаш чакай за какво го правиме.

Да си дойдем колеги на думата. За да върви оператора и да я има тая дейност какво трябва да има освен управлението и ресурси. Болницата тръгна да тегли кредит, общината гарант, защото никой не смее да даде на болницата пари по обясними причини.

В и К ако тръгне да търси кредит вратата няма да им отворят. Дали ще имаш пари за персонала, дали ще имаш пари за механизация няма да имаш. В момента режат, предават, бракуват стара техника, която де юре и де факто не става за нищо и вече имат придобивка една или две. Как да работи човек там като отвън надницата му е колкото половин заплата горе. Как да работи. Тука има вина и управлението на дружеството. Ако имаш добра събираемост инкасаторския отдел ако не работи за себе си а за работодателя ще влиза ресурс и ще имаш за по-добър персонал. Правил съм си труда за ваша информация, да не се обидят колегите от авто сектора. Автомивка с 20 или 50 лв. на месец как става? Двучленно семейство около 10 м³ на месец. Една автомивка с ен на брой услуги. Как разрешаваме водоснабдяване на колеги в тази област? Проверяваме ли ги? Добре. Идеята ми е простичка. Не искам никой да обидя...идеята е като си ползваш да си плащаш.

Управителя на В и К в момента знаете има 6 месечен период в който има определени стъпки, които трябва да направи и показатели, които да подобри. Това е гласуваният кредит на доверие към вас и оттам насетне сте вие. Не е тайна, че ако трябва да сме коректни те са във фалит. Дължимите им задължения...как ще ги съберат за да ги погасят? Какви разсрочени планове за погасяване ще направи. Да направи за 300-400 000 като при тях влизат 200. И с тия 200 кое заплати и да има за погасяване...От другата страна пък на никой не може да се сърдиме.спряха тока преди да го платиме тия 50 000 го пуснаха ама отсреща имало наш съгражданин, който каза винаги, реагираме. Само, че тая сметка не стои неплатена, като туриме чертата след тая приказка колелото, за да тръгне да се върти без да влезе финансов ресурс във В и К там няма да се случат нещата.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Емил Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Петров Соколов:

Уважаеми колеги.

Както каза и г-н Чимев днес цитираме г-н Соколов, но той е един от доайените в залата и виждайки подадената ръка така да се каже в гласуването на тази работна среща в изказването ако проявиме малко политически разум и загърбиме политическите пристрастия, както направихме преди няколко години по темата общинска болница и може да.....визирам добрия тон който подадохте с изказването си. Всички имаме вина, защото с цел да се харесаме на избирателите цената на водата от 2010 г. е една и съща при променени икономически по всички сфери изключително нагоре. Стана въпрос за събираемостта и работна среща, която проведе икономическата комисия г-н Йорданов постави въпроса за подмяна на водомерите. Мисля, че всеки от нас като домоуправител, съсед даде пример разговаря, за да може да получаваме по-качествената услуга може някои от тези неща да се случат и по-бързо от очакването.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

И аз имам реплика към д-р Соколов.

Понеже казахте не вярвате, че ще се случи да ни пуснат. Не считам, че е точно така. По-скоро считам, че ...не знам точно кои са те, но не знам накъде вървят. Нали уж промяна а се продължава старата практика, която вече за Дупница не работи. Не работи, защото не е консолидирана Асоциацията. Сега ние нита сме бенефициенти на европейски средства, нито си ремонтираме дружеството.

Хората, които стоят срещу нас очевидно, сигурно добри хора, сигурно хора които са честни и добри, но очевидно не разбират нищо от темата. Там в МРРБ им казват...там едни експертки, които са от 20-на години това е начина не трябва да пускате Дупница и те със някакъв моите многократни срещи някакъв ботевски плам в очите искри казват не вие така, вие онака и почват едни моркова тоягата.

Аз не считам, че не е възможно да бъдем освободени. Не случайно беше това гласуване, ние искаме да бъдем освободени, за да решиме проблема. Ще кажа добре белате и оперирайте, поемайте водоснабдяването, поддържайте водопровода и канали. Кой да дойде? Когато казах така...ела и поеми отговорността, твоята партия и ти лично и не утре тия хора, които беха под прозорците на общината да знаят къде да отидат. Кмета като им каже така и изведнъж ботевския плам изчезва и те се скриват и нищо не се случва, защото хората, които управляват не знаят накъде вървят. Това е истината и аз затова не сметам, че...не считам че е така както казвате.

Първите, които ще загубят ще бъдете В и К. това, че общината се грижи, дава и помага това няма да стане на база на вашето мързелуване или някой да си живее рахата или както спомена кмета не може ние отиваме и стоиме горе на Дренски рид на аварията и няма нито един от В и К. е, няма как да стане.

Ако във В и К не разберете, че вие първи трябва да си счупите рахата и трябва да почнете да работите, по-добре ставайте и си тръгвайте. Който не му се работи, затова е назначена Иванова. Ако сега...да подобриме инкасото...а как ще го подобрите със същите хора не ми е много ясно, но това си е ваш проблем. Никой на никого не е казал назначи, уволни, правете каквото искате ние гледаме отчета. Трябва в дружеството да стане ясно, както стана ясно в болницата и г-н Гущеров го каза. Това, което се вижда в отчета е драматично подобрение на финансовите резултати на болницата. Това трябва да се случи и във В и К а не чакате на общината да даде или на държавата. Колкото по-бързо го разберете толкова по-добре за вас.

Г-н Соколов за реплика.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

За другата сесия ако искате докато се убедиме, че нещата се получават в момента има някакво настрояние че нещата ще тръгнат...една идея по-добре. Г-жа имам една молба към вас. Всички автомивки в града откакто съществува този ОбС 2 години и половина назад да ни покажете каква сума са платили.

Това, което Чимев каза не е нормално едно домакинство да плаща 10 м³ средно статистически на месец а автомивката да плаща, да консумира 20 м³ за цел месец, ходиме на мивка и знаем как се мият колите.

Уважаеми съграждани смисъла на една дейност не е само икономически резултат. Визирам болницата. То е и нещо друго. То е усещането, че съм спокоен ако днеска ми се случи нещо мога да отида и ползвам тази услуга.

Питам ви в тази зала тук колко от нас са спокойни и с ръка на сърцето ще отидат и ползват услугата в нашия град а не търсят друго съдействие? Да сме коректни...добре радвам се за тебе ти си смел човек значи.

Аз също ползвах и когато дойде деня ще попитам госпожата тези, които сме наясно със системата знаем за какво става въпрос.

Добре, че...грехота е да го кажа добре, че дойде ковид, за да се закрепиме икономически. Ковита помогна много на всички здравни заведения да се закрепят икономически...това са фактите. Що се отнася до болницата американска трагедия.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“//:

Благодаря.

Г-жа Караганова за изказване.

Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря г-н председател,

Уважаеми г-н кмет.

По отношение изказването на г-н Гущеров за теглене на кредит от В и К в отчета на В и К ясно пише, че досега дружеството не е теглило кредит а и не може да изтегли, тъй като е 100% общинско. Кмета също горе долу говори в тази посока.

Искам обаче да питам г-жа Иванова предвижда ли промени в щатното разписание на В и К с цел оптимизация или с някаква друга цел? Ако се предвижда такова ще може ли В и К да покрие евентуални загуби за съдебни разноски или не?

Да изложи проблем от хората на ул. „ Трети гвардейски полк“ 1 се справят сами с един кран, който аз не мога да кажа дали е изпускателен или не, тъй като не съм специалист в тази област. Това са ми въпросите.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Емил Гущеров.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към Валентина Василева Караганова:

Колеги, с цялото ми уважение към вас, г-жа Караганова когато правите реплика, моля да сте подготвена по темата тъй като ви давам за пример и казвам много ясно и категорично да търговско дружество, но с решение на ОбС В и К дружеството може да изтегли заем.

Ще използвам тази възможност г-н Соколов попита колко от нас биха се лекували включително и моята майка през м. януари се лекува в общинската болница.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Няма други заявки за изказване.

Г-жа Иванова все пак предлагам да и дадем думата за кратко.

За кратко и в контекста на това, което чухте до момента.

Г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Добър ден.

Подмяната на водомерите за индивидуалните водомери над 10 години е задължително. Не може В и К да поддържа общите водомери, които са на 5 години и в същото време да не се сърдите после, че има разпределение в индивидуалните, които не са подменени в срок. Не може при един подменен водомер и неработещи следващи водомери да няма разпределение, което да надвишава 20%. За момента няма такова разпределение в

Дупница, защото има проблеми с индивидуалните водомери и с общите. Ние от 4 дни подменяме общите водомери на блоковете. Водомерите са с дистанционен отчет а оттук натам оставаме правото на абонатите дали ще си сменят техните водомери или ще ги занесат на метрология. Такова право е било дадено и преди това. Мога да ви представя документи уведомление на абонатите, които са ги подписали лично и лично са си сменили водомерите.

Съжалявам, че стана такова недоразумение с тези бележки, но всеки който си е сменил към момента водомера е уведомен с уведомление. Причината, поради която му даваме 3 месечния срок в който да си смени водомера. Тези, които не са ги сменили след 3 – ия месец по Наредба 4 започва по 5 м³ на член от семейство на месец, като на всеки 3 месеца се увеличава с по 1 м³. абонатите сами ще решат дали ще си сменят водомерите или ще ги занесат на метрология.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Излиза, че стои съмнение, че въпросния водомер, който е над 10 години не отчита коректно.

Г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Да. Това е по Закона за измерванията...сроковете са определени в Закона за измерванията.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Две, три думи за състоянието на дружеството. Какво заварвате и какво смятате.

Г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Състоянието е плачевно ако мога така да го кажа. Задължения има към доставчици, Напоителни системи, ЧЕЗ, Язовири и каскади, Кюстендилска вода. Една част от задълженията са от неправилно монтираните водомери към тези институции към които има задължения. Нямахме тръби, нямахме материали, когато дойдох. Нямахме нищо. Сега, не че има повече, но сме купили там минимални количества, с които да можеме да работим.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря г-жа Иванова.

Г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Аз искам да призова абонатите не може ли тия сигнали да стават и във В и К Дупница, защото това, което вас сигнализира не сме запознати с тези неща. Ние не знаем за този кран, знаем за други проблеми.

Хората, които са дошли при нас никой не е върнат. На всеки е оказано съдействие, да може да не е днес, утре, може следващата седмица, но на никой нищо не е отказано. Ако има такива на които е отказано да заповядат и да го кажат. Не знам преди кой как е работил, но сега казвам, че хората работят. Наистина работят.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

По отношение на структурата имаше въпрос...

Г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Тя е оптимизирана. Направили сме оптимизация със старите хора, просто са...старите служители, които бяха там са преразпределени в други длъжности и вече с нови отговорности по нов начин да се работи. Това е направено...да същия екип.

Има нови назначени, но те са на съществуващи щатове, не сме открили нови щатове.

Когато аз дойдох хората бяха 80 човека и сега са си 80.

Администрацията е от 13 човека, всичко друго е инкасатори, водопроводчици, инспектори,райони селски,градски, канал. Заплатите също са им увеличени първо, че от 23 март има Постановление на МС и на между КНСБ и МРРБ имат договорка с 15% минимум да бъдат увеличени заплатите. В момента имаме средства, които сме заделили за съдебни разноски. Проблемата сега е, че има още 1 месец от срока, който сме дали на абонатите със задължения да си направят споразумителен протокол. Тези, на които беше даден февруари месец сега ще им се заведат вече делата, защото срока изтече. Имаме средства, за да си заведем делата за съдебните разноски.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:
Гласуваме отчета.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 20

Против 2

Въздържали се 2

РЕШИ:

Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

РЕШЕНИЕ

№ 65

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2021 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

Точка 31 (Тридесет и първа)

216/21.04.2022

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2021 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Положително становище на ПК по ИП и ПК по образование и култура.

Имате думата. Няма желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 1

Въздържали се 0

РЕШИ:

Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

РЕШЕНИЕ

№ 66

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2021 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД– гр. Дупница.

Точка 32 (Тридесет и втора)

217/21.04.2022

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на Декларация от Общински съвет Дупница, относно позицията на Република България към членството на Република Северна Македония в Европейския съюз

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Положително становище на ПК по ИП и ПК по ТСУ, на спорт.ПК по здравеопазване всички членове „въздържал се“. ПК по образование положително становище.Чете становището на член от комисията.

Колеги внесох тази докладна по молба на г-н Михалчев, председател на ВМРО в Дупница. Съгласно инициатива на ВМРО като цяло ОбС-ти да разгледат тези докладни, да гласуват или негласуват. Няколко от съветите от югозапада вече го направиха. Видели сте текста на докладната.

Имате думата.

Г-н Севдин

Г-н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

Аз първо мисля, че това е работа на НС, защото както се знае по закон ратификация се прави от най-висшия законодателен орган, който е НС.

За темата. Малко да дам разяснение на хората да знаят какво става. Получава се едно нещо има много сериозен външен натиск от ЕС спрямо България да може да се даде зелена светлина и Република Северна Македония да бъде приета в ЕС. Но, има едно но. Това но е, че Република Северна Македония не изпълнява т.н. договорености с България при положение, че двете страни са се подписали за това нещо и много ясно, че няма как и не сме съгласни.

Смятам, че има резон в тази Декларация, че голяма част от населението на страната не е съгласно, защото от ответната страна не процедират меко казано коректно. Но, за съжаление го има този натиск. Надявам се народните представители да отстоят българският интерес, защото може би пак ще се стигне до този сценарий българският интерес да е на последно място.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Колеги има процедурно предложение от г-н Гушеров за удължаване на работното време.

Моля да гласувате процедурното предложение.

Гласуване по процедурите:

1. Удължаване времето за работа

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 0

Приема се.

Г-н кмете заповядайте.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Декларацията сама по себе си е като призоваване за ненарушаване вече гласувания Меморандум то 44 НС. Т.е. ние като институция искаме да кажем това, което беше гласувано да бъде спазено, да не се правят компромиси.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря г-н кмете.

Искам да кажа и аз две думи.

Г-н Севдин, тъй като казахте, че това е от компетенциите на Правителството ли да не се объркам и аз на кого е от компетенциите. Ние по един или друг начин сме политици, ние сме почти погранична община с Македония и този въпрос е от значение за нашата община и за формата на нашия ОбС. За нас е особено важно от една страна да се случи това влизане на Македония в ЕС в контекста на коридор № 8. Същевременно обаче ние не може да бъдем безучастни пред продължаващите нарушения на договора за добросъседство, продължаващата кампания в нашите съседи.

Аз не познавам българин, който да не питае добри чувства към Македония, към Северна Македония, народа на Северна Македония. И там както и тук има зрънца, които насаждат омраза, които насаждат ненавист срещу България.

Същевременно вие сте прав, че очевидно има...не мога да се съглася, че ЕС е виновен или нещо подобно, само че натиск може да има отвсякъде. България е суверенна държава. Тук е въпроса нашия ОбС да даде знак към правителството, че ние като орган настояваме за спазването на договора за добросъседство и простичко казано да се промени начина на преподаване, начина на възгледи, които се насаждат срещу България в нашите съседи от Северна Македония.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Не знам колеги дали си спомняте едно време като стартира проекта за автомагистрала. Имаше предложение името на въпросната магистрала да не бъде „Струма“. Знаете ли какво беше? Самуил. Цар Самуил.

Ако трябва да сме коректни в такава ситуация, мисля че правилно се постъпи, защото когато има конфронтация ти гледаш малко да умириш нещата. Но, от друга страна и аз не съм съгласен 150 –тата годишнина на Гоце Делчев посегателство върху български трибагренник.

Ние не искаме чуждо, но не даваме наше. Това е идеята.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Г-н Гущеров.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Уважаеми колеги.

Най-вече тука искам към вас г-н Костадинов, неколкратно го загатнахте. ОбС има изключително важни функции да представлява местното население и това, че ние сме нямали основание или право, напротив имаме пълното право и основание тъй като сме избрани от същите тия хора в Дупница. Ако в тази Декларация проявиме единомислие вярвам в това, което се чува и говори в залата тъй като в началото на сесията, колегите от БСП прочетоха Декларация, в която потвърдиха тяхната позиция при проведения Консултативен съвет при президента. Както г-н Чимев спомена това е решение от 44 НС, което има единомислие от всички политически партии да не забравяме тогава управляваше ПП ГЕРБ. Много ясно и категорично с нашето гласуване трябва да препотвърдим тази позиция, за да могат и в НС а съответно ако някой си прави сметката да променя нещо поради някакви други причини, които не са известни на обществото и някаква коалиция под юргана нека да забрави за такава възможност, защото гражданите на България ясно и категорично казват „Да“ ние сме за

членството на Република Северна Македония и Албания, но при спазване на абсолютно всички договорености.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Няма други заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 2

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА

РЕШЕНИЕ

№ 67

1. Общински съвет-Дупница приема Декларацията относно позицията на Република България към членството на Република Северна Македония в Европейския съюз /Приложение/.

2. Декларацията да бъде изпратена на Президента на Република България, Народното събрание на Република България, Министерския съвет на Република България и Министерство на външните работи на Република България.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Ние, общинските съветници в Община Дупница, призоваваме Народното събрание и Министерския съвет на Република България да се придържат стриктно към Рамковата позиция по отношение членството на РС Македония в ЕС и декларацията, приета единодушно от 44-тото Народно събрание, отстоявани безапелационно от българска страна до преди няколко месеца.

Водени от вярата, че Европейският съюз се основава на ценностите на зачитане на човешкото достойнство, свободата, демокрацията, равенството, правовата държава, както и на зачитането на правата на човека, включително правата на лицата, които принадлежат към малцинства, ние сме силно притеснени за бъдещето на нашите

сънародници от другата страна на границата. Това са все принципи, които категорично не се прилагат в Република Северна Македония спрямо местните българи. Въпреки Договора за добросъседство, в страната не се прекратяват различните форми на „говор на омраза“ по отношение на България и на местните граждани с българско самосъзнание, включително и в медиите. Македонското правителство осуети общото честване на най-високо политическо ниво на 150-ата годишнина от рождението на Гоце Делчев, а след края на церемонията беше извършено посегателство срещу българския трибагреник. Действие, за което не е известно да е потърсена наказателна отговорност от извършителите.

Ето защо ние, общинските съветници и кметът в Община Дупница, считаме, че прибързана подкрепа за еврочленство на Република Северна Македония не е справедлива пред съдбата на онези, които се бориха и умираха с българското име на уста. Несъстоятелна е и с оглед на националния интерес. И не е нужно. Нужно е Скопие да припознае историческата истина. Тя е една: поне до средата на миналия век думите българин и македонец са синоними и няма никакво съмнение какво е етническото съзнание на огромната част от народа в географската област Македония. И днес немалка част от гражданите на Северна Македония са запазили българско съзнание или родов спомен. И техните права и достойнство следва да се зачитат. Повече от 120 хиляди македонци са получили българско гражданство, доказвайки българския си произход. В същото време едва малко над 3 хил. са се осмелили да се декларират като българи при преброяването в РСМ, което е също много ясен знак за пълзящия репресивен македонизъм. Скопската пропаганда е пагубна и тя не спира да работи срещу българския национален интерес. За съжаление обаче вече и с помощта на българското правителство и то на най-високо ниво. Това за нас е национално предателство.

Категорични сме, че България трябва да даде път за преговори за членство на РС Македония, само ако бъдат спазени всички условия от Договора за добросъседство, който към днешна дата се нарушава тенденциозно едностранно само от политиките от другата страна на границата. Правата на македонските българи трябва да бъдат гарантирани ясно и категорично, включително чрез разписването им в Конституцията на РСМ, и трябва да бъдат спазвани. Историческите манипулации и лъжи трябва да бъдат заличени от учебниците. Коминтерновската македонистка пропаганда трябва да бъде заличена веднъж завинаги заедно с езика на омразата от страна на Скопие.

Необходимо е също бързо и коректно придвижване на спорните въпроси в общата комисия по историческите проблеми. Важно е да има и продължаващо активизиране на икономическите и културните връзки – в противовес на столетната блокада срещу България и всичко българско. Всичко това следва да е обвързано с конкретни срокове и резултати.

Всичко друго означава продължаващо обезбългаряване. Нещо по-лошо: освен че хората с българско самосъзнание и гражданство са дискриминирани днес от страна на властите в Скопие, там продължава и десетилетната политика българското да се заличава и със задна дата. Затова и нашата позиция спрямо Скопие не е просто недоразумение за историята. Това е отстояване на ценности и истини. България защитава именно европейските ценности: човешките права, свободата, истината, спазването на договорите.

Уважаеми госпожи и господа народни представители, уважаеми господин министър-председател, уважаеми министри, моментът днес е исторически. Като представители на българския народ, избрани на редовни избори, Вие сте длъжни да направите всичко възможно да защитите българския национален интерес в Македония и едва след това да се грижите за стабилността на Западните Балкани и бъдещето на ЕС.

Призоваваме Ви: Не допускайте извършването на национално предателство! Българският народ няма да го прости!

Ние, общинските съветници в Дупница, изразяваме тази позиция, като глас на голяма част от българското общество.

Точка 33 (Тридесет и трета)

218/21.04.2022

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за учредяване безвъзмездно право на ползване върху общински имот, представляващ поземлен имот с идентификатор 24791.20.685, находящ се в с.Дяково на ЮЛНЦ – Сдружение „Дупнишко Ловно - Рибарско Дружество“, гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Положително становище на ПК по ИП.

Колеги имате думата.

Няма подадени заявки.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Валентина Василева Караганова: За
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Венелин Раймонд Коларов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Наумов: За
8. Димитър Василев Крекманов: За
9. Емил Димитров Гуцеров: За
10. Емилия Райчова Кузманова: За
11. Иван Методиев Танев: За

12. Йонко Йорданов Гергов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Костадин Михайлов Севдин: За
16. Леонид Йосифов Хаздай: За
17. Лорета Методиева Николова: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Пламен Петров Соколов: За
20. Първан Ангелов Дангов: За
21. Светозар Благоев Тричков: За
22. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.39, ал.4 от Закона за общинската собственост и чл.61, ал.3 от Наредба за реда и условията за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

РЕШЕНИЕ

№ 68

1. Допълва Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в Община Дупница за 2022 г. в част III, т. 3. „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави за ползване“ с поземлен имот с идентификатор 24791.20.685 /землище двадесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и едно, кадастрален район двадесет, имот шестстотин осемдесет и пет/, находящ се в с.Дяково, община Дупница, област Кюстендил по КKKP, одобрени със Заповед №РД-8-995/24.04.2018г. на Изпълнителния директор на АГKK, последно изменение на КР, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес:с.Дяково, с площ: 1185 /хиляда сто осемдесет и пет/кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид застрояване.

2. Общински съвет – Дупница дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване върху общински имот – частна общинска собственост, съгласно акт за общинска собственост №5626 от 31.08.2021г., вписан в Служба по вписванията към Агенция по вписванията с вх. рег. №4117, акт №11, том 17, дело 1586 от 15.09.2021г., представляващ поземлен имот с идентификатор 24791.20.685 /землище двадесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и едно, кадастрален район двадесет, имот шестстотин осемдесет и пет/, находящ се в с.Дяково, община Дупница, област Кюстендил по КKKP, одобрени със Заповед №РД-8-995/24.04.2018г. на Изпълнителния директор на АГKK, последно изменение на КР, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес:с.Дяково, с площ: 1185 /хиляда сто осемдесет и пет/кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид застрояване, при граници и съседи: поземлен имот с идентификатор 24791.20.269, поземлен имот с идентификатор 24791.20.684 и поземлен имот с идентификатор 24791.20.473 по КК на с. Дяково на ЮЛНЦ – Сдружение „Дупнишко Ловно - Рибарско Дружество“, гр. Дупница, ЕИК: 109078446, със седалище и адрес на управление: гр.

Дупница, ул.Лоза №2, представлявано от Крум Богданов Бонев – председател на УС на Дружеството за срок от 10 /десет/ години.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница да издаде заповед и сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване, съгласно т.2 от Решението.

Точка 34 (Тридесет и четвърта)

226/26.04.2022

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища (НРУУРОЖ) на територията на Община Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:
Извънредна е докладната. Няма становище на комисия.
Г-н кмете за кратко разяснение.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Колеги, мотива за входиране на тази докладна за промени в Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища е, че въпросната наредба най-вече цените в нея са от 2006 г..

амортизацията на тези жилища 146 броя не е тайна за всеки го в предвид ползвателите които са, че се стига да един момент в който поддръжката става вече трудно осъществима.

Предвид, че тук касае и една категория, която малко или много трябва да бъдем внимателни с цените беше обект на много коментари и не случайно промяна така се прави по принцип. Технологията е стоя 1 месец качена, чакайки предложения и коментари по темата. Срока изтече буквално вчера или онзи ден и затова колегите я подготвиха, за да я входираме.

Цената ще направи впечатление. Коментар сигурно всеки има по темата. Тук се прави вече райониране, т.е. цената се определя в зависимост от зоната, в която се намира жилището – първа, втора, трета, четвърта, селата отделно. Подтекста е един единствен. Жилищата, които се освобождават са във вид в който е срамно да настаниш ползвател. Контингента, който го ползва освен, че не ги поддържа, понякога си оставя неразплатени сметки, към ЧЕЗ, В и К към когото се сетите. Е, това е основния мотив.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:
Заповядайте г-н Тричков.

Г-н Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет.

Ние ще подкрепим това предложение. Считаме, че е разумно, но до нас достигат оплаквания от граждани или информация, че част от част от тези общински жилища са наемат от хора, които имат правно основание, но след това не се използват по предназначение. В този смисъл общината може ли да контролира дали жилищата се използват по предназначение. Ако се установи, че такива жилища не се използват по

предназначение а се използват по друго предназначение да бъдат прекратявани договорите и да бъдат настанявани други нуждаещи се лица.

Благодаря.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Ако сега ви е неудобно дайте ми като приключи сесията за къде имате такъв сигнал.

Колеги, имаме ли такъв случай? Така задавам въпроса не поради друга причина, защото ги обходиха, че имаше в жилища ползвател, който от години не е в града. Той примерно работи в Италия, Испания, години наред го няма а достъпа всички знаете какъв е. уведомяваме полиция, прокуратура, макар и като собственици ние нямаме право да влезем вътре имайки предвид, че е отдадено.

Отварат, влизат да проверат, уведомяват. Аз съм далече от мисълта, че някъде не се е прокраднало такова нещо, но категорично ви заявявам имайки предвид, че бяха обходени всички жилища, че такива ситуации не се допускат и не бива.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

Една кратка реплика. Като допълнение.

В дейността ми на председател най-много въпроси, които ми се поставят е това да се намери общинско жилище.

Това е до всички вас и най-вече до кмета. Това, което той иска да каже, което ние трябва да знаем...ето последния случай с т.н бате Христо, който доста нашумя.

Онзи ден разбрах, че човека 3 месеца от както е настанен все още не е плащал наем.

Болшинството от тия жилища има и хора, както каза колегата Тричков злоупотребяват, взе ли го някога по някакъв начин. Болшинството от тия хора нямат възможност да си купят или да живеят на своден наем. Същевременно обаче ние отговаряме за това, това не е наша собственост лична или на кмета. Това е собственост на гражданите на Дупница. Наистина за тия жилища трябва да се полага повече грижа. Сега да взимаш 15 лв. наем на месец, на мен ми се струва по добре да ги освободиме изобщо от наем. Това обаче създава усещането за, че едва ли не общината така може да си раздава и прави каквото си иска.

Аз бях изумен, когато сега около бежанската криза, някакъв полковник, председател на ситуационен център ли...излезе и с некакъв полковнически глас каза:“Кметовете да дадат общински жилища на бежанците“. Като, че общините имат некакви блокове свободни и чакащи и.... Истината е, че политиката с общинските жилища трябва да бъде много прецизна и там с това което се сблъскваме, колкото и да е жалко да го кажа пак този бате Христо неплащане на наеми, цигания да ме извиняват наште така сънародници. Безумни неща се случват и наистина едно повишаване на наема ще доведе до селектиране.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Колеги най-неприятно е когато тези жилища, голяма част от тях са в многофамилни сгради. В ж.к.“Бистрица“блок, където има 50-60 ползватели. Като има такъв ползвател, който безхаберно дали вода му текла, дали беля направил като отидат от съседите или управителя да го търси сме получавали сигнали, че той казва това е общинско, мен не ме търсете.

Съжалявам ама ти си получил права върху това жилище, ти поемаш консумативи. Аз не те карам да правиш ремонт да сменяш дограма или каквото и да било. От теб се иска да го ползваш по предназначение и да си коректен в отношенията. Това, което преди беше заложено по старата наредба беше двумесечен депозит. Сега го правим тримесечен и

предвид, че се съобразяваме тримесечния срок на първия месец го канят, на втория го подканят, на третия месец му кажат аби ти имаш ли ангажимент да си платиш наема. Имали сме такива ситуации събира багажа и си тръгва. Е, ние какво правим сега? Идеята е да се помага, факт е. ние няма да играеме ролята на онова овчарче...

146 жилища д-р Соколов са плюс 150, които бяха направени горе на бившето поделение. Община Дупница има 300 общински жилища. Две категории са социални едните и другите, по презумпция една и съща функция. Мисля, че не е никак малко.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:
Г-н Георги Георгиев.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:
Уважаеми г-н председател,
Г-н кмете,
Колеги.

Като участник в почти всички комисии, бях поканен в тази за опознавателна среща с новата управителка на В и К. сега ние хубаво се накарахме за 1.37, че не плаща вода...

Много се моли управителката на В и К на настанените в новите жилища. Има хора не плащали вода с години. Така, че ще помоля наемателите на тези 300 жилища г-н Чимев. Имам нещастieto като човек да бъде 10 години домоуправител на блок...ще ви разкажа за апартаментите на социални или т.н. общински.

Дамата ви запозна, че ще сложи водомери с дистанционно, които отчитат водата, която влиза. добросъвестните живущи в блока имат водомери десет, една или две години и те си плащат. Каква значи изравнителните кубичите вода, които ги няма. Айде по селата така било, незаконни отклонения...в блоковете след водомера на В и К има 4 тръби водещи към четирите дирекции или трите колко са на етажа апартаменти. Пак има загуби. Загуба означава следното. Понеже съм в общинско жилище не казвам за всички аз няма да си сложа водомер. Съответно му изчисляват 10 м³ на човек или каквото и да било само, че той си харчи едни 30-40 м³. В блок водата не може да се изпари. На 8-ия етаж приключва водоснабдяването. Нека и това да го кажем в зала.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:
Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

1. *Асен Георгиев Пилев: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*

3. *Валентина Василева Караганова: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Наумов: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емил Димитров Гущеров: За*
11. *Емилия Райчова Кузманова: За*
12. *Иван Методиев Танев: За*
13. *Йонко Йорданов Гергов: За*
14. *Йордан Крумов Йорданов: За*
15. *Костадин Крумов Костадинов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Павел Ангелов Коларски: За*
20. *Пламен Петров Соколов: За*
21. *Първан Ангелов Дангов: За*
22. *Светозар Благоев Тричков: За*
23. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

РЕШЕНИЕ

№ 69

1.Общински съвет Дупница приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница, приета с Решение №132/14.12.2006 г. на Общински съвет Дупница, последно изменена с Решение №71/17.04.2015г., както следва:

§1. Чл. 17, ал.6 и ал.7 стават съответно ал. 7 и ал.8 в същата последователност със същия текст, а се добавя нова ал.6 със следното съдържание:

Чл. 17, ал.6: „Малочислени семейства или домакинства /дву- или тричленни/, включени в картотеката, могат да бъдат настанявани в жилища, извън нормите за настаняване, заложиени в чл.17, ал.1, при съобразяване с дължимия наем за конкретното жилище, когато:

- Е изчерпан картотечния списък на чакащи за съответния тип жилища според нормите за настаняване;

- Се задължат да бъдат пренастанени, при освобождаване на жилище, съответстващо на нуждите на семейството/ домакинството спрямо нормите за настаняване, заложиени в чл.17, ал.1;

§2. Чл.21 , ал.1 от Наредбата се изменя, както следва: „Въз основа на настанителна заповед и внесен гаранционен депозит в размер на не по – малко от 3 месечни наема Кметът на Общината сключва писмен договор за наем, в който се определят: правата и задълженията на наемателя и наемодателя; наемната цена; заплащане на консумативи и такса смет; отговорността при неизпълнение; поддържането (текущи и основни ремонти) и други условия по наемното правоотношение.“.

§3. Чл. 21, ал.2 става ал.4 със същия текст, а се добавят две нови ал.2 и ал.3 със следното съдържание:

Чл.21, ал.2: „Депозитът се връща на наемателя при прекратяване на сключения Договор за наем и след изплащане на всички наемни вноски и други сметки при ползването на предоставеното жилище под наем. В случай, че наемателят не изпълни горепосочените задължения в срок от 7 (седем) дни след освобождаване на предоставеното жилище, наемодателят може да прихване дължимите суми от депозита, като върне остатъка, ако има такъв.“.

Чл.21, ал.3: „Липсващи и повредени активи, както и нанесени материални щети в жилището се заплащат от наемателя по действащите пазарни цени към момента на възстановяването им чрез усвояване от наемодателя на внесения депозит до дължимия размер. В случай, че депозитът не е достатъчен за покриване на причинените липси, повреди и/или щети, наемодателят може да защити правата си съгласно действащото законодателство.“.

§4. Чл.52 от Наредбата придобива следния вид: „Наемната цена за общинските жилища се определя за 1 кв.м. застроена площ, съобразно зоната, благоустройственото съоръжаване и конструкцията на сградата, в която жилището попада“.

§5. Чл.54, ал.1 от Наредбата придобива следния вид: „Основната наемна цена за 1 кв.м. застроена площ на общински жилища по чл.3 ал.1 т.1 е 1,35лв.“.

§6. Чл.54, ал.2 от Наредбата придобива следния вид: „Фактическата наемна цена се определя от Кмета чрез коригиране (намаляване) на основната наемна цена до размери, посочени за конкретни показатели, съгласно Приложение към чл.54 от настоящата наредба.“.

§7. Отменя съществуващото Приложение към чл.54 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница и приема ново Приложение към чл.54 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

към Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница

§8. Наемните правоотношения, възникнали при действието на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на

Община Дупница, приета с Решение №132/14.12.2006г., изм. и доп. с Решение №158/30.09.2008г. на Общински съвет – Дупница, изм. и доп. с Решение №8/18.01.2010г. на Общински съвет – Дупница, изм. и поп. с Решение №3/30.01.2015г. на Общински съвет – Дупница, допълнена с решение №37/27.02.2015г. на Общински съвет – Дупница, изм. с Решение №71/17.04.2015г. на Общински съвет – Дупница, изм. с Решение № 191/17.07.2019 г. на Административен съд - Кюстенди , Решение № 196/19.07.2019 г. на Административен съд-Кюстендил и Решение №221/15.12.2017г. на Административен съд-Кюстендил, се привеждат в съответствие с промените, заложен в настоящата Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Дупница.

1. §9. Настоящите изменения в Наредбата влизат в сила от 01.05.2022 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ЧЛ.54 ОТ НАРЕДБАТА ЗА РЕДА И УСЛОВИЯТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ОБЩИНСКИ ЖИЛИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА

1. Наемната цена за 1кв.м. застроена площ, съгласно акт за собственост/кадастрална схема, се определя съобразно: основната наемна цена, конструкцията на сградата, местонахождението на жилището спрямо зонирването на населеното място, както и от благоустройственото му съоръжаване.

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛ	Намаление в %
1.	Конструкция на сградите	
	Жилище в паянтови и полумасивни сгради	20%
2.	Благоустройствено съоръжаване	
	За жилища без складово помещение	5%
	За жилища без водопровод и канализация	5%
3.	Местонахождение според зоната	
	I- ва зона	--
	II- ра зона	5%
	III-та зона	10%
	IV- та зона	15%
	За всички села на територията на Общината	20%

Точка 35 (Тридесет и пета)

234/28.04.2022

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобрение на Споразумение за партньорство във връзка с изпълнение на проект BGLD-3.002-0022 “Интегрирани мерки в подкрепа на ромското включване в Община Дупница“, одобрен за финансиране по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, чрез Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 – 2021

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Извънредна е докладната. Не е минавала на комисия.

Става въпрос за европейски проект.

Г-н кмете за кратко разяснение.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Естеството на докладната е за споразумението между 3-те страни Пирин холдинг кралство Норвегия и сдружение „Амала приятели“ и община Дупница. Мерки по проекта, който гласувахме септември 21 г.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Щом е за ромското включване...

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Ако сте обърнали внимание в приложението, това е пак д-р Соколов казахте Каваклия. Част от бюджета са заложени контейнери, детски площадки, т.е. облагородяване на района. Нашия проблем с ромските махали колко години го говориме, помнете ли? Преди 6-7 години тръгнахме с Каваклия вкарване в регулация. А Ценеви, а Гиздоваако трябва да сме коректни като искаме....В и К като иска да получава вода от кой да я вземе...като искаш да си горд собственик на имот, като искаш да живееш в тази наша мила, родна държава имай си партия.за ЧЕЗ, В и К, плащай си смет...даваш си отчисленията към общината и тогава искаш. Дано благодарение на такива мерки малко нещата да влезат във норма. Трябва и воля понякога.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се . точката.

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против 0

Въздържали се

1

1. *Асен Георгиев Пилев: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Валентина Василева Караганова: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Наумов: За*
9. *Емил Димитров Гуцеров: За*
10. *Емилия Райчова Кузманова: За*
11. *Иван Методиев Танев: За*
12. *Йонко Йорданов Гергов: За*
13. *Йордан Крумов Йорданов: За*
14. *Костадин Крумов Костадинов: За*
15. *Костадин Михайлов Севдин: Въздържал се*
16. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
17. *Лорета Методиева Николова: За*
18. *Павел Ангелов Коларски: За*
19. *Пламен Петров Соколов: За*
20. *Първан Ангелов Дангов: За*
21. *Светозар Благоев Тричков: За*
22. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 23 и чл. 59 и чл. 61, ал. 1 от Закон за местното самоуправление и местната администрация и чл. 60, ал. 1 от АПК

РЕШЕНИЕ

№ 70

1. Общински съвет Дупница, упълномощава Кмета на Община Дупница да подпише партньорско споразумение с фондация „Тръст за социална алтернатива“, сдружение „Амала - Приятели“, гр. Дупница и Pirin Holding AS, гр. Осло, Кралство Норвегия за изпълнение на проект BGLD-3.002-0022 “Интегрирани мерки в подкрепа на ромското включване в Община Дупница“, одобрен за финансиране по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, чрез Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 – 2021.

2. Общински съвет Дупница, упълномощава Кмета на Община Дупница при промяна в обстоятелствата по изпълнение на Договор № Д03-12/11.04.2022 г. за изпълнение на проект № BGLD-3.002-0022 “Интегрирани мерки в подкрепа на ромското включване в Община Дупница“ да предприема действия по предоговаряне правата и задълженията на страните по Споразумението.

3. На основание чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуален кодекс, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на

особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Поради изчерпване на дневния ред в 14:07 часа, председателят закри 5 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

**1. /Вяра Бързачка - главен специалист
"ООбС"/**

.....

**2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист
"ООбС"/**