



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 9

Днес, **18.09.2023** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **9-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветника от общо 33.

Отсъства Миглена Вельова.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:06 часа.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Колеги, преди приемане на дневния ред знаете имаме декларации и питания.

Първо искам да ви представя становище, което прие Председателския съвет във връзка с териториалния план за справедлив преход, искам да ви го прочета. Беше подписан от председателите на групи, които присъстваха на заседанието.

„Днес, 11.09.2023г., Председателя на ОбС Дупница, Зам. председателя на ОбС Дупница и председателите на групи към Общински съвет - Дупница взеха решение да изразят своето писмено становище след проведеното публично обсъждане на Териториалния план за справедлив преход.

1. Възразяваме срещу записаната в Териториалния план за справедлив преход 2026 година, през която се закрива ТЕЦ Бобов дол, без да бъде осигурена негова алтернатива.

В момента ТЕЦ Бобов дол осигурява 20% от БВП в област Кюстендил, както и над 1000 работни места само от директно заетите, без да броим допълнително свързаните с дейността му такива. Дружеството вече е започнало сериозни стъпки за енергийна трансформация, като направените до момента инвестиции надхвърлят парите, които областта ще получи за възстановяване и устойчивост. Централата е базова мощност, важна за националната енергийна сигурност, но още по - важна за бъдещето на региона и предотвратяване на обезлюдяването. Настояваме да бъде изпълнен ангажимента за премахване на записаната в ТПСР – 2026 година, поет от присъстващи представители на Министерството на Енергетиката, МРРБ и други институции

2. Възразяваме срещу липсата на алтернативи за хората и тяхното препитание.

Разписаните мерки в Териториалният план са неефективни и неприложими. Те по никакъв начин няма да спомогнат за справедлив преход. Напротив, ще нанесат изключително тежки икономически щети за региона, включително община Дупница.

Написаното на хартия ще остане на хартия, без да осигури истински възможности за работа в региона, защото преквалификацията за изчезващи и несъществуващи професии не е нищо друго освен това.

Териториалният план за справедлив преход на Област Кюстендил трябва да осигурява справедливи възможности и преход, а не ликвидация на региона и упадък.

Ние, избраните от хората общински съветници в областта, имаме ангажимент да защитим възможностите и правото им на нормален начин на живот и благоденствие.

Настояваме в Териториалния план за справедлив преход да бъдат направени корекции, които да дават, а не да отнемат възможности на региона.“

Подписано е от Костадин Костадинов, Йонко Гергов, Йордан Йорданов, Георги Георгиев, Тодор Василев, Леонид Хаздай.

Надявам се разбирате колко е важна темата и се надяваме нашия глас да бъде чут там където е необходимо.

Пристъпваме към питанията. Имаме питання от група общински съветници от ОДБ.
Г-н Георгиев, заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

/Чете питането с вх. № 412/13.07.2023 г., приложено към протокола/

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Уважаеми общински съветници.

Имайки предвид точките в питането на г-н Георгиев по същия хронологичен начин ще ви бъде отговорено.

/ Чете отговора на питането с вх. № 505/18.09.2023 г., приложен към протокола/

Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря. Преминаваме към второто питане.

Г-н Георгиев, заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – общ. съветник:

Г-н Кмет.

Колеги.

/Чете питането с вх. № 413/13.07.2023 г., приложено към протокола/

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Само за секунда.

Колеги, не знам дали слушате какво се говори. Отиваме на избори. Чухте в момента задълженията, сега ще чуете и европейските проекти. Моля ви за внимание. Ако искате да не отговаря кмета, ако няма интерес.

Благодаря.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря ви.

Изпълняващите се проекти към дата 1 юли 2023 г. са общо 13 на брой на стойност 28 142 078 лв. Пълният списък колеги е направен в табличен вид. С повече търпение трябва да ви изчета за да отговорим на питането.

/ Чете отговора на питането с вх. № 506/18.09.2023 г., приложен към протокола/

Това е пълният списък на 13-те проекта. Благодаря ви.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви г-н кмете за изчерпателната информация. Тъй като не можем да правим дебати по питаня преминаваме към разглеждане на дневния ред.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 9

1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане отчета на Община Дупница за 2022 година.

2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2023 година

3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по отворена покана за набиране на инвестиционни проекти по приоритет 1“По-зелен граничен регион“ на програмата Интеррег VI-A ИПП България – Северна Македония 2021- 2027

4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 68789.129.6 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „РЕКА ДЖЕРМАН“, общ.Дупница.

5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подобен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на подземна кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV за присъединяване за присъединяване на «Фотоволтаична централа» разположена в поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по кадастралната карта на с.Палатово, общ.Дупница.

6 Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.39.50 образуван от ПИ № 55230.39.13 по кадастралната карта на село Палатово

7 Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.3.25 образуван от ПИ № 55230.3.13 по кадастралната карта на село Палатово

8 Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.31.72 образуван от ПИ № 55230.31.12 по кадастралната карта на село Палатово

9 Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.31.73 образуван от ПИ № 55230.31.12 по кадастралната карта на село Палатово

10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница.

11 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.09.2022 г. до 31.08.2023 г.

12 Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за включване в регистъра на имотите по чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ на равностойни имоти от общинския поземлен фонд във връзка с изискването на §12, ал.3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП

13 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.261 по КК на гр.Дупница.

14 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.260 по КК на гр.Дупница

15 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.340 по КК на гр.Дупница.

16 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните при Община Дупница за 2022 г

17 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с по-малко от 10 ученици за учебната 2023/2024 година в общински училища

18 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – План зазастрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват на поземлен имот с идентификатор 02350.35.148 по кадастралната карта на с. Баланово, местност „Бинека“, общ. Дупница

19 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – План зазастрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват на поземлен имот с идентификатор 39339.135.124 по кадастралната карта на с. Крайници, местност „ВОДЕНИЦАТА“, общ. Дупница.

20 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на окончателен проект на Общ устройствен план /ОУП/ на Община Дупница.

21 Докладна записка от инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под минималния брой за учебната 2023/2024 година в общински училища

22 Докладна записка от Мария Соколова – общински съветник и председател на Експертна Комисия, определен с Решение № 143 от 16.07.2021г. на Общински съвет Дупница, относно Утвърждаване от Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница.

Точка 0 (Нулева)

000/12.09.2023 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 9

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. *Предложение от Костадин Крумов Костадинов: създаване на т. 22 - докладна 503 - Докладна записка от Мария Соколова – общински съветник и председател на Експертна Комисия, определен с Решение № 143 от 16.07.2021г. на Общински съвет Дупница, относно Утвърждаване от Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

Проверката на кворума в 11:10 показва присъствие на 28 общински съветници от общо 33.

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане отчета на Община Дупница за 2022 година.
- 2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2023 година
Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 3 Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по отворена покана за набиране на инвестиционни проекти по приоритет 1“По-зелен граничен регион“ на програмата Интеррег VI-A ИПП България – Северна Македония 2021- 2027
Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 4 Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 68789.129.6 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „РЕКА ДЖЕРМАН”, общ.Дупница.
Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на
- 5 техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на подземна кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV за присъединяване за присъединяване на «Фотоволтаична централа» разположена в поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по кадастралната карта на с.Палатово, общ.Дупница.
Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията
- 6 по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.39.50 образуван от ПИ № 55230.39.13 по кадастралната карта на село Палатово
Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията
- 7 по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.3.25 образуван от ПИ № 55230.3.13 по кадастралната карта на село Палатово
Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията
- 8 по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.31.72 образуван от ПИ № 55230.31.12 по кадастралната карта на село Палатово
Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията
- 9 по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.31.73 образуван от ПИ № 55230.31.12 по кадастралната карта на село Палатово

10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница.

11 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.09.2022 г. до 31.08.2023 г.

12 Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за включване в регистъра на имотите по чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ на равностойни имоти от общинския поземлен фонд във връзка с изискването на §12, ал.3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП

13 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.261 по КК на гр.Дупница.

14 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.260 по КК на гр.Дупница

15 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.340 по КК на гр.Дупница.

16 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните при Община Дупница за 2022 г

17 Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с по-малко от 10 ученици за учебната 2023/2024 година в общински училища

18 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – План зазастрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват на поземлен имот с идентификатор 02350.35.148 по кадастралната карта на с. Баланово, местност „Бинека“, общ. Дупница

19 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – План зазастрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват на поземлен имот с идентификатор 39339.135.124 по кадастралната карта на с. Крайници, местност „ВОДЕНИЦАТА“, общ. Дупница.

20 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на окончателен проект на Общ устройствен план /ОУП/ на Община Дупница.

21 Докладна записка от инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под минималния брой за учебната 2023/2024 година в общински училища

22 Докладна записка от Мария Соколова – общински съветник и председател на Експертна

Комисия, определен с Решение № 143 от 16.07.2021г. на Общински съвет Дупница, относно: Утвърждаване от Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница.

Точка 1 (Първа)

444/09.08.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане отчета на Община Дупница за 2022 година.

Положително становище на ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – 4 „за“ и 1 „против“

Отрицателно становище на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с неправителствени организации – 1 „за“, 3 „против“

ПК по образование и култура – 5 „за“, 2 „въздържали се“

ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси положително становище – 5 „за“

ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – 5 „за“, 2 „против“

Изказвания:

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Колеги, по проект за решение ОбС приема отчета за касово изпълнение на бюджет на Община Дупница за 2022 год. подчертавам, странно ама факт.

/Чете проекта за решение по докладната записка, приложена към протокола/

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Ще взема дума от името на групата. Ние разгледахме отчета на бюджета, направихме някои проучвания. Като цяло за самия бюджет можем да кажем, че в крайна сметка изпълнението е такова каквото винаги е било. Както се казва „Едно си баба знае....., едно си ние гласуваме, друго си върви, но И друг път съм говорил по този въпрос. Той е стъкмен, нагласен, такъв какъвто трябва да изглежда. Имаме старата слабост, изпълнение. То изпълнението е такова каквото ние го заложиме но в крайна сметка не можахме поне малко да увеличим приходите от продажба на материални активи, но това е стара слабост на това управление и на този ОбС и на предишния, но дори цифрите да погледнете 23% изпълнение е достатъчно ясно да покаже, че не се работи в тази посока, а трябва да се работи за увеличаване и да може да се изпълнят приходите. От там на татъка цялостното изпълнение е добро защото като заложим, че ще събереш толкова и събереш толкова, или ако нямаш така как да кажа перспектива, визия или ако не можеш да реализираш нещо повече. От друга страна факт е, че това което е заложено е сравнително добре събрано и това не може да се отрече.

Конкретно за нашата група. В края на 21 година ние дадохме нашите предложения към бюджета за 22 година. считаме, че тези наши предложения бяха съвсем дребни, балансиран, необходими. Ще ги припомня. На първо място предложихме изграждане на алея на славата в зоната на галериите, като изрично ние не искахме да посочим някакви кой

знае какви разходи, въпроса е, че ние трябва да интегрираме туристически продукт тук в Дупница за да можем наистина да привлечем туристи. Нищо не прави тази община в това отношение. Това наше предложение беше разписано и прието от г-н кмета.

Второто ни предложение пак в сферата на туризма беше изграждане на алея или път, или пътека или както искате го наречете по горската яка между Самораново и Бистрица за да може видите ли като дойдат туристи в Бистрица или Самораново или Дупница да има какво да правят. Това наше предложение също беше прието, беше разписано в бюджета за 22 година със сумата от 50 000 лв.

Третото ни предложение беше свързано с изграждане на съоръжение за едно дърво в с. Крайници, което залива един от северните квартали на селото. Достатъчно се знае по тази тема, видя се. В крайна сметка нищо от трите неща не беше изпълнено. Не само не беше изпълнено ами и не получихме никакъв отговор защо не беше изпълнено, какви са причините. Да речем ако има някакви технически или други причини, които са попречили. Не получихме никакъв отговор.

Считаме, че това е недопустимо и за това ние ще гласуваме „против“ отчета за 2022 година.

Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Последна сесия за изтичащия мандат. Аз, ако си спомняте преди 4 години открих сесията и сега сме почти на финала да я закрием. Ето защо призовавам за мъдрост, толерантност и отговорност пред гражданите на община Дупница. Успех.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Успех в кое?

Добре, благодаря.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря ви г-н Председател.

И аз като Данчо ще позволя да споделя нещо с вас, че днес за последен път в качеството ми на публично избрано лице ще присъствам на такова мероприятие, в този живот в следващ може пак да се явя. 97 година за първи път влязох в тази зала. Бях на доста крехки и семпли години, днес на 61 смятам, че винаги всяко начало трябва да има и край.

Г-н Председател, искам да ви поздравя. Аз не съм гласувал за вас. Използвам момента. Познавам почти всички председатели от близо. Среცнах един подготвен Председател, което ме накара да смятам, че съм сбъркал преди 4 години Данчо и е трябвало да подкрепя г-н Костадинов. Искам да пожелаая, не виждам Първан и съответно и г-н Костадинов и Костадин от сърце да представляват интереса на нашия град следващия мандат, от сърце. С каквото мога в лично качество ще помогна.

Г-н Чимев, на вас искам да кажа, че през годините може да сме имали и по някой път нелицеприятни сблъсъци, те не са били на лична основа. И да ви кажа, че разбира се не всичко е било само тъмно, има и неща които са направени, и аз в лично качество като гражданин ги отчитам. Но не мога да приема и днес искам да споделя, че интереса на лекарите и учителите в този град се представляват от неграмотен човек, тежко неграмотен човек. Не мога да приема, че в края на краищата хора, които обществото, правораздавателната система ги е заклеимила като мафия ги реинтегрираме в общината. Това в лично качество не мога да го приема и се надявам в следващия мандат всяко нещо да си отиде на мястото.

И сега по отношение на отчета на бюджета. Винаги съм смятал тези 2 елемента от дискусиата в ОбС за най-важни, и когато съм го представял и когато съм го дебатирали. Смятам, че твърде закъсняло Данчо да запазим толерантен тон. Аз ще се опитам и го правя, предполагам го установяваш, но при всички положения има много въпроси. Това което изчете уважавания от мен г-н Чимев преди малко ухото ми долови един факт. Фирмата, която е кърпила дупките на асфалта в града от небезизвестен субект сме платили, а на фирмата която сме снегочиствали примерно не сме платили. И за това имам страхотни резерви към отчета.

Благодаря ви г-н Председател.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Рано почваме на първа точка с пожелания и с констатации.

Значи от сърце желая на всеки, който е решил да влиза в предизборна битка било за общ. съветник, било за Кмет, успех.

Преди 2, 3 дни го казах на едно място. Предизборната борба е съревнование не е битка. Дали е спорт, дали е политика, дали е бизнес, принципа навсякъде е един. Човек излиза и иска да победи. Начина обаче по който го прави всеки е различен. И не случайно и в спорта и в живота феърплея стои на първо място, а политиката за съжаление не мога да кажа за съжаление такова нещо.

От сърце пожелавам на всеки който е заявил интерес да го прави така както трябва. А по повод на първото изказване на г-н Костадинов, да ми казва, че приходната част куца, като само при положение, че преди 2 или 3 месеца имаше докладна за продажба на общински имот и изтъквахме, за мен поне, доста несериозни мотиви. Значи когато човек има претенции за нещо да се случва както трябва, поне трябва да бъде праволинеен. Всеки в тази зала е подписал декларация да служи на населението на този община и е редно когато подписваме все пак да помним, че имаме такива ангажменти.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Благодаря ви.

Малка реплика ще ви направя.

Сега освен вие и г-н Йорданов тук за политика никой не говори и за кампании, д-р Соколов частично. Аз зададох точните въпроси, вие говорите политически. За каква сделка говорите като точката е бюджет за 22 година и аз казах, че за 22 год. има пропуски, а това за което говорите преди 2, 3 месеца е 23 г. Сега аз няма да ви правя нали тука за стъкмистиката оценки защото виждаме едно сте записали в отчета една цифра в питането давате друга цифра, но това са..... Дванадесет години сме на този хал. Въпроса обаче недейте сега предизборна кампания, предизборна кампания. Отговорете на въпроса ви моля. Защо не изпълнихте бюджета за 22 год. където бяха разписани трите наши предложения. Ако може да кажете по този въпрос нещо, да убедите моите колеги да гласуваме ОК, ако не оставете общите приказки и предизборна кампания, а и точно вие да говорите за феърплей е малко нали..... Желаете ли да отговорите?

Инж. Методи Чимев – Кмет:

Не.

Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Кмет.

Ясно е, че тази сесия ще протече коренно различно от повечето, а пък за тази година няма да е много различно от последните, тъй като предизборната кампания е започнала отдавна.

Г-н Костадинов, ако за гражданите и не им е толкова на тях така да се каже постоянно да следят политическия живот, обществения какво се случва в тази зала, тъй като имат и други ангажименти и са избрали за свои представители в лицето на всичките тука 32 колеги. Недейте да мислите, че ние се родихме вчера на 17 септември и това което говорите е самата истина и самата достоверност изречена от вашата уста става за нас Закон. Вие говорите за неща които вие сте гласували, вие сте подкрепяли, вие сте внасяли и в един момент приближавайки 29 октомври се сещате, че нещо не се е случило. Защо в питанията още в началото на годината не ги поставихте тези въпроси.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ще се наложи да ви направя реплика след като се обръщате към мен. Попитахме г-н Гуцеров. Каква предизборна кампания, какви пет лева. Всички скачате като матросовци. Ама то сега защото е предизборна кампания. Не бе отговорете на простия въпрос. Къде не е разписано, беше гласувано от този ОбС в бюджета за 22 година. вие сте председател на комисията. Отворете таблицата, прочетете. Това бяха неща които бяха заложили в бюджета и не са изпълнени, а не са изпълнени защото са наши предложения. И ние питаме защо не се изпълнени. Къде тука виждате предизборна кампания, къде виждате политика. Вижте, ако треперите и ви е страх недейте да се криете сега зад общи приказки. Отговорете на простиците въпроси.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	19
Против	11
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: Против*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: Против*
4. *Бойко Олегов Христов: Против*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: Против*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: Против*
9. *Георги Василев Градевски: Против*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*

14. Емилия Райчова Кузманова: За
15. Ивайло Валериев Петров: Против
16. Иван Методиев Танев: За
17. Иван Миланов Раков: За
18. Илиан Иванов Дойчев: Против
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: Против
22. Костадин Михайлов Севдин: За
23. Леонид Йосифов Хаздай: За
24. Мария Георгиева Соколова: За
25. Павел Ангелов Коларски: За
26. Пламен Петров Соколов: Въздържал се
27. Първан Ангелов Дангов: Против
28. Светозар Благоев Тричков: За
29. Станислав Христов Павлов: Против
30. Тодор Димитров Василев: За
31. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 140, ал. 1 от Закона за публичните финанси, както и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 149

1. Общински съвет – гр. Дупница приема отчета за касовото изпълнение на бюджета на община Дупница за 2022 г. по приходната и разходната част по функции, дейности, параграфи и подпараграфи - съгласно приложения от №1 до №4, както следва:

1.1. По приходите общо 50 680 684 лв., в това число държавни дейности 34 556 624 лв. и 16 124 060 лв. местни дейности.

1.2. По разходите общо 50 680 684 лв., в това число държавни дейности 34 556 624 лв. и 16 124 060 лв. местни дейности. В числото на местните дейности са отчетени и 622 936 лв. разходи за дофинансиране на държавни дейности с местни приходи.

1.3. Налични по сметки в края на периода 1 546 385 лв., в това число 1530431 в лева и 15954 лева в евро.

1.4. Бюджетно салдо в края на периода, отрицателно в размер на -574 786 лева.

2. Приема отчета на разходите по инвестиционната програма /капиталови разходи/ за 2022 г., съгласно Приложение № 2 и № 7.

3. Приема отчета за изпълнение на извънбюджетните сметки и фондове за 2022 г., съгласно Приложение № 5.

4. Приема доклада-отчет за състоянието на общинския дълг за 2022 г., съгласно Приложение №6.

Точка 2 (Втора)

469/28.08.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2023 година

ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – 4 „за“ и 1 „против“

Отрицателно становище на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с неправителствени организации – 1 „за“, 3 „против“

ПК по образование и култура – 4 „за“, 2 „против“, 1 „въздържали се“

ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси положително становище – 5 „за“

ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – 5 „за“, 2 „против“

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Благодаря ви.

Ще зачета колеги проекта за решение, макар и да предлагам за гласуване бюджет, който има няма 3 месеца ще бъде в сила. Все пак е коректно и редно да изчетем основните параметри.

/чете проекта за решение по докладната записка, приложена към протокола/

Благодаря ви колеги.

Виолета Генчева Инкьова /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Всички ние сме се запознали с този дълъг документ и ясно осъзнаваме, че е изключително важна тази докладна записка. Аз искам да благодаря на г-н Павел Петров, че присъства на нашата комисия, на заседание по време на отпуска и предполагам, че и на другите комисии е присъствал. Г-н Чимев изчете подробно проекто решението, но аз искам да акцентирам върху т. 6 от решението, където са заложили едни суми, които са целеви средства от местните приходи. Това са сумите които са определени за култура, за спорт, за образование и са по-различни някои от тях от бюджет 2022 г. и тъй като следват две докладни по нататък в дневния ред за маломерните паралелки, въпроса е ако не се приеме този бюджет колегите, които са си внесли докладни за маломерни паралелки се предполага, че няма да получат тези средства. Това е изключително важно защото те разчитат на тези пари, които не са и толкова много, но са важни за училищата които са в малките населени места.

Г-н Илиев, ако имате нещо да кажете защото на мен ми омръзна така да се подхилват отзад. Мисля, че е важно специално за образованието маломерните паралелки да влязат в бюджета за да може да се дофинансират тези училища.

Благодаря ви.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Аз ще подкрепя този бюджет с малки отклонения, които може би за друг ще бъдат коригирани. Иска ми се уеднаквяването на финансирането на спорта да е процентно уеднаквено. В смисъл, както се вдига цената за един спорт така да бъдат за всички спортове, иначе остава убеждението, че ние делим спорта на едни и други.

Благодаря.

Емил Димитров Гуцеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски

Репликата е към г-н Градевски и след това в процедурно предложение, напълно сме съгласни от групата на ГЕРБ и в процедурно предложение в т. 6.3.3. субсидиите за спортни клубове от 380 да бъдат увеличени на 410. Т.е. 30 000 които са да бъдат за всички спортове, изключваме футбола и волейбола. Увеличението да бъде за всички останали клубове, да бъдат взети от резерва на бюджета.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Очевидно снощи режисурата е била внимателно подготвена.

Както вече казахме наистина един бюджет е израз на политиките на едно управление. И този бюджет който своего рода е различен бюджет, защото този бюджет не е сега да гласуваме в началото на годината и да определяме какво ще се случи. Ние сега гласуваме един бюджет по стечение на обстоятелствата е такъв, който се гласува този месец и ще свърши след около 2 месеца. И точно заради това числата които са показани показват и политиките които са направени, а не които ще се правят. Ние вече видяхме, че кмета не се съобразява с това което гласува ОбС само, че тука виждаме какво е направил. И аз ми е много интересно г-жо Инкьова вашата комисия и лично вие например за училища 0 лв. от местни дейности, за ДГ 30 000 лв. дофинансиране или обратното едно от двете, за ПГ 0 лв. Това е вашата политика за образованието. А вие сте се загрижила за 30 000 лв. за маломерни паралелки. Небойте се, черната дупка наречена общински бюджет виждате ще направи вътрешни трансфери и ще финансира маломерните.

Само, че уважаеми колеги, този бюджет има да реши няколко важни въпроса. Предложението за увеличение на спортните клубове ние го внесохме при Чимев преди 1 месец, където предложихме да бъде завишено точно с 30 000 лв. и вие сега режисирано го предлагате пред нас, но пък аз ще ви кажа, че нали не може да се правят промени в бюджета. Нали само кмета можел да предложи промени в бюджета. Сега как вие предлагате промени? Да предлагаме и ние. Както и да е.

Основния въпрос който може и трябва да реши този бюджет, то е само един и това е въпроса с ВиК. Кашата която забъркаха г-н Чимев и г-жа Китанова си остава каша. И сега и днес ВиК НАП взима 50% от приходите. Няма да се връщам защо, как и кой излъга ОбС, и как излъга, и кой не се свърши работата и кой месеци се мотае и бави след като февруари месец му поднесохме на тепсия готовите решения. този бюджет трябва да отдели средства целеви за ВиК за да може водения камък от ВиК да падне и да може следващия Кмет и следващия ОбС да имат един прозорец от време в рамките на 6, 8 месеца предприятието да функционира докато те стабилизират и започнат политиките за новото управление. Защото в новото управление следващия Кмет и следващия ОбС ще се сблъскат челно с отличното в кавички финансово състояние на общината. Дори в разписаните документи е видно имаме 4 300 000 към банки, 3 500 000 просрочени текущи, 5 000 000 те са близо 7 отчисления по Закона за управление на отпадъците, 10 000 000 плащане по проекти..... До тука смятате ли? Смятате ли до тука? Не за проектите не са задължени, но следващия Кмет ще трябва ноември месец да плати или най-късно до април да плати 5 000 000 за сепариращата и 5 000 000 за депото. От къде ще ги намери? Няма да имат време да се занимават с друго, това

ще бъде темата на следващия мандат. Ще се говори какво е останало от предния и как да се спаси положението. И точно за това ние имаме една съвсем малка възможност от този бюджет да дадем 250 000 лв. на ВиК да се плати още 250 000 лв. кашата, да измием краката на този който я забърка, за да може пак казах поне ВиК да има един прозорец от 6, 8 месеца, следващото управление да може да работи. И това беше нашето предложение към г-н Чимев. Ние казахме за 6 месечието имате ръст от 350 000 лв. на приходите, отделете 250 000 лв. за ВиК, всичко друго е бял, бял и смехории за пред публиката. Не виждаме това нещо представено, не виждаме и дума не чуваме по въпроса за ВиК. Какво се случва там? Аз знам колеги от ГЕРБ и вие г-н Гуцеров, че усещате тежестта, знаете кой е виновник и знаете какво се случи. И сега ние трябваше просто да дадем тези 250 000 лв., и знаете ли защо Чимев не иска да ги предложи, защото ги няма, защото джоба празен и скъсан. И за това няма за образование и за това няма за нищо. Само, че тази точка и тази тема е неотменима и ние го заявихме ясно. Всичко друго предложихме и ние 30 000 увеличение за спортните клубове защото 12 години спортните клубове в тази община получават една и съща сума, 12 години. Предложихме предните 2 проекта които казах за зоната на туризма, алея на славата и алеята между Самораново и Бистрица за да може нещо да се случи в този град в туризма. Предложихме и дерето в Крайници и сега пак с оглед на събитията в Царево, макар че ние предложихме преди това. Но ние сме склонни да се откажем от тия неща, но от ВиК не можем да се откажем.

За това ние ще гласуваме „против“ този бюджет, стъкмен, който няма да реши нищо и който ще остави града ни в опасност още веднага в следващия мандат.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Колко е времето за изказване само да попитам. Ако имаме такъв действащ. Лимитирано ли е или едни ще си говорят колкото и когато искат, за други има правила.

Колеги, и преди.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Предизборна кампания. Кажете ние сме в предизборна кампания.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Мога ли..... Изслушах ви внимателно. Може ли аз да взема думата?

Преди малко на питане по повод на проекти, финансиране, кредити, ако сте внимавали зачетох 500 000 изтеглен заем от общината на 1 юни за подпомагане на ВиК. Ами аз да ви попитам г-н Председател, като принципал на ВиК от първи юни, днеска ли се сетихте да питате към НАП какъв е процента. Какво е това г-жа Китанова, какво е това кмета Чимев. Па защо не ми дадете един пагон, че МБАЛ в момента е с милион печалба. Изключително, изключително некоректно отношение. Принципал кой е на ВиК бе колеги?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Общинския съвет.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

А така. Ами вие като председател дето толкова биете тупана колко сте загрижен, какво направихте към днешна дата. В края на миналата календарна година подпомогнахме защото нямаха заплати. Изтеглихме 1 000 000 кредит за решаване на проблем по села. Изтеглихме 500 000 да подпомогнем ВиК. Г-жа Китанова като Зам. кмет на община, не гл. счетоводител на ВиК. Не казвам, че не би трябвало да има отношение, тя го има и аз го имам. Ама някак си вие всички в купа, а вие с белия костюм. Че тоя въпрос е от мен към вас вие какво направихте ВиК да не излезе от тази ситуация. Когато възникне тема с ВиК с

проблемна ВиК, управителя на ВиК като ви каже, че има някакъв проблем вие какво и отговаряте „Ходи при кмета“. Че аз не знаех, че кмета има още един отдел ВиК. Не казвам, че бягаме от отговорност да ме разберете правилно, но много е лесно да казваш проблема не е мой, проблема е нечий друг. Да, темата ВиК е адски сериозен проблем колеги и колкото и да не ми се иска да ръчкам в тая тема за да не причиняваме на хората, които работят горе повече от необходимото безпокойство, вие го правите непрекъснато. Защо знаете ли тези 50% стоят? Какво направихме ние като ОбС? Четете преди малко декларация за..... Не казвам, че темата е маловажна за териториалния план. Ама не може НАП при положение, че община Дупница изтегли кредит и разплати задълженията, които имаше ВиК още преди 3, 4 месеца, към момента да нямат никакви, ама никакви конкретни предприети действия. И си водим едни телефонни разговори с всички по веригата, да ги изредя ли. Напоителни, Кюстендилска вода, НАП, Еврохолд, всички които имат да взимат пари се водят едни разговори едни увещания, изчакайте ситуацията не е добра. Те имат желания нямат възможност. Та колеги, айде да бъдем пак го казвам, нека да бъдем коректни в това което говорим. Иначе е много лесно от микрофона да кажеш, абе дай 250 000 на ВиК. Дай, кажи ми от къде да ги взема. Кажете ето г-н Петров е тук. Като ви влизат у дома в семейния бюджет една определена сума какво правим. Изразходваме спрямо нея. Не даваме акъл на комшията абе там дай още некой лев или купи си по-добра кола или смени оборудване. Преди малко отидох до г-н Петров да го попитам именно по тези предложения. Но аз очаквам колеги да сме коректни, пак казвам. Нека да бъдем, моля ви се.

Благодаря ви.

Емил Димитров Гуцеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми колеги.

Г-н Костадинов.

Обърнахте се и към мен лично. В докладната споменахте, в изказването си споменахте, че това което било заложено във вашите искания не е било изпълнено. Аз също ще припомня, колегите от Народен съюз излязоха включително и те и аз няколко пъти в бюджета в капиталовите настоявах за включването на стълбите от ул. „Скопие“ до „Св. Иван Рилски“, но те се случиха. По някога желанията са едно, възможностите са друго. Както в този бюджет сме настоявали от групата за една ул. „Васил Априлов“ на базата на проведени срещи, приемни с хората които са поставяли техни искания и въпроси.

Но тук е мястото да се върнем към това което казвате, че ВиК едва ли не е задължение на общината и на кмета. Вие като Председател и ние като общ. съветници, аз като Председател на икономическа комисия сме принципал на това общинско дружество и мога гледайки ви в очите да ви попитам вие конкретно през последните 2 или 3 години какво предприехте в тази ваша роля като Председател за извеждане на дружеството и за подпомагане. Освен това, че всички заедно, като показахме, че поне малко в даден момент сме мислили позитивно е подкрепихме техния протест, но иначе какво конкретно. И предложенията за срещи с народните представители и предложенията за декларации които да бъдат, и предложенията за срещи в София са дошли от нашата група и от мен лично в качеството ми на общ. съветник. Така, че не се опитвайте отново повтарям, не няма политика просто 20 октомври е близо. Във всяко едно ваше изказване, да гледайки усмихнат, може би се страхувате ако останете сериозен да покажете това което ви се върти в главата. Никой от останалите колеги не виждам да се смее на изказвания, само вие ехидно. Така, че давам следния пример.....

/обаждаме от залата/

Моля?

Ами ако някой е ползвал прах за пране може и да се е усмихвал.

Та в Яхиново по принцип до там се стига да се пускат сега предизборно, че парите които за ВиК канализацията кметицата ги видите била разписала да се ползват за друго населено място. Така, че не влизайте в тона на гражданите и на манипулациите, които се използват предизборно.

Благодаря.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Г-жо Китанова.

Репликата ми беше към г-н кмета.

Аз не знам кой се е родил на 17-ти или на 18-ти кой кога се е родил, но аз ще ви припомня за гражданите на община Дупница. Вие г-н Гущеров, като Председател на икономическата комисия знаете ли кой внесе предложението за кредит от 1 000 000 на ВиК в който да се извърши ремонт в селата Самораново, Яхиново и Крайници, като преди жителите на Самораново да дойдат и 250 000 да останат целево за ВиК. Тогава към него, момент, когато щеше да покрие задълженията и да няма задължения към НАП. Вие не седяхте ли до мен на 5 януари в кръглата зала горе, двамата заедно с вас в един тон след като дойде инж. Иванова и каза, че 1 080 000 са жизненоважни за да съществува, аз и вие бяхме и Венелин от ТЕЦ-а бяхме едни от радетелите които искахме 1 000 000. Какво юли месец изтеглихме половин милион. Да точно така. Подарихме половин сако. На 5 януари ни казват, че трябва 1 080 000, задължението тогава е 1 800 000, милион и осемдесет са спешни, едни листи разделени, това е спешно, това може да изчака. Първа стъпка беше Илия е лош за забравилите. Нали аз бях този който казваше, че Илия на 1,37 не може да издържи. Отиде си лошия, дойде инженерката. Каза ни дамата на 5 януари ние юли месец и дадохме половин милион. Тя пък видите ли не се оправила. А знаете ли защо? Защото пък държавните институции прикачили още 270 000. Вече дължеше 770 000. Ако не съм точен в цифрите ще ме извините, но те са под десетица. При което накрая пък трябва да слушам за феърплей. Феърплей, когато домакина ли там портиера ли на Спортна зала четете съветници от моята група от вашия партньор кандидати в листата. Сега нещо се разкисна работата явно няма да са, за това пък аз като Председател на тази група да ви кажа. Имаме резерви. Може да предложи Венелин Коларов и Костадин Костадинов. Явно тези двамата няма да бъдат. По хубаво себе си да предложи но аз едно време съм създавал ГЕРБ и не си мислех, че така ще изглежда. Слушам тука феърплей, нека да бъдем малко по-коректни. Айде сега г-н Гущеров станете вие и кажете, че на 5 януари инж. Иванова не каза, че 1 080 000 са спешни, а ние юни гласувахме половин милион.

Благодаря ви.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Смятах, че това преди ще бъде за последен път, но сега действително обещавам да е за последен път. Г-н Чимев, чух от вас една вметка, като пример положителен, че болницата била на 1 000 000 печалба. Снощи в 8.15 часа..... Не възнамерявах въобще да ви занимавам с това нещо. Момче на име Ивайло работи във фирмата на предприемача Кацарски в Ресилово, си е счупило ръката и след като му правят снимка му казват заминавай за Пирогов. Искам да кажа отговорно. Познавам добре, нормално живота ме е сблъсквал, прекарвали сме много дни заедно. Бог да го прости и д-р Ванцети се обръща в гроба, за 15 минути отидох, направих. Недейте неподготвен да давате пример. На документ може да са стъкмили 1 000 000 печалба, реално дейността е под всякаква критика ви го казвам

отговорно. Не може млад човек на годините на Костадин е да го карат вечерта да търси в неделя да търси транспорт да отиде в Пирогов и ние да даваме това като положителен пример, че това има 1 000 000 печалба.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Едното и другото д-р Соколов нямат нищо общо. Нямат. И преди малко не говорим персонално за.....

/Д-р Соколов – общ. съветник: обаждане от място/

Добре дошъл е разбира се. Ок.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Вижте, аз разбирам, че снощи режисурата е била едн какво си еди що си, става този, казва онзи. Ок, така се прави. Обаче въпроса с ВиК продължава да стои. Хубаво, аз зная, че вие възприемате общината ние ОбС вие, че вас ние сме вие, това е ясно то не е от вчера, то е от 12 години. Например общинското дружество ВиК е вие, общинското дружество „Ученическо хранене“ е вие, че болницата за която вие нямате капка нещо да сте направил, че тя да е в това финансово състояние. Добре, че ви спряхме да раздавате нали защото вие имате малко така социална същност, нали, но конкретно аз искам да ви попитам. Добре значи за общинското дружество, което е наше, а не ваше и вие не сте му платил заплатата миналата година както 100 пъти повторихте от този микрофон, вие платихте задълженията за вода на общината. Та айде спрете вече с тоя пример ние дадохме заплати. Не вие платихте задълженията които имахте. Обаче искам да ви попитам, добре а за Социалния патронаж то от вие ли е или от ние. На Социалния патронаж ще дадете в този бюджет над 250 000 лв. субсидия. Ако Социалния патронаж беше общинско дружество, аз ли щях да бъда отговорен. С какво Социалния патронаж е по-различен от дружество ВиК. А на театъра колко ще дадете? Ами оставете го театъра като ВиК да се оправя и то на фиксирана ниска цена. Г-н Чимев и основно колеги, това е истината. Продължения ви джоб ви кара да треперите когато ви се налага някакъв разход и ние добронамерено, предварително, вие сте подготвен ви казахме „Г-н Чимев, 250 000“. Януари месец ви направихме разчет. Отидохте в Басейнова да преговаряте, нищо не договорихте. Трябваше да вземете кредит от името на ВиК, взехте го на името на общинат. Един месец ви чекахме да го разпределите. Докладва Китанова разпределение 100 000 лв. ще спестим от лихви, ние се съгласяваме после се оказва, че няма да спестим нищо. На всичкото отгоре написахте жалба срещу шефката на басейнова и тя сега как ще ходиме за водохващания не се знае следващия кмет и следващия екип..... Нанесохте страхотни щети в този сектор. Но аз питам простичко. Колеги, нали ние сме ние не сме вие. Нали ние определяме общинския бюджет, не кмета. Какво ще правим с ВиК? В следствие на недалновидните стъпки на Чимев и на Китанова продължава процента да бъде 50.

Какво направих аз да не взимам дуплика на вас. Какво направих аз. Най-малко два пъти съм във ВиК и най-малко един път дневно звъня на Красимира. Да ви разкажа ли какво се случва вчера, оня ден, по оня ден. Вие колко пъти звъннахте? Звъня в НАП. Вие колко пъти звъннахте г-н Гущеров? Чимев колко пъти звънна в НАП? Колко пъти звъннахте в НАП, някога въобще. Ходих в басейнова. Всеки божи ден. Това направих за ВиК и за това простичко и добронамерено казах на Чимев „Дайте да дадем, повече да не вадим тази тема кой излъга ОбС, кой не си свърши работата, кой е некадърен, 250 000 да погасим на НАП да може следващия ОбС да върви напред“. И това не искате защото за Чимев болницата, ВиК, Ученическо хранене, транспортна фирма са вие и вие го чухте преди малко.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Шест пъти броех Чимев, Чимев, Чимев. Седем ли беа? Шест и отсреща ние. Добър подход. Болницата 500 000 теглен кредит изправена, спасена.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кредит. Защо не ги дадохте от бюджета?

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

А да не влизаме в друга територия. Моля ти се. Айде що там си страна не е тайна, недей. Кой раздава пари от общинския бюджет е така. Социален патронаж се споделя. Социален патронаж, това е финансиране на една делегирана дейност и поемане на един период в който чисто документално нещата трябва да бъдат уточнени. Болницата, Соц. патронаж, транспортната фирма, кога съм казал аз бе ние, вие. Кога колеги съм делил, че включително и ВиК в момента. Айде да бъдем пак подчертавам коректни, че ме заболя езика, да бъдем реалисти. Януари месец ли се събираха председатели на групи плюс икономическа или февруари. Пети януари. Помните ли за какви суми говорихме? Аз го имам записано. Не, аз бях в панорамна зала. Това което тогава Костадин като Председател каза 800 000 решаваме проблема. Само че тези 800 000 минават през режим кредитиране, нали. Обяснихме ви коректно, г-н Петров обясни до колко може общината за да не излезем от тези параметри които не трябва да се нарушават. Казахме 500 000, ок 500 000 на първо време за да решим проблема. Идеята на въпросните 500 000 беше да разплатят просрочия, да падне въпросния процент към НАП, да остане повече ресурс в дружеството с което да функционира нормално. Дъвкам го всеки път едно и също и когато е нещо неприятно се прехвърля на моя гръб, а приятното сме ние.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Отговор. Споменахте ми името г-н Чимев.

Първо започнахте със Соц. патронаж, аз знам, че не ги разбирате много нещата, ама ето сега поглеждам Соц. патронаж е от местни дейности, ето. Къде видяхте дейност г-н Чимев? Парите идват от местни дейности и парите са 287 000 от местните приходи на общината предлагате в бюджета ДСП, а не искате да предложите за ВиК. Ето това е простичкия въпрос. Защо? Не аз подозирам, че вие не знаете колко са за Соц. патронаж или за театрите, но щом искате да се върнем кой направи и кой предложи.....

Ако обичате за внимание. Аз ви казах 500 000 и ви дадох точна разбивка. От вас се искаше да договорите с басейнова и вие лично отидохте в басейнова да говорите и след това изпратихте Китанова и след това направихте кашата. Да, колегите включително и Гушеров предлагаха 1 000 000, аз казах няма да е необходимо. Ходих с Китанова в НАП и с Иванова, звънях в басейнова, направих разчет и ви казах така, така, така. И вие в типичния ви стил нали веселяшката си седнахте хи, хи, хи и 4 месеца чакахме за да сме днес пак тук, там от където тръгнахме през м. януари. За това ще си платите сметката 250 000 лв. трябва да се покрят задълженията на ВиК.

Инж. Методи Чимев – Кмет:

И решихте ли го като ходихте тук и там?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Да, реших го.

Инж. Методи Чимев – Кмет:
Как?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Реших го. Грешката ми е, че ви оставих вас. Грешката ми е, че ви оставих защото трябва да има единоначалие. Аз трябваше де си довърша каквото бях започнал.

Инж. Методи Чимев – Кмет:
И кое е това? На 1 юли ви чета изтеглен кредит. Какво направихте от първи юли, днеска е 18 септември. Какво направихте? Аз говоря, аз казах, аз видях. Вие видяхте..... Говорим за въпросната сума която трябваше да бъде разплатен и просрочени задължения основно към басейнова и да падне процента от НАП.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Г-н Чимев, няколко пъти ви попитах дали сте договорил с басейнова, няколко пъти ви попитах. И след това тук на този микрофон г-жа Китанова каза, че е постигнала споразумение с басейнова, ето тука го каза и че ще спестите 100 000 лв. от лихви. Не исках да го казвам, но сега ще го кажа. Тя излъга ОБС защото парите не са спестени. Така, че нали ме попитахте.

Инж. Методи Чимев – Кмет:
А може ли сега след като я набедихте, че ви е излъгала да дадем думата на г-жа Китанова.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Разбира се. Заповядайте.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/
Кой дава думата не знам. Защо ме споменават 10 пъти? Нямам право да говоря ли? Ако искате няма да говоря защото всеки разумен човек може да си направи сметката какво говори Костадин Костадинов, какво е свършено реално, какви финанси са отделени за ВиК реално, и всеки разумен човек може да види изказвания на г-н Костадинов. Така е г-н Костадинов. Значи вие първо твърдахте, че януари месец сте имали споразумение с Басейнова дирекция. Е ние бяхме там еднa на брой пъти с управителя на ВиК, такова споразумение нито видяхме, нито ни казахте, че вие сте постигнал. Така, че съжалявам ако сте имали нещо готово подписано с басейнова, вие трябваше да ни го дадете за да тръгнем от там. А вие просто видяхте, че нещата са доста трудни, доста сложни, че това е държавна институция, имат държавно вземане образувано в НАП и просто ни оставихте ние да се оправяме. По лесно е да. Това е което мога да кажа. Да, разбира се. Какво да ви кажа друго. Всичко което ВиК има като задължения ви е представяно черно на бяло със справки от НАП, със справки задължения към доставчици. Това което знаете всички вие, което е отделено от общината като кредитиране е дадено отчет как е изразходвано. Какво не е ясно? Че проблема седи, седи.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
За 100 000 лихви само ако може да кажете.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/
За 100 000 лихви мога да кажа това което казах и предния път. На срещата на която присъствах аз и управителя на ВиК тези 100 000 ни беше казано от директора на басейнова

дирекция, че ще бъдат отписани. Това не се случи. Ние по този повод сме сезирали Министъра на околната среда.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Казахте има кореспонденция и не я показате. Покажете я. приемерте, че официално ви приканвам да я видим.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Има кореспонденция да казала съм го. Цялата кореспонденция е изпратена към Министъра именно това което вие казахте, че сме подали сигнал. Да подадохме тъй като не беше коректно отразено това което говорихме. Разбира се неразписано. Така, че това мога да кажа.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

За да приключиме темата. Февруари месец когато ходихме с вас в НАП, аз на другия ден звънях в басейнова, договорих схемата и отидох при Чимев защото не може да има..... Да, договорихме я. И остана вие само да я официализирате. Обаче вие.....

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Дайте документи какво сте договорили. Аз това казвам. Вие просто видяхте и разбрахте, че това е държавно вземане.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ако обичате, благодаря ви. Дадох ви думата сега..... Какви документи да дам?

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Държавно вземане регистрирано в НАП. Вие видяхте, че нещата не са прости. Ами дайте документи.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Когато аз предложих на НАП схема те се съгласиха и трябваше..... Ето това сгреших и съм виновен. Трябваше аз да отида в НАП и да довърша.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Г-н Костадинов, ние бяхме заедно с вас в НАП.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Аз обаче дадох на Чимев да довърши схемата в басейнова и тя не можа.....

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Г-н Костадинов, ние бяхме заедно с вас в НАП. Моля ви се сега. Ние бяхме заедно в НАП с вас. Нали така?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-жо Китанова, много свалихме нивото на дебата. Благодаря ви.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Благодарение на вас.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Да бяхме. За гражданите ще повторя. Бяхме заедно в НАП. Още в колата пред г-жа Китанова се обадихме в басейнова. На другия ден аз се разбрах с директорката на басейнова се разбрах в смисъл какви горе долу са възможностите, че може да се внесат 204 000. Отидох при Чимев и при Гущеров и при други от вас и ви дадох на всички вас каква да бъде схемата за тези толко, за тези толко, включително за Електрохолд 100 000 лв. Остана Чимев да подпише споразумение с басейнова. Ако беше казал Костадинов отиди ти подпиши. Аз щях да отида. Напротив. Пред мен той звънна на служителка тук от общината, тя след малко му се обади и му договори среща в басейнова за следващия ден. Е два месеца след това аз питах какво става, какво става. Два месеца питах Чимев направихте ли споразумение с басейнова. Нали разбираш, че не мога аз да отида сега. Ако обичате, вие сте тези.....Г-жо Китанова, загрижен съм за вашето здравословно състояние. Вие имате да отговорите само на един въпрос. Защо излъгахте ОБС? айде и Чимев сигурно го е правил, но той го прави по завоалирано, а вие така директно. Много грозно.

Инж. Методи Чимев – Кмет:

А може ли по Правилник да караме. А? няма ли?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Иван Танев за реплика.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Моето лично обяснение стои от половин час.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Дадох думата на Иван Танев.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Той се отказва. Спокойно. Спокойно, успокойте се.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Аз съм си преспокоен. Вие сте..... Режисурата нещо не върви.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Успокоихте ли се? Защото викате излишно и ни напрягате и трябва ние да ходим на лекар след това.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Надвиквам се с вашите реплики. Вие нещо сте притеснени, нервни.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Изобщо не сме притеснени. Вие сте притеснени дали ще имате и 1 съветник.....

Искам от микрофона да благодаря на г-н Георгиев, на г-н Костадинов. Наистина вече след час и половина дебати проявяват феърплей и казват доста истини. Вие споменахте в изказването си преди малко, че сте се обърнали към Гущеров за В и К, това означава, че цените моята експертиза и ме търсите. Дали съм се обаждал на г-жа Иванова? Тя е жив човек, може да я приканите на сесия тъй като в града се говори, че вие сте я довели не аз. Нормално да я чувате по два пъти. Аз я чувам по веднъж на седмица, постоянно я питам как се движат заплати. Какво се случва, имате ли нужда от нещо и ако има поставени въпроси от гражданите се обръщам към нея за разрешаване.

Г-н Георгиев, благодаря, че подчертахте за този заем, че на 5 януари сте коментирали темата един милион. Ето служителите от ОА, които...ако искате поискайте протокола от миналата година от сесията февруари месец да чуете г-н Гущеров от микрофона какво е заявил, че трябва да помислиме общ.съветници като принципал на В и К дружеството за заем. Тогава и журналисти ме питаха и казах, че поне два милиона трябва, за да стъпи това дружество на крака. С оглед правила, наредби и закони,които след една година всички стигнахме до моите изводи и на база експертизата, която предоставиха финансовия отдел бе прието това решение.

Да г-н от последен ред общ.съветник, да аз поставих тоя въпрос има протоколи и заседания на ОбС и там се вижда кой какво е коментирал и как е искал да се помогне.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Кажете за утрешния ден нищо не казвате...за утре, след нова година...кажете на тия работници, които не са взимали заплати защо не са взели...

Отговорих им заради кашата, която Чимев и Китанова забъркаха.

Светозар Тричков за изказване.

Г-н Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми съветници.

Първо искам да се извиня на всички граждани на община Дупница, че трябва да наблюдават това, което се случва. Все пак мислех, че сме на докладна за бюджет и ще говорим по същество.

Обаче се оказа, че сме на някакъв предизборен дебат.Народен съюз ще подкрепи бюджета единствено и само, защото счита този бюджет за формален, оказа се и предизборен. Формален, защото бюджет, който се приема в края на годината не може да изпълни никакви политики, никакви капиталови дейности. За съжаление ние не бяхме канени нито при началните разчети, нито при обсъждането вече на бюджета да правим предложения.

Направихме две формални по време на публичното обсъждане на бюджета с ясната цел, че няма да влезне в програмата за капиталови дейности. Ремонта на ул.“Прогоня“ който се опитваме да направим от няколко години да влезе в капиталовите разходи на общината, както и символично една улица в с.Червен брег да бъде асфалтирана и да се види, че за 4 години нещо е свършено.

Ще подкрепиме бюджета единствено и само да не създаваме проблеми на общинското ръководство в последния месец, както и новото, което бъде избрано пред следващите два месеца, тъй като идва време да се мисли за бюджет 2024, където наистина може да се правят предложения и политики, докато това сега са едни предизборни дебати, които няма да доведат до нищо положително.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Севдин.

Г-н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Скъпи съграждани.

Аз искам първо да се спазва дневния ред, да не е говорилня, да не излагаме себе си...

Искам да поговориме малко по темата за култура и образование. Искам да поприказваме за младежкия дом, който трябва се реструктурира като за цяло за работата по музея. Присъствах преди няколко месеца на една среща в община Дупница, която ми беше обещана от фирмата изпълнител и от хората които се занимават с ремонта на Младежкия дом да стане музей да се реструктурират нещата, че до края на август ремонтните дейности да бъдат завършени.

Искам да попитам как вървят нещата? Тук за туризъм се спомена, за образование... без музей не може да станат нещата.

Всички знам, че музей е основната инфраструктурна единица, която определя същността и работата свързани с култура, образование, туризъм. Мисля, че трябва много сериозно да се работи, да станат нещата както трябва. Искам все пак да питам дайте някаква информация как върви ремонта в Младежкия дом...мисля, че беше 23.10 тази година трябва да приключи официално...как вървят нещата за да знам какво става. Това е изключително важно, за да може да развиваме туризъм и да вървим в правилна посока.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/:

Уважаеми общ.съветници.

В началото на сесията кмета изчете основните параметри на проекта, с който сте запознати. Знаете настоящия срок 8 октомври за приключване на проекта...строителните дейности по това КСС, което касае безвъзмездната помощ приключи. В тази година имаме докладна, която гласувахте кредита, който общината ползва...стойността на кредита беше увеличена в него има включени и допълнително възникнали дейности.

В момента все още се извършват тези допълнителни СМР-та. Ежедневно по два пъти се ходи на Младежкия дом, следят се нещата. Очакваме действително в близките ден, два, три да бъдат приключени тези допълнителни СМР-та.

Другото нещо, което се извършва в момента е доставка на оборудването. За момента оборудването за фондохранилището е планирано да дойде на 25-26, по етапно и останалата част от оборудването. Срока е малък, който ни остана до приключване, но това са дейности които ежедневно дори и събота и неделя се работи по тях.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет:

Искам само един въпрос като в реплика.

Нали отменихте обществената поръчка за оборудване. Ще се стигне ли...с нова поръчка...

г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/:

Обществената поръчка беше отменена по две от позициите нямаше участници. По едната позиция имаше един участник и закона ни дава право при такова развитие на обстоятелствата да се прави пряко договаряне. Именно поради крайния срок, който всички знаем е много кратък и изтича преминахме на тази възможност, която ни дава закона и проведохме пряко договаряне и към момента има сключени два договора за доставка.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:
Георги Георгиев за изказване.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н председател,
Г-н кмете,
Колеги.

Бюджета е най-важният документ, докладна или както искате го наречете, който приемаме в годините. Това е документ, който дава посока, път, визия на общината.

Ние ще бъдем съветници още броени часове. Колега Тричков най-малкото нямаме моралното право да определяме занапред какво ще се случва. Дали е проформа, никой от нас няма право да говори неглежавайки бюджета. Не затова съм взел думата.

Позволявам си да се изкажа като председател на спортната комисия. Има достатъчно спортни кадри. Предполагам не сте забравили от политика и спорт всеки разбира в България. Връщам се към спортните клубове. Струвало си е приятели, след 4 години мога да ги нарека така. Струвало си е, когато го дадох това предложение така с насмешка, ехидно....явно на някой явно му е трепнало.

По т.6.3.3...ами на мен не ми е нужен бюджета, защото аз го чета преди да дойда на сесия имаме огромен ръст...скок на място. 100 000 за спортните клубове, там ще оставим авансово...ще платим за клубовете по села. Накрая ще разделиме едни 70 000, кой ще получи кой няма да получи важното е да сме живи и здрави. Ще дойде догодина. Предложих 30 000 лв.увеличение...

/ обаждане от място/

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Не репликирай от място....

Наумов, на основание Правилника на ОбС ви налагам забележка.

Г-н Наумов да не се наложи да ви отстраня, моля ви.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

За волейболния клуб за поредна година 30 000...не коментираме инфлация, пътувания, горива и т.н. за да не чуят че има промяна в сумата за Марек ще ви кажа, че тя е равна точно,когато Марек беше миналия път в Б група. Ако погледнем държавния бюджет ще видим дори и там е заложена инфлация...всички ние влизаме в магазин. Понеже не искам моето изказване да се ...политика, кмет аз не съм кандидат за кмет. Това е причината поради което няма да подкрепя бюджета. Но се радвам, че по някакъв повод се опитвате да спасите и заложите нови 30 000 лв. тях ги е излязла инфлацията, но пак е нещо малко.

Благодаря ви.

инж. Методи Чимев – кмет:

Сумата за Марек е същата...не по този начин.така не.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Аз ви гледам в очите...миналата година 180....

инж. Методи Чимев – кмет:

Може ли да попитам нещо.

Вие като председател на комисия не знаете ли колко е била? Аз ви питам, вие ми казвате, значи...вие ме лъжете и аз лъжа.

Недейте така. Аз много добре знам и е редно и вие да знаете колко е била...

Не е била...казвам не е била...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Няма да правиме диалог в залата.

Сумата от 250 000 ние ви я предложихме, когато дойдохме на среща при вас да я включите в бюджета. Щом искате така да ви го кажем. Ние ...нашата група ви предложихме сумата за Марек да бъде 250 000...

инж. Методи Чимев – кмет:

Преди малко направихте забележка на общ.съветник за поведение.

Моля ви наистина нека тая зала да не бъде на един бациния, на друг като че ли е натресен насила...има ред.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Заповядайте г-н Тричков.

инж. Методи Чимев – кмет:

Ама аз съм на микрофона, нямаш право да ми отнемаш думата на мене...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Добре. изчакайте г-н Тричков.

Заповядайте г-н кмете.

инж. Методи Чимев – кмет:

Пак влизаме предния момент. Правилника не е пожелание. Спазвайте го. Моля ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Заповядайте г-н Тричков.

Г-н Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев:

Репликата ми е относно колегата Георгиев за negliжирането на бюджета.

Идвайки натук случайно изпих едно кафе с треньора на Марек Данчо Калпаков,който днес пътува за Пловдив на футболен мач и ФК никога не е разполагал със средства, но за да съществуват те трябва да се увеличат. В случая трябва да се приеме бюджета, за да може да се увеличат средствата за Марек. Едно от нещата поради които ще гласувам „за“ приемането на бюджета е именно и това нещо, защото се оказва, че ФК от толкова неща спестява, че дори и днес шофьор на ФК ще бъде брата на Първан Дангов Веселин Дангов, т.е. ние ако не вдигнеме издръжката на този ФК той няма как да продължи да участва в турнири.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Д-р Соколов за реплика.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев:

Само една кратка реплика.

98 година правителството на Костов, моя министър-председател смени парите в България и са тези, които и днес имаме. 98 и 99 година г-н Чимев бюджета на футболния отбор на Марек вярвайте ми беше 200 000. Така осигурявах онези ...цена на гориво, заплати и10 автобуса на Спортната зала преди всяко гостуване...това е публична тайна. Тези, които са мачкари знаят, че беше така тръгват от Спортната зала, за да може да отидеме дори навънка да имат 500 човека, които да подкрепят отбора.колкото и да дадем добронамерено да кажа все е малко. В момента видимо отбора върви добре. Нашия град има няколко символа. Един от символите на града...ония ден ми стана много драго като ми казаха България няма национален отбор, защото югозападна България Дупница, Пирин, Беласица и Вихрен не са добре. Може би верна е тази констатация, че нямаме силен национален отбор. Тука има и футболисти.

Затова си позволявам да кажа...предлагам делово нещо. Последната заплата,която трябва да бъде дадена на ОБС да отиде да подпомогне поне едно пътуване на тия момчета донякъде.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Георги Красимиров Градевски за реплика.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

На мен ми се струва, че не е о,кей общинските съветници и управата да коментираме само един спорт.имаме много спортове в този град, по този начин им показваме, че другите не съществуват. Моите адмирации към Марек. Имам си лично пространство в сърцето си за тях, но не може да negliжираме всички други спортове.

Тука има европейски шампиони наскоро станали, европейски шампиони...говорим на местно ниво не говорим републикански. Говорим европейски шампиони от други спортове. Това какво означава, че ние седиме тука и гледаме само Марек и всички други спортове са назад. Това въобще не трябва да допуснем...мисля, че вървим в грешната посока.

Ако говорим за спорт, трябва да говорим изцяло за спорта. Ако подкрепяме спорта, подкрепяме всички заедно.

Затова преди предложението ми беше много коректно. Когато има увеличение за даден спорт, без значение за кой е, трябва процентно съотношенията на увеличението да бъде за всички. Ако вдигнем на един спорт с 10%, вдигаме на всички други спортове с 10%. Тука си говорим некакви популистки неща. Марек така...така, има други спортове...не искам да назовавам имена.

Ако гледаме за спорта да гледаме като цяло а не целенасочено към едно място.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Наумов заповядайте.

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря г-н Костадинов.

Изцяло с това, което каза г-н Градевски съм съгласен както и г-н Гущеров каза преди ако може да направим процедурно по т.6.3.3. за вдигане с 30 000лв. на субсидията за всички клубове. Да стане от 100 на 130 000 лв.. така ФК Марек е отделно, волейбола си получава

неговите 30 000 лв. и сумата от 70 за всички клубове да се вдигне..както каза г-н Градевски ако има вдигане за едни да е и други, ако може да направиме такова процедурно предложение съм „за“ да удовлетвориме това което искат колегите. Крайно време е общината да помогне на всички, както казва Градевски поравно . да видиме и другите клубове, защото последните ни зарадваха на световно и европейско ниво и трябва само адмирации за тези хора.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Малка реплика г-н Наумов.

Както казах преди един месец внесохме при г-н Чимев нашите предложения в бюджета. Четвъртото ни предложение беше точно това, увеличение на субсидията от 100 на 130 000 лв. така, че бащинството на тая идея....сега защо г-н Чимев не го включи в бюджета по-скоро трябваше снощи на режисираното...режисьорското събитие да попитате него. Ние казахме на мизерните 100 000, поне още 30...хубаво казахте общината най-после да погледне спорта.

Защото не ви ли направи впечатление г-н Наумов, че за някои клубове 1 ст. Не е дадено от началото на годината. Давате ли си сметка как работят тия клубове...аз питам тоя който дава...

/обаждаме от място/

Г-н Наумов не ме репликирайте от място...г-н Наумов не ви ли е неудобно да подвиквате...защо не подвиквате на Чимев..

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Искам да споменете за какво режисура...за каква режисура...кой и къде е била проведена...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Днес сме 18 септември ...как се издържа спортен клуб без 1 лев от общината? 1 лев не е даден.

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Не благодарение на вас. Благодарение на хората, на бизнеса, които помагат спортните клубове. Благодарение на тях...аз бях казал, че ме е срам да съм в тая спортна комисия...Бойко Христов е тука...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Отправлям ви последно предупреждение.

Ще ви отстраня от залата.

Последно предупреждение ако още веднъж репликирате още веднъж и ако обичате седнете се на мястото. Това не е хан тука...седнете ако обичате.

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Вие го обърнахте на хан. Вие...искам да питам секретарките от последната сесия, когато гласувахме важни точки колко от общ.съветници присъстваха и гласуваха...и колко взеха заплати и благодарение на това своеволие...

Правите хората на малоумни, но идват избори и ще видите...нашите съграждани имат глава на раменете си....

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Наумов, на основание Правилника на ОбС ви отстранявам от днешното заседание.

Моля, да напуснете залата.

30 минути почивка.

От името на ПП „СДС“ бе поискана почивка.

Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 12:54 до 13:24

Проверката на кворума в 13:27 показва присъствие на 19 общински съветници от общо 33.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Моля заемете местата си.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/:

Г-н председател вие сте великодушен човек имаше изостряне на комуникацията...нека колегата Георги Наумов от комисията по спортни дейности, нека да го върнеме в залата, нека не приключваме така мандата...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Склонен съм да се съглася.

Може би малко пресилено отстраних г-н Наумов.

Ако обичате вижте ако е тука Наумов, нека заповяда.

Ще отменя наказанието, не знам правилника дали позволява, но ако е тука нека влезе.

Процедурно предложение от Йонко Гергов.

адв. Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията":

Благодаря г-н председател.

Колеги, считам, че дебатите малко излязоха от релси преди почивката.

Именно затова активирах системата процедурно предложение за прекратяване на дебатите и преминаване на гласуване по точката.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Има процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 0 приема се.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Попов.

адв. Милен Попов - юрист на ОбС Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Благодаря г-н председател.

Знаете как се приема бюджет, имаме такъв казус преди няколко години, когато имаше и сезиране на областния управител по приемане на бюджета, когато предложение за неговото изменение и промени по него бяха върнати от областния управител с указания, че само кмета е този който може да внесе в ОбС бюджет. Съответно може да го изменя и т.н.

ОбС приема или не приема бюджет. Така, че доколкото действаме при условията на обвързана компетентност кмета предлага а ОбС. Ако има предложение от кмета за изменение на параметри по бюджета, би могло да бъде подложено на гласуване.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

В такъв случай г-н кмета ако желае и щом юриста счита, че е допустимо кмета може да внесе промяна в решението в т. 6.3., като тия 30 000 лв. ще бъдат взети от резерва така ли...

Г-н кмете заповядайте.

инж. Методи Чимев – кмет:

Същото бих и аз предложил като промяна. Преди малко го коментирахме с г-н Петров.

Как да бъде формулирано г-н Петров ако е удобно да го споделиш.

Г-н Павел Петров – финансист:

Уважаеми общ. съветници.

Промяната е възможна като където се споменава резерв.....

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Петров, заповядайте при юриста, за да го запишем...

Г-н Градевски, не е по правилата но заповядайте.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: адв. Милен Попов - юрист на ОбС:

Същевременно г-н председател искам да се вземе под внимание и моето предложение за процентното а не за твърди суми...аз никога не съм казал цифра, казах процентно съотношение по вдигането. Ако на един клуб се повдигне процентното съотношение да се пренесе към другите клубове.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Кажи го по-ясно колко да е увеличението.

Ние не можеме да кажем колко на клуб...

**Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/
към: адв. Милен Попов - юрист на ОбС:**

Г-н председател при 100%, ако на един клуб са завишени с 30%, съответно 30% да се вдигне и към другите клубове.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Значи ако 70 000 се разпределят на клубовете, сега ще се разпределят 100 000.

Това ще се случи.

**Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/
към: адв. Милен Попов - юрист на ОбС:**

Явно не ме разбрахте...какво е повишение на даден клуб...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

ФК ли?

**Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/
към: адв. Милен Попов - юрист на ОбС:**

Да.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

От 150 на 250...

**Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/
към: адв. Милен Попов - юрист на ОбС:**

Процентно, това какво е?

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Около 70%.

**Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/
към: адв. Милен Попов - юрист на ОбС:**

Еми, 70% трябва да преминат...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Добре г-н Градевски, но само кмета може да внесе...разбирам ви.

инж. Методи Чимев – кмет:

Моето предложение е да бъде с 30 000 завишена субсидията към спортните клубове. Все пак г-н Градевски остават 3 месеца.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Попов ще изчете предложението за промяна.

адв. Милен Попов - юрист на ОбС Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Благодаря г-н Председател.

От това, което разбрахме предложението касае изменение в т. 1.2.2. а именно:

„сумата 100 000 лв. да стане 70 000 лв.“

Същевременно да бъде изменена точката 6.3.3. от проекта за решение, а именно: сумата 380 000 лв., да стане 410 000 лв., от които по ред и условия определени в наредба на ОбС - Дупница сумата от 100 000 лв., да стане 130 000 лв.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря г-н Попов.

Само минутка да го нанесеме в системата.

Предложения за промени:

1. *Предложение от инж. Методи Чимев - кмет:*

В т. 1.2.2. сумата 100 000 лв. да стане 70 000 лв.

в т. 6.3. 3.сумата 380 000 лв, да стане 410 000 лв., като сумата от 100 000 лв., да стане 130 000 лв.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Илиан Иванов Дойчев: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*

21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Мария Георгиева Соколова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Пламен Петров Соколов: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Светозар Благоев Тричков: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Тодор Димитров Василев: За
29. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 17, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 3 .

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: Против
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Венелин Раймонд Коларов: Против
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: Против
7. Георги Василев Градевски: Против
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емилия Райчова Кузманова: За
12. Ивайло Валериев Петров: Против
13. Иван Методиев Танев: Въздържал се
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: Против
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: Въздържал се
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Мария Георгиева Соколова: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Пламен Петров Соколов: Въздържал се
24. Първан Ангелов Дангов: Против
25. Светозар Благоев Тричков: За
26. Станислав Христов Павлов: Против
27. Тодор Димитров Василев: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 3 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	18
Против	9
Въздържали се	3

1. *Александър Димитров Анин: Против*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: Против*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: Против*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: Против*
8. *Георги Василев Градевски: Против*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гуцеров: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: Против*
15. *Иван Методиев Танев: Въздържал се*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Илиан Иванов Дойчев: Против*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: Въздържал се*
21. *Костадин Михайлов Севдин: За*
22. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
23. *Мария Георгиева Соколова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Пламен Петров Соколов: Въздържал се*
26. *Първан Ангелов Дангов: Против*
27. *Светозар Благов Тричков: За*
28. *Станислав Христов Павлов: Против*
29. *Тодор Димитров Василев: За*
30. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2023 година, ПМС № 108/2023 г. за изпълнение на ЗДБРБ за

2023 година и Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинския дълг, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 150

1. Общински съвет гр. Дупница приема бюджета на Община Дупница за 2023 година, както следва:

1.1 ПО ПРИХОДИТЕ в общ размер на **51 225 000 лв.** съгласно Приложение № 1 и 2, в т.ч.:

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в общ размер на **34 188 480 лв.**, в т.ч.:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегираните от държавата дейности в размер на **32 642 095 лв.**

1.1.1.2. Преходен остатък от 2022 година в размер на **1 546 385 лв.**, финансирани със същата сума и разпределени съгласно Приложение № 3.

1.1.2. Приходи за местни дейности, общо в размер на **17 036 520 лв.**, съгласно Приложение № 1 и 2, в това число са включени:

1.1.2.1. Местни приходи от дейност 10 892 500 лв., от тях:

1.1.2.1.1. Данъчни приходи в размер на **4 235 000 лв.**

1.1.2.1.2. Приходи от собственост в размер на **1 780 000 лв.**

1.1.2.1.3. Общински такси в размер на **3 693 500 лв.**

1.1.2.1.4. Неданъчни и други приходи /вкл. платени данъци/, в размер на **1 184 000 лв.**

1.1.2.2. Трансфери от ЦБ за местни дейности в общ размер на **5 233 600 лв.** в т.ч.:

1.1.2.2.1. Обща изравнителна субсидия **3 110 600 лв.**

1.1.2.2.2. Средства за зимно поддържане и снегочистване **192 400 лв.**

1.1.2.2.3. Целева субсидия за капиталови разходи **1 695 100 лв.**

1.1.2.2.4. Други целеви разходи за местни дейности **235 500 лв.**

1.1.2.3. Трансфери м/у бюджети /получени и вътрешни/ **935520лв.**

1.1.2.4. Операции с фин. активи -25100 лв., в т.ч. поемане и обслужване на дълг по дългосрочни и краткосрочни заеми, облигационна емисия, наличности по сметки и преходни остатъци, дофинансиране на държавни дейности с местни приходи.

1.2. ПО РАЗХОДИТЕ в общ размер на **51 225 000 лв.**, разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение № 1 и 2.

1.2.1. За делегираните от държавата дейности в размер на **34 188 480лв.**

1.2.2. За местни дейности в размер на **17 036 520 лв.**, в т.ч. резерв за непредвидени и неотложни разходи в размер на **70 000 лв.** и дофинансиране на делегираните от държавата дейности със средства от собствените приходи и от изравнителната субсидия **707000 лв.**

2. Утвърждава общото бюджетно салдо в размер на **25100 лв.**

3. Приема инвестиционната програма за 2023 година /поименен списък на обекти/ в общ размер на **3 721 414 лв.**, разпределени по функции, дейности, параграфи и източник на финансиране, съгласно Приложение № 4, раздели А и Б.

3.1.Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи в общ размер на **1 695 100 лв.** съгласно Приложение № 4, раздели А и Б.

3.2. С приходите от постъпления от продажби на общински нефинансови активи могат да се финансират само изграждане, основен и текущ ремонт на социална и техническа

инфраструктура, както и погасяване на заеми за финансиране на проекти на социалната и техническа инфраструктура.

4. Приема индикативен годишен разчет на сметките за средства от Европейския съюз през 2023 г. в размер на 16 971 726 лв. по прихода и разхода, съгласно Приложение № 5.

5. Утвърждава разходите за заплати през 2023 г. и числеността на персонала в делегираните от държавата дейности /без звената от системата на народната просвета във ф-я „Образование“, които прилагат системата на делегирани бюджети/, във функциите “Общи държавни служби”, “Отбрана и сигурност”, “Здравеопазване”, “Социално осигуряване подпомагане и грижи”, “Почивно дело, култура, религиозни дейности” /без читалищата/, както и в местните дейности в размера по Приложения № 2 и №2а. Числеността в делегираните и местните дейности следва да се съгласува с кмета на общината, като същите се определят в рамките на средствата определени по единни разходни стандарти и според предоставените бюджетни кредити.

6. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва:

6.1. Членски внос за сдружения, в които участва община Дупница 15000 лв.

6.2. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет - общо 67000 лв., от тях 2000 лв. помощи за погребение, 30000 лв. по програма “Инвитро”, 10000 лв. помощи за социално слаби жители на общината, 20000 лв за подпомагане на даровити деца, 5000 лв подпомагане на сираци в детска възраст.

6.3. Субсидии и целеви разходи за:

6.3.1. Читалища 557600 лв., определени в общ размер за 40 субсидирани бройки, според единните разходни стандарти и разпределени от читалищата по протокол – Приложение № 6.

6.3.2. За оркестри и ансамбли, регистрирани като организации с нестопанска цел на територията на община Дупница и градски фестивали 80000 лв. За културни мероприятия и празници 100000 лв., планирани като текущи разходи в дейност 759 “Други дейности по културата”.

6.3.3. Субсидии за спортни клубове за развитие на масовия спорт в общ размер на 410000 лв, от които, по ред и условия, определени в наредба на ОбС – гр. Дупница 130000 лв., целево за ФК „Марек 1915” 250000 лв. и 30 000 лв целево за ВК „Марек – Юнион Ивкони“.

6.3.4. Допълнително финансиране на общински училища с маломерни паралелки в малките населени места 30000 лв.

6.3.5. Финансиране на Фонд „Подкрепа за местни инициативи“ 30000 лв, разпределени и отчитани по общинска наредба.

6.4. Възлага на кмета на общината при финансова възможност и при спазване на принципа разходите да се извършват до размера на приходите, да направи мотивирано предложение до ОбС-гр. Дупница за увеличение на обезщетенията и помощите, както и да договори и предостави допълнителни субсидии на организации, регистрирани като лица с нестопанска цел на територията на община Дупница, като извърши съответните корекции на общинския бюджет.

7. Приема следните лимити за разходи:

7.1. СБКО в размер до 3% от начислените трудови възнаграждения, и при условие, че са реализирани целесъобразни икономии от други разходи по бюджетите на второстепенните разпоредители, след мотивирано искане и издадена заповед на кмета на общината.

7.2. Разходи за представителни цели на кмета на общината и председателя на ОбС не са планирани.

7.3. Утвърждава показателите по чл. 45, ал.1, г.2 от ЗПФ за кметствата и населените места с кметски наместници съгласно Приложение № 7.

7.3.1. Приема разходите за осъществяване функциите на органи на изпълнителната власт на територията на съответното кметство в общ размер на 2 028 914 лв, разпределени по населени места съгласно Приложение № 7.

7.3.2. Възлага на кмета на община Дупница текущо да следи и да определя разходите за изпълнение на дейности от местно значение за кметствата, които се финансират с 30% от приходите от продажба или отдаване под наем на имотите, предоставени за управление на кметствата по ЗОС. При необходимост от корекции на финансовата рамка на бюджета, да внесе своевременно докладна записка в ОбС – гр. Дупница.

8. Утвърждава индикативен списък на лицата - пътуващ педагогически персонал, които имат право на транспортни разходи за сметка на целеви и бюджетни средства в организацията, в която работят, по Приложение № 8, с право на възстановяване в рамките на 100% от действителните разходи.

9. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2024-2026 г., съгласно Приложение № 9.

10. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение № 10.

11. Определя максималния размер на дълга, както следва:

11.1. Максимален размер на новия общински дълг за 2023 година, в размер на 2000000 лв. в това число по краткосрочен/овърдрафт кредит 500000 лв, за финансиране на ВиК 500000 лв, и 1000000 лв краткосрочен кредит към Фондове „ФУГР“ и „ФЛАГ“, за съфинансиране на проекти. При внасяне на предложение за поемане на нов дълг, максималният размер на новият общински дълг подлежи на промяна и актуализация в съответствие с приетото от Общински съвет – гр. Дупница решение.

11.2. Общински гаранции, които може да бъдат издадени през 2023 година не се предвиждат. При доказана необходимост, кметът на община Дупница следва да внесе допълнително предложение в ОбС – гр. Дупница.

11.3. Максимален размер на поетият общински дълг, в т.ч. главници и лихви по облигационен заем, краткосрочен и дългосрочен дълг към Фондове „ФУГР“ и „ФЛАГ“ и общинските гаранции към края на 2023 година, в общ размер на 6500000 лв. При внасяне на предложение за поемане на нов дълг, максималният размер на общинския дълг подлежи на промяна и актуализация, в съответствие с приетото от Общински съвет – гр. Дупница решение.

12. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2023 г. в размер на 6500000 лв, но не повече от правилото наличните към края на годината задължения за разходи да са до 15% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2023 година в размер на 21000000 лв., но не повече от правилото наличните към края на годината поети ангажименти за разходи да са до 50% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

14. Определя размера на просрочените задължения от минали години, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2023 година в размер на не по-малко от 60% от отчетените 2418878 лв просрочени задължения към 31.12.2022 г., или не по-малко от 1451000 лв.

15. Определя размера на просрочените вземания от наеми и клиенти, които се предвижда да бъдат събрани през 2023 година, в размер на не по-малко от 50% от размера на вземанията, или 100000 лв. Определя размера на просрочените вземания от местни данъци и такси, които се предвижда да бъдат събрани през 2023 година, в размер на не по-малко от 30 % от размера на вземанията, или 140000 лв.

16. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Паркинги и гаражи“ да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Управление, контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата“ в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2023 г.

17. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Чистота и поддържане на територии за обществено ползване“ да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност

„Чистота” в съответствие с ЕБК за 2023 г. В разходите на тази дейност са включени както дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, така и разходите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване и премахване на нерегламентирани сметища.

18. Възлага на кмета на общината да извършва следните компенсирани промени:

18.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите, в рамките на дейностите във функцията, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условия че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

18.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една или друга дейност и функция или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

18.3. В разходната част на бюджета – за сметка на резерва за непредвидени и неотложни разходи по т.1.2. от настоящото решение.

18.4. Да отразява служебно промените по общинският бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства.

19. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета:

19.1. Да определи и утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет, както и конкретните им права и отговорности.

19.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушаване на бюджетната дисциплина или разписаните правила по Система за финансово управление и контрол, до неговото преустановяване.

19.2.1. Прилагането на т. 19.2. не може да води до преустановяване дейността на засегнатата бюджетна организация, звено или субсидирана дейност или до неизпълнение на задължения произтичащи от нормативен акт.

19.3. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия.

19.4. В случай на значително отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности да информира общинския съвет и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

19.5. Да включва информацията по чл.125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

19.6. Да се разпорежда с резервния бюджетен кредит.

19.7. Да разработи разчети на сметките за средствата от ЕС, в съответствие с изискванията на съответния Управляващ орган и на МФ.

20. Временно свободните средства могат да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие, че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

21. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета:

21.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишни цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

21.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти, включително и за целеви безлихвени заеми от ЦБ.

22. Общински съвет гр. Дупница приема за сведение протокола от публичното обсъждане на бюджета за 2023 г., съгласно Приложение № 11.

Точка 3 (Трета)

456/18.08.2023

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по отворена покана за набиране на инвестиционни проекти по приоритет 1“По-зелен граничен регион“ на програмата Интеррег VI-A ИПП България – Северна Македония 2021- 2027

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище на комисиите.

Имате думата.

Бих искал да попитам има ли съфинансиране и в какъв размер е.

Г-н кмете към вас е въпроса.

г- н Крум Крумов Изказване /Изказване на Нечленуващи в група:

Уважаеми г-н кмете,

Г-н председател,

Общ.съветници,

Колеги.

Конкретно на вашия въпрос искам да кажа, че съфинансиране не е предвидено в проектното предложение на община Дупница. Общия размер на средствата и за община Дупница и за община Крива Паланка е 1 000 000 евро.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Заповядайте.

г- н Крум Крумов Изказване /Изказване на Нечленуващи в група:

Става въпрос за зелени площи в гр. Дупница. Схемата затова така е кръстена по-зелен трансграничен регион .

На въпрос към управляващия орган беше подчертано, че касае само зелени площи, не плочки, не пътеки само зелени площи. Проекта е насочен към три направления. Освен зелените площи на места се предвиждат и т.н. дъждовни градини, където да се съхранява дъждовната вода и в последствие с нея да се полива.

Второто е закупуване на дребно габаритна техника, да речем тракторни косачки, тримери и компостери. Третото е насочено към разработка на документи, които да посочат какъв е състава на почвата, как да се грижи след това община Дупница и т.н. в общи линии е това.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Искам да задам по-скоро въпрос към г-н Чимев.

В последните седмици г-н Чимев чухме за обявяване резултатите по кандидатстването по различни проекти по Плана за възстановяване Ремонт на училища.

Чухме, че община Петрич ще вземе 4 900 000, Кюстендил 4 300 000, Бобов дол 4 500 000 а Дупница е в резервите. Използвам случая, че това е докладна за европейски

проект, дали мога да попитам защо не се случи ние да спечелиме европейски проект а сме в резервите.

инж. Методи Чимев – кмет:

Управляващия орган трябва да питате.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Георги Василев Градевски.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги.

Моето питане е относно докладната има ли вече изготвено проектно предложение или в момента ние даваме съгласие да се започне работа по неговото изготвяне.

г-н Крум Крумов Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

Проектното предложение е готово. Дори има изготвен идеен проект едно от изискванията на програмата. Решението на ОбС е задължителния атрибут от набора от документи. За кандидатстване и осигуряване на устойчивост 5 години след изпълнението, но подчертавам при осигурено финансиране, т.е. при неговото одобрение.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Реплика.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ :

Искам да отправя една забележка към ОА за бъдеща такъв вид работа. Ако се внася такъв вид докладна, редно е щом има изготвено такова предложение да бъде прикачено към докладната и да може всеки от общ. съветници в детайли да се запознае с с него.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Няма други заявки.

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: Въздържал се*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гуцеров: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Илиан Иванов Дойчев: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Костадин Михайлов Севдин: За*
22. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
23. *Мария Георгиева Соколова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Светозар Благоев Тричков: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодор Димитров Василев: За*
28. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 151

1. Упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за кандидатстване с проектно предложение по отворена покана за набиране на инвестиционни проекти по приоритет 1“ По-зелен граничен регион“ на програмата Интеррег VI-A ИПП България – Северна Македония 2021- 2027

2. В случай, че проектното предложение по т. 1 бъде одобрено за финансиране, да осигури устойчивост на резултатите от него за период, не по – кратък от 5 години след приключване на периода за изпълнението му.

Точка 4 (Четвърта)

459/22.08.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 68789.129.6 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „РЕКА ДЖЕРМАН”, общ.Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Имате думата.

Георги Наумов.

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение:

Искам да благодаря, че допуснахте да се върна в залата.

Искам да се извиня на дупнишките граждани за малко по-острата ми реакция.

Извинявам се. Пожелавам ползотворна работа и да не се стига до такива ексцесии до края.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря г-н Наумов.

Вие сте достоен човек.

Няма подадени заявки, преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против 0

Въздържали се 1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 152

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 68789.129.6 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „РЕКА ДЖЕРМАН”, общ.Дупница, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване с две сгради, с жилищно предназначение.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА РУСАНКА ЙОРДАНОВА СТЕФАНОВА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 68789.129.6 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „РЕКА ДЖЕРМАН”, общ.Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с „БТК”АД, „ЕРМ ЗАПАД“ АД, „В и К-Дупница“ ЕАД, РЗИ-Кюстендил преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 5 (Пета)

460/22.08.2023

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на подземна кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV за присъединяване за присъединяване на «Фотоволтаична централа» разположена в поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по кадастралната карта на с.Палатово, общ.Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Имате думата.

Няма подадени заявки, преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 153

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

I. ОДОБРЯВА проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на подземна кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV, за присъединяване на «Фотоволтаична централа» разположена в поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по кадастралната карта на с.Палатово, общ.Дупница.

Парцеларния план има за цел осигуряване на проектна основа за присъединяване на „Фотоволтаична електроцентрала“ разположена в поземлен имот с идентификатор №55230.39.251 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, както следва:

➤ Нова подземна кабелна линия средно напрежение 20 kV от поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по КК на с.Палатово, с начин на трайно ползване - За електроенергийното производство, вид собственост – частна, вид територия – урбанизирана, преминава през поземлен имот с идентификатор 55230.5.13 по КК на с.Палатово, с начин на трайно ползване - За път от републиканската пътна мрежа, вид собственост - Държавна публична, вид територия - Територия на транспорта до Подстанция 20/110 kV, 100 KVA, разположена в поземлен имот с идентификатор 55230.9.81 по КК на с.Палатово, с начин на трайно ползване - За електроенергийното производство, вид собственост – частна, вид територия – урбанизирана, с дължина на трасето 398,4 м и площ с ограничения на ползване (сервитут) – 1601,10 кв.м.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

Точка 6 (Шеста)

475/01.09.2023

2.

Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.39.50 образуван от ПИ № 55230.39.13 по кадастралната карта на село Палатово

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище.

Имате думата.

Няма подадени заявки, преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: Въздържал се*
8. *Георги Василев Градевски: Против*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гуцеров: За*

13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Илиан Иванов Дойчев: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Мария Георгиева Соколова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Светозар Благоев Тричков: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 154

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Иван Костадинов Шиляков съгласно Решение № П-420/09.05.1996 г., по заявление вх. №1007/30.09.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-807836-27.07.2023 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 55230.39.50, с площ 1,758 дка., образуван от поземлен имот с идентификатор 55230.39.13, с площ по скица проект № 15-807840-27.07.2023 г., - 1,758 дка., по кадастралната карта на село Палатово, с адрес на поземления имот: село Палатово, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Кръсто", начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 7 (Седма)

Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.3.25 образуван от ПИ № 55230.3.13 по кадастралната карта на село Палатово

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище.

Имате думата.

Няма подадени заявки, преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: Въздържал се*
8. *Георги Василев Градевски: Против*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емил Димитров Гущеров: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Илиан Иванов Дойчев: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*

20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Мария Георгиева Соколова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Светозар Благоев Тричков: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 155

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Иван Костадинов Шиляков съгласно Решение № П-420/09.05.1996 г., по заявление вх. №1007/30.09.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-807836-27.07.2023 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 55230.3.25, с площ 0,675 дка., образуван от поземлен имот с идентификатор 55230.3.13, с площ по скица проект № 15-807836-27.07.2023 г., - 0,675 дка., по кадастралната карта на село Палатово, с адрес на поземления имот: село Палатово, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Бико" начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 8 (Осма)

477/01.09.2023

2.
Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.31.72 образуван от ПИ № 55230.31.12 по кадастралната карта на село Палатово

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:
Положително становище.

Няма подадени заявки, преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: Въздържал се*
8. *Георги Василев Градевски: Против*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емил Димитров Гуцеров: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Илиан Иванов Дойчев: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Мария Георгиева Соколова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: За*
24. *Светозар Благоев Тричков: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и

заклучителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 156

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Асен Иванов Галев съгласно Решение № П-433/13.05.1996 г., по заявление вх. №1022/30.09.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-8074641-27.07.2023 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 55230.31.72, с площ 1,100 дка., образуван от поземлен имот с идентификатор 55230.31.12, с площ по скица проект № 15-807461-27.07.2023 г., - 3,899 дка., по кадастралната карта на село Палатово, с адрес на поземления имот: село Палатово, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Радовото" начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 9 (Девета)

478/01.09.2023

г.

Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор № 55230.31.73 образуван от ПИ № 55230.31.12 по кадастралната карта на село Палатово

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище.

Няма подадени заявки, преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За

26

Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: Въздържал се*
8. *Георги Василев Градевски: Против*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емил Димитров Гуцеров: За*
11. *Емилия Райчова Кузманова: За*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*
15. *Илиан Иванов Дойчев: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Мария Георгиева Соколова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: За*
25. *Светозар Благовев Тричков: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодор Димитров Василев: За*
28. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 157

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Асен Иванов Галев съгласно Решение № П-433/13.05.1996 г., по заявление вх. №1022/30.09.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-807464-27.07.2023 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 55230.31.73, с площ 2,800 дка., образуван от поземлен имот с идентификатор 55230.31.12, с площ по скица проект № 15-807464-27.07.2023 г., - 3,899 дка., по кадастралната карта на село Палатово, с адрес на поземления имот: село Палатово, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Радовото" начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Адв.Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Удължаване времето за работа":

Колеги стана два без пет. Предлагам да удължим заседанието до изчерпване на дневния ред.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Има процедурно предложение да удължим заседанието до два часа.

Гласуване по процедурите:

1. Удължаване времето за работа

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Точка 10 (Десета)

481/04.09.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Има ли представител, кмета го няма да даде сведения по темата.

Положително становище на комисиите.

Заповядайте.

г-жа Велинова - управител на "Паркинги и гаражи" Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

Г-н председател,

Уважаеми общ.съветници.

Целта на настоящата докладна записка, искането на промяната на Наредбата е уеднаквяване на нормативната база на местно ниво с такава на национално.

Намаляване на административната тежест и неудобството за гражданите, тъй като Наредба №1 45 на министъра на вътрешните работи определя т.н зелени номера да бъдат поставени на електромоделите.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Т.е. да отпадне стикера.

г-жа Велинова - управител на "Паркинги и гаражи" Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

Само за ново регистрирани автомобили, електромоделите.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	1
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал.3 от АПК и чл. 8 от ЗНА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 158

1. Общински съвет приема Наредба за допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на община Дупница, както следва:

§ 1. Допълва се чл. 28в, като се създава ал. 6 със следния текст:

„Не се изисква издаване на стикера по ал. 2 за ИЕПС или ЕПСГК, чиито регистрационни номера са с графични знаци, нанесени със зелен цвят на бял светлоотразителен фон.“

§ 2. Настоящата Наредба за допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница влиза в сила от датата на приемането ѝ.

Точка 11 (Единадесета)

483/04.09.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.09.2022 г. до 31.08.2023 г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище на комисиите.

Колеги, като вносител знаете че се дава отчет за работата на ОбС.

Искам да ви благодаря за работата през този период за добро или за лошо с оглед на политическата ситуация. ОбС това, което направи в последната една година, дори от април 2021 това единодушие и всичко, което направихме с водния сектор в община Дупница искам да ви поздравя. Считам, че това ще бъде основание за гордост и години след това ще си спомняме как този ОбС се противопостави на несправедливостта, изправи се единодушно.

Считам, че това беше плод на общите усилия. Считам, че достата заседания, които проведохме и по комисии и председателски съвети и самия ОбС и работни срещи дадох своя резултат и ние се противопоставихме срещу тази несправедливост, която продължава да виси като дамоклев меч над община Дупница.

В тази връзка ми е интересно да чуя позициите на политическите партии, които съвсем скоро отиват в кампания как считат да се случат нещата за следващия период, защото още в началото на следващата година от сега ви уверявам, че ще има много силен натиск от страна на държава, на областна управа това консолидиране да се получи.

Аз съм горд с това, което направи целия ОбС. В комисиите на ОбС мисля, че има много още какво да се желае, но все пак като цяло и цифрите които виждате показват, че този ОбС поработи за този период от време.

Г-н Леонид Хаздай за изказване.

Г-н Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги.

Мисля, че тази докладна е мястото, което като председател на група искам да изкажа благодарност за това, че 4 години работихме в една коректна и колегиална към нас среда. Искам да благодаря на дамите от канцеларията на ОбС, разбира се на юриста и на всички служители от администрацията с които когато сме имали досег те бяха на нивото, което трябваше да бъдат.

Благодаря ви колеги.

За мен беше чест да бъда част от вас.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря г-н Хаздай.

Не чух аплодисменти.

Няма други заявки за изказване.

Край на дебати
Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 27, ал. 6 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 159

1.Общински съвет – Дупница приема за сведение отчета на Председателя на Общински съвет Дупница за периода 01.09.2022 г. до 31.08.2023 г.

Точка 12 (Дванадесета)

486/05.09.2023

г.

Докладна записка от Крум Милев – за Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за включване в регистъра на имотите по чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ на равностойни имоти от общинския поземлен фонд във връзка с изискването на §12, ал.3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище на ИК.

Има ли желаещи за изказване?

За първи път ОбС прави подобно нещо.

Нека кмета или който желае даде малко разяснение.

Г-жа Мая Караджова - началник отдел "ОС и ТД" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общ.съветници.

С тези решения номера 215, 216, 217, 229, 231...на ОбС от 2022 г. и сключени предварителни договори за право на строеж Верила Солар ОД входираща преписки в Министерството на земеделието за промяна на земеделска земя в неземеделска.

Със свои писма Министерството на земеделието и храните казват, че комисията по земеделието ще разгледа преписките едва след като бъде изпълнено изискването по :12, ал3

ЗР на ЗИД на ЗПЗП, т.е. с решение ОбС трябва да представи равностойни имоти от общинския поземлен фонд по оценка изготвена от независим лицензиран оценител по реда на наредба чл. 36, ал.2 от ЗСПЗЗ.

В община Дупница са възложени оценки за петте имота, върху които ще се учредява правото на строеж. Те са предадени на община Дупница с протоколно решение от 2012 г. и такива имоти от общинския поземлен фонд. Има изготвени оценки, които са равностойни изготвени на основание Наредба по 36, както казах, там не се оценява пазарната стойност на имотите а категория, площ на имота, поливност, отстояние от пазари, населено място и път. Видно от оценките, че община Дупница ще придобие имоти в размер на 475 795 кв.м. а предлага да се извадят от общинския поземлен фонд 369 777 кв.м.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Ще получи от кого?

От земи по чл.19

Г-жа Мая Караджова - началник отдел "ОС и ТД" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Да.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Добре.

Г-н Крекманов.

Г-н Димитър Василев Крекманов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги.

Взимам думата, за да благодаря на инвеститора Верила Солар относно подкрепата за местното население оказана в изграждането на пътна инфраструктура, както и укрепването на свлачището на параклиса „Света Петка“ и се надявам и сегашното намерение също да бъде реализирано, защото от изключителна важност за общината, както за откриването на нови работни места и се надавам да продължат да подкрепят местната общност.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Искам да кажа две, три думи.

Да, Верила Солар помага на с. Крайници това е истина. Помогна със 7 000 лв. за фестивала, за параклиса и много други неща.тука е Верила Солар 2, която няма почти нищо общо или малко общо. Ще гласувам „за“ тази докладна обаче сред местната общност г-н Крекманов има известни брожения. Аз считам, че следващия ОбС едно от първите неща, които трябва да направи е стратегия ли нещо да направи...къде може да се изграждат ФВЦ, защото видиш ли започват да циркулират твърдения, които не са особено верни за увеличаване на температурата в района, за вредни въздействия, които според мен са неверни и неприложими, но следващия ОбС трябва много ясно да посочи къде може да има такива централи.

Вие виждате ОбС Кюстендил отхвърли предложение за централа в едно кюстендилско село.

В бъдеще трябва много внимателно да се подходи по този въпрос.

Няма други заявки. Моля да гласувате.

Г-н Градевски

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/:

Г-жа Мая Караджова - началник отдел "ОС иТД" Изказване /Изказване на

Все още няма икономически постъпления в община Дупница. Първото нещо, което ще бъде като финансови постъпления ще бъде учредяването право на строеж, срочно за срок от 30 години. След 30 години земите пак си стават общински. Цената ще бъде определена след като се променят земите от земеделска на неземеделска. Тогава ще бъдат възложени оценки от независим оценител. Второто, което е земеделските земи не се облагат с МДТ а след смяната на предназначение всяка година общината ще получава данък...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване

Г-жа Караджова как ще получават застъпено право на строеж...

Г-жа Мая Караджова - началник отдел "ОС иТД" Изказване /Изказване н

Да те ги декларират.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Този ОбС гласува договор празен лист...кмета някога, ако, нали...

Когато мине всичката процедура кмета ще назначи независим оценител и той ще даде цена...

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	1
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Градевски: Против

8. *Георги Василев Наумов: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емил Димитров Гуцеров: За*
11. *Емилия Райчова Кузманова: За*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Илиан Иванов Дойчев: За*
15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Мария Георгиева Соколова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: За*
24. *Светозар Благоев Тричков: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, §12 ал. 3 на ЗР към ЗИД на ЗПЗП, чл. 25 ЗСПЗЗ и на основание чл. 30, ал. 3 от ППЗОЗЗ и във връзка с предходни Решения на Общински съвет - Дупница № 215, № 216 и № 217 по Протокол 12/25.11.2022 г. и Решения на Общински съвет - Дупница № 229, № 230 и № 231 по Протокол № 13/16.12.2022 г., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 160

1. На основание чл. 21, ал.1 т.8 от ЗМСМА във връзка с § 12, ал.3 от Заключителните разпоредби на ЗИД на Закона за подпомагане на земеделските производители, Общински съвет – Дупница, включва в регистъра на имотите по чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ поземлени имоти общинска собственост, равностойни по площ и стойност на поземлени имоти предмет на ОПС, възприемайки мотивите изложени в докладната записка, Общински съвет – Дупница утвърждава изготвените експертни оценки както следва:

- Поземлен имот с идентификатор 04354.12.68 /землище четири хиляди триста петдесет и четири, кадастрален район дванадесет, имот шестдесет и осем/ село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД - 18-991/24.04.2018 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: с.Блатино, местност Пукната земя, с площ: 31 325 кв.м /тридесет и една хиляди триста двадесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Неизползваема нива /угар, орница/, категория на

земята при неполивни условия: 9 /девета/, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 012068 /дванадесет хиляди шестдесет и осем/. Имотът не съдържа сгради – общинска собственост, съгласно Решение №212/1999 год. на ПК Дупница, Акт за общинска собственост № 885 от 04.12.2002 год. и Удостоверение № УД – 1107/23.08.2023 год. за идентичност на поземлен имот, изд. от Кмета на Община Дупница, с оценка изготвена от независим оценител, в размер на 6 094. 00 лв. /шест хиляди деветдесет и четири лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 04354.12.86 /землище четири хиляди триста петдесет и четири, кадастрален район дванадесет, имот осемдесет и шест/ село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД - 18-991/24.04.2018 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: с.Блатино, местност Пукната земя, с площ: 50 784 кв.м /петдесет хиляди седемстотин осемдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Неизползваема нива /угар, орница/, категория на земята при неполивни условия: 9 /девета/, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 012086 /дванадесет хиляди осемдесет и шест/. Имотът не съдържа сгради – общинска собственост, съгласно Решение №212/1999 год. на ПК Дупница, Акт за общинска собственост № 885 от 04.12.2002 год. и Удостоверение № УД – 1107/23.08.2023 год. за идентичност на поземлен имот, изд. от Кмета на Община Дупница, с оценка изготвена от независим оценител, в размер на 3 884. 00 лв. /три хиляди осемстотин осемдесет и четири лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП .

- Поземлен имот с идентификатор 87727.13.69 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район тринадесет, имот шестдесет и девет/ село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 /05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 06.11.2013 г., с адрес на поземления имот: село Яхиново, местност Горен лаг, с площ: 17 330 кв.м /седемнадесет хиляди триста и тридесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: 0 /нула/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 013069 /тринадесет хиляди шестдесет и девет/. Имотът не съдържа сгради – общинска собственост, съгласно Решение №103/1997 год. на ПК Дупница, Акт за общинска собственост № 898 от 13.01.2003 год. и Удостоверение № УД – 1120/24.08.2023 год. за идентичност на поземлен имот, изд. от Кмета на Община Дупница, с оценка изготвена от независим оценител, в размер на 1 109. 00 лв. /хиляда сто и девет лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 87727.107.89 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район сто и седем, имот осемдесет и девет/ село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 /05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 26.05.2016 г., с адрес на поземления

имот: село Яхиново, местност Умата, с площ: 13 547 кв.м /тринадесет хиляди петстотин четиридесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: 7 /седма/, предишен идентификатор: 87727.0.43 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район нула, имот четиридесет и три/, номер по предходен план: 000043 /четиридесет и три/. Имотът не съдържа сгради – общинска собственост, съгласно Решение №103/1997 год. на ПК Дупница, Акт за общинска собственост № 895 от 10.01.2003 год. и Удостоверение № УД – 1121/24.08.2023 год. за идентичност на поземлен имот, изд. от Кмета на Община Дупница, с оценка изготвена от независим оценител, в размер на 2 898. 00 лв. /две хиляди осемстотин деветдесет и осем лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 87727.23.140 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район двадесет и три, имот сто и четиридесет/ село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 /05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 26.05.2016 г., с адрес на поземления имот: село Яхиново, местност Капинките, с площ: 27 359 кв.м /двадесет и седем хиляди триста петдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: 8 /осма/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 023140 /двадесет и три хиляди сто и четиридесет/. Имотът не съдържа сгради - общинска собственост, съгласно Решение №103/1997 год. на ПК Дупница, Акт за общинска собственост № 903 от 13.01.2003 год. и Удостоверение № УД – 1122/24.08.2023 год. за идентичност на поземлен имот, изд. от Кмета на Община Дупница, с оценка изготвена от независим оценител, в размер на 5 116. 00 лв. /пет хиляди сто и шестнадесет лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 68789.28.125 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет и осем, имот сто двадесет и пет/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: гр. Дупница, с площ: 73 739 кв.м /седемдесет и три хиляди седемстотин тридесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Горска, начин на трайно ползване: Друг вид недървопроизводителна горска площ, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 68 /шестдесет и осем/. Имотът не съдържа сгради - общинска собственост, съгласно Решение №107/1999 год. на ПК Дупница, Акт за общинска собственост № 864 от 03.12.2002 год. и Удостоверение № УД – 1114/23.08.2023 год. за идентичност на поземлен имот, изд. от Кмета на Община Дупница, с оценка изготвена от независим оценител, в размер на 4 719. 00 лв. /четири хиляди седемстотин и деветнадесет лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 20612.68.1 /землище двадесет хиляди шестстотин и дванадесет, кадастрален район шестдесет и осем, имот едно/ село Делян, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед

№ РД-18-993/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Делян, местност Шумако, с площ: 34 289 кв.м /тридесет и четири хиляди двеста осемдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, категория на земята при неполивни условия: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 068001 /шестдесет и осем хиляди и едно /. Имотът не съдържа сгради – общинска собственост, съгласно Решение №214/1995 год. на ПК гр.Дупница, Акт за общинска собственост № 260 от 11.01.1999 год. и Удостоверение № УД – 1113/23.08.2023 год. за идентичност на поземлен имот, изд. от Кмета на Община Дупница, с оценка изготвена от независим оценител, в размер на 20 640. 00 лв. /двадесет хиляди шестстотин и четиридесет лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 68789.28.121 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет и осем, имот сто двадесет и едно/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: гр. Дупница, с площ: 82 132 кв.м /осемдесет и две хиляди сто тридесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, категория на земята: 0 /нула/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 67 /шестдесет и седем/. Имотът не съдържа сгради – общинска собственост, съгласно Решение №107/1999 год. на ПК Дупница, Акт за общинска собственост № 863 от 03.12.2002 год. и Удостоверение № УД – 1111/23.08.2023 год. за идентичност на поземлен имот, изд. от Кмета на Община Дупница, с оценка изготвена от независим оценител, в размер на 5 256. 00 лв. /пет хиляди двеста петдесет и шест лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.148.13 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто четиридесет и осем, имот тринадесети/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 16.07.2021 год., с адрес на поземления имот: с.Крайници, местност Пладнището, с площ: 39 272 кв.м /тридесет и девет хиляди двеста седемдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, категория на земята при неполивни условия: 9 /девета/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 148013 /сто четиридесет и осем хиляди и тринадесет/. Имотът не съдържа сгради – общинска собственост, съгласно Решение №101/1998 год. на ПК Дупница, Акт за общинска собственост № 688 от 20.12.2001 год. и Удостоверение № УД – 1109/23.08.2023 год. за идентичност на поземлен имот, изд. от Кмета на Община Дупница, с оценка изготвена от независим оценител, в размер на 4 241. 00 лв. /четири хиляди двеста четиридесет и един лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

Общият размер на оценените имоти от общинския поземлен фонд е на стойност 53 957. 00 лв. /петдесет и три хиляди деветстотин петдесет и седем лева/.

Имотите за които са налице Решения на Общински съвет - Дупница № 215, № 216 и № 217 по Протокол 12/25.11.2022 г. и Решения на Общински съвет - Дупница № 229, № 230 и № 231 по Протокол № 13/16.12.2022 г., предлагам на Общински съвет – Дупница, включени в Протоколно решение №1 от 04.06.2012 год., одобрено със Заповед №РД-05-76 от 07.06.2012 год. на Директора на Областна дирекция "Земеделие" гр.Кюстендил са оценени както следва:

- Поземлен имот с идентификатор 39339.134.149 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто тридесет и четири, имот сто четиридесет и девет/, село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Крайници, местност Асаница, с площ: 78 689 кв.м /седемдесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 6 /шеста/, предишен идентификатор: 39339.134.132 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто тридесет и четири, имот сто тридесет и две/, номер по предходен план: 134132 /сто тридесет и четири хиляди сто тридесет и две/. Имотът не съдържа сгради, по оценка изготвена от независим оценител, в размер на 23 607. 00 лв. /двадесет и три хиляди шестстотин и седем лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.134.150 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто тридесет и четири, имот сто и петдесет/, село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Крайници, местност Асаница, с площ: 10 472 кв.м /десет хиляди четиристотин седемдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 6 /шеста/, предишен идентификатор: 39339.134.132 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто тридесет и четири, имот сто тридесет и две/, номер по предходен план: 134132 /сто тридесет и четири хиляди сто тридесет и две/. Имотът не съдържа сгради по оценка изготвена от независим оценител, в размер на : 2 513. 00 лв. /две хиляди петстотин и тринадесет лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.129.37 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и девет, имот тридесет и седем/, село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Крайници, местност Тренчов егрек, с площ: 194 226 кв.м /сто деветдесет и четири хиляди двеста двадесет и шест квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, категория на земята: 10 /десета/, предишен идентификатор: 39339.129.36 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и шест, имот тридесет и шест/, номер по предходен план: 129001 /сто двадесет и девет хиляди и едно/. Имотът не

съдържа сгради, по оценка изготвена от независим оценител, в размер на : 13 984. 00 лв. /тринадесет хиляди деветстотин осемдесет и четири лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.129.38 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и девет, имот тридесет и осем/, село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Крайници, местност Тренчов егрек, с площ: 77 015 кв.м /седемдесет и седем хиляди и петнадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, категория на земята: 10 /десета/, предишен идентификатор: 39339.129.36 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и шест, имот тридесет и шест/, номер по предходен план: 129001 /сто двадесет и девет хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради по оценка изготвена от независим оценител, в размер на : 5 545. 00 лв. /пет хиляди петстотин четиридесет и пет лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.130.29 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и тридесет, имот двадесет и девет/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Крайници, местност Желекар, с площ: 115 393 кв.м /сто и петнадесет хиляди триста деветдесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 130029 /сто и тридесет хиляди двадесет и девет/. Имотът не съдържа сгради по оценка изготвена от независим оценител, в размер на : 8 308. 00 лв. /осем хиляди триста и осем лева/, определена по реда на чл. 36, ал. 2 от ЗСПЗЗ и Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи (Загл. изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.), приета с ПМС 118/26.05.1998 г., във връзка с § 12, ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП.

Общият размер на оценените имоти предоставени на Община Дупница с Протоколно решение №1 от 04.06.2012 год., одобрено със Заповед №РД-05-76 от 07.06.2012 год. на Директора на Областна дирекция "Земеделие" гр.Кюстендил 53 957. 00 лв. /петдесет и три хиляди деветстотин петдесет и седем лева/.

2. Дава съгласие на основание чл. 30, ал. 3 от ППЗОЗЗ за определяне на площадки и/или трасета за проектиране и промяна на предназначение на поземлените имоти, описани с идентификатори по КККР на с.Крайници, както следва:

- Поземлен имот с идентификатор 39339.134.149 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто тридесет и четири, имот сто четиридесет и девет/, село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Крайници, местност Асаница, с площ: 78 689 кв.м /седемдесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 6 /шеста/, предишен идентификатор: 39339.134.132 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто тридесет и четири, имот сто тридесет и две/,

номер по предходен план: 134132 /сто тридесет и четири хиляди сто тридесет и две/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.134.150 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто тридесет и четири, имот сто и петдесет/, село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Крайници, местност Асаница, с площ: 10 472 кв.м /десет хиляди четиристотин седемдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 6 /шеста/, предишен идентификатор: 39339.134.132 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто тридесет и четири, имот сто тридесет и две/, номер по предходен план: 134132 /сто тридесет и четири хиляди сто тридесет и две/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.129.37 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и девет, имот тридесет и седем/, село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Крайници, местност Тренчов егрек, с площ: 194 226 кв.м /сто деветдесет и четири хиляди двеста двадесет и шест квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, категория на земята: 10 /десета/, предишен идентификатор: 39339.129.36 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и девет, имот тридесет и шест/, номер по предходен план: 129001 /сто двадесет и девет хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.129.38 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и девет, имот тридесет и осем/, село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Крайници, местност Тренчов егрек, с площ: 77 015 кв.м /седемдесет и седем хиляди и петнадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, категория на земята: 10 /десета/, предишен идентификатор: 39339.129.36 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто двадесет и девет, имот тридесет и шест/, номер по предходен план: 129001 /сто двадесет и девет хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.130.29 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и тридесет, имот двадесет и девет/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Крайници, местност Желекар, с площ: 115 393 кв.м /сто и петнадесет хиляди триста деветдесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 130029 /сто и тридесет хиляди двадесет и девет/. Имотът не съдържа сгради.

Площадката и/или трасето за проектиране да се процедира от инвеститора „Верилар Солар Парк 2“ ООД.

3. Дава предварително съгласие, на основание чл. 25 ал.6 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, за изработване на подробен устройствен план, предвиждащ изграждането на фотоволтаична електроцентрала, в поземлените имоти по т.2.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие 36 месеца.

4. Възлага на Кмета на община Дупница да предприеме необходимите действия при така взетото решение при спазване на условията и по реда на ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗСПЗЗ, ЗУТ и приложимите законови и подзаконовни нормативни актове.

5. Дава съгласие Кмета на община Дупница на основание чл.62 ал.8 от ЗЕ при необходимост да упълномощи инвеститора във връзка с приложимите процедури по ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗСПЗЗ, ЗУТ и другите приложими нормативни актове.

Точка 13 (Тринадесета)

487/05.09.2023

г.

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.261 по КК на гр.Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Положително становище на ИК.

Няма желаещи за изказване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Венелин Раймонд Коларов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Градевски: За
7. Георги Василев Наумов: За
8. Димитър Василев Крекманов: За
9. Емил Димитров Гущеров: За

10. *Ивайло Валериев Петров: За*
11. *Иван Методиев Танев: За*
12. *Илиан Иванов Дойчев: За*
13. *Йонко Йорданов Гергов: За*
14. *Йордан Крумов Йорданов: За*
15. *Костадин Крумов Костадинов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Мария Георгиева Соколова: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Светозар Благоев Тричков: За*
22. *Станислав Христов Павлов: За*
23. *Тодор Димитров Василев: За*
24. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 161

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот : поземлен имот идентификатор 68789.601.261 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот двеста шестдесет и едно/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" № 63 / шестдесет и три/, с площ: 356 кв.м /триста петдесет и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра/, предишен идентификатор: 68789.601.77/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот седемдесет и седем/ , номер по предходен план: 77 /седемдесет и седем /, квартал: 1932 /хиляда деветстотин тридесет и две/, парцел: XIV /четиринадесети/

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот идентификатор 68789.601.261 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот двеста шестдесет и едно /, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия,

картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" № 63 / шестдесет и три/, с площ: 356 кв.м /триста петдесет и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра/, предишен идентификатор: 68789.601.77/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот седемдесет и седем/ , номер по предходен план: 77 /седемдесет и седем /, квартал: 1932 /хиляда деветстотин тридесет и две/, парцел: XIV/четиринадесети/ ,без съдържащата се в имота сграда с идентификатор 68789.601.261.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот двеста и шестдесет и едно , сграда едно/ - собственост на Росен Янков Димитров , срещу заплащане на цена, в размер на 7 487 лв. /седем хиляди четиристотин осемдесети и седем лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението, пазарна оценка, в размер на 7 487 лв. /седем хиляди четиристотин осемдесет и седем лева/.

Точка 14 (Четиринадесета)

488/05.09.2023

г.

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.260 по КК на гр.Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Положително становище на ИК.

Няма желаещи за изказване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*

6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емил Димитров Гуцеров: За*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Илиан Иванов Дойчев: За*
15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Мария Георгиева Соколова: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Светозар Благов Тричков: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 162

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот : поземлен имот идентификатор 68789.601.260 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот двеста и шестдесет/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" № 64 / шестдесет и четири/, с площ: 97 кв.м /двестдесет и седм квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, предишен идентификатор: 68789.601.41/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот четиридесет и едно/ , 68789.601.83/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет,

кадастрален район шестстотин и едно , имот осемдесет и три/ номер по предходен план: 83 /осемдесет и три /, квартал: 1932 /хиляда деветстотин тридесет и две/, парцел: XIII /тринадесети /

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот идентификатор 68789.601.260 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот двеста и шестдесет /, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" № 64 / шестдесет и четири/, с площ: 97кв.м /деветдесет и седем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, предишен идентификатор: 68789.601.41/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот четиридесет и един/,68789.601.83/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот осемдесет и три/ номер по предходен план: 83 /осемдесет и три /, квартал: 1932 /хиляда деветстотин тридесет и две/, парцел: XIII /тринадесети/ , без съдържащата се в имота сграда с идентификатор 68789.601.260.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот двеста и шестдесет , сграда едно/ - собственост на Тома Рангелов Янев, срещу заплащане на цена, в размер 2 274 лв. /две хиляди двеста седемдесет и четири лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението, пазарна оценка, в размер 2 274 лв. /две хиляди двеста седемдесет и четири лева/.

Точка 15 (Петнадесета)

490/08.09.2023

г.

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.340 по КК на гр.Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Положително становище .

Няма желаещи за изказване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За

26

Против **0**
Въздържали се **0**

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Емил Димитров Гущеров: За*
11. *Ивайло Валериев Петров: За*
12. *Иван Методиев Танев: За*
13. *Илиан Иванов Дойчев: За*
14. *Йонко Йорданов Гергов: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Мария Георгиева Соколова: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Светозар Благов Тричков: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 163

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот идентификатор 68789.601.340 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно , имот триста и четиридесет/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от

30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" № 8 / осем/, с площ: 740 кв.м /седемстотин и четиридесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра/, предишен идентификатор: 68789.601.157 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот сто петдесет и седем/, номер по предходен план: 157 /сто петдесет и седем/, квартал: 1926 /хиляда деветстотин двадесет и шесет/, парцел: VII /седми/, без съдържащата се в имота сграда с идентификатор 68789.601.340.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот триста и четиридесет, сграда едно/ - собственост на Лозан Крумов Спасов, срещу заплащане на цена, в размер 14 894 лв. /четиринадесет хиляди осемстотин деветдесет и четири лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер 14 894 лв. /четиринадесет хиляди осемстотин деветдесет и четири лева /.

Точка 16 (Шестнадесета)

491/08.09.2023

г.

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните при Община Дупница за 2022 г

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Положително становище на ПК по спорт, туризъм и младежки дейности.

Имате думата.

Г-жа Стоянова заповядайте.

г-жа Стоянова - секретар на МКБППМН Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

Значи чл. 10 от ЗБППМН възлага на комисиите за борба с ПП да организира социално превантивната дейност на територията на общината. Тяхна специфична роля е провеждането на една вторична превенция чрез възпитателни дела. Наложените възпитателни мерки са съобразени със специфичните особености на всеки конкретен случай, така че се надяваме тия деца да не извършват повече противообществени прояви.

Основната дейност на комисиите е превантивна.

Комисията се състои от 9 члена. ЗБППМН регламентира какви да са.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

На мен много ми хареса това, което прочетох: брой обществени възпитатели получили оценка – 1-изпълнението превишава очакванията – 7 човека, брой обществени възпитатели получили оценка – 2 –изпълнението изцяло отговаря на изискванията – 2 човека.

Заповядайте.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/:

Научих, че всички тези 9 души работят на доброволчески начала.

Интересува ме тези 68 000 лв. под каква форма се разходват.
Благодаря.

г-жа Стоянова - секретар на МКБППМН Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

Тези 68 000 лв. са за изплащане по граждански договор на обществените възпитатели, които към комисията са 9. Работят по училища. Ролята им е да участват и организират превантивните дейности на комисията. Те работят в посока да не се извършват противообществени прояви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Г-н Наумов.

Колко пари получават по договор обществените възпитатели?

г-жа Стоянова - секретар на МКБППМН Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

в зависимост от броя деца с които работят – 350 лв.

това активно лято е занимания с деца. Закупуват се материали за това нещо, постоянно и непрекъснато издават се брошури...

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги, мисля че дебатите по тая тема трябва да са в друга посока. Искам да благодаря на г-жа Стоянова, че ни разясни как стоят нещата.

Да я питам възможно ли е през следващия мандат спортната комисия и спортните клубове да допринесат за една по-добра работа на комисията, защото знаете, че имаме много шампиони в различни видове спорт и те могат да са добър пример за децата и да работим съвместно с комисията и да бъдем полезни а не само коректив.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Няма други заявки.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	1
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 7, ал. 2 от Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 164

1. Приема Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните при Община Дупница за 2022 г.

Точка 17 (Седемнадесета)

492/08.09.2023

г.

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с по-малко от 10 ученици за учебната 2023/2024 година в общински училища

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Положително становище на ПК по образование и култура.

Имам въпрос. Каква е ситуацията какво да очакваме тази година , следващата и последващата.

Г-жа Стоянова заповядайте.

г-жа Ценка Стоянова - началник отдел Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Тук са и директорите на училищата, така че и те самите също могат да вземат думата. В общината Дупница е постъпило мотивирано искане от госпожа Гергана Велинова-Маноилова, директор на основно училище Христо Ботев с. Крайници.

За сформирание през учебната 23-24 във управляваното от нея учебно заведение на самостоятелна паралелка под 10 ученици

Съгласно член 69 ал.1 точки от 1 до 3 от наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищно образование.

В 5-ти клас с 8 ученици, недостигът е 10. Мотивите на училищната ръководство са изредени в докладната Това е единствено за населеното място, ще повече е средишно. Мога да кажа една...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Искам да ви помоля, вижте, ние всяка година ги гласуваме, тия паралелки и така директорите са тука.

По-скоро, въпросът ми е, какво да очакваме. Ние знаем, тези година тези деца са 5-и, 6-и клас миналата,и сме гласували. Може ли да ни кажете какви са перспективите за селата. Смисъл, и директорите ако желаят...Очакваме до година да имат толкова деца. Знаете, че имаме такава статистика от СГРО и директорите имат.Просто като перспектива да знаме, а не само в предизборната капалия да чертаеме розови балони.

г-жа Ценка Стоянова - началник отдел Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Това, което мога да кажа, аз не съм правила специални проучвания за това.

Колко ученици ще постъпят следващата година. Просто, защото няма, може да данните се взимат към 1-и януари. Фактически 2024 тогава ще постъпят, но са повече. Много повече, тъй като ги предоставяме като данни на детските градини. Ще има повече първокласници от тази година.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Може ли да се каже и въпроси към директорите, да очакваме ли са сътресения до година или по догодина?

г-жа Ценка Стоянова - началник отдел Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Ами, аз мисля, че училищата от Яхиново-Крайници и Самораново се движат много добре. Има увеличение на броя ученици в село Крайници и също такава в село Яхиново. Това е, което говори, че самите училища и техните колективи и техните директори полагат много усилия за да предоставят отлично образование и по този начин да станат привлекателни за хората от населеното място.

Не може да очакваме чудеса. Всичко зависи от броя на децата.

Горе долу недостига тая година е много по-малък.

От 89 ученика говорим за училищата Крайници, Яхиново и Самораново.

Недостига в... събирам двете докладни, които са тази, която е над 10 и под 10, като брой ученици.

114 горе долу ученика има Крайници, недостига е 21 ученици.

По същия начин, Яхиново, недостига е 28 ученика.

И 40 недостиг на ученици им в основно училище Христо Ботев в село Самораново.

Което е добре?

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Да, благодаря ви.

Искам да кажа няколко думи.

Много пъти сме говорили за училищата в селата.

И отново ще повторя и считам. Моето лично мнение е, че само единствено работата на учителските колективи, на обществените съвети, на настоятелствата и на директорите могат да доведат, и това се унася не само за училищата в селата и във града, могат да доведат до привличане на ученици и до запазване на ученици. Защото в Дупница имаме разпределение по местоживееене, но в селата нещата, считам, че в последните години, казвам го съвсем внимателно да не прозвучи, но мисля, че наистина има подобрение значително. Ние минахме всички училища, може би и така училището в Самораново се нуждае от известна подкрепа, като сграден фон имам предвид.

Например, отново ще повторя, изключително бях впечатлени и изненадан от училището в Крайници.

Изключителна материална база. Бих казвал, че в Дупница няма такова училище.

Така ремонтирано и така нататък, казвам го без да предизвиквам ревност или някакви между училищата.

Училището в Яхиново също, така помнете тук имаше преди години, очаквах се нулеви години, имаше страхотни проблеми, перспективите не бяха добри.

Считам, че сега вече именно това трябва да се каже днес.

Че може би тренда е преодолян и това го дължиме на директорите, но това нещо трябва да продължи. Любимата ми тема за Климент Охридски не искам да я повдигам, защото казал съм, преди години когато отидох и когато видях там нещата, просто се бях отчаял.

Сега, тази година, имат оркестър по цигулка.

Курс по цигулка, аз направо, не можах да повярвам.

Дори като отидохме с комисията, в момента последния сегрегиран набор завърши.

Завърши, нали така госпожо? Последния сегрегиран клас, само ромчета, завърши тази година.

Училището е десегрегирано, има интерес към училището, така че всичко е в ръцете на учителите.

И тук, ако ми позволите едно малко отклонение, ще си позволя да изразя своето безпокойство за случващото се в гимназията.

Надявам се, след изборите, общинския съвет, кметът, който бъде да бъде, да обърне по сериозно внимание върху гимназия Христо Ботев, защото макар, че аз разговарях с директорката, тя му увери, че се върви към преодоляване на така скандалите, или как да го нарека. И аз искрено вярвам, че това ще случи. Считам, че там трябва да се поработи много стабилно. И също така в останалите професионални гимназии на територията в общината.

Заповядайте г-н кмете.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Безспорно темата има обаче и друга страна. Обективна дадено се брои деца, ниво на образование, колектив, субективния фактор са родители. И тук най-трудният проблем, с който се борят ръководства и директорите на учебните заведения в малките населени места, е именно родителите да не насочват деца в градските учебни заведения. Не е тайна за никого, особено когато има по-голямо братче или сестриче, че това е обективна предпоставка.

Но особено при тези, които нямат по-големи брат сестра, особено в първи клас, това е една много, ама много трудна тема за преодоляване. Тук нямаме за радост паралелка за дофинансиране, което е похвално, но тук има един друг момент. Знаете, че в детските градини също има възможност деца на такава възраст да бъдат настанявани. Е, тук също искам да отворя една скоба и да благодаря на директорите на детските градини, че проявяват разбиране да не пипат от дечица, които трябва да бъдат записани в учебните заведения.

Иначе базата е добра безспорно, преподавател и колектив добър, но обективния фактор на родителят понякога много настойчиво да иска да изведе дете от малко населено мястото е труден за преодоляване. Директорите на градските учебни заведения проявяват в интересния истината дисциплина, за да не допускат такова нещо. Но знаете, един родител тръгне ли? Всеки от вас съм убеден, че има такива обаждания, с молба за помощ.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря ви.

Господин Първан Дангов за изказване.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,

Уважаеми кмете,

Уважаеми колеги.

Мисля, че общинския съвет и общинското ръководство е във дълг, както казахте вие г-н председател, на всички професионални гимназии, към техните ръководства, към това, какво в крайна сметка подготвяме нашите ученици за бъдещата им реализация.

Според мен, в новия мандат господин председател трябва да се направи така, че директорите, съобразно учебните програми, които са приели, съобразно профила на местния бизнес, от какви кадри има нужда, трябва да работят ежечасно, систематично, целогодишно, за да знаеме ние с какъв трудов ресурс, какво подготвиме в училища.

Скандала безспорно в гимназия Христо Ботев е неприятен, той трябва да бъде по-бързо забравен, не трябва по никакъв начин да излиза каквото е да било като негативизъм, но сме в дълг всички ние на тези млади хора, които се подготвят и в техникума по хранително-вкусови технологии, и в СПУ по машиностроене и механотехникума, и автотранспортното училище. Профила е съвсем различен от преди 20 години, а не да пътуват работната ръка за София, а тук местния бизнес да изпитва необходимост от подготвени кадри да няма къде да ги намери.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Г-н Чимев.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Благодаря ви господин Дангов. Много интересна тема отваряте. Преди няколко години, преди две години, темата беше поставена тук в тази зала. Ако си спомняте имаше, имаше среща от една страна бизнес, от друга директори на професионални учебни заведения. Молбата на бизнеса е точно такава. Дайте кадри, които ни трябва. Тогава се отвори темата темата за дуално обучение. Това е един чудесен вариант за деца, които след 10-ти клас имат във учебната си програма заложено присъствие в заявляващ работодател, за което получават и финансови възнаграждения. Мога да ви кажа в момента, че има само една единствена паралелка, която е в промишленото при директор Кръстев. Бяха заявени две паралелки от тогавашното ръководство, които бяха тогава Актавис, сега Тева. Беше заявена от Енергоремонт една паралелка в бившия ни механотехникум. Нищо от това не успяха, от останалите паралелки. Само една единствена паралелка и към днешна дата има в промишленото. Тук идва точно той момент, за който преди малко споменах. Директорите на тези учебни заведения няма лошо. Те ще обявят прием. Притеснението им е, че когато обяви така паралелка и тя не се напълни, това води до финансови последствия за учебно заведение. И те пред двете злини избират по-малката. И аз съм съгласен... Моля? Да, точно така. Не е само, че за колектива на учебното заведение. И пак казвам, тук е място и на родителите. Всеки от нас е родител. Дали е по-разумно да заяви и да запише в паралелка, която на пазара, на нашия пазар, на работна ръка, определено има интерес или пак да направи банково дело или там да не обиждам никого, паралелка в гимназия, в СПТУ по транспорт или в промишленото. Темата е сериозна, безспорна. От едната страна има интерес, от другата има интерес, ама в друга посока, две успоредни линии, които не се пресичат. Факт, безспорно.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Господин Гущеров, за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Ангелов Дангов:

Уважаеми колеги,

Господин председател,

Аз очаквах един от кандидатите така в публичното пространство, което се спряга спряга, по рано да се изкаже, за да напомни, че е той съществува и за какво става въпрос.

Защото не запознат по темата, насочват тук едни грешни мисли, най-вече в вече в гражданите. Какво имам предвид, още 2018 в тази зала, министър Вълчев идва и тук с представители на сектор образование от различни училища, точно по темата дуално дуално обучение, тогава директора на промишленото заяви, че има две паралелки, бизнес, информация и бизнес. И благодарение на работата на Общинска администрация, срещите с директори и най-вече местния бизнес, защото това е тема за местния бизнес. По-скоро, ние като Общински съвет, тук може да бъдем медиатор, защото ако знаете господин Данглов, само професионалната гимназия, за която споменахме, че има проблеми, само тя е общинска. Останалите са държавни училища и ние може да бъдем само в ролята на медиатори. Като говорите от място искате да изтъкнете тука, че едва ли не поставили най-големия проблем. Първо най-напред се запознайте .

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря господин Гущеров.

И аз ще направя една малка реплика.

Темата е родителите. Темата е учителите . А общината? А общинския съвет да бъде медиатор? Вие сега, след 4, 8, 12 години се сетихте, че общинския съвет мога да бъде медиатор. А колко пъти аз се карам с Инкьова? Колко пъти призовавам комисията по образование да се намеси?

Абе, господин Гущеров, общинското училище автотранспорт има среден успех 2011 2,11 на матурата. Абе, ние трябва тук всичките да изчезнаме и да ни е срам, че сме общински съветници. Или да се правим, че това тема не стои?

Дуалното обучение към Дангов ни беше репликата. Хубаво, дуалното обучение е тук, министърът Вълчев, в общинската администрация. Обаче, знаете ли какво казват пък? Аз попитах бизнесмените, които ползват и те казват, тия ученици идват абсолютно подготвени. Идва в шивашкия цеха. Първо вика, не мотивирано, иска да си ходи ученика. Второ вика, той не знае какво е шивашка машина. Той не знае какво е да шие. Вика, той трябва да го научат да шие и тогава да дойде в цеха. Дуалното обучение само по себе си теоретично е чудесно. Обаче, на практика, проблемите са огромни. Помните ли, когато аз внесох стратегия за образование. Тогава стана господин Пилев от името на вашата група и каза, абе, стратегията е много добра, ама политическия е неизгодно ти да я внасяш. Трябва кметът да я внесе. Това беше миналия мандат. В този мандат, в началото на мандата, събрах директорите на училища. Пак исках да се направи стратегия. Ценка даде предложение. Обаче, понеже, видях вашата мотивировка, която беше равна на 0 спрях да действам по тази тема. И затова, сега добронамерено казвам. Дано следващия мандат, някой се заеме с образуването. За да няма училища в Дупница, със среден успех от матурата 2,11.

Това е позор, който лежи върху нашия общински съвет и чак след това темата са, вие, родителите и учителите.

Господин Георги Василев Градевски, за изказване.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/

Първо въпросът ми е персонално към господин Гущеров.

Защо господин Гущеров, през всичките тези четири години в които аз съм съветник тук, когато някой излезе на микрофон и даде дадено предложение, или изкаже свое мнение,

или констатира дадена ситуация, която е във уштьрп от до сегашното управление, вие скачете веднага с нападки, вие политизирате или кандидат кмет или правите някакви асоциации. Опитвате всеки път да олекотите изказването на ваш колега. Това на вас да ви не ви прави чест.

Второто нещо, което е това, което каза господин Дангов, го адмирам напълно, защото аз лично не се бях сетил за такъв вид политика да се води. Сега разбирам, че вече преди 2 години имало една среща, преди 4 години имало също среща.

Какво се направи през тези 4 години и през тези 2 години от тези срещи до момента? Да, лесно е. Родителите са виновни. Разберете хора? Ние дори и политици на местно ниво, ние се водим пример за тези хора, защото тези хора са ни избрали ние да ги представляваме тук. Кой са с повече доверие, кой с малко доверие, но ние сме тук благодаря на тези хора. Ние седим и сочиме с пръст, родителите са виновни. Ама вие не асимилирате ли, че всичко това, което се случва навън е олицетворение на цялото управление в тази държава и тази и политика, която се води последните десетилетия. Сега тук може да се каже, нали той е популист или не е популист.

Не, нито съм популист, нито съм комунист. Аз съм на 35 години и живея в този град. Изградил съм тук моя дом и тук изкарвам хляба си. Аз живея в този град и искам да продължа да живея в този град. Ние трябва да бъдем примера за всички жители на тази община, в каква посока трябва да върви тази община.

Проблема с работната ръка неимоверно е катастрофален. Ние започнахме да вкарваме индийци бе хора да дойдат да ни работят тук на нас. От държава икономически гигант ние се превърнахме в една от най бедните държави в Европа. Нищо, че караме Mercedes и си мислиме, че сме европейци. Не, не сме. Ние сме примера за тези семейства те как да ка възпитават децата си. Стигнахме до ситуация, в която българина не иска да живее добре, добре просто иска вечер, като се прибира да си пусне телевизията и да има кой да псува по нея.

Образуването ни това, което господин председателят казва, две и колко среден успех? Безобразие. Като се стъмни, всички виждаме културата на днешната младеж каква е по улиците във града? Паркове, градинки, по пътищата. Наглост, арогантност, самочувствие. без никакво покритие. Ние трябва да се чукнем в главите, да започнем да работим в една такава посока, а не да казваме, ние направихме среща родителите виновни. Колко срещи ние сме провели инициирани от наша страна с тези родители. Ние да започнем с тях да работим. Тези хора нас да приемат за пример. Докато тези хора нямат уважение на такива хора като нас, повярвайте ми, ние нямаме бъдеще. Ние трябва да бъдем първо примера за тях. И след това, те това нещо да го предават от дома на децата си. И след това, училищата да си вършат правилно работата с желание. И дай Боже, в следващите 15 или 20 години, ние вече да придобиеме отново този наш български облик, който го имахме.

Така, че още един път, молба към вас, недейте всеки път с общи приказки да омаловажавате смислени теми.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Георги Василев Георгиев прекратяване на заседанието.

Отхвърля се.

Г-н Гушеров. Може ли да обединиме реплика, лично обяснение и изказване в едно г-н Гушеров?

Докато дойдете, ще направя моята кратка реплика, съвсем кратка. Казахте какво е направила общината, ОбС направил е. Когато казахме на Чимев да иде в Самораново да

види столовата, той след една седмица е ремонтирал, защото ние му казахме да е ремонтирал.

Заповядайте г-н Гущеров.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Ама, защо бе, господин Председател?

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Защото така беше в тази зала, ви казаха не? Идете, вижте Столовата в Самораново.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Имам вече едно съмнение.

Това, ако се замисля човек, който знае всичко и разбира от всичко, кой е.

Вече нямам съмнение.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Казахме не ви ли е срам отидете в Самораново и вие се засрамахте, не отидохте, но се но се засрамахте и ремонтирахте столовата.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Вие искахте пътека за разходка.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Направили ли сме нещо ОбС. Не, че Чимев се е засрамил.

Заповядайте г-н Гущеров.

Може ли да обединиме лично обяснение, изказване и реплика, че не скапате софтуера иначе.

Заповядайте.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/:

Надявам се, че колежките, които тука от общинския съвет са в черно, не са в този в този цвят, с оглед това, че е последната сесия, в която ръководите и по този начин се опитвате тук до...

Така, към господин Градевски. всеки в тази зала има глава на раменете, може да се изказва по всички теми. Не съм се опитал на никой да бъда ментор, а вие се опитахте да ми кажете по дадена тема какво да говоря и как да мисля. Изказал съм се по изказването на господин Дангов, който се опитва да заблуди, че едва ли не тук общинския съвет, кмета имат вина за общинските училища, които не са провели дуално обучение. Напротив, аз ви казвам и тютюневия техникум и промишленото има такива паралелки.

А това, което казахте, че общинските съветници, това е в ваши ръце, във всички наши ръце, да се опитаме чрез бизнеса, чрез повече обществени прояви, да накараме хората да мислят, че професията стругар, фрезист или която идея друга, шивач, не е грозна, не е обидна дума, а напротив, важно е, който казахте, и вие да не внасяме работна ръка, дали от Молдова, дали от Индия. Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Абе, не е верно.

Госпожа Стоянова, тук имаме кратък спор кой гимназии са общински и кои са държавни. Освен професионалната гимназия, коя друга авто е общинско, нали?

Тютюнево. Общинското Тютюнево и авто са общински. Авто не е? А само...

Добре. Благодаря.

Г-н Георгиев, процедура.

Прекратяване на разискването, така ли? Господин, няма поддаване за явки, да го поддавам ли на гласуване? Оттеглете си, нали?

Да не стана обект на обвинение.

Добре, колеги, сега гласуваме докладната за финансиране на маломерните паралелки

Няма поддаване заявки за изказване.

Моля да гласувате.

И да пожелаем на училищата успешна учебна година.

Дано няма ковид, дано няма сътресение

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емил Димитров Гущеров: За*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Илиан Иванов Дойчев: За*
15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*

19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Първан Ангелов Дангов: За
22. Светозар Благов Тричков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 69, ал. 3 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 165

1. Общински съвет Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки с брой ученици под 10 за учебната 2023/2024 г.:

№	Училище	Населено място	Клас	Брой ученици	Недостиг
1.	ОУ „Христо Ботев”	с. Крайници	V клас	8	10
2.	ОУ „Христо Ботев”	с. Самораново	VI клас	8	10
3.	ОУ ”Св. св. Кирил и Методий”	с. Яхиново	V клас	9	9
			VI клас	8	10

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. септември – м. декември 2023 г. да се осигурят след утвърждаване на Списък – Образец № 1 за учебната 2023/2024 г., в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. януари – м. септември 2024 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2024 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да предприеме необходимата процедура за получаване на разрешение от началника на Регионалното управление на образованието – Кюстендил за формиране на цитираните паралелки с по-малко от 10 ученици.

5. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, от закъснение на изпълнението на който може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Точка 18 (Осемнадесета)

493/11.09.2023

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за Подобен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват на поземлен имот с идентификатор 02350.35.148 по кадастралната карта на с. Баланово, местност „Бинека“, общ. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 166

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подобен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 02350.35.148 по кадастралната карта на с.Баланово, местност «Бинека», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на обект с обслужваща дейност: „Склад, офис, магазин и др.“

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА „АВЕЛ ИНВЕСТ“ ЕООД да възложи изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с

идентификатор 02350.35.148 по кадастралната карта на с.Баланово, местност „Бинека“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД и „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 19 (Деветнадесета)

494/11.09.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за Подобен устройствен план – План за застрояване /ПЗ/ по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват на поземлен имот с идентификатор 39339.135.124 по кадастралната карта на с. Крайници, местност „ВОДЕНИЦАТА“, общ. Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 167

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 39339.135.124 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „ВОДЕНИЦАТА”, общ.Дупница, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване с три сгради, с жилищно предназначение.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА КИРИЛ ГЕОРГИЕВ ТУЙОВ да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 39339.135.124 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „ВОДЕНИЦАТА”, общ.Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, „ЕРМ ЗАПАД“ АД, „В и К-Дупница“ ЕАД, РЗИ-Кюстендил преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 20 (Двадесета)

495/11.09.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на окончателен проект на Общ устройствен план /ОУП/ на Община Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на комисиите.

Има ли желаещи за изказване?

Г-н кмете.

арх. Славка Петкова – главен архитект:

Уважаеми, господин председател,

Уважаеми общински съветници.

Имам така удоволствието да бъда на финал и да покажа последната стъпка, с което ще бъде одобрен общия устройствен план.

Имаме ли картина, извинявай? Не. Съжалявам, технически проблем явно. Имаше диск, на който бихме могли, макар и в умален вид, но предполагам, че всички сте запознати, защото нееднократно сме правили събирания, освен общественото обсъждане, приемането на предварителния план, като с това последно решение, ще бъде одобрен общия устройствен план, който е изработен с перспектива за развитието на общината до 2040 година.

Предполагам, сте запознати с цялата, поне приблизително с цялата история на този общ устройствен план, който е финансиран със средства от МРРБ. Като в 2015 е одобрено

заданието, след обществена поръчка е възложено неговото изработване в процеса на набиране на данни от различни институции в един така доста дълъг период, с доста обемиста информация, която бе предоставена на проектантите, за да може да се направят съответните проучвания на демографията, социалната инфраструктура, училищната инфраструктура, транспортната и всички други необходими компоненти за развитието на цялата община.

Предполагам, знаете, че старият общ устройствен план и то само за града е от 1973 година, така че този документ е с изключително важно значение за цялата община. Имаме ли връзка, извинявай, защото това са проектантите, не знам дали имаме връзка, които да кажат няколко думите. Е ми, ако може от проектантите няколко думи, след това ще се върнем на самата картина, защото картинка му омаловажава целият труд. Добре!

Информацията, която сме предоставили на проектантите, включително съответната информация за паметниците на културата, за списъци на военните паметници, няма да изреждам абсолютно всичко, информация за защитените територии и за опазване на културното наследство, плюс защитените територии по натура, за биологичното разнообразие, лесоустройствените проекти, наличието на земи по параграф 4и всякаква друга информация, включително тази, която е свързана с текущи процедури, които върват при нас за изменение на земеделските земи, тези, които са с променено предназначение, или тези, които са тепърва в такава процедура.

По принцип в докладната сме изредили всички съгласувателни процедури, които са извършени по различните институции, като най-така съществени са тези с паметниците на културата, защото знаете, че там нещата са много така много прецизни, прекалено много информацията, която те искат и която ние предоставим, и срока за тяхното произнасяне не също е достатъчно така дълъг. Имаме като процедура, която се случи тази година, е съгласувателно становище по екологичната оценка на РИОСВ София, което беше проведено лятото, мисля нас, ще ви излъжа за датата, след която процедура вече, ние пристъпихме към приемане на предварителния проект за общо устройствен план на Общинския експертен съвет по устройство на територията.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Колеги! Извинете, какво става?

Може ли малко арх. Петкова, общо устройствен план, много ви се моля.

Много ви се моля, колеги.

арх. Славка Петкова – главен архитект:

Да стигнах до решението от протокол 18 от заседанието на Общинския експертен съвет, с който той приема изработения проект и взема решение за предоставяне на Общинския съвет за неговото окончателно одобряване. След одобряването, решението ще бъде публикувано в Държавен вестник. Този общо устройствен план вече от тук натата, като това е само за неподлежи на обжалване това решение, това е документа, по който ще се работи в следващите години.

Като към самия общо устройствен план има правила и нормативи за неговото прилагане със силата на закон и всяка една промяна, ако се стигне до такава, минава по цялата процедура за изработване на общо устройствен план.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря, арх. Петкова.

Мога ли да задам няколко въпроса?

Всъщност, не. Благодаря.

Не, не. Не имам точно въпроси. Ще направя кратко изказване.

Сега веднага ми идва наум Междувъзвездни войни Long Here I Go. Преди много години започнахме разглеждането на този план.

И днес наистина е малък празник.

Седем години за приемане на общо устройствен план. Стана време да приемаме нов. Но все пак, аз съм доволен, защото това е да истина важен документ за този план. Защото, примерно, компостиращата и сепарираща инсталация имаше общини 2018, започнаха 2020. Работеше. Ние пета година не може да я направим. Сега пак ще удължат срокът.

Това е планът на изборите. Проекта за автокъщите вече се загубихме. Той десетилетия ли ще направи, колко ще направи. Едни консултанти се завъртяха, доведени незнайно от кой и как. И тези консултанти според мен, понеже не усещаха така натиска ръководния, седем години общо устройствен план. Седем години е добро число. Пак казвам се, пак по-добре късно, отколкото, като другите проекти, да загине и този.

Важното, което трябва да... Не важното. Аз, когато се събрахме 2016 г. в тази зала, ако не се лъжи, може не било и 17, аз внесох около 40 предложения по този общо устройствен план и наистина голяма част от тези предложения бяха приети и по отношение на зони, и по отношение на най-различни други неща. Но моето въпрос, архитект Петкова, към вас е. Каква е, ако може, за гражданите повече да уточниме? Каква е разликата с сегашната ситуация? Какво ще се промени? Например, най-общо казано. Ако разбира се, можем да направим... Аз знам, че ми говорите на ваш експертен език и така може, този въпрос да е лаишки, но дори за мен и за другите хора да ви кажете какво ще се промени и ще надделее и някаква разлика с досегашната работа във вашия отдел, на администрацията въобще.

Заповядайте г-н Чимев.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Този ехиден намек че е тук някакви незнайни и знайни консултанти.

Що не поканихте инженер Костадинова да присъства? Поне да му обяснява на господин Костадинов.

Колеги, когато ви се предостави една докладна погледнете, ако обичате текстово към нея, какво е притурен?

Понеже темата не исках да я коментирам, но беше отворена така или иначе само почертах години и дата.

В 2015 стартираме решение. Може ли да продължа?

Решение на Общински съвет от 27 ноември 2015. 11 октомври 2016 общината стартира събиране на изходни документи. Преди това имало процедури, жален е по избор на екипи и т.п. Колегите две години работят усърдно, правят това, което за някой може да не е да не е било много работа, но вярвате, общо устройствен план от хората, които имат досек до подобните теми и информация, знаят какво значи. Две години събират всичко е необходимо.

Приемаме, с приемо - предавателен протокол, изходните данни за общо устройствен план от фирмата на ЕТА да изготви общо устройствения план юли 2017.

Предаден е на общината Дупница с приемо - предавателен протокол, след което забележете от 2018, от май месец, предварителния проект, който вече го имаме, предложен с придружаващи документи е предоставен по компетентност на регионално министерство. Това е органа. Това е 2018. 2021 пристига първо становище. В 2022-та становище от АПИ,

2021 от МРРБ, 22-та от АПИ, НИНКН, великата институция не в кавички, разбира се, тя е велика институция но за нея този период на съгласуване приключил на 21 или 21 година. Тоест е един период от три години Възниква въпрос аджеба Кой е виновен? Архитект Петкова, инженер Желязкова, екипа, който е работил ли? В един режим на комуникация, в който, когато си дал един предварителен проект, възникват по него някакви забележки колегите ги отразяват, връщат, идват нови те нямат полезен ход. На мен ли се

смете ли Не, аз чета хронология. Та колеги с най-голямо неудоволствие и ние сме чакали този период на съгласуване да отmine А затова колко е значим този общо устройствен план, айде аз да не говоря, тези, които е инженер Костадинов, той е вежд в тая тема и не само в тая, разбира се, може да отдаде дължимото. Това е по повод на срока и на периода, през който са преминали тези мъки и неволи.

Ако има нещо, заповядай, сега да отговориш.

арх. Славка Петкова Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

По принцип, улеснението до колкото така може да се наречи за гражданите е това, че където имат имот, в който е определена зона, но те имат всъщност инвестиционно намерение за дейността, за която е предвидено, където е предвидено разширение да речем на предимно производствените зони, към правилата и нормативите има в табличен вид, какви зони са определени за цялата община с техните показатели и наименование и допустимо застрояване, като в тези, в имотите, които попадат в определена зона, те могат да направят справка какво, могат да изграждат на този етап, и в крайна сметка, тези, които да речем се за е предвидено такова разширение, а е земеделска земята, хората ще пропуснат част от сегашната процедура за съгласуване на площадка от Комисията по земята, но реално ще правят пуп за промяна на отреждането, но за зоната, за която в момента общия устройствен план е определил точни параметри и предназначение

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря, арх. Петкова.

Малка реплика г-н кмете.

Всъщност, когато архитект Петкова ние коментирахме с екипа, защото аз повтарям, аз към вас и към отдела ви нямам претенции и към инженер Костадинова включително, защото тя е виновна довчера, ще разправяме. Тя пак е виновна за това. Обаче, вие г-н кмете, провалът е лично ваш, лично. Защото екипа, който доведохте, Консултантския е лично ваш. Айде, дали е точно лично ваш човек, то няма как да го докажем. Това е провал. Седем години. Сапарева баня не минаха ли по тази процедура. Те по други ли минаваха. Сапарева баня го направиха за 2 години и половина. За 2 години и половина. Не съм проучил другите общини, защото Сапарева баня е голяма община. Нали ние сме по-малка така и т.н..

Важното, което обаче в архитект Петкова в този най-важните неща според мен, първо това е стратегически документ. Защото даде перспектива на къде да се развива града и аз ще ви напомня ако не си спомняте. Тук е архитектът от екипа, които вече не е лош човек, там други са лошите и там паричките където се въртят. Тогава архитектът ни обяснява, че трябва да се уплътнява града, обаче ние тук, част от общинските съветници, пък настояхме и се даде се даде една зона над ЖК Бистрица да се развива града и там се заложи за жилищно и строителство. Сега, моето предложение беше новата болница под Дренски рид, но прие се нагоре. Сега, защо се приет точно над ЖК-то нагоре, имам някое обяснение но след като екипа така е решил и вашия отдел, но това трябва да се каже, че перспективата е в посока развитие към полите на Рила.

Другото нещо, което е според мен много важно и така нескромно ще ви припомня, да се впише именно това, което казахте, да се впише ромските квартали в общоустройствен план и избегнаме част от процедурите, които имаше сега около това.

Благодаря.

Господин Гущеров, за изказване след това Асен Пилев.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Господин Костадинов, взех си очилата да ги служа дали сте вие, защото слушайки ви как говорите, имам чувството, че сте се преродил и чак днес не разбрах, защо спира турските сериали от нова година, защото ще пуснат филми с ваши участия.

Преродил се Костадин и няма да продължавам нататък.

Така, госпожа Петкова, къде отиде? Предишния подробен устройствен план от коя година е? Точно, така. Господин Костадинов, може би госпожа Петкова, която го обясн на икономическа комисия, но тук пропусна. По време на изготвянето се променят границите на Природния парк, което засяга няколко общини. При вече подадена документация от ОА не знам дали сте в течение на този процес. Чухте, какво време е било необходимо за отговор от различните държавни институции. Не забравяйте, че 20-21-2022 имаше ковид криза и провеждането на различни заседания на тези комисии беше отложено във времето или изключително бавно. Така, че нека да не манипулираме и вместо да имаме възможност, както както каза и госпожа Петкова, този пуп да бъде в улеснение на гражданите. Ние сега търсиме под вола теле, тъй като 29 октомври казах и в началото е близо, и се опитваме да извлечем някакви дивиденди. Досега не съм чул от вас на предишни сесии на различни комисии, ако сте ако сте присъствали, да сте изразили тревога от това нещо и като Председател на общинския съвет, избран от нас, сте имали пълното право и основание да бъдете писмено, устно, на крака, да ги попитате тези институции. Аджeba, от 2019 година абе защо бавите бавите отговор.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Заповядайте г-н Пилев.

Арх. Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Казаха се доста неща за ОУП. Няма да ги повтарям да ви отегчавам. Искam да приведа един много малък прост и очевиден пример. Преди няколко докладни, господин председател правилно забеляза и отбеляза, че давайки и отдавайки земи, за например, за Соларния парк, трябва много да се внимава, къде се намират, с какво влияние си и така. Ето ролята на общия устройствен план. Няма нужда някои тепърва да преоткриват топлата вода, а отваряйки плана, ще вид зоните за производствени дейности и ще насочи вниманието на съответния инвеститор там. Ето това е предназначението и улеснението, което ще направи този план. Разбира се едно от нещата. Това е първото, което исках да кажа и второто... Да, 7 години може да се струват сериозен период. Действително не е малък. Ние на последния експертен съвет задавахме въпроса на проектантския колектив. Защо се получи така? Защото и ясно беше, че тия въпроси ще бъдат повдигнати на сесията, където ще се одобрява или не общия устройствен план. В нито един момент от изброяване на причините за забавянето не се спомена отдела на общината, който се занимаваше с подготовката на изходните данни, с отразяването на всички мнения по обществените обсъждания, по цялата дейност, която трябваше да се свърши. И я се чувствам задължен да изкажа благодарност на архитект Петкова, на инженер Желязкова, на всичките техни сътрудници, които работеха по плана за този неимоверен труд, който се извърши.

Някой ще каже, това има е служебно задължение. Да, служебните задължения се вършат и така и иначе, но тук се положи много усилия и много професионализъм, за да се получи този резултат.

И аз отново изказвам своята благодарност на този колектив.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря, архитект Пилев

И само една реплика.

Аз ще потрета, че и към тех не имам претенции, имам претенции към ръководство, което не си контролира консултантите за разлика от една Сапарева баня. И какво отговори консултантският екип, като ги попитахте на комисия, може да ви отговорите. Какво казаха? Защо, даже не са 7, а са 8 години, както каза кмета. За 8 години, дете се ражда и тръгва да училище, не е много време. Какво отговори е екипа, бихте ли казали?

Арх. Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Както казах, причините за този срок са много.

Ще кажа, разбира се, някои от тях да удовлетвори вашето любопитство, но искам и да отбележи нещо друго. Този проектантски колектив успява да ни убеди на последното заседание, че това не е прецедент. Забавянето в общината Дупница не е прецедент. Има примери, както посочвате Сапарева баня и някои други, които в по кратки срокове са свършили работата, но нашите конкретни условия и обстоятелства са наложени това удължаване. Включително две годишен период, в който сме загубили заради COVID кризата, когато не можеше да се контактува директно, когато не можеше да се получава данни и т.н. След това, събирането на данните продължи три години, което не е плът на протакане, а е плът на обем работа. Така, че мене ми се струва това, което обобщихте, и в края на краищата е важен един положителен резултат, който сме постигнали, и аз прикапвам колегите да гласуваме и да приемаме този така важен документ за общината.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Няма други поводени заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 127, ал.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с Решение № I, т.1 от Протокол №18/29.08.2023г. на Общински експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА ОДОБРЯВА окончателния проект на Общ устройствен план на Община Дупница, ведно с отделните части към него, включващи правилата и нормативите по неговото прилагане и съответните схеми.

2. На основание чл.127, ал.6 от Закона за устройство на територията, решението да се обнародва в Държавен вестник.

3. На основание чл.127, ал.6 от Закона за устройство на територията, одобреният общ устройствен план да се публикува на интернет страницата на Община Дупница в 7-дневен срок от одобряването му;

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да представя ежегодно за приемане от Общински съвет Дупница доклад за изпълнението на Общия устройствен план на Община Дупница в неговия обхват и прави предложения за изменението му, ако такива се налагат, съгласно чл.127, ал.9 от ЗУТ.

Точка 21 (Двадесет и първа)

496/11.09.2023

Г.

Докладна записка от инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под минималния брой за учебната 2023/2024 година в общински училища

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ПК по образование

Имате думата.

Има ли желаещи за изказване? Колеги няма подадени заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*

2. *Венелин Петков Иванов: За*

3. Виолета Генчева Инкьова: За
4. Георги Василев Георгиев: За
5. Георги Василев Градевски: За
6. Георги Василев Наумов: За
7. Димитър Василев Крекманов: За
8. Емил Димитров Гуцеров: За
9. Ивайло Валериев Петров: За
10. Иван Методиев Танев: За
11. Илиан Иванов Дойчев: За
12. Йордан Крумов Йорданов: За
13. Костадин Крумов Костадинов: За
14. Костадин Михайлов Севдин: За
15. Леонид Йосифов Хаздай: За
16. Лорета Методиева Николова: За
17. Първан Ангелов Дангов: За
18. Светозар Благоев Тричков: За
19. Станислав Христов Павлов: За
20. Тодор Димитров Василев: За
21. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 68, ал. 2 - 8 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 169

1. Общински съвет Дупница разрешава функционирането на следните самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния брой за учебната 2023/2024 година:

№	Училище	Населено място	Паралелка	Брой ученици	Недостиг
1.	ОУ „Христаки Павлович“	Дупница	I клас	13	3
			II клас	12	4
			V клас	16	2
			VI клас	13	5
			VII клас	17	1
2.	ОУ „Христо Ботев“	Самораново	III клас	10	2
			I клас	13	3

№	Училище	Населено място	Паралелка	Брой ученици	Недостиг
			II клас	11	5
			III - IV клас	11	5
			V клас	11	7
			VII клас	10	8
3.	ОУ „Св. св. Кирил и Методий“	Яхиново	I клас	15	1
			III клас	12	4
			VII клас	14	4
4.	ОУ „Св. Климент Охридски “	Дупница	II „б“ клас	13	3
			III „а“ клас	15	1
			VI „а“ клас	17	1
5.	ОУ „Христо Ботев“	Крайници	I клас	14	2
			II клас	14	2
			III клас	13	3
			VII клас	14	4

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. септември – м. декември 2023 г. да се осигурят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2023/2024 г., в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. януари – м. септември 2024 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2024 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, който от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Точка 22 (Двадесет и втора)

503/14.09.2023 г.

Докладна записка от Мария Соколова – общински съветник и председател на Експертна Комисия, определен с Решение № 143 от 16.07.2021г. на Общински съвет Дупница, относно: Утвърждаване от Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Чете проекта за решение от докладната записка приложена в протокола.

Има ли желаещи за изказване?

Заповядайте.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Това е последна докладна г-н председател и, както споменахте, може би последна сесия.

Аз искам тук да благодаря на всички колеги през този период, от когато Общинската администрация обработва тези заявления.

Ние като Общински съвет ги гласуваме, това е от 2012 година.

И тук това е, така да се каже, усилия, работа на всички колеги, които са били през този период и са разбрали едно от най-важните докладни през този период. Защото това е един от начините за борба с демографската криза и, съответно, евентуално за подпомагане на тези семейства, защото само те знаят, през колко много процедури тук е доктор Николова само, трябва да минат различни са изследванията и тези пари, погледнато на пръв поглед, за някой могат да звучат много, но те са капка в морето. До сега Община Дупница с собствени средства е подпомогнала над 60 семейства по информацията, и за наша радост 39 семейства имат рожба като броят на новите жители на Община Дупница е над 50 деца, през 22 са се родили 7 деца и това, че приемаме толкова късно, не знам дали обърнахте внимание при приемането на бюджета, влияеше на тези семейства, че те не може къде да получат тази сума до момента, но надявам се максимално, бързо ще им бъде съдействано и в дебатите на днешната сесия, в две три докладни, беше споменато, че колегите във въдещи общински съвет трябва да погледнат подадения въпрос, аз тук отправям апел към всички, които ще бъдат, че сумата, която в момента се определя, трябва да бъде по-голяма и другото, което е да работи за промени в наредбата, тъй като сега има някои дребни неща, които могат да бъдат отстранени в улеснение на гражданите. Дадени служебни бележки, които могат по административен ред да бъдат от общината проследени без да е необходимо гражданите да кандидатстват за тях.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Така, имаме система.

Ако няма, има ли желаещи за изказване?

Ако няма, преминаваме към гласуване.

Извинете, ако не се появи, ще прегласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Георгиев: За*
7. *Георги Василев Градевски: За*
8. *Георги Василев Наумов: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емил Димитров Гущеров: За*
11. *Ивайло Валериев Петров: За*
12. *Иван Методиев Танев: За*
13. *Илиан Иванов Дойчев: За*
14. *Йордан Крумов Йорданов: За*
15. *Костадин Крумов Костадинов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
18. *Първан Ангелов Дангов: За*
19. *Светозар Благоев Тричков: За*
20. *Станислав Христов Павлов: За*
21. *Тодор Димитров Василев: За*
22. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6,т. 23 и чл.27, ал.4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 170

1.Общински съвет Дупница утвърждава единадесет от одобрените от Комисията заявители, за отпускане на средства за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция, по приложения списък.

2. При разглеждане на представените преписки, Комисията установи, че към момента на подаване на заявленията, всички одобрени заявители вече са извършили разходи на стойност, надвишаваща отпусканата от Комисията сума и са представили за целта разходо-оправдателни документи, поради което на основание на Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница, Комисията предлага на всички одобрени заявители, отпуснатата сума да бъде преведена на представени от заявителите лични банкови сметки .

3. Изпълнението на програмата и направените разходи от одобрените кандидати да бъдат изплатени от бюджета за 2023г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

С това закривам днешно заседание и пожелавам на всички ви успешна предизборна кампания на тези, които ще участват.

Това беше последната докладна за мандата.

Благодаря на всички и успех.

Поради изчерпване на дневния ред в 14:30 часа, председателят закри 9 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/