



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, **26.02.2021** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **2-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 31 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Бойко Христов и Емилия Кузманова.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:06 часа.

Първо колеги ще помоля да се спазват противоепидемичните мерки. Моля ви всички да поставите предпазни маски и други защитни средства с които разполагате.. Нека да спазим Закона. Настоявате за присъствена сесия, свиквам присъствена сесия, но аз съм отговорен за това което се случва на тази сесия.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

1. Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 2
2. Питания и отговор на питання
3. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2021 година
4. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – помещение за хранителен магазин, находящ се на първи етаж от масивна административна сграда на два етажа, актувана с АОС № 217/09.10.1998 г., изградена в УПИ XIX-255, кв. 6 по регулационния план на с. Тополница
5. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Кирил Атанасов Банев, находяща се в село Червен брег
6. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за Външно водоснабдяване и канализационно отклонение на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница
7. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на

урбанизираните територии за определяне на трасето на външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН) за присъединяване на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница

8. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.25.36 по кадастралната карта на село Бистрица
9. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.343 по кадастралната карта на село Самораново
10. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Ползване на собствени средства натрупани като обезпечения по чл.60 от Закона за управление на отпадъците, за дейности по рекултивация на Общинско депо за неопасни отпадъци, гр. Дупница, м. “Злево”
11. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за водоснабдителна система за питейно-битово водоснабдяване на Северна промишлена зона гр.Дупница, общ.Дупница
12. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на неурегулиран поземлен имот с идентификатор 04354.7.106 по КК на с. Блатино, м. „Сурлан“, общ. Дупница
13. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.662 по кадастралната карта на село Самораново
14. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.663 по кадастралната карта на село Самораново
15. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските

- земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.659 по кадастралната карта на село Самораново
16. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.25.35 по кадастралната карта на село Бистрица
 17. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на проектен имот № 004071 образуван от ПИ №004057 по КВС на село Палатово
 18. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.24.126 по кадастралната карта на село Бистрица
 19. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ X-29, в квартал 4 по регулационния план на с.Крайни дол, Община Дупница, чрез продажба частта на общината
 20. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 56349.200.25 по кадастралната карта на село Пиперево
 21. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.08.2020 г. до 31.01.2021 г
 22. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. ноември 2019 г. – м. декември 2020 г.
 23. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Цвета Николова Караколева, нахояща се в село Бистрица
 24. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване на запис на заповед от община Дупница в полза на МОСВ, Главна дирекция „ОПОС“ – УО на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“, обезпечаваша авансово плащане по проект BG16M1OP002-2.010-0043 „Рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци, местност „Злево“, гр. Дупница“, одобрен за финансиране по процедура BG16M1OP002-2.010 „Рекултивация на депа за закриване, предмет на процедура по нарушение на правото на ЕС по дело C-145/14“от Приоритетна ос 2 на ОП„Околна среда 2014 – 2020 г.“
 25. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.607.365 по кадастралната карта на град Дупница
 26. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение

- за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.47 по кадастралната карта на град Дупница, улица "Солун" №4, с площ 33.50 квадратни метра
27. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на "Водоснабдяване и канализация - Дупница" ЕООД , гр. Дупница и „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски" ЕООД, гр. Дупница
 28. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на кандидатите за съдебни заседатели за Районен съд-Дупница, които се предлагат за избиране на Общото събрание на съдиите на Окръжен съд-Кюстендил
 29. Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на Правилник за организацията, дейността и управлението на Фонд за подкрепа на местни инициативи в Община Дупница
 30. Докладна записка от Георги Георгиев – общински съветник и Председател на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница
 31. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Тарифа /Списък с видовете услуги и цени за тях към НАРЕДБА за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница
 32. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение №9/29.01.2021 год. за продажба на общински поземлен имот 68789.252.14 по кадастралната карта на град Дупница

Точка 1 (Първа)

000/19.02.2021г.

Питания и отговор на питання

Г-н Вергил Кацов – общински съветник:

Питането ни е във връзка със зачестилите инциденти през последната година в черковния двор на „Свети Георги“ и в тази връзка ние сме внесли и сме отнесли въпроса към кмета на Община Дупница е ли е възможно Община Дупница да предприеме конкретни действия за възвръщане на ред в този двор. Визирам, че зачестиха не малко инциденти. Последно ако не ме лъже паметта дори имаше инцидент в който пострада служител на полицията в гр. Дупница. „Свети Георги“ е едно от предпочитаните места за провеждането на редица кръщенета, сватби и други мероприятия и много често на тези мероприятия присъстват и гости от други населени места и там формират и първите си впечатления за нашия град. За това смятам, че трябва да подходим своевременно. Можем ли да си го позволим като разход, но там смятам, че е крайно време да има охрана, видео наблюдение или каквото прецените но крайния резултат да бъде едно приятно място за разходка, престой не само за дупничани, но и за гостите на града ни.

Благодаря ви.

Изказвания:

1. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Благодаря ви.

Изключително коректно, благодаря за което.

Наистина това е тема която не е от вчера. По повод на собственост съмнения няма. Двора, черквата плюс целия имот е частна собственост на черковното настоятелство в лицето на отец Георги Паликарски. Това което мога да ви кажа бях изненадан и аз, че от 2016 год. там има монтирани 6 камери за вътрешно ако не бъркам, 8 камери външни и 6 вътрешни, монтирани за наблюдаване на пространството около черквата и вътре в самата черква. Но явно това не е достатъчно. Факт е. Само тази седмица 3 пъти ходиха колегите от общинска собственост по темата. Идеята беше отец Георги ако може даже да присъства на сесията и самия той да обясни за какво идва реч, какво се прави, какво може да се направи. Към момента Община Дупница няма сключен договор за охранителна дейност, изключая сигнално охранителна техника. Т.е. жива охрана общината изпълнява и осъществява само с назначени хора и това са на парка, на Градска градина, Гробищен парк. Ако трябва за там би било необходимо поне двама или трима човека да бъдат назначени. Сега тук е въпроса да преценим дали е коректно и редно да поемем издръжката на такъв тип охрана общината или да бъде изискана от черковното настоятелство от отец Георги Паликарски. Това мога да ви отговоря по темата г-н Кацов.

Благодаря ви.

Край на дебати

Точка 2 (Втора)

000/19.02.2021 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 2

Предложения за промени:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Постъпило е писмо от кмета, относно докладна записка с изходящ № 117/16.02.2021 г., която вносителя г-н кмета, желае да бъде изтеглена. Съгласно правилника за работа, тя се изтегля автоматично т дневния ред.

Предложение от инж. Методи Чимев - Кмет: Допълнение на дневния ред с докладна записка № 155/ 24.02.2021 г.

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Точка 3 (Трета)

115/15.02.2021г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2021 година

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Ще зачета становищата на комисиите.

Икономическа комисия – положително становище 5 гласа „за“ и 1 в зала.

Комисия по ТСУ 4 „за“ и 1 „против“ и 2-ма „въздържал се“.

Образование и култура – не приема докладната 3 „за“, 4 „против“.

Здравеопазване 3 „за“, 1 „против“.

Спорт – положително становище 4 гласа „за“.

Преди да дам думата за процедурно изказване, помолих ви да си сложите маските. Г-н Дангов, специално към вас се обръщам. Много ви моля. Също журналистите моля най-добронамерено. Има отправени критики към мен като Председател, просто ако може дистанция пазете от съветниците.

Г-н Петров желае думата за процедурно предложение.

Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/- Изказване /Изказване/

Г-н Чимев.

Г-н Костадинов.

Уважаеми колеги.

Разглеждаме може би най-сериозния документ, като бюджета на общинския съвет и самата сума е сериозна на бюджета, за това моето предложение е към всички колеги е ако можем да удължим изказването от 5 на 10 минути на колегите за тази докладна.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Петров, уважавам така младостта ви и желанието ви. Това е разписано в Правилника за работата на ОбС. Вие като председател на група може да ползвате удължено време като се позовете на правилника и като го съобщите изрично. И сега е записано, дал сте заявка за прекратяване на заседанието. Приемаме, че е техническа грешка, но подобно предложение което вие предлагате то е разписано в правилника така, че не подлежи на гласуване. Г-н Петров, достатъчно е да станете и да кажете, че ще говорите от името на група и искате удължено време за изказване. Това е.

Д-р Соколов, друго процедурно предложение.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/- Процедурно

Позволявам си да взема процедурно предложение и ще ви кажа какво ми направи впечатление когато слушах г-н Чимев така да кажа проекта бюджета като акценти.

Уважаеми колеги, от известно време наблюдавайки националната телевизия, когато работи българския парламент има все повече гласове да се спазва българския език като правоговор и правопис. Няма как да го спазваме говорейки, но да се спазва. В залата има макар и специалист по руски език г-жа Инкьова..... По български ли? И по български. Значи още повече ще ми помогнете сега. Чух думата „оправомощава“ и съответно „зачита“. Аз съм ги срещал тези думи освен днеска в.....

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Д-р Соколов, моля ви се.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/- Процедурно

Процедура, моля ви се, ще ви кажа.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Д-р Соколов, това не е процедура. Имате 1 минута.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“ - Процедурно
Ето спазвам я минутата и прекратявам.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Искам да са добронамерен, но не може. Това не е процедура. Ако обичате в правилника е записано приемане или допълнение на дневния ред, отлагане на заседанието, отлагане на разискванията, отлагане на гласуването, неспазване разпоредбите на този правилник.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“ - Процедурно
Г-н Председател, за да приключа..... за да приключа..... Тогава ме санкционирайте. Ще приключа изречението. Аз съм виждал тази дума единствено в книгата Винету на 17-та страница горе в ляво където племето гепи много с ръководителя Боко тиквата, употребява такива думи. Моля ви се.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Уважаеми колеги, тъй като ще се спазва правилника на ОбС..... Имахте право на изказване. Защо не го казахте д-р Соколов. Съвсем добронамерено ви питам като изказване. Защо трябваше да ползвате процедурни хитрини за процедура за да ви дадем предварително думата. И за това който се опитва да прави подобни неща ще му отнемам думата. Нали не ви заплашвам. Най-нормално е защото след това бивам критикуван аз.

Подал съм заявка за изказване. Искам да кажа от името на СДС и лично от мое име няколко думи, относно бюджета на община Дупница за 2021 год.

Вече имах възможност да спомена, че този бюджет според нас първоначално той е стабилен и балансиран. Както винаги до сега бюджета е бил такъв в последните години, но за разлика от предните години спокойно може..... Моля, ако ме репликирате от място ще се наложи да взема мерки. Не ми посочвайте, не ме учете какво да правя.

За разлика от предни години, тази година нарекохме бюджета бюджет на политики и на перспективи. Най-малкото около 1 000 000 лв. са приходите събрани над предната година. Ако събирахме около седем, седем милиона и половина, миналата година сме събрали от местни данъци и такси от различни приходи около 8 600 000 лв. Това специално го подчертавам за колегите, които искат постоянно да даваме, да даваме, да даваме, а всъщност никой не казва как да вземаме и от къде да вземем. От друга страна с този бюджет се въведоха нещо което говориме много дълги години. Не бих казал изцяло, но имаме бюджет на малките населени места. И аз моля и кмета и администрацията тези бюджети да стават все по-конкретни, все по-разширени, все по-ясни. Разбира се пак подчертавам. Какъв бюджет за селата в предните години, когато ние връщахме милиони и връщахме и връщахме и живеехме в дефицити не можехме да си позволим нищо. Но сега очевидно първа стъпка, която в следващите година да бъде още по-разширена и още по-разширен и още по-разширен. За тези от вас които не знаят и за гражданите които ни слушат, миналата година общината ремонтира два пъти повече улици в сравнение с 2019 год. и това в условията на пандемия. Надяваме се тази година ако не бъде подобрен този рекорд поне да бъде в същия мащаб и това се усеща от нашите съграждани в селата. Много важен аспект е, че ние вече излизаме на нула ако бих казал. Ние покриваме всички критерии на Министерството на финансите с този бюджет. Ние нямаме по нито един от шестте показатели на Министерство на финансите нямаме никъде не надскачаме посочените от министерството стойности. Т.е. ние сме една дисциплинирана община и въпреки, че..... Защото ние лесно можеше да

бъдем като един да не кажа на какъв цвят кмет на Благоевград, който сега излезе и каза дайте 5 000 000 за да ремонтираме. Защото нали като не можеш, като нямаш дисциплина и в името на благото в името на хората. Нима не можеше Чимев да излезе и да каже дайте 10 000 000 имаме спешна нужда от ремонт на улици. Кой смее да застане срещу такова предложение? Макар, че някога едни хора посмяхме и заставахме. Това е долния популизъм и това е работата на ОбС да стопа подобни популистки предложения. Това от една страна. И въпреки, че повтарям покрихме, върнахме старите предложения, години се мъчихме, хората ни плюеха в социалните мрежи, оправате ни улиците, не знам си какво и ние преглъщахме, преглъщахме, преглъщахме само и само общината да бъде стабилизирана за да стигнем днес до деня в който можеме да погледнеме и малко по на далеч.

Освен за малките населени места. Програмата инвестиционната тя вече се знае, не е моя работа. Тя е изцяло предложение на кмета, но напримерно изключително съм доволен, че се поглежда и към кв. „Гиздова махала“ и то именно в аспекта, който ние отдавна разписахме, който очевидно работи и беше тестван в „Каваклия“. Урегулирането на ромските квартали е пътя по който ние можем да ги интегрираме тези хора, същевременно да ги накараме да плащат данъци, такси и т.н. и самите те желаят това нещо. Спомням си в тази зала един колега тогава им обясняваше, че това щело да е лошо, щели да им блъскат къщите, обаче въпреки всичко ние вървим в тази посока и „Каваклия“ дава добрия пример. Сега в тази година да се направят проектите за „Гиздова махала“ и в рамките на година, две, три да може и там да се спре това поголовно застрояване и разширяване.

Отново ще повтора лошата новина. Лошата новина е все по-големия размер на отчисленията по Закона за управление на отпадъците, където липсата на депо доведе до там, че план – сметката доближава 4 000 000.

/Д-р Първан Дангов – обаждане от място/

Ако още един път ме репликирате от зала, ще бъдете наказан.

Благодаря ви за..... Много ви благодаря и се извинявам. Допуснал съм грешка.

В такъв случай прекратявам. Искам само да подчертая по отношение на план-сметката за депото която е вече 4 000 000. За тези които не знаят и за гражданите които ни слушат тези 4 000 000 се делят на промишлените в общината и така се получава такса смет. Такса смет не я увеличаваме ние защото желаем да я увеличим, а защото такива са нуждите за сметосъбиране. Така любимото на някои колеги сметосъбиране. В него се включва сметосъбиране, сметоизвозване, включва се озеленяване, включват се въпросните отчисления по Закона за управление на отпадъците. И ако ние имаме депо днес ние не само, че нямаше да плащаме такива огромни суми, а напротив щеше да генерира суми в размер на може би около милион годишно. Така, че тези които скачаха по митинги и продължават да бойкотират изграждането на депо, трябва да платят сметката. Това трябва да знаят гражданите на Дупница, а не популистки предложения и смешни циркове и т.н. Това са възловите моменти за Дупница – депо и воден цикъл. Депо и евентуалните санкции, които ще дойдат от Европа заради пречиствателна станция за отпадни и питейни води. Това е алфата и бетата на всеки ОбС. Дано успеем. Реализацията на депото е в ход. Вероятно ако не тази година до година депо ще има. Само, че ние пропиляхме много и дълги години за да натрупаме едни огромни отчисления и за да се вдигне тази такса смет.

Благодаря.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/- Процедурно предложение

Благодаря ви г-н Костадинов.

Уважаеми колеги.

Аз мисля, че днес сесията трябва да протече ползотворно, да има подчертавам политически сблъсък и дебат, подчертавам политически, тъй като ние сме представители на политически партии. За това моето процедурно предложение е това

което нашия Председател на група предложи. Нека да гласуваме. С гласуване, а вие нямате право г-н Костадинов да казвате, че няма да го подложите. Аз правя процедурно предложение.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Имате ли конкретно предложение?

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/- Процедурно предложение

Оставете ме да довърша поне. Вие нарушихте Правилника като не пуснахте часовника да ви тече и говорихте 10 минути.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Дайте Правилника на г-н Дангов. Прочетете кое значи процедурно предложение.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/- Процедурно предложение

Защо не си пуснахте времето да ви тече?

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Моля, спрете звука на микрофона.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/- Процедурно предложение

Правя процедурно предложение да гласуваме.....

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Нямате думата. Вие не правите процедурно предложение.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/- Процедурно предложение

Правя процедурно предложение да удължим изказванията с 10 минути, поне толкова колкото вие говорихте.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Няма подобна възможност.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/- Процедурно предложение

Защо да няма? ОБС може да вземе такова решение.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Защото това става с промяна в Правилника г-н Дангов.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/- Процедурно предложение

Ще цитирам Аристотел уважаеми колеги. Аристотел казва следното.....

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Моля, спрете звука на микрофона.

Има думата г-н Йордан Йорданов за изказване.

Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/- Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Този бюджет е възходящ, реалистичен, балансиран и изпълним. Залегнали са основно инфраструктурни проекти както в града така и в селата. Отделени са средства за спорт, култура и туризъм. Тъй като много се изговори за бюджета, като най-важна част за работата на всяка община, считам, че не е нужно да ви отегчавам с цифри тъй като предполагам всеки от вас колегите се е запознал с частта от бюджета, която го интересува съвсем и се е запознал с частта която е най-важна за него и за обществото. Считам, че хората работили по изготвянето на тази трудна материя, които убедено мога да нарека специалисти по съставяне на бюджет, и са такива, поради този факт аз им се доверявам напълно.

Само да се върнем преди по-малко от 10 години започнахме с под 20 000 000 бюджет, а към настоящия момент при управлението в 3 поредни мандата на този кметски екип от ПП ГЕРБ и с помощта на общинска администрация, ОбС, достигнахме ръст близо 40 000 000 лв. Искам да припомня, че за този период бяха изпълнени големи европейски проекти, а именно – Централна градска част, която беше обновена изцяло, центъра на града беше изграден нов фонтан, детски площадки, обновена тротоарна и асфалтова настилка. Широк център в който се обнови напълно, Минчов площад и кв. „Развесена върба“. Друг голям изпълнен проект е и интегриран градски транспорт, който се изградиха основни пътни артерии ул. „Велико Търново“, „Венелин“, бившата „Бригадирска“ и други по-малки приходящи улици към тези. Този проект бяха закупени и 4 автобуса за градския транспорт. Положен беше асфалт на много улици, някои от които до момента никога не са имали асфалтово покритие, което беше голяма болка и недостатък за нашите съграждани живеещи в тези райони. Беше извършен ремонт в най-големия жилищен комплекс „Бистрица“, с изграждане на В и К, тротоари, улична настилка. Това облагородяване ще продължи с изграждане на детски площадки, градинки за отдих и междублокови пространства. Бяха изградени жилища за соц. слаби семейства, за хора в неравностойно положение и бяха санирани множество жилищни блокове на територията на целия град. Не на последно място искам да отбележа изграждането на Спортната зала в града, която ни дава възможност за развитие на различни спортове и от там и духа на младите ни спортисти, залата дава възможност и за значими мероприятия от различен характер, е едно уютно, ново и модерно съоръжение. До края на мандата се надявам да се довършат започнатите обекти и общината ни активно да участва и да печели проекти на Европейския съюз от новия програмен период.

В заключение уважаеми колеги и съграждани искам със задоволство да отбележа, че града ни придоби модерен европейски облик, което ние само можем да се гордеем независимо от партийните си пристрастия. Уважаеми колеги, имайки в предвид, че съм старейшина в ПП ГЕРБ, а такъв се явявам и в ОбС ви умолявам и призовавам към повече толерантност и уважение един към друг. Избори ще има. Ще има както казваше един политик „до дупка“, но ние сме избрани и сме се клели да работим за развитието и бъдещето на община Дупница, а пък ако изстреляме някой в парламента от тази зала ще бъде чест. Нека с работата си и действията си бъдем пример за хората които са ни гласували доверие.

Благодаря ви.

Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря.

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

От гледна точка на данни бюджета наистина е добър. Положително салдо, да не можем да си кривим душите, но казахте за алфата и за бетата и аз ще кажа за омегата, човешкия фактор. Ще ви кажа, че за около 10 години няма никакво подобрене на самото състояние на хората и ще ви кажа защо. Защото самите политики не са насочени към обикновения гражданин. Давам ви за пример, да отпуснали сте 220 000 лв. за закърпване на дупки. Това е толкова грешна политика, за селата имам предвид, защото да дадеш 220 000 лв. за закърпване на дупки при положение, че водопровода е на 50 год. и аварии има постоянно, визирам и с. Самораново разбира се защото съм от там, това е недопустимо. Второ. С това темпо на развитие по мои изчисления ще ни трябват около 200 год., а нас вече няма да ни има. Друго което искам да наблегна е недоволството за нещата които са включени за с. Самораново 5 000 лв. за шахти и 20 000 лв. за някогашен детски лагер оставен без стопанисване и съсипан и евентуално някога ще започне да се прави. Искам да кажа на всички и на вас г-н кмете и на цялата общественост, че Самораново е единственото населено място в община Дупница, което на базата на самоинициатива и с много малка помощ от общината казвам и подчертавам много малка помощ, успяваме да направим такива резултати и то се вижда. Така, че аз не подкрепям тази политика и ще гласувам „против“.

Благодаря.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/- Изказване /Изказване/

Благодаря.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги и съграждани.

Аз приветствам активността на всички. Бих подкрепил ако имаше такава правна възможност дори удължаването на времето за изказване защото не всички сме част от група и не можем да се възползваме от тези 10 минути. Аз винаги съм казвал, че разглеждането на бюджета не трябва да преминава като едно формално гласуване на числа, защото това е най-важния документ за нашата община. Това което ще направя като отклонение преди да мина към бюджет 2021 г. е именно да благодаря на общинска администрация за високото изпълнение, а именно 91% на бюджета за 2020 год. Също да благодаря на съгражданите, защото този процес е взаимен, за коректното плащане на задълженията към нашия бюджет, което всъщност след това ни дава възможност да правим проекта бюджета и да предвиждаме тези капиталови разходи към 2021 год. които са с рекорден размер от какво аз съм съветник. Този проект бюджет за 2021 г. за мен е визионерски, защото е визионерски. 2020 год. влязохме като длъжници към малките населени места и като такива излязохме. Не можахме да изпълним задълженията и поетите ангажменти. Сега виждам там са заложили рекордни, надявам се само към момента суми рекордни всеки бюджет да бъде по добре да бъдат по-добре застъпени в него. Визирам 60 000 лв. заложен ремонт за кметството в с. Яхиново, Крайници ремонт на спортната зала или съблекалня към стадиона, 220 000 лв. за ремонт, към колегата ще се обърна преди мен. Когато говорим за проблеми и аварии във В и К и когато говорим за изкърпване са две различни неща. Какво имам в предвид? Там където има аварии общината има следния подход подмяна на водопровод и основен ремонт. Това ще го забележите и в капиталовите разходи както в раздел А, така и в раздел Б. Т.е. там където се предвижда подмяна на водопровод т.е. минава като основен ремонт, а тези 220 000 лв. са за изкърпване на останалата част. Общината със собствени средства е успяла да подмени около 30 км. водопровод. Като казвам собствени средства имам предвид и средствата които получаваме от републиканския бюджет, защото знаете, че без да функционира Кюстендилска вода, сдружението ние нямаме достъп до европейски такива, остава републиканския. Виждаме целия водопровод по памет говоря е над 250 км. Казвам

визионерски. Защо? Защото има поглед към малките населени места. Не сме се отказали от сондажа в Бистрица, което ще даде среда, това което се очаква от нас да направим за развитие на бизнеса. Това което ме впечатли също е покриването на реката при спортната зала, защото ние имаме една съвременна зала с над 1000 места и винаги съм се чудил дали най-подходящото място е точно там където е тя, защото паркирането е ужасно. Адвокатската улица независимо дали е синя зона или не почти няма възможност да се паркира на нея. Така, че покриването на реката над тази част където е при спортната зала, имайки предвид, че скоро там ще изникне и търговски обект и задръстването ще стане още по-голямо и необходимостта от парко места ще е по осезаем.

Аз лично и д-р Николова ще подкрепим този бюджет. На общественото обсъждане г-н кмете, вие казахте, че 80% от предложенията които са направени от граждани, общ. съветници са намерили приложение в проекта за 2021 г. Ние входирахме такива наши предложения, сигнализирахме, че в 6-те големи села нещата наистина не са такива каквито биха ни се искали. Сигнализирахме, че едно от тях наистина прави впечатление с окаяната си инфраструктура и дори с липса на площад, въпреки че има една хубава площ, но с. Червен брег, което е между 6-те големи села наистина има нужда от малко внимание, което не е свързано с огромни средства. Визирам облагородяване на площада, защото вие там сте заложили средства за ремонт на кметството ако не се лъжа. Едно то предложенията ни беше за асансьор в транспортна болница, защото онзи ден на комисия аз се впечатлих, че двама от присъстващите на икономическа комисия, ние не сме били повече от 10 човека, са качвали своите близки до неврологията в одеяла. За това ние поискахме там да бъде изграден асансьор. Не държим това да се случи през капиталовите разходи, просто държим да се случи. Разбрахме, че има някакви движения в тази посока. Дали през бюджета на болница или по друг начин молбата ми е към вас г-н кмете да разясните за нашите съграждани преди всичко. Работи ли се по това наше предложение, ще се случи ли?

По отношение на времето г-н Дангов, приемам забележката ви. За това казах, че бих искал да подкрепя предложението на Иво. Ще спра до тук. Ние ще подкрепим този бюджет и пак казвам той наистина е визионерски.

Благодаря ви.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов

Благодаря.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми г-н Костадинов.

Моята реплика е към г-н Кацов и конкретно. Направете статистика в европейските градове средно големи и големи където минават реки и има покриване на реките. Ще кажете веднага защо. Където тече река има живот, чисти въздух. Най-голямата глупост ще бъде да покрием коритото на р. Бистрица и да нацвъкаме каквото си искаме там. Ние сме на място където тече Бистрица, тече Отовица, тече Джерман. Какво по-хубаво то това колеги река да минава през центъра на града и да се грижим за коритото и да ни е чист въздух. Това по отношение на покриването на реката конкретно. Вие нарекохте бюджета визионерски аз ще направя изказване ще кажа асфалт, асфалт и инфраструктура, инфраструктура и в един момент къде са хората.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов

Благодаря ви.

И аз имам една кратка реплика г-н Кацов към вас. Очевидно така вие сега в новата кампания преминавате в ляво, доста в ляво. Вчера четох едно ваше изявление, че нали там еди какво си, общината това не било общината лоша дума като стопанин. Обаче сега искам да ви напомня по отношение на асансьора, който споменахте в общинската болница, не е ли това държавна помощ. Ще кажете защитавам частната. Да, защитавам частната. Ами ако е така как бихте реагирали ако общината почне да дава и на други субекти и изкривява пазарната среда, както направихме с махането на наемите за 1 месец. Помагайки на един, ние навреждаме на друг. И не случайно има, аз на миналата сесия ви зачетох европейската директива за държавна помощ, вие след това се поправихте и казахте може и по друг начин, може и от бюджета на болницата. Аз ви моля наистина, дайте да бъдем коректни и да внимаваме това което предлагаме, защото попадаме под ударите на европейската директива за държавна помощ.

Благодаря.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/- Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Колеги.

Ние сме тук за да бъдем сензитивни, ние сме тук за да поставяме въпросите, които гражданите отправят към нас и аз не правя разлика между частната и общинската болница от гледна точка на пациента. Бих отишъл там където смятам, че биха се погрижили по-добре за моето здраве. Смятам, че не е от огромен разход, но е от огромна необходимост да се случи това наше предложение в общинската болница защото неврологията е на горните етажи. Както и да е. Вие имате вашето мнение може би от позицията на частната болница, не знам. Използвам възможността на дуплика за да направя следното изказване.

Във връзка с изпълнението на 2020 г. нашите съграждани са били коректни и когато човек е коректен в своето плащане, съвсем основателно има право да изисква от нас. Това което на мен ми направи впечатление, че последно време в социалните мрежи освен разкопани улици и аварии започнаха да се появяват и нови улици. И съответно коментари отдолу „тихо, да не чуе В и К“. Въпроса ми е към вас г-н кмете. Може ли да кажем на нашите съграждани там където е направен основен ремонт и подменен изцяло асфалта, че В и К може да чуе, може и да си свърши и работата без да притеснява нашите съграждани. Т.е. където има цяла подмяна на асфалт, навсякъде ли е подменена инфраструктурата. Тук не говоря за ремонт частичен. Не говоря за изкърпване. Говоря за основните ремонти. Това което и мен също като данъкоплатец ме притеснява ако усещам, че парите които плащам не се разходват целево а се прахосват. Какво имам предвид? Крайно време е освен работа, работа, работа, крайно време е г-н кмете.....

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/- Председател:

Времето изтече.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/- Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Г-н кмете, е да не позволяваме да се случва ремонт върху ремонта. Имаме ли възможност, имаме ли потенциал административен да контролираме тези ремонти? Имаме ли възможност и тука въпроса ми може би е към юристите, да има и гаранции. Когато някой извърши някакъв ремонт да му се задържи пари за гаранция и след това ако не го отремонтира общината да възложи на друг със средствата които са задържани

по това плащане. Можем ли да работим в тази посока за да има усещането в нашите съграждани, че плащайки данъци това което се случва е както се казва видим резултат.

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Групата на БСП внесе няколко предложения по отношение на бюджет 2021 г. Аз обаче имам едно конкретно питане към вас. По специално за предложението което засягаше деца останали без 1 или без 2-ма родители. Предложението за обществеността беше на такива деца да бъде отпуснато еднократно годишна помощ в размер на 100 лв. за дете сирак, полу сирак и съответно 200 лв. за дете полу сирак, както и същите тези деца да могат да посещават спортните клубове които получават субсидии от общинския бюджет и таксите за техните посещения да бъдат поемани именно от този бюджет.

На комисията по култура и образование имам потвърждението на г-н Петров, че това предложение не е намерило отражение в бюджета. Също така искам да кажа, колегите общ. съветници са запознати но най вече за обществеността, че беше направена среща с вас на която аз останах с илюзорното разбиране, че вие имате отношение към така поставеното предложение. Съответно беше направена една абсолютно неофициална справка за това какъв е броя на тези деца. По груби изчисления без претенции за точност тези деца са около 144 в такова положение. Също така засегнахме темата, че за да може това предложение да намери реализация, трябва да бъдат променени и две наредби по които работи общината, а именно наредбата за спортните клубове и наредбата за финансова помощ. Моят първи въпрос към вас е, мога ли да чуя вашето мотивирано становище за отказ на това предложение или пък евентуално да разчитам на решението, което в началото представяйки бюджета прочетохте, че в случай на свободни средства през годината същите могат да бъдат насочени към увеличаването на обезщетенията и помощите и кога най-рано може да се случи това. На тримесечното отчитане на бюджета, по нататъка или ако може да получа някакъв конкретен отговор.

И още един въпрос имам, който касае капиталовите разходи заложили в бюджета. Може ли малко повече информация за предвиденото построяване на архитектурен обект за обслужване на туризма в с. Бистрица на стойност 55 000 лв.

Благодаря.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Валентина Василева Караганова

Благодаря

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Кмет.

Моята реплика е към г-жа Караганова.

Скъпа Валя, позволявам си така да го кажа. Много ги пожали и г-н Чимев и г-н Костадинов, много. И темата по която БСП е внесла чрез теб това предложение, това е Касае се за деца с 1 родител. Каквато е в между прочем е и г-жа Караганова по волята на съдбата. Защо? Говориме за асфалт, за бетон..... Бъдещето на Дупница нали са децата? ПП ГЕРБ са много стиснати, когато трябва да се работи за хората, а за инфраструктура, асфалт..... Да бе няма обществена поръчка. Там не може заместник кмета Милев да участва. Не бъдете поне г-н Чимев такива циници.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

А не е ли коректно г-н Дангов, след като има зададен въпрос първо да чуете отговора, а не преди това даже и от мое име пък да коментирате. Г-жо Караганова, с г-н Петров бяхте на среща. Бройката пред вас беше уточнена, сумата по груби сметки ако по ваше предложение беше 100 лв. за полу сирак и 200 за пълен сирак е някъде около не повече от 30 000 лв. Приключихме разговора с един така неизяснен момент, режима на получаване и мисля, че бяхте коректни и съгласни с мен. Нали тъй? Как ще контролираме, че наистина получател или нуждаещия се да получи тази помощ ще я получи. И стигнахме до извода, че трябва да бъде изрично разписано в Наредба. Сумата не е отказана. Тя е предвидена, но не е разписана. Имайки предвид, че нямаме пълното основание на какво да стъпим. Формите са две. Г-н Петров не знам защо не ви е отговорил при положение, че с него и с г-жа Китанова темата беше уточнена. Вариантите са или от резерв който имаме заложен и установени непокрити някакви разчети предварителни. Имам предвид мероприятия в резултат на ситуацията в която се намираме в момента. Така, че тук циник или не знам какъв още дето ползва в речника си г-н Дангов, по тази тема моля ви се не го ползвайте. Не го ползвайте. Не е коректно.

Така и така сте ми дали думата, поне да отговоря до тук на така изказани мнения, въпроси, че листа не е малък.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Не може да допълните нищо. Седнете си на мястото. След мъничко ще ви дадем думата.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Ще забравят колегите. Нека да допълни. Ако обичате. Без реплики от място.

Г-н Павел Петров – Директор Дир. „ФД и УС“:

Това което беше уточнено и с вас, не знам защо така го интерпретирате, че не го виждате, беше точно това.....

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Петров, виждате ли до какво доведе....сега. Защо спокойно не ви дадохме думата. Сега г-н Петров, на каква тема ще говорите? За сираците ли? Спокойно, спокойно. Сега по отношение на питането на г-жа Караганова г-н Петров като финансист и понеже се търсят средства нека да каже има ли възможност и от къде.

Заповядайте.

Г-н Павел Петров – Директор Дир. „ФД и УС“:

Кмета вече отговори коректно на този въпрос. Той беше така отговорено и на срещата с комисията, че когато бъде намерен реда и се променят наредбите, ще се види вече заложената сума. Ние имаме готовност да отговорим с намиране на финансите, когато се разбере какъв е реда за получаване на тия пари. Преди това няма как да ги заложим, няма къде. Не може да пишем по решение на ОбС, защото няма промяна в тези наредби, а средствата ще ги осигурим. Това беше казано на срещата и не знам защо се интерпретира сега.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Ако обичате ред в залата, последно предупреждение. Последно.

Така, Първан Ангелов реплика, нямате думата, вече направихте реплика към г-жа Караганова. Валентина Караганова има думата за реплика към г-н Чимев. Заявката ви е реплика към Валентина Караганова. Няма какво да коментираме.

Заповядайте г-жа Караганова. Изобщо не съм изнервен. Защо да съм изнервен? Напротив, даже съм много спокоен. Само се чудех дали некакъв камък да лети, дали няма тука камъни да летят към..... Леко това ме притеснява, нищо друго.

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Към г-н Чимев и към г-н Петров реплика.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Дангов, моля ви за предпазната маска. Трябва ли 100 пъти да повтарям едно и също. Заповядайте г-жа Караганова. Г-н Дангов, седнете си на мястото. Ако обичате не нарушавайте реда в залата. Спрете. Момент. Г-н Дангов, седнете си на мястото.

/Д-р Първан Дангов – общ. съветник: Имам право на лично обяснение на кмета. Той спомена два пъти моето име./

Г-н Дангов, вие подадохте заявка за реплика към г-жа Караганова.

/Д-р Първан Дангов – общ. съветник: Не напротив. Репликата ми беше към изказването на Чимев./

Ако обичате не нарушавайте реда и не възпрепятствайте работата на съвета. Заповядайте г-жа Караганова. Времетоу остава ви минутка и малко.

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Репликата ми е най-вече към г-н Петров. Да разглеждахме го това на комисия. Става въпрос за механизма на действие, но на мен ми се струва, че прекалено много усложняваме нещо което на първо място е елементарно и за доказване. Смъртта е единственото нещо което се доказва категорично. Вкарвайки такива административни капани пред хората, кой ще ги получи, кой няма да ги получи и т.н., на мен ми се струва, че това само и единствено утежнява тази добра инициатива наистина тези деца да бъдат по някакъв начин подпомогнати. По отношение промяната в двете наредби г-н Чимев, на мен лично ми се струва, че с цел да не превръщаме ОбС в един гумен печат за предварително взети решения, за това мислех, че трябва да я видя тази сума заложена сега, днес тук в бюджета и след това да поемем инициативата за промяна в тези две наредби, защото иначе ще изпаднем в противоречието нали кое е първо кокошката или яйцето и естествено няма да дадем еднозначен отговор. Ако инициираме промяна в тези наредби и нали тези средства започнат да бъдат търсени от родителите или хората които се грижат за тези деца, а в един момент може да се окаже, че нямаме средства с които наистина да им помогнем.

Благодаря.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Г-н Председател, ще ви помоля тука в залата има, преди малко цитирах колежката Инкьова, сега ще кажа, че има специалист по психиатрия. Има един термин в психиатрията, д-р Паризов, раздвоение на личността. Недейте да влизаме в тая.....Защото нарушавайки спрямо един се получава после да правим нарушение и спрямо друг. Или сме стриктни спрямо всички или не сме стриктни спрямо всички. Така, че дадохме шанс на финансиста на общината. Би трябвало като има.....това е сериозна тема. Що се отнася г-н

Чимев, да ви кажа обръщайки се към историята до 99 год. има такава практика. Никога не е била популяризирана, т.е. не е търсена популарност медийна, но на децата полу сираци и кръгли сираци само, че тя беше за конкретен акцент. Беше поемано така да кажа абитуриентстването. Така, че има практика, ако проявявате интерес може да ви кажем как се е правило с уговорката когато човек има желание.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/- Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Дангов, понеже ми отнехте 30 секунди ще се наложи да ви накажа.

Сега, става дума за следното. Как може да приемате предложения немотивирани и неясни. Този ОбС миналия мандат прие да се дава на всяко новородено в този град. Прие и се дава. Как ние да вземем решение за сираците. Ама за всички сираци ли? Ама в моята практика на политик съм виждал деца които имат проблеми обаче живеят в едни добри условия и деца които не са сираци, които са много зле. Всичко това се решава в наредби. Не може да си изсмукваш от пръстите нещо.....

Г-н Илиев, на основание чл. 86 ви наказвам със забележка. Г-н Илиев, да не се налага да ви отстраня.

Казвам ясно и точно. Когато се гледат подобни предложения ама моля ви напишете една наредба, напишете промяна в наредбата пък тогава отивайте към финансиране. Вие идвате тука и като някакви не знам си какви, ние искаме за сираците. Ние искаме ама за кои сираци, за русите или за черните. После идвате, колко са сираците? Ама ние не знаем колко са сираците. Ама това е смешно. Това е жалко. Вие правите популизъм, популизъм с болката на хората. Времето ми свърши.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Колеги, аз се чудя вече дали да искам думата. Жалко е, не темата, темата е много важна. Жалко е начина по който върви разговора в този посока. На никого от тук присъстващите тема сирак, полу сирак или дете въобще е безразлична. Сега едни се изкарваме по-големи хуманисти от други. Бройката която я спомена и г-жа Караганова в нейно присъствие и в присъствие на г-н Петров я изисках имайки предвид, че в ГРАОН ние нямаме такава информация. Минахме през социални служби, потърсихме, събраха, дадоха. Най-коректно беше казано нищо против по темата. Така ли е г-н Петров? Точно така. Сега тръгна един да обяснява какво мислел кмета или ПП ГЕРБ, друг да го класифицира като начин на поведение. Ама нека да бъдем по обрани. Конкретно предложение имате по проекто бюджета. Нито казах защо не се появи декември, защо масово на обществено обсъждане, като поставихме темата не я доразвихме. Днес е 26 февруари. Три месеца тема проекто бюджет е на дневен план. Не казвам нищо. Приех го въпреки това, че беше преди 15 дни ако не бъркам. От тук на сетне механизма по който да го направим. Това е препъни камък. Говорим за обществен ресурс. По повод на това което казахте д-р Соколов за помощи. Вярвайте ежегодно на такива деца в учебни заведения на които им предстоят абитуриентски балове, това се случва, но това не е коментирано. Това е деликатна тема. Не бива нито да се посочва, нито да се казва. Така, че това е правено.

Сега исках малко да отговоря на колегите по предни въпроси. Ще почна от г-н Севдин. Какво е направено, какво не е направено. Какво е направено г-н Севдин, аз няма да говоря. Вие явно имате свой прочит, знаете кое какво е правил и кога е направил. Това новото кметство, това стадиона, спортна база. Това не са правени в Самораново те бяха в съседно село. Но темата водопровод е тема и не бягам от нея. Идвахте заедно с кмета на с. Самораново, не го виждам, по темата и си говорехме. Питахте ме отговорих ви. Не е тайна за никого в залата, че 6-те големи села на територията на община Дупница са проведени процедури за избор на изпълнител. Подтекста е един единствен колеги, да се печели време. Факт е, че ние от собствен приход няма да обезпечим, няма как. Преди 3 год. влязохме във

В и К Асоциация. Единствения подтекст беше влизайки получаване поне зелен семафор, право да работим по темата с европейски пари. Не се случи. Една община от нашите общини не влезе. Останахме ошетени. Въпреки това в рамките на последните 5 год. нито повече нито по-малко, някъде между 10 и 15 000 000 лв. сме получили целево държавна помощ и това нещо нямаше да бъде факт, ако не бяхме влезли. Село Бистрица почна подмяната. Айде да не казвам за кои две села, че другите ще се разсърдят. Имам уверение да стартираме в рамките на тази година. Но съгласете се то не е само въпрос на желание. Ако трябва да съм и по-коректен, преди 5, 6 за 10 год. не коментирам. Тогава за какво си говорехме? Тогава даже тази тема беше на заден план защото ние бяхме с 200 000 капиталови разходи да правим всичко което е необходимо. Така беше. Само процентно ще ви кажа. Съотношение 2020, 2011 – 189% увеличение на бюджет. Капиталови разходи 247%.

От тук прескачам на въпроса на г-н Дангов, къде са хората. Хората са ви избирали и вас и мен да сме тука и нашия ангажимент към тях е в същата посока. Т.е. да бъдем коректни и да направим така, че да удовлетвори техните очаквания. Има една приказка, че човек може да прави според възможностите си. Нали? В магазин, обичам да го давам примера, като влезеш да пазаруваш с 5 лв. не ти дават за 10 или 20. Така сме и ние. Това което е предлагано в години назад не го коментирам. Сегашния проект бюджет ако имате конкретно нещо което мислите, че не е за хората, кажете бе, това не е за хората.

По повод на въпроса на г-н Кацов. Навсякъде където има изградена нова инфраструктура има подменена подземната. Категорично. Тука съм съгласен и с г-н Севдин. Кърпенето е безцелно. Знаете много добре близо до вас като се закръпиха, какво от това. Колегите от В и К още не стегнал асфалта както се вика и са на линия. Само, че при тях има обективна даденост, стара водопреносна мрежа. Дали ни харесва или не ни харесва. Вярвайте в момента това което събират като приход им стига колкото да си покрият заплатите и то в дефицит. Капиталови разходи т.е. подмяна на водопровод на територията на града и селата е изцяло с бюджета на общината, изцяло. Да не кажа, че инертния материал за запълване на изкопите пак е.....

Да не пропускам. МБАЛ асансьора. Темата е отворена от миналата година. Ангажимент на общината като собственик на сградата беше да проектира.....Нали не бъркам арх. Пилев? Има готов проект, който е предоставен на управителя на МБАЛ, т.е. може да се търси изпълнител. Дали ще си го финансира под някаква форма МБАЛ-а най вероятно ако има нужда от помощ ще чуеме.

Г-жа Караганова имаше въпрос за площадка над с. Бистрица. Точно така, архитектурен елемент, точно ще бъде една площадка за наблюдение на едно чудесно място. Нали говорим за хората. Не се пляскайте бе г-н Дангов бе, не се пляскайте бе. Аз обичам като има нещо да кажа, той го направи на мен не ми харесва, може пък на останалите да им харесва. Що не попитаме с. Бистрица дали имат нужда от такова нещо. Това е по предложение на населението на с. Бистрица. Т.е. това е от хората и е за хората.

Друго нещо не се сещам, ако има извинявайте. Само едно нещо колеги. Не е тайна, че преди избори ставаме много така активни. Ама бюджета не го правим заради нас си и не го правим заради изборите. Вярвайте, че утре възниква една необходимост от нещо и се присещаме, не че не е проблем т.е. че е проблем да се прави актуализация на бюджета. Може. Ама аз очаквах когато тръгнахме да събираме така намерения, предложения, да бъдат конструктивни бе. Дали реката е редно да се покрива, дали е разумно г-н Дангов. Ей богу вярвайте не знам кое е по важно, дали да бъде закрыта или не. Но имайки предвид проблема с парко места в града е вопиющ, огромен проблем. Имайки предвид, че там имаме изградена една нова зала, че там има необходимост от разширяване на парко зона, това е подтекст, не е друг. Вчера минах през залата, имаше волейболен мач. Гостува отбор на Добрич. Паркират автобуса отпред пред залата защото няма къде. Пример, елементарен

пример. А къде ли има на много места. Във Валенсия реката е изместена извън града не за друго не, че не носи чист въздух и комфорт на население, а щото създава проблеми и е превърната в пешеходна зона, зона за разходка, домашни любимци, примерно. Златоград, наш град, предполагам голяма част сте ходили, центъра е кметството е точно така площада е оформен с покрито речно корито. Мнение има всеки по темата. Аз не се сърдя, не бягам, не казвам това е най-правилното. Така сме преценили. Мислиме, че е необходимо, нужно и го предлагаме колеги.

Завършвам. Важно е, че говориме това да направиме, онова да направиме. Т.е. вече има с какво да го направиме. Е това нещо не забравяйте колеги. Тука благодаря ви. В интерес на истината всяко нещо минава през ваше съгласие и санкция. Висока събираемост дето каза и г-н Кацов. Благодаря на всички наши съграждани. Факт е. Не случайно и вие подчертахте 2020 год. в условия на пандемия ние имаме ръст на приходи. Коректни сме като данькоплатци и е редно да бъдем коректни кам нашите съграждани.

Благодаря ви.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Г-н Председател.

Уважаеми колеги общински съветници.

Моята реплика ще бъде насочена към г-н Чимев и тя ще бъде с въпросителна насоченост. Искам да се върна на темата за помощта за сираците. Вие бяхте изключително изчерпателен и пояснихте, че реално идеята не е отхвърлена, а предстои да бъде уточнена. Вие уточнихте, че има и предвидени средства на които може да бъде разчитано на тях. Адмирирам това ваше решение защото все пак децата са нашето бъдеще. Не искам да прозвуча популистки и няма да бъда критик, но имам един въпрос който ме обезпокои и той бе на комисия. Уважаеми г-н Чимев.....

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Градевски, вие правите реплика по изказването на г-н Чимев.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

По темата.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Не по темата, по изказването на г-н Чимев.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Точно така.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

По коя точно част от изказването направете репликата ако обичате.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Че имаме заделен общински резерв от който можем да използваме средства за да финансираме тази инициатива да подпомагаме децата сираци.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Не съм чул кмета да говори за резерв. Добре продължете, но ви моля най уважително, но не е колегиално.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Каза, че общината има заделени средства. Най уважително искам да попитам аз. Стойността на тези средства които се разбра на комисия на стойност 300 000 лв.

Кмет - инж. Методи Чимев
Тридесет.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Триста имаме в общината. Притеснителното тук е, че се оказа, че тези 300 000 лв. са само по документи, а ги нямаме в наличност. Питането ми е да ми помогнете да разберем всички защо имаме дадена сума на документи, а в реалност я няма тази сума. От къде идва това разминаване и ако се наложи да ги използваме по някакъв начин от къде биха били набавени?

Благодаря ви.

Г-н Павел Петров – Директор Дир. „ФД и УС“:

Аз съм учуден. Какви 300 000 лв. не са разпределени в общината? Такова нещо на комисия не е говорено. Говореше се, че ГУМ имат неразпределена печалба, което няма нищо общо с това какво има в бюджета на общината и къде са тези пари и защо ги няма. Аз не мога да отговоря на този въпрос и аз не го разбирам. Евентуално некакви уточнение ако има.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Градевски, ако желаете може да зададете писмено въпроси за да не губим сега време тука на момента.

Благодаря ви.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Благодаря уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Искам да поканите г-н Чимев тъй като моята реплика е към него. Да го изчакаме ако трябва. Конкретно по неговото изказване два пъти спомена и моето име и БСП така, че поканете го.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря, ще го поканя.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Съграждани.

Репликата ми е наистина към кмета на община Дупница, но варианта какъв е, да се откажа от нея. Не е добър избор.

Във връзка с поставените въпроси от мен и съответно някои от тях не намериха отговор. Най-вероятно са се натрупали и г-н кмета е пропуснал да запише. То е именно от това, че много често част от извършените ремонти не са качествени и се налага да се прави ремонт върху ремонта. И в тази посока аз попитах е ли е възможно в самите процедури да бъдат залагани гаранции, които гаранции да гарантират, че утре ако ремонта не е това което се очаква от него ще има заложена сума той да бъде отстранен не със средства на нас на данъкоплатците, а със средства на изпълнителя. В тази посока ми беше въпроса. А що се отнася до въпроса къде са нашите съграждани, еми 91% изпълнение на бюджета, от една страна стои общинска администрация, от друга страна са съгражданите. Няма как без тях да се получи това изпълнение на бюджета от 91%.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Стана преплитане, докато г-н Дангов реплика, дуплика, отказвам се, тръгна вашето времето, което го спрях. За това имате думата.

Г-н кмета се качи защото има онлайн заседание на Асоциацията по В и К. Миналия път гласувахме ако си спомняте, че на 26 днес има заседание онлайн на комисията по В и К. Ето зам. Кмета ако желаете. Изчакайте вече дадох думата на г-н Дангов.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Да изчистим репликата.

Уважаема г-жо Китанова.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Виждате сега. Г-н Петров. Г-н Дангов, седнете си на мястото. Това е неуважение на вашия колега най-малкото. Това е срамът. Човека стана да се изказва и вие му взехте микрофона. Спокойно, знам че сме в кампания и двамата. По спокойно.

Г-н Петров, имате ли нещо против г-н Дангов да се изкаже, да си направи реплика. Много настойчиво г-н Дангов иска да направи реплика.

Заповядайте г-н Дангов за реплика към кмета на общината.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Великодушен сте г-н Костадинов. Благодаря ви.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Костадинов.

Уважаема г-жо Китанова.

Г-н Чимев спомена няколко пъти за това, че ние от БСП сме закъснели, пък на публичното обсъждане не сме били тук. Има ли сме достатъчно технологично време и сме внесли коректно нашите предложения в рамките на това което вие сте определили. Така, че най-малко е меко казано не коректно това коетоА ето го г-н Чимев идва.

Второ. Не се страхувайте г-н Чимев от избори. Вие сте кмет трети мандат. Дай боже да го изкарате пълен, но когато говорите само за инфраструктура, инфраструктура и когато благодарите на данъкоплатците колко са коректни били, бъдете и вие коректен и не позволявайте току така да се крадат средства от бюджета.

Кмет - инж. Методи Чимев

Как го казахте?

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Току така да се крадат средства от бюджета.

Кмет - инж. Методи Чимев

Да се.....

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Да се крадат.

Кмет - инж. Методи Чимев

Към кого е това?

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Към вас, към вас. Да, към вас.

Кмет - инж. Методи Чимев

Т.е. аз крада средства от бюджета.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Аз не съм казал такова нещо. Вие позволявате току така да се крадат.

Кмет - инж. Методи Чимев

На кого?

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Ако искате да влезем в режим на диалог ще загубиме много време.

Кмет - инж. Методи Чимев

Не, не, не. Ползвате един термин, който не ми харесва.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Дангов, каква е репликата към изказването на кмета?

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Репликата точно за това беше.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Дангов, седем човека ми правят забележка, имат заявка. Не ви ли е срам. Не ви ли е неудобно подобно държание да манипулирате, да използвате хитрини. Не ви ли е неудобно г-н Дангов.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Не се нервирайте г-н Костадинов.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Ама налага се да ви взема думата. Искам да бъдем добронамерени обаче на хитреца можеш.....

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

За спортната зала споменахте, че няма къде да се паркира.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Нали го попитахте за спортната зала. Пак сега втора реплика.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Няма къде да се паркира наистина.....

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Нали се изказахте за водите, колко хубаво е за въздуха. Отнемам ви думата.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Е защо сега?

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Крекманов, имате думата за реплика. Срамота е. Неудобно е. Моля ви г-н Дангов.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Само да кажа. Г-н Чимев, попитайте фирма „Тоби“ колко струва асфалтирането пред площадката на фирмата и колко струва ремонта на покрива на складовото помещение фирма „Тоби“. Съпружеската, семейната фирма на вашия зам. Кмет. Кой ще каже такова нещо?

Кмет - инж. Методи Чимев

Какво, какво, какво? Ама пуснете ми едно официално питане. Никакъв проблем. Моля? Какво правя? Не, не, не. Нещо.....

Димитър Василев Крекманов /ПП „ГЕРБ“ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

През 2018 год. участвах в изготвяне на Наредба за реда и начина на отпускане на еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на Р. България. Раздел III- право на получаване на еднократна финансова помощ, чл. 10, т. 2 – „За подпомагане на семейства в затруднено материално положение (безработен родител или с временно или трайно намалена трудоспособност), с деца близнаци или деца с увреждания при отглеждането на децата; за деца до 18 години от семейства с починал или единствен родител, деца сираци за подкрепа при обучение и за тяхната социализация“. Това нещо е гласувано в наредбата за

еднократната финансова помощ през 2018 год. и може комисията по здравеопазване на всеки един сирак стига да има достатъчен ресурс в техния бюджет да отпусне до 500 лв. на такъв.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

А стига бе. А стига бе.

Не може да направите реплика на репликата.

Ама не бе г-н Крекманов. Важно е така в кампанията да чуят, че те са за сираците, а то че е гласувано 2018 не е важно.

Г-н Наумов има право за реплика.

Това е срам и позор, популизма до къде ви стига днес. Срам и позор. Популизъм до безобразие и неграмотност.

Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/- Реплика /Реплика/

Много моля да не превръщаме тази сесия в изборна. Да не се заиграваме с децата сираци, защото всеки един в тази зала работи да се случи това което се иска и да стигнат парите до тези сираци. Ние като спортна комисия ще съберем спортните клубове, защото ние като община подпомагаме тези спортни клубове. Ще обсъдим с тях какво може спортните клубове да направят за сираците също, защото има начин. За всяко такова дете се изготвя една картотека, аз го казах тука на обсъждането на бюджета. Една картотека се изготвя и има начин да се помогне и от спортните клубове. Така, че моля ви се да не е предизборен цирк, хората ни се смеят вече.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Дангов, ако обичате стопирайте си таблета, защото означава, че сте в зала, а вие не сте. Няколко пъти помолих.

Александър Иванов Паризов /ПП „ГЕРБ“/- Реплика /Реплика/

Не мислех да се изказвам, но понеже стана въпрос вече за социалната подкрепа, за децата, за това, че бюджета е настроен само за инфраструктура. Взех само едни данни за да не объркам нещо с цифрите. Разпределение и планиране на отбрана сигурност, образование, здравеопазване, соц. подпомагане, всичко е над милион и седемстотин. Всичко това е само за хората и единствено за хората и няма нищо общо с асфалтиране и преасфалтиране, водопровод и канализация. Що се отнася до социалната еднократна помощ която, аз като председател на комисията по здравеопазване. Съжалявам, че д-р Дангов излезе. Най вероятно умишлено излезе. Той е също в тази комисия и много добре знае, че всички абсолютно всички документи които преминават през комисията се одобряват от всички, всички приемаме решенията и помощите които разпределяме досега не е имало нито отказ, нито е имало връщане. Да, не сме имали доклад от семейство или от родител, който да иска еднократна помощ за дете сирак. Не знам защо се спекулира с тази тема. Това не е нещо което може би трябва да се реши сега в момента като належащо, поне според мен.

Искам да вмъкна и нещо още може би като наблюдение. Аз започвам да имам усещането, че всички получаваме като чели различни докладни, като чели всеки гледа негова си докладна и като чели всеки така някак си не се интересува от мнението на другите, а пък в комисия работиме прекрасно. Не знам защо така се получава, когато стане въпрос тука за зала нещата са изключително изкривени, нещата са малко по различни от това което се случва преди зала. Да, в предизборна кампания са някои колеги, да повечето от тях през цялото време взимат думата. За съжаление аз не виждам нищо градивно от цялата тая работа защото в момента не мисля, че някой разбра този бюджет трябва ли да се

приема, защо трябва да се приема, какво се случва и какво не трябва да се случва. Поне аз така мисля.

Благодаря ви.

Емил Димитров Гуцеров /ПП „ГЕРБ“/- Изказване /Изказване/

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Колеги.

Аз искам да подчертая следното нещо за бюджета който обсъждаме. Това е един бюджет който освен, че поставя цели и гарантира постигането им. Предизвиква гражданите към обществена отговорност с плащането на данъците. Многократно в тази зала в този дебат а и в други дебати беше подчертавано за променената инфраструктура. Аз само ще напомня 30 км. подменена В и К инфраструктура от 280 км. По принцип необходимата сума за това нещо за да бъде подменена цялата инфраструктура е от порядъка на близо 150 000 000. Тъй като колеги преди това поставиха въпроса за навсякъде. Тъй като днес сесията г-н Председател минава и под формата на цитати, поговорки, ще си позволя и аз да използвам една. Слабите хора чакат да настъпи благоприятно събитие, докато силните го създават. А силните сме ние дупничани. С риск да се повтори, но плащането на данъците близо изпълнение на бюджета 2020 с 91% показва точно силата на общността на дупничани да мислим и да работим градивно. За това тук много то колегите благодариха, аз освен съгражданите ще използвам възможността да благодаря и към големите инвеститори, които са на територията на община Дупница. Потенциални такива на предната сесия разгледахме, но тъй като тогава атмосферата така беше доста отровна, може някой да се уплаши и изобщо да помисли за Дупница. Специално ще благодаря и на Тева, Актавис макар, че този проблем от миналата година се забравя с почистването на изгорелите отпадъци под моста на Автомагистрала „Струма“. Казвам едни от големите инвеститори защото те плащат своите данъци и подпомагат именно изпълнението на този бюджет с който в общината се гради и се създава по-добра среда.

В отношенията в политиката е като отношенията в едно семейство. Трябва да постъпваме честно и почтено. Няма как в годините 2011, 2015, когато се борехме общината изобщо да оцелее, когато телефоните бяха спрени, ако някои са забравили, когато учителите не си бяха получавали по 3 месеца заплатите защото средствата бяха изхарчени, да искаме това което се случва в последните години да се случва тогава защото 20 000 000 бяха близо задълженията. Тук са г-н Петров. Такава ли е сумата? Благодаря ви.

И на края ще кажа, че това освен изброените до сега коментари по бюджета, това е и един бюджет на амбицията, на желанието на всички нас да подобряваме средата в която живеем. Огромна част от предложенията на съветниците от ПП ГЕРБ в ако не в ежедневните, ежеседмичните дискусии с кмета, с неговия екип са заложени и тук в този бюджет. Но г-н кмете и аз се обръщам и към г-н Бельов, няма да престана от миналата година да апелирам за стълбите на ул. „Скопие“, на ул. „Родопи“, тъй като са изключително важна пешеходна, пътна артерия. Вярвам, че ще намерим заедно начин как да бъдат отремонтирани тъй като там има огромен пешеходен поток от хора които посещават пазара, общинската болница и всички сгради и учреждения в този район.

Ще завърша, като се обръщам към всички колеги и към гражданите, заедно можем да постигнем с този бюджет по - добро място за живеене. Благодаря.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/- Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гуцеров

Благодаря г-н Костадинов.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми г-н Гущеров.

Репликата ми е към вас и понеже чух, че 2015 били спрели телефоните, вие се погрижихте като депутат бяхте на едно презентация телефона Верту. Дано ви.....Между другото пазите ли го? Това за телефоните. А иначе с цялото ми уважение към вас, вие като депутат много добре се погрижихте жителите на общината които днес са ви гледали да станат още по-бедни. Вие излязохте богат.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Не знам как да тълкувам подобен род изказване. Това е грозно което правите, безсрамно..... Заповядайте г-н Георгиев. Трябва да има некакви граници в политиката.

Кмет - инж. Методи Чимев

Хигиена му се вика. Хигиена.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Възпитание, хигиена.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Много се радвам, добрах се до микрофона. От името на групата на СДС в ОбС заявявам, че ние ще подкрепим този бюджет. Няма да го подкрепим от куртоазия. Първата причина която за мен е основна, ще го подкрепим защото от местни дейности приходите са повече от 1 000 000. Тук може да си говори кой каквото реши, кой каквото иска, колкото пъти прецени, има Правилник. Само, че това показва ясно, че гражданите как работят с общината. 1 000 000 приходите са в повече. Едно нещо ще си позволя да кажа. За мен този бюджет не е десен в никакъв случай. Направо се притесних като слушам да не сте ми дали от миналата година бюджета. Сега ще ви разкажа за един бюджет, който не е насочен към хората. Не насочения бюджет към хората залага 30 000 лв. за инвентар, с 80 000 повече за ФК „Марек“, емблемата в спорта, целево за Марек Юнион-Ивкони, който е във висшата лига. Другото което не е насочено за хората са читалищата. Може би и субсидията за читалищата и тя не е насочена към хората. Само недейте да ми отговаряте, че

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Ако обичате г-жа Караганова. Г-н Павлов. Моля ви се, спазвайте реда в залата. Имайте уважение. Благодаря.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/

На края на бюджета има 3 листа с хора. Това са онези хора нашите учители, които пътуват. Да и тука сме касичка, нали държавата определяме ги, но тези пари също са за хората. Има обаче едни 30 000 за училищата в селата които пък лично са наши общински. Много се радвам, че вече не говорим за селата, насочено към то селата, за това село проценти и т.н. Нали защото пак трябва да слушаме като предните 3 пъти, е сега като купихме на Яхиново кметство, г-жа Софка Скоклева да не е под наем кметица, пък към то водопровода на Бистрица, пък видите ли Димкин го няма от Червен брег, дайте за тях нищо

да не даваме. А тези села които имат училища трябва ли да получат по-малко от тези 3 които нямат. Как изкърпването на дупки било много грешно и не трябвало да се случва. Да разбирам ли, че в Градската градина един от основните възли, който беше изцяло ремонтиран с подменен водопровод, мига в който се появят дупки няма да ги изкърпваме докато не се подменят новите тръби. Е не съм разбрал въпроса. Да разбирам ли, че там където не е подменен водопровода ще обясним на нашите съграждани от Дупница или от селата, ами уважаеми съграждани вие имате стар водопровод за това спечелихте и дупки. Така обаче не чух, ако приемем, че са 130 км. г-н кмете сменен водопровод. Толкова ли е, 100 км. ли е подменения? Така, подменен е около 30 до 250, еми при нас всичко е окей. Значи аз предлагам вече да не се кърпят дупки или ако се кърпят да са в онези 30. Ние лично с колегата Танев нямаме драма. В квартала в който живеем се подмени и мръсния канал и водопровода, сега ще мине и вертикална планировка, със здраве. Защо трябва да даваме за малките села? Тука виждам всички кметства за мероприятия и т.н. Крайно ми е неприятно да чувам съветник, където аз живея, моето село и т.н. Кое е не е вашето село колега Севдин? Станете и кажете от микрофона. Вие кое село не представлявате? Щото вашето е Самораново, а кое не е вашето?

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Без обаждане от залата.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/

Имате право на реплика, споменал съм ви името. Да, станете.
Благодаря ви.

Емил Димитров Гуцеров /ПП „ГЕРБ“/- Лично обяснение /Лично обяснение/

Ще запазя добрия тон. Само ще припомня тъй като в репликата на един от общ. съветници беше посочено 2015 год. Явно възможността да манипулират гражданското общество с неверни данни е тяхна природна черта. Говоря за 2011 год., когато г-н Чимев беше за първи път Кмет. Бяха спрени телефоните на общината, учителите не бяха получавали заплати. При някои хора г-н Председател явно амбицията за власт, а може би и със съдействието на извънземни сили ги кара да се радват и по-добре последен в листата отколкото извън нея. Ще приключа с това, успех на всички.

Благодаря.

От името на Група бе поискана почивка.
Председателят на заседанието даде 20 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 12:03 до 12:19

Проверката на кворума в 12:23 показва присъствие на 24 общински съветници от общо 33.

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Това което чуваме до сега е, че бюджета е балансиран, че бюджета е визионерски, че виждаме политики. Категорично не мога да се съглася с това, дори по-далеч ще отида.

Бюджета не е визионерски и няма политики, и мога да го определя като дискриминационен. Да, чисто икономически той е балансиран, но чисто финансово. И то е балансиран защото ние сме задължени от законите за финансова дисциплина която трябва да спазваме. Формално обаче този бюджет не е равно отдалечен от нуждите в града и далеч не се вижда политика в него. Какво имам предвид? Направих си труда да извадя сумите които са предвидени за обекти и дейности които могат да се нарекат политики. Именно изграждането на зона за отход в с. Самораново, изграждането и ремонтването на детския лагер в „Марков камък“. Останалите средства изцяло са насочени към инфраструктурата. Да, няма лошо, но не смятаме, че това определя политиките на общината. Има обекти които са избрани за ремонт, които по мое виждане не са наложителни, а сумите предвидени за там са огромни. Говоря за ул. „Орлинска“. Ул. „Орлинска“ е може би най-здравата улица в града. Това е улицата в зоната от старите гробища до Механо техникума. Почти 1 200 000 са предвидени за тази елица. Не е балансиран и не е равнопоставен бюджета и в разпределение на сумите предвидени за спорт. Многобройни са оплакванията. Това го казвам не защото не беше прието нашето предложение и използвам момента да кажа, че от всичките ни предложения беше прието единствено предложението за фонд резервен в размер на 100 000 лв. и то с условност. Не защото предложихме да се изгради, да започне проектирането и проучването за изграждането на една малка спортна тренировъчна зала. Това го казвам защото е факт. Ще си позволя да вметна, да отворя една скоба. Преди повече от 1 година сме направили питане до администрацията как се стопанисват, съществуват ли и има ли някаква идея ръководството на града да използва металната конструкция закупена преди 10 години в размер на повече от 1 000 000 и възможно ли е да се ползва на този етап за изграждането на една малка тренировъчна зала. Нямахме отговор. В питането ни беше посочено, че искаме писмен отговор. Беше внесено.

В момента не знам дали сте запознати, част от спортните клубове в които тренират деца, тренират след 20.00 часа вечер, след 8 часа. Нали се сещате какво означава за подрастващите тренировки след 8.00 часа и как на следващия ден те ще са подготвени да отидат на училище. Да не говориме, че част от спортните клубове които имат Републикански постижения.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Леонид Йосифов Хаздай

Аз имам реплика към вас г-н Хаздай. Тъй като аз определих и ние определихме бюджета като бюджет на политика и ваше право е разбира се да имате друго мнение и т.н. Само, че не разбрах дали само заради спорта не приемате подобно определение, защото не виждам сфера в която бюджета да не е ориентиран. Важните за СДС сфери туризъм, инвеститори, промишлено развити автокъщи са изцяло покрити от бюджета, ромския въпрос. Въобще не виждам една сфера да не е покрити от този бюджет. Категорично го казвам и пак подчертавам ваше право е да имате вашето мнение и вашите приоритети. Както примерно бюджета на диетичния стол, когато аз станах съветник беше 100 000 субсидията от парите на нашите съграждани, сега е 260 000, а някой умело размахва болката на сираците тука, за да се опита нас да ни изкара изроди, а той да се изкара в бяло. Това го казвам само да подчертая, че наистина не съм съгласен и така ви репликирам, защото ако само една спортна зала, която..... И второто нещо ще кажа по отношение на спортната зала и на другите неща които споменахте. Ние сме на прага на новия европейски програмен период и в съчетание от фонда за подпомагане от КОВИД, финансовия ресурс който се очаква да привлече Дупница обуславя ние да не харчиме палите от данъци на нашите данъкоплатци за големи инвестиционни проекти, а да се опитаме да ги финансираме чрез европейски програми. Поне на нас на СДС такова е нашата позиция.

Благодаря.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Благодаря ви, че взехте отношение по темата. Малко ме притесни термина дискриминационен. Ще помоля да уточните с какво дискриминираме и кого. За небалансиран има право всеки на мнение, това е безспорно. Тука нямам какво да кажа. Сега, относно спортните клубове, казвате спортни клубове и деца. Кой спортен клуб визиране? Така, баскетбол знаете ли колко човека отиват на тренировка? Аз знам, че отиват словом и цифром между 6, 7 деца събрани от два пола, мъжки и женски.

/въпрос от място/

Прави нецелесъобразно да се съобразяваш с 1 такава по-малка група за сметка на по-голяма група. Когато се прави график за ползване на спортна зала, предходния месец всеки клуб който я ползва прави заявка. Съобразява се режима на ползване и им се дава право на ползване. Но не забравяйте, че в града има и други места където може да се практикува. Т.е. проблема там не е часа, начин на организация да го нарека. Нямам друго какво да отговоря. Мерси.

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/- Реплика /Реплика/

Сега с цифри ще ви кажа защо е дискриминационен. В обектите в които са включени, които смятам, че са включени и изграждат политиката на този бюджет, сумата която е предвидена за тях изключвам сумата за сондаж и изключвам сумата предвидена за покриване на реката, която ще послужи за паркинг на новостроящия се МОЛ и Спортна зала е 205 000 лв. В процентово изражение това е 0,5% от 40 000 000. Аз го определям като дискриминационен.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/- Председател:

От къде извади тези 205?

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/- Реплика /Реплика/

Ами аз съм извадил обектите които смятам, че определят политиките. Останалото е разплащане. Използвам момента на г-н Георгиев спомена читалищата. Читалищата получават субсидия, общината ги разпределя. Те не са от общината.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/- Председател:

А вие взимате 40 000 000 за основа от които 30 000 000 са държавна субсидия.

Ама удобно не ги слагате във вашата сметка.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Собствен приход с който оперира общината от местни приходи е около 9 000 000.

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/- Реплика /Реплика/

А сумата която е предвидена за тези обекти е 205 000.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/- Председател:

Е как 205, само кладенеца е 700 000.

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/- Реплика /Реплика/

Казах, че го изваждаме него.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/- Председател:

Е защо го изваждаш?

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/- Реплика /Реплика/

Защото той е гласуван. Той е визионерски, наистина. Това е истина, изваждам го.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/- Председател:

Процедурно предложение Георги Георгиев. Г-н Градевски, имате заявка за изказване обаче има процедурно предложение.

/обаждаме от зала/

Съгласен съм с вас. И също и Крекманов има заявка и Наумов има заявка. Г-н Градевски, такъв е правилника на ОбС. Реплика, дуплика.

/обаждаме от зала/

Не е проблем електронното гласуване и да беше ръчно пак е същия правилника. Не е причина в системата. Не е системата причина.

/обаждаме от зала/

Не ме сочете с пръстче, защото може да извадите сега и камък да ме замерите, ако обичате. Чувствам се заплашен от вас и не желая да.....

Не, не трия заявки за изказване. Имам опция да изтрия, но не трия.

/обаждаме от зала/

Разбира се, че мога.

Г-н Георгиев, заповядайте за процедурно предложение.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/- - Процедурно предложение /Процедурно предложение/

Колеги, от всички групи мисля, че имаше достатъчно изказвания, моята процедура е ясна. Прекратяване на дебата.

/шум в залата/

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/- Председател:

Г-н Дангов, г-н Дангов, на основание чл. 86 ви отправям забележка по Правилника. Няколко пъти ви помолих, помолих, помолих.

Г-н Георгиев, прекратяване на разискванията ли поискахте? Подал сте заявка за прекратяване на заседанието, прекратяване на разискванията. Нали така?

Уважаеми колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

/Д-р Първан Дангов – общ. съветник: обаждаме от място/

Г-н Дангов, причината може би най-голямата сте вие за да се стигне до тук. Еми вие говорихте сигурно едно около 3 часа, около 1 час говорихте само вие.

14 „за“, 6 „против“, 1 „въздържал се“

Не можете да гласувате?

Г-н Петров, имате известни трудности с техниката. Казах моля тъч, докосване ли каква дума д-р Соколов, кажете да не се изложи, да активирате таблетите защото част от таблетите са приспани, на технически език. Казах ви, предупредих ви и миналия път. Сега г-н Петров, а умишлено седя и чакам да заявите в ел. система прегласуване.

Мир, мир и доброта в името на България и Дупница.

Чакам г-н Петров да подаде заявка за прегласуване. Колеги, не се нервирайте.

Слушах вчера едни интересни интервюта и така чух едни лозунги „в името на България“, „на нашия отбор“. Така, има предложение за прегласуване.

Не мога да казвам имената на медии. Г-н Петров имате думата да направите предложение за прегласуване. Можете от място да го направите.

Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Можехте да станете, но нищо. Така има предложение за прегласуване. Не ми се сърдете. В правилника пише, че процедурното предложение може да се прави и от място.

Уважаеми колеги, има предложение за прегласуване за прекратяване на разискванията.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 15, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 3

Уважаеми колеги, няма.....

/Д-р Първан Дангов – общ. съветник: Отрицателен вот./

Г-н Дангов, не спирате да ме изумявате. Ще трябва да ви правим инструкции за Народното събрание. Няма отрицателен вот на процедурно предложение. Дали да не ви вземем nějakъв специален телефон и на вас, някак си в ушето ли да ви говорим, не знам как ще се оправяте.

Гласуваме уважаеми колеги.....Моля за внимание. Уважаеми колеги, разискванията са прекратени, преминаваме към гласуване на докладната като цяло.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	17
Против	12
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: Против
5. Валентина Василева Караганова: Против
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: Против

12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: Против*
14. *Димитър Василев Крекманов: За*
15. *Емил Димитров Гуцеров: За*
16. *Ивайло Валериев Петров: Против*
17. *Иван Методиев Танев: За*
18. *Иван Миланов Раков: За*
19. *Йонко Йорданов Гергов: За*
20. *Йордан Крумов Йорданов: За*
21. *Костадин Крумов Костадинов: За*
22. *Костадин Михайлов Севдин: Против*
23. *Леонид Йосифов Хаздай: Против*
24. *Миглена Йорданова Вельова: Против*
25. *Павел Ангелов Коларски: За*
26. *Пламен Петров Соколов: Против*
27. *Първан Ангелов Дангов: Против*
28. *Станислав Христов Павлов: Против*
29. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2021 година, ПМС № 408/2020 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2021 година и Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинския дълг, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 18

- 1. Общински съвет гр. Дупница приема бюджета на Община Дупница за 2021 година, както следва:**

1.1 По приходите в общ размер на **39 682 649 лв.** съгласно Приложение № 1 и 2, в т. ч.

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в общ размер на **24 309 213 лв.**, в т.ч.:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегираните от държавата дейности в размер на **23412443 лв.**

1.1.1.2. Преходен остатък от 2020 година в размер на **896770 лв.**, финансирани със същата сума и разпределени съгласно Приложение № 3.

1.1.2. Приходи за местни дейности, общо в размер на **15 373 436 лв.**, съгласно Приложение № 1 и 2, в това число са включени:

1.1.2.1. Местни приходи от дейност **9 915 000 лв.**, от тях:

1.1.2.1.1. Данъчни приходи в размер на **3874000 лв.**

1.1.2.1.2. Приходи от собственост в размер на **1610000 лв.**

1.1.2.1.3. Общински такси в размер на **3651000 лв.**

1.1.2.1.4. Неданъчни и други приходи /вкл. платени данъци /, в размер на 780000 лв.

1.1.2.2. Трансфери от ЦБ за местни дейности в общ размер на 3 679 200 лв. в т.ч.:

1.1.2.2.1. Обща изравнителна субсидия 2618800 лв.

1.1.2.2.2. Средства за зимно поддържане и снегопочистване 191800 лв.

1.1.2.2.3. Целева субсидия за капиталови разходи 868600 лв.

1.1.2.3. Трансфери м/у бюджети /получени и вътрешни/ 1800000 лв.

1.1.2.4. Финансиране -20764 лв., в т.ч. поемане и обслужване на дълг по дългосрочни и краткосрочни заеми, облигационна емисия, наличности по сметки и преходни остатъци, дофинансиране на държавни дейности с местни приходи.

1.2. По разходите в общ размер на **39 682 649 лв.**, разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение № 1 и 2.

1.2.1. За делегираните от държавата дейности в размер на **24 309 213 лв.**

1.2.2. За местни дейности в размер на **15 373 436 лв.**, в т.ч. резерв за непредвидени и неотложни разходи в размер на 100 000 лв. и дофинансиране на делегираните от държавата дейности със средства от собствените приходи и от изравнителната субсидия 494000 лв.

1.3. Утвърждава общото бюджетно салдо, изчислено на касова основа, в размер на 20764 лв.

2. Приема план-сметката за разходите от такса битови отпадъци за 2021 г. в общ размер на 3940946 лв, съгласно Приложение № 4.

3. Приема инвестиционната програма за 2021 година /поименен списък на обекти/ в общ размер на **4 014 300 лв.**, разпределени по функции, дейности, параграфи и източник на финансиране, съгласно Приложение № 5, раздели А и Б.

3.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи в общ размер на **868600 лв.** съгласно Приложение № 5, раздели А и Б.

3.2. С приходите от постъпления от продажби на общински нефинансови активи могат да се финансират само изграждане, основен и текущ ремонт на социална и техническа инфраструктура, както и погасяване на заеми за финансиране на проекти на социалната и техническа инфраструктура.

4. Приема индикативен годишен разчет на сметките за средства от Европейския съюз през 2021 г. в размер на 14669125 лв. по прихода и разхода, съгласно Приложение № 6.

5. Утвърждава разходите за заплати през 2021 г. и числеността на персонала в делегираните от държавата дейности /без звената от системата на народната просвета, които прилагат системата на делегирани бюджети/, във функциите “Общи държавни служби”, “Отбрана и сигурност”, “Здравеопазване”, “Социално осигуряване подпомагане и грижи”, “Почивно дело, култура, религиозни дейности” /без читалищата/, както и в местните дейности в размера по Приложение № 2. Числеността в делегираните и местните дейности следва да се съгласува с кмета на общината, като същите се определят в рамките на средствата определени по единни разходни стандарти и според предоставените бюджетни кредити.

6. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва:

6.1. Членски внос за сдружения, в които участва община Дупница 10000 лв.

6.2. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет - общо 52000 лв., от тях 2000 лв. помощи за погребение, 30000 лв. по програма “Инвитро”, 10000 лв. помощи за социално слаби жители на общината, 10000 лв за подпомагане на даровити деца.

6.3. Субсидии и целеви разходи за:

6.3.1. Читалища 459360 лв., определени в общ размер за 40 субсидирани бройки, според единните разходни стандарти и разпределени от читалищата по протокол – Приложение № 7.

6.3.2. За оркестри и ансамбли, регистрирани като организации с нестопанска цел на територията на община Дупница и градски фестивали 55000 лв. За културни мероприятия и празници 108850 лв., планирани като текущи разходи в дейност 759 “Други дейности по културата”.

6.3.3. Субсидии за спортни клубове за развитие на масовия спорт в общ размер на 310000 лв, от които, по ред и условия, определени в наредба на ОбС – гр. Дупница 100000 лв., целево за ФК „Марек 1915” 180000 лв. и 30 000 лв целево за ВК „Марек – Юнион Ивкони“.

6.3.4. Допълнително финансиране на общински училища с маломерни паралелки в малките населени места 30000 лв.

6.4. Упълномощава кмета на общината при финансова възможност и при спазване на принципа разходите да се извършват до размера на приходите, да направи мотивирано предложение до ОбС-гр. Дупница за увеличение на обезщетенията и помощите, както и да договори и предостави допълнителни субсидии на организации, регистрирани като лица с нестопанска цел на територията на община Дупница, като извърши съответните корекции на общинския бюджет.

7. Приема следните лимити за разходи:

7.1. СБКО в размер до 3% от начислените трудови възнаграждения, и при условие, че са реализирани целесъобразни икономии от други разходи по бюджетите на второстепенните разпоредители, след мотивирано искане и издадена заповед на кмета на общината.

7.2. Разходи за представителни цели на кмета на общината и председателя на ОбС не са планирани.

7.3. Утвърждава показателите по чл. 45, ал.1, г.2 от ЗПФ за кметствата и населените места с кметски наместници съгласно Приложение № 8.

7.3.1. Приема разходите за осъществяване функциите на органи на изпълнителната власт на територията на съответното кметство в общ размер на 1782500 лв, разпределени съгласно Приложение № 8.

7.3.2. Упълномощава кмета на община Дупница текущо да следи и да определя разходите за изпълнение на дейности от местно значение за кметствата, които се финансират с 30% от приходите от продажба или отдаване под наем на имотите, предоставени за управление на кметствата по ЗОС. При необходимост от корекции на финансовата рамка на бюджета, да внесе своевременно докладна записка в ОбС – гр. Дупница.

8. Утвърждава индикативен списък на лицата - пътуващ педагогически персонал, които имат право на транспортни разходи за сметка на целеви и бюджетни средства в организацията, в която работят, по Приложение № 9, с право на възстановяване в рамките на 100% от действителните разходи.

8.1. Упълномощава кмета на общината текущо при промяна на лицата, да утвърждава поименен списък по т.8.

9. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2023-2024 г., съгласно Приложение № 10.

10. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение № 11.

11. Определя максималния размер на дълга, както следва:

11.1. Максимален размер на новия общински дълг за 2021 година, в размер на 1500000 лв. в това число по краткосрочен/овърдрафт кредит 500000 лв и 1000000 лв краткосрочен кредит към Фонд „ФЛАГ“, за съфинансиране на проекти. При внасяне на предложение за поемане на нов дълг, максималният размер на новият общински дълг подлежи на промяна и актуализация в съответствие с приетото от Общински съвет – гр. Дупница решение.

11.2. Общински гаранции, които може да бъдат издадени през 2021 година не се предвиждат. При доказана необходимост, кметът на община Дупница да внесе допълнително предложение в ОбС – гр. Дупница.

11.3. Максимален размер на поетият общински дълг, в т.ч. главници и лихви по облигационен заем, краткосрочен и дългосрочен дълг към Фонд “ФЛАГ” и общинските гаранции към края на 2021 година, в общ размер на 5000000 лв. При внасяне на предложение за поемане на нов дълг, максималният размер на общинския дълг подлежи на промяна и актуализация, в съответствие с приетото от Общински съвет – гр. Дупница решение.

12. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2021 г. в размер на 5000000 лв, но не повече от правилото наличните към края на годината задължения за разходи да са до 15% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2021 година в размер на 17000000 лв., но не повече от правилото наличните към края на годината поети ангажименти за разходи да са до 50% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

14. Определя размера на просрочените задължения от минали години, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2021 година в размер на не по-малко от 60% от общия размер на просрочените задължения към 31.12.2020 г., или не по-малко от 809000 лв.

15. Определя размера на просрочените вземания от наеми и клиенти, които се предвижда да бъдат събрани през 2021 година, в размер на не по-малко от 50% от размера на вземанията, или 100000 лв. Определя размера на просрочените вземания от местни данъци и такси, които се предвижда да бъдат събрани през 2021 година, в размер на не по-малко от 20% от размера на вземанията, или 403000 лв.

16. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Паркинги и гаражи” да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Управление, контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата” в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2021 г.

17. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Чистота и поддържане на територии за обществено ползване” да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Чистота” в съответствие с ЕБК за 2021 г. В разходите на тази дейност са включени както дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, така и разходите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване и премахване на нерегламентирани сметища.

18. Оправомощава кмета на общината да извършва следните компенсирани промени:

18.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите, в рамките на дейностите във функцията, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условия че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

18.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една или друга дейност и функция или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

18.3. В разходната част на бюджета, за сметка на резерва за непредвидени и неотложни разходи по т.1.2. от настоящето решение.

18.4. Да отразява служебно промените по общинският бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства.

19. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета:

19.1. Да определи и утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет, както и конкретните им права и отговорности.

19.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушаване на бюджетната дисциплина или разписаните правила по Система за финансово управление и контрол, до неговото преустановяване.

19.2.1. Прилагането на т. 19.2. не може да води до преустановяване дейността на засегнатата бюджетна организация, звено или субсидирана дейност или до неизпълнение на задължения произтичащи от нормативен акт.

19.3. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия.

19.4. В случай на значително отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности да информира общинския съвет и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

19.5. Да включва информацията по чл.125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

19.6. Да се разпорежда с резервния бюджетен кредит.

19.7. Да разработи разчети на сметките за средствата от ЕС, в съответствие с изискванията на съответния Управляващ орган и на МФ.

20. Общински съвет гр. Дупница дава съгласие, при спазване на относимите за общините фискални правила по ЗПФ, за предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

20.1. За безлихвени заеми, до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, срокът за погасяване се обвързва със сроковете на ползването на съответното финансиране и свързаното с тях национално съфинансиране.

20.2. Дава съгласие при временен недостиг на бюджетни средства за финансиране на Делегирани от държавата дейности, да се отправи мотивирано искане за предоставяне на авансова сума от одобрената със ЗДБРБ субсидия.

20.3. За разходи, до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, да се отправи мотивирано искане за ползване на безлихвен заем от централния бюджет.

20.4. Временно свободните средства могат да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие, че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

20.5. За финансиране на наложени корекции по проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, да отправи мотивирано искане за ползване на целеви безлихвен заем от централния бюджет, както и да предприеме стъпки за сключване на споразумения, съгласно чл. 82, ал. 3 от ЗПФ.

21. Общински съвет гр. Дупница упълномощава кмета:

21.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишни цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

21.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти, включително и за целеви безлихвени заеми от ЦБ.

22. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение № 12.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Костадинов.

Гласувах „против“ защото очаквах от вас г-н Чимев кмет трети мандат този бюджет да бъде различен. Всеки говори за пандемия, за това колко ни е труден живота във връзка с Ковид – 19. Много наши съграждани за съжаление, казвам за съжаление не са между живите и очаквах друг подход от ПП ГЕРБ, от вас г-н Чимев трети мандат. Уви, не го видях. Копи пейст колеги от миналата година. Абсолютно копи пейст само, че с едни по-добри показатели в цифрово изражение. Гласувах „против“ защото имам основателни съмнения, че публичния ресурс се краде уважаеми г-н Чимев и вие волю или неволю може би, според мен това са мои предположения, участвате в това като Кмет на общината и всички около вас, които сте от управляващото мнозинство на партия ГЕРБ.

Гласувах „против“ защото за нас от БСП беше важно здравеопазването, социалните дейности, образованието, да видим нашите приоритети в този бюджет. Вие ги отхвърлихте. Да, ние сме партия, която защитава социално слабите, по-бедните. Това, че в Дупница има може би десетина, двадесет човека с милиони в банковите сметки и могат да купят 5 пъти града или общината мисля, че за много хора е ясно.

Гласувах „против“ защото когато говорим за здравеопазване г-н Костадинов, вие сте много вещ по тая тема, давате много лесно мнения как трябва да бъде здравеопазването в общинската болница, в частната болница. Много разбирате от тематиката.....

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Времето изтече г-н Дангов, благодаря ви за изказването.

Има табло уважаеми колеги, може да си следите колко време ви остава.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ -- Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/

Винаги съм смятал, че когато става въпрос за бюджет, прекратяванията, на Георги искам да му кажа, не го виждам в залата, не е редно да бъдат поискани предсрочно защото всеки има право на мнение, всеки. Гражданите за това са изпратили колега Градевски, всеки един и са гласували за различни хора, за да чуят как защитават техните позиции. Така, че аз на миналата сесия чух г-н Председател как суфлирате на първия ред да се иска процедурно предложение по прекратяване на дебатите. Днеска не го направихте вие. Да, да, да. На колегата на който името не знам и той за мене ще загине като общ. съветник, не в прекия смисъл в преносния, без да науча неговото име, взимайки процедурата за прекратяване на дебатите.

А иначе що се отнася до това за бюджета. Бюджета е олицетворение на това как управленците усещат къде трябва да харчат парите. Аз исках да направя едно процедурно предложение обсъждайки това нещо. Г-н Чимев, то беше адресирано към вас. Няма смисъл

да мъчите неграмотен човек със 7 двойки завършил основното си образование да прави обществени поръчки. Просто трябваше една от фирмите оная Терзия строй директно да вземе процедурите за строителство за да може.....В тази зала е имало достойни председатели на икономическа комисия. Да ви кажа достойни, сериозни председатели, със сериозна история като икономисти, да го знаете. Тези които не са от града, гастролират тука, да го знаят, сериозни, тежко стоящи хора, икономисти. Не да ни казват каква е.....Приключвам. Тъй като ми отнехте преди правото да взема думата, са ще ме чуете последно изречение. Не за да ни казвате каква е визията на ръководството, а ви кажем, че има улица от 2 години насам на която улица има 17 аварии на В и К г-н Чимев, 17 и вече трета година там не е стъпвал общински така да кажа или на В и К крак. 17 дефекта на асфалта, дето ми разправяте требвало или не требвало. Еми трябва.

Кмет - инж. Методи Чимев

Благодаря ви.

С най-голямо уважение към хора които са били на това място на което съм аз в момента и с леко огорчение, че двама бивши колеги се изказват по такъв начин. Не „за“ или „против“, това е нормално. Коментарите не ми харесват. Политиката г-н Дангов е нещо хубаво. Някои живеят благодарение на нея, други за нея. Не знам от кои сте. Аз не мога да се приобща към нито една от двете групи. Неприятното е внушенията които оставяте.

Д-р Соколов, обществена поръчка има механизъм за провеждане, а от тази година всички кандидати за участие в дадена процедура влизат своите заявления, които по електронен път са достояние на всички. Режим на избор, има заложили критерии. Ако някой от вас има нещо конкретно към някой, казвайте го в прав текст. Подхвърляния от рода на „имаме съмнения“. Знаем и този начин на изказване. Защото утре бих ви завел граждански иск, персонално когато касае мен и сте длъжни да го докажете. А вие бягайки от конкретика не пропускайте да вкарате едни внушения..... Може ли да приключа. Не ви прекъсвах.

/Д-р Пламен Соколов – общ. съветник: обаждане от място/

Аз знам, кметувал сте 2 години, би трябвало да сте грамотен човек. Колегата до вас и той е на стената и той е кметувал. Да, трети мандат кмет съм. Не се срамувам. Благодарение на нашите съграждани съм тука. Так д-р Соколов, може ли да продължа?

Това което ми казвате за улица. Ама преди малко или преди месеци, преди два, елате, кажете. Елате заявете. Режима на обсъждане е двумесечен. Кмета бил заложили едната си улица. Преценяваме, че това е належащо. Основна пътна артерия на територията на града, с извинение към по-второстепенните. Никой не е казал, че това не е важно което казвате, важно е. И задавайки в този ред на комуникация въпроса. Еми и вие бяхте кметове, знаете как се прави. Знаете, че без пари не се рисува. С пари се прави. Айде ще направим всеки от нас по един отчет какво е направил за мандата. Айде да сравняваме кой колко улици е направил, какви обекти е реализирал, кои седят още недовършени.

/Д-р Първан Дангов – общ. съветник: Кой колко е откраднал./

Ами ако не ви е срам да пишете, пишете.

/обаждания от залата/

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Моля ви, без обаждания от зала.

Кмет - инж. Методи Чимев

А задавайки въпроса по начин бюджет е важен, редно е 3 часа да си говорим. Ако не бяхме наблегнали на политически изказвания, а говорехме по бюджета резултата щеше да бъде определено по-добър.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Градевски, и аз миналата сесия два пъти не можах да се изкажа и мен ми беше криво. Извинявам се. Днес се изказах пръв. Дадох пръв заявка за да не стане като миналия път.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/

Уважаеми колеги.

Значи това което искам да кажа беше провокирано от нещо което вие казахте, че по малките населени места вече се е усетило. Тук съм категоричен, че не е така. Малките населени места по никакъв начин не са усетили абсолютно нищо. Заявявам го най-категорично защото живея в малко населено място, имам контакти с доста хора от другите малки населени места и казвам, че категорично по никакъв начин не е усетено. Тука съм непреклонен. Това исках да кажа.

Точка 4 (Четвърта)

111/12.02.2021

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – помещение за хранителен магазин, находящ се на първи етаж от масивна административна сграда на два етажа, актувана с АОС № 217/09.10.1998 г., изградена в УПИ XIX-255, кв. 6 по регулационния план на с. Тополница

Становища на комисиите:

Положително становище 6 гласа „за“.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	1
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*

10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гуцеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Иван Миланов Раков: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Костадин Михайлов Севдин: За
23. Леонид Йосифов Хаздай: За
24. Лорета Методиева Николова: За
25. Павел Ангелов Коларски: За
26. Пламен Петров Соколов: Против
27. Първан Ангелов Дангов: За
28. Станислав Христов Павлов: За
29. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинска собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 19

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот – публична общинска собственост, съгласно АОС № 217/09.10.1998 г., част от първи етаж на масивна административна сграда на два етажа, строена 1982 г., със застроена площ 260 кв.м; изградена в УПИ XIX-255, кв. 6 по регулационния план на с. Тополница, с площ на имота 2400 кв. м, представляващ: обект за търговска дейност – магазин за хранителни стоки, с обща застроена площ – 68.60, както следва:

- Търговска площ – за хранителен магазин – 49.59 кв.м;
- Помещение – склад – 13.60 кв.м;
- Санитарен възел – 5.40 кв.м,

съгласно схема, приложение към писмо № 08-09-264/1//09.02.2021 г., на дирекция „Устройство на територията и строителството“ - община Дупница, за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

1.1. имотът се отдава само по предназначение – за търговска дейност – хранителен магазин;

1.2. начална наемна цена – 71.73 седемдесет и един лева и седемдесет и три стотинки/ лв. месечно. Върху цената се дължи ДДС.

1.3. депозит – 14.35 /четиринадесет лева и тридесет и пет стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

4. Общински съвет – гр. Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение, на основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, за защита на особено важен обществен интерес, доколкото от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Точка 5 (Пета)

112/12.02.2021

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Кирил Атанасов Банев, находяща се в село Червен брег

Становища на комисиите:

Положително становище на икономическа комисия.

Предложения за промени:

1. Предложение от адв. Милен Попов:

Благодаря г-н Председател.

Става въпрос, че докладната се отнася до продажба на земя частна общинска собственост на собственика на законно построена в имота сграда. Така е и в решението т. 1. Точка 2 обаче е допусната техническа грешка и се казва, че „Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост“, което безспорно не е на лице. И за това считам, че в т. 2 следва да бъде записано вместо думите прекратяване на съсобственост, думата продажба, „и сключи договора за продажба при продажна цена“.

*т. 2.Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за **продажба** при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 8 300 лв. /осем хиляди и триста лева/.*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0
предложението.

1. Александър Димитров Анин: За

2. Александър Иванов Паризов: За

3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гуцеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Иван Миланов Раков: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Костадин Михайлов Севдин: За
23. Леонид Йосифов Хаздай: За
24. Лорета Методиева Николова: За
25. Павел Ангелов Коларски: За
26. Първан Ангелов Дангов: Против
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Тодор Димитров Василев: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	1
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За

12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Иван Миланов Раков: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За
22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Лорета Методиева Николова: За
24. Павел Ангелов Коларски: За
25. Първан Ангелов Дангов: Против
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 20

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 80491.503.87 /землище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот осемдесет и седем/ в село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед 300-5-55/30.07.2004 година на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: село Червен брег, улица "Шипка" № 9 /девет/, с площ: 639 кв. м /шестстотин тридесет и девет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 655 /шестстотин петдесет и пет/, квартал: 85 /осемдесет и пет/, парцел: VII /седми/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5241/17.01.2020 год., вписан в Служба по вписвания под Вх. р-р № 190 от 27.01.2020 год., Акт № 125, том 1, дело № 111 на **Кирил Атанасов Банев** - собственик на построената в имота сграда съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 49, том I, рег.№413, дело №39 от 2020 год., срещу заплащане на цена, в размер на 8 300 лв. /осем хиляди и триста лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 8 300 лв. /осем хиляди и триста лева/.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Червен брег, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 6 (Шеста)

113/15.02.2021

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за Външно водоснабдяване и канализационно отклонение на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница

Становища на комисиите:

Положително становище на комисията по ТСУ – 7 гласа „за“.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	1
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гуцеров: За

16. *Ивайло Валериев Петров: За*
17. *Иван Методиев Танев: За*
18. *Иван Миланов Раков: За*
19. *Йонко Йорданов Гергов: За*
20. *Йордан Крумов Йорданов: За*
21. *Костадин Крумов Костадинов: За*
22. *Костадин Михайлов Севдин: За*
23. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
24. *Лорета Методиева Николова: За*
25. *Павел Ангелов Коларски: За*
26. *Първан Ангелов Дангов: Против*
27. *Станислав Христов Павлов: За*
28. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 21

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе на външно водоснабдяване и канализационно отклонение за присъединяване на поземлени имоти с идентификатор 65245.6.567 и идентификатор 65245.6.568 по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/ 05.08.2004г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето за външно водоснабдяване в границите на урбанизирана територия 115,13 м и извън границите на урбанизирана територия 295,37м, и дължина на канализационно отклонение 23.60 м.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА:

➤ преминаване на трасето на външно водоснабдяване от съществуващ водопроводен клон РЕ Ø140/ АЦ Ø125 по първостепенна улица - ул.»Г.Димитров» в с.Самораново, в имот с идентификатор 65245.2.771 по КК на с.Самораново, общинска публична собственост при имот 65245.2.681 по КК на с.Самораново в границите на урбанизираната територия, преминаващ в имот с идентификатор 65245.7.164 по КК на с.Самораново, с начин на трайно ползване „пасище“, общинска публична собственост и имот с идентификатор 65245.7.161 по кадастралната карта на с.Самораново, с начин на трайно ползване „местен път“, общинска публична собственост извън границите на урбанизираната територия;

➤ преминаване на трасето на канализационно отклонение от съществуващ канализационен клон бетонови тръби ф300 в поземлен имот с идентификатор 65245.7.164 по кадастралната карта на с.Самораново, с начин на трайно ползване „пасище“, преминаващо в имот с идентификатор 65245.7.161 по кадастралната карта на с.Самораново, с начин на трайно ползване „местен път“, общинска публична собственост до главни ревизионни шахти, разположени в имотите на Възложителя – поземлен имот с идентификатор 65245.6.567 и поземлен имот 65245.6.568 по КК на с.Самораново.

3. ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА на АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВА БАЛАБАНОВА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно водоснабдяване и канализационно отклонение за присъединяване на поземлени имоти с идентификатор 65245.6.567 и идентификатор 65245.6.568 по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/ 05.08.2004г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето за външно водоснабдяване в границите на урбанизирана територия 115,13 м и извън границите на урбанизирана територия 295,37м, и дължина на канализационно отклонение 23.60 м, което минава през поземлени имоти - общинска собственост

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД, „ВиК-Дупница“ ЕООД, преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Точка 7 (Седма)

116/15.02.2021

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН) за присъединяване на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Има положително становище на ПК по ТСУ със 7 гласа за.

Има ли желаещи за изказване? Ако няма преминаваме към гласуване. Става въпрос за изграждане на вилно селище в землището на Самораново. Това, което говорим за интереса който предизвикват наште села и тези под планината е очевиден.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 1

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Иван Миланов Раков: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Костадин Михайлов Севдин: За*
22. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
23. *Лорета Методиева Николова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Първан Ангелов Дангов: Против*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 22

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасето на външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия ниско напрежение за присъединяване на поземлени имоти с идентификатор 65245.6.567 и идентификатор 65245.6.568 по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/ 05.08.2004г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето в границите на урбанизирана територия 206,80 м и извън границите на урбанизирана територия 271,60 м.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА: преминаване на трасето на външно електрозахранване на нова кабелна линия ниско напрежение от трафопост МТП „Самораново-1“ SAP:23110508 и CEO:KN_0685, присъединен на 20kV към ВЕЛ „Самораново“, извод ПС „Марек“, намиращ се в поземлен имот с идентификатор 65245.2.773 по КК на с.Самораново, през поземлен имот с идентификатор 65245.2.681 по КК на с.Самораново, през поземлен имот с идентификатор 65245.2.771 по КК на с.Самораново (попадащи в урбанизирана територия на с.Самораново, по регулационния план одобрен със Заповед № 3695/03.10.1974г. на Председател на Окръжен народен съвет-Кюстендил) с дължина 206,80 м, преминаващ в поземлен имот с идентификатор 65245.7.161 по КК на с.Самораново, с начин на трайно ползване път IV клас-местен път, общинска публична собственост и поземлен имот с идентификатор 65245.7.164 по КК на с.Самораново, с начин на трайно ползване пасище, общинска публична собственост извън урбанизираната територия, с дължина 271,60 м.

3. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА на АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВА БАЛАБАНОВА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно електрозахранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия за присъединяване на поземлени имоти с идентификатор 65245.6.567 и идентификатор 65245.6.568 по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/ 05.08.2004г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето в границите на урбанизирана територия 206,80 м и извън границите на урбанизирана територия 271,60 м, което минава през поземлени имоти - общинска собственост

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД, „ВиК-Дупница“ ЕООД, преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Отрицателен вот :

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н председател.

Не приемам иронията г-н Костадинов, вашата с която се обръщате към колегите от Самораново. Бъдете по-обран. Всички знаем за какво става въпрос по тая докладна аз гласувах „против“нарочно, защото не искам там да бъде поредното място, където ще се правят пиянски запои от управляващите от ГЕРБ.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Чудесен мотив имате.поздравявам ви за него. В тютюнева какво ще се случва?

Точка 8 (Осма)

118/16.02.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСП33/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.25.36 по кадастралната карта на село Бистрица

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Има положително становище на ПК по ТСУ и ИК.Имате думата за изказване?

Г-н Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ :

Моето изказване е по предната точка поради причината, че направихте изказване след като беше гласувана и не бях допуснат. Защо беше допуснато...следва да кажете кога е снета охраната от съществуващия лагер и оттогава дали е разграбено и опустошено напълно.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ако съм използвал ирония била е неуместна. Аз не съм говорил за вилното селище Марков камък. За мен феномена за разлика от мой приятел и колега, който казва, че общината е добър стопанин. За мен подобни неща са нон сенс. Общината да бъде собственик на вилно селище го има само в силно червени изкристализирани кратуни. Това вилно селище за което говоря ще се строи от частен инвеститор, няма нищо общо с Марков камък.

Г-н Градевски ние ако говорим, че в Самораново нищо не се случва и е зле положението как да дойдат инвеститори. Като дойдат инвеститори вашите съграждани ще продадат една нива за по 100 хил.евро и ще станат богати.

Имате думата.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ :

Казах, че говоря по предходната. Ние тука говорим какво прави общината и ние като общ.съветници допринасяме за това нещо а не кой часник къде ще отиде да прави. Частника може да си ходи, където си иска. Отива, купува си ,строи си.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не съм съвсем съгласен. Затова ние гласуваме и му даваме право да мине по общински път и да се захрани с ток и вода. Не където иска.

Ние сме решили, че Самораново ще бъде вилна зона.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ :

Добре. Да попитам той кога реши там да се настани след наше събрание ли...настани той да си купи земя там...да говорите, че ние му даваме път къде да ходи. Да, ние му помагаме в последствие. Той е избрал къде да отиде много преди да си говориме тука.

Говориме за общината като стопанин.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Нека изчистиме нещата. Вие говорите за Марков камък. Тук се отнася за частна инвестиция. Това е друго място.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ :

Аз ви питам за бившия лагер, където е общински...знаете ли кога е премахната охраната и защо.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Нито знам нито ме интересува.

Г-н Петров за реплика.

Г-н Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Реплика :

Г-н Костадинов репликата ми е към вас. Моля ви да спазвате малко.....това е всеки път...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Недейте гледате от ваши другари, които си позволяват да манипулират сесията и съветниците. Моля ви се не бива така.

Уморихме хората от простотии.

Благодаря.

Г-н Дангов за реплика.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /:

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Костадинов,

Уважаеми г-н Градевски.

Дайте ги саморанци утре тука пред площада да видиме как председателя ще се отнася пренебрежително. Вие от селата...

Вие г-н Костадинов си позволявате за пореден път червени кратуни...или не знам си какво към групата на БСП в ляво. Бъдете по-великодушен и на висотата на поста, който заемате. Недейте с този тип вербална агресия. Ще си го получите от нас...има много стойностни хора...каквото повикало такова се обадило.

Стига с тия петолъчки...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сега имам лично обяснение, защото вие ме нападнахте.

Г-н Дангов, първо аз ако сте се разпознал в червени кратуни приемоте, че не съм имал предвид вас...поканете саморанци и кажете, че ние ще допринесем за техния просперитет а не вие. Ние сме за равни възможности а не за равно разпределение. Искам ясно да ми кажете, защото...беха времена в които ме обвинявахте, че съм от село...сега какво се оказа, че съм гражданин и настройвате срещу мене ли? Г-н Дангов много зле се представяте днес. Липсва ви вчерашната добавена стойност. Доведете саморанци да им разкажа какво предстои за Самораново. Това са инвестиции. Ето ги инвеститорите. Не разбирам защо се неглижираме и казваме, че града ни е село. В момента в който атакувате инвеститор ще побеснея. Вие гласувахте против да дадем на човек да прокара кабел. Вие г-н Дангов блокирате развитието на община Дупница и в случая на с. Самораново. Вие нямате срам, виждане. В името само на ...не сте никакъв фактор, защото сте 1 от 28.само вие

гласувахте в името на криво разбрана опозиционност. Това е глупаво. Г-н Кацов доведете яхинци...той утре ще каже в Самораново видехте ли Костадинов беше против...

Благодаря.

Има ли други желаещи? Няма.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 1

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Вергил Георгиев Кацов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гущеров: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Първан Ангелов Дангов: Против*
22. *Станислав Христов Павлов: За*
23. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 23

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Христо Манолов Плачийски съгласно Решение № БС-274/07.02.1996 г. по заявление с вх. №1474А/11.09.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект №15-1086031-19.11.2020 г. издадена от СГКК - Кюстендил, както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.25.36 образуван от поземлен имот 04220.25.9 по кадастралната карта на село Бистрица с адрес на поземления имот: село Бистрица, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Драгочо", с площ 4.434 дка, начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 9 (Девета)

119/16.02.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.343 по кадастралната карта на село Самораново

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги имате думата за изказване.

Положително становище на комисията по ИК и на ПК по ТСУ.

Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*

5. Венелин Петков Иванов: За
6. Вергил Георгиев Кацов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Първан Ангелов Дангов: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 24

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на Момчил Борисов Минчев съгласно Решение № С-255/10.05.1994 г. по заявление с вх. №2977А/16.01.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-1031389-13.11.2019 г. издадена от СГКК - Кюстендил, както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.343 образуван от поземлен имот 65245.5.75 по кадастралната карта на село Самораново с адрес на поземления имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Лильовица", с площ 1.797 дка, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 10 (Десета)

120/16.02.2021

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Ползване на собствени средства натрупани като обезпечения по чл.60 от Закона за управление на отпадъците, за дейности по рекултивация на Общинско депо за неопасни отпадъци, гр. Дупница, м. “Злево”

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Имаме положително становище на ИК.

Има ли желаещи?

Г-жо Китанова ще дадете ли разяснения.

Г-жа Олга Китанова – зам.-кмет:

Уважаеми общ.съветници.

Тук съм на ваше разположение да дам разяснения. Така, че ще очаквам вашите въпроси. В случая се касае за това, че община Дупница е изплатила 100% от задълженията си по плащане на обезпечения към РИОСВ по чл.60, което ни дава правото да ползваме тези средства за дейности по рекултивация на старото общинско депо, което знаете, че предстои да бъде реализирано тази година.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-жо Китанова.

Ако има нужда...

Процедурно предложение г-н Първан Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /:

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмете.

Към вас г-н председател, когато вносителя в случая кмета не присъства в залата да не се гледат докладни от негово име. Така е редно,уважително към ОбС.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Дангов.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Наложи се да изляза г-н Дангов. Тук е зам.-кмет, който има същите правомощия. Тя е част от екипа на вносителя.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.г-н Дангов, съгласно правилника дори да липсва вносителя, ако той е упълномощил негов представител...не би трябвало да има причина докладната да се разглежда.

Г-н Кацов.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ :

Уважаеми г-н кмете,г-н председател,

Колеги.

На част от въпросите г-жа Китанова отговори, но дали това е цялата сума. Как кореспондира тази сума с една докладна, която по-късно ще разгледаме днес, където ще подпишем запис на заповед до ползваме безвъзмездно 10% от средствата, които доколкото

разбрах на публичното обсъждане на бюджета вече имаме гарантирано финансиране за рекултивация на сметището в размер на над 5 000 000 лв..може ли да бъдат използвани по предназначение, дали няма натрупване на сума върху сума...това ми е въпроса.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Г-жо Китанова.

Г-жа Олга Китанова – зам.-кмет:

Благодаря .

Въпроса е съвсем резонен.нека да започна оттам, че проекта,който се реализира с европейски средства за рекултивация на сметището се състои от два етапа.техническа рекултивация и биологична. Техническата са самите строителни дейности, които ще се извършат на терена а биологичната е залесяването на терена в последствие и поддръжката му в периода след изпълнение на тези дейности. Финансирането е за техническа рекултивация. Биологичната рекултивация трябва да бъде извършена със средства на общината. Заради това, това са средства, които планираме да бъдат използвани за облагородяване на терена в последствие.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви. г-жо Китанова.

Г-н Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /:

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Чимев.

Аз наистина съм раздвоен как да гласувам по темата, но след като чух г-жа Китанова, това което заяви ще бъде достатъчно гъвкав...но когато ние имаме в кампанията 2019 г. и говорихме, че вие от ГЕРБ не сте решили нито един дългосрочен проблем в случая проблема с отпадъците точно това имаме предвид. И с избора на терен за ново депо...ако имаше консенсус г-н Чимев този проект щеше да бъде факт.

Мисля, че няма никой в залата, който да не иска отпадъците по европейски способ с европейски пари инвестиции да влязат. Вие се заинатихте тогава...наистина инат политически и бившия председател на ОбС Константинов също, не Джерман та Джерман. Хубаво не се случи. Сега със Злево, добре, че поне това се случва. Припомням в мандата на Атанас Янев бяха преотредени терени. Имаше друг подход, друга технология. Какво пречеше този терен да се използва? От ГЕРБ не сте решили нито проблеми с водоснабдяването, нито проблема с отпадъците и екологията, нито проблема със здравеопазването. Ние от БСП сме достатъчно разумни, живеем в този град. Потърсете консенсуса.можем да сме и полезни.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Г-н кмета желае думата.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Не знам, може би поради това, че не бяхте общ.съветник в предния мандат не бяхте от ...колегите от БСП много добре знаят, че беше проведена една анкета от всички представители на политически партии. Бяха дадени предложения, не помня колко бяха. Осем...всички бяха обсъдени и гласувани г-н Дангов. Точно тук в тази зала тези, които бяха

общ.съветници помнят какво се случи. Така, че това вие, ние според мен малко е обидно за присъстващите в тази зала.

Решенията от такова естество се взимат тук, нито от ние, нито от вие.

Проблемите дали са решени или не, поне се опитваме да се борим с много странични фактори субективни да го докараме до решение. ОВОС за новото място има от 2012 г..само, че услужливо премълчавате излизането на мястото, където трябва да се изгради, изграждането на едни параклиси и освещаването. Точно тези, които ми казвате не решихте, сте тези които сте ги спъвали. Рекултивацията що не направихте, кой ви е спирал? Това е тема отворена има, няма 15 години. Истината е, че понякога малко на ония попския принцип не ме гледай какво правя, а ме слушай какво ти говоря. Айде като има такава тема всеки да бъде достатъчно коректен и каже....не е трудно ще извадя протоколи от сесии. Там пише кой какво е казал и кой какво е гласувал. Най-коректно ви обяснява г-жа Китанова за какво става въпрос. Тази язва не само за града ами цялата община е идея да се превърне в една залесена зона, да се рекултивира и отгоре да бъде засадена подобаваща растителност, т.е. да скрием това нещо и да спрем да ни тормози.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Имам реплика към г-н Дангов.г-н Дангов скромната ми оценка е, че вие разбирате от проблема с отпадъците колкото разбирате от здравеопазване, горе долу колкото от Ковид и колкото от космически изследвания.в доказателство на това ще кажа известно ли ви е каква е стойността на рекултивацията? Колку струва рекултивацията кажете за зрителите, които ни гледат. Няма от къде да ви е известно г-н Дангов. Това не е да говориш общи локуми. 5 000 000 г-н Дангов, а трябваше да бъдат 8 или 9. Знаете ли г-н Дангов, че депо като нашето трябва да се разстеле на нови 70 дка. Част от тях обаче са горски фонд. Закона, понеже умело жонглирате с думички казахте Атанас Янев...той закона тогава и сега беше един. Искане за преотреждане, прехвърляне от горски фонд към поземлен, което е още по-трудно. По отношение на депото няма смисъл да говоря, ще си спомня...не миналия мандат какви чудеса бяха и какви смешки тек част от вашата група бяха и мълчат виновно. Самият вие гласувахте наскоро „против“ мостовото финансиране за строящото се сепарираща и компостираща инсталация. Самия вие г-н Дангов гласувахте против случването на депото. Гласувахте против сепариращата...против европейските средства, които бяха осигурени. Днес излизате и ни лук ял, ни лук мирисал...вие не решихте нито един проблем. Това е смешно, безотговорно и безумно поведение. Когато сте прав за някои неща веднага съм готов пръв да застана зад вас да ви подкрепя, но подобен...тип изказвания са непродуктивни. Вие се опитвате да манипулирате обществеността, че сте загрижен а не сте. Вие не сте решението, вие сте причината да не се случват тези неща.

Заповядайте за реплика към г-н Чимев.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика :

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Костадинов,

Уважаеми г-н Чимев.

Г-н Чимев аз не съм кмет от 17 години.от 2007 насам. Вие сте обаче кмет 3-ти мандат и с това се гордеете. Вие сте може би ще излезете от този пост едни от най-богатите управлявали през най-новата история на Дупница. И във финансово изражение може би. Само да попитам в Русе нали имате някаква собственост там, фабрика която...рика която...

Инж. Методи Чимев – кмет:

Питате или...

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика :
Питам.

Инж. Методи Чимев – кмет:
Нямам.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
В София апартамент има те ли?

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика :
Гледате и ме лъжете...
В Боровец г-н Чимев имате ли недвижима собственост питам ви. В Боровец.

Инж. Методи Чимев – кмет:
Нещо ако вие сте ми купили да ме питате.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Вие имате ли в София луксозен четиристаен апартамент?

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика :
Аз нямам дъщеря ми има.
Дъщеря ми има да.
Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Е откъде бе г-н Дангов

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика :
С кредит от банка...но това не е мястото

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
А не е мястото...

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика :
Но, когато кмета Методи Чимев трети мандат излиза и казва, че гербаджиите много добре управляват и не са решили нищо. Извинявайте.

Г-н Костадинове, вече моя симпатичен председател на ОбС прави неща с това кой какво разбира...Ами разбирам от здравеопазване, ветеринарна медицина.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Така е. разбирате от здравеопазване.
Г-н кмета за лично обяснение.

Инж. Методи Чимев – кмет:
Може ли да ме чуете. По повод на това какво има кмета знае всеки в тая зала и всеки гражданин на РБългария. Не е тайна. Вие като бивши кметове нали знаете, че декларирате...всяка година придобита собственост.нали знаете, че има контролни органи, които контролират това нещо. Така, че има освен Сметна палата има и две други институции, които публични личности ги контролират много добре. Ако трябва да съм коректен г-н Дангов ако искате много да разберете семейното ми имотно състояние, елате да ви обясня

няма тайни. На хората аз го декларирам и е публично достояние. Продължавата с тоя режим на внушение...

/обаждаме от залата/

Благодаря им за което. Що вас не ви избираха 3 мандата?

/обаждаме от залата/

А, ето това е отговора. Благодаря ви. Нали ходихте на дело.

Г-н Гущеров съвсем кратко лично обяснение.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Дангов аз съм възхитен, вие сте еманация на това, за което съм се борил 20 години в политиката. Да може един ветеринарен лекар да си купи апартамент в София за стотици хиляди долари. Вие за тия пари ще купите и в Милано и в Ню Йорк. Това е изпълнена е нашата синя мечта. Българина да има възможността да си купи където си иска. Аз ви поздравявам и вие сте пример за това за което съм се борил всичките тези години. Очевидно мога вече да се оттегля доволен.

Заповядайте г-н Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика :

Г-н Костадинов, много ви моля не се поддавайте на провокации. Някои отдавна влязоха в предизборна кампания. Имат си 111 причини тука да се изказват на всяко изказване, реплика, дублика. Върнете се г-н Дангов да чуят както вие така и вашите избиратели за какво става въпрос. Така е много лесно на улицата да срещнеш някой или пред партиен офис където не те искат и твоите другари да изразяваш клевети и обиди и след това да мислиш, че си моралния стожер на това общество в Дупница.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Извинете г-н Гущеров.

Моля изключете на г-н Дангов таблета.

Три пъти помолих, който напуска залата да се...

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика :

Стига с тия манипулации. Така ли ще правят и на изборите.

Към г-н Дангов отправям репликата. Опитва се да коментира какво се е случило през предишни мандати. Защо не е било изградено депо или други съществени проекти. Ние като общ.съветници нямаме ролята само да констатираме а имаме и ролята да съдействаме това да се случва с нашите решения, които гражданите са ни дали възможността като гласуват и ни избират.

Чуда се дали да продължавам тъй като го няма. Може би г-н Дангов разчита на късата памет на дупничани, че няма да го попитат сега като влезе в предизборната кампания къде е подпорната стена на Рилски манастир, къде е старческият дом в Таушаница.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, много ви моля нека не влизаме в...

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика :

Ние не сме излизали г-н Костадинов благодарение на г-н Дангов.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Знам.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика :

Той налага тоя стил и начин на поведение. Аз държа да има градивност¹ да има решения...той ви репликира от място. Вие не взимате мерки. Сега си излезе отвънка. После ще си влезе.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Г-н Георги В.Градевски за изказване.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване :

Благодаря г-н председател.

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател.

Колеги.

Първо искам да изразя възмущението си от начина на водене на днешното заседание. Мисля, че не сме се събрали тук да водим предизборна кампания а да взимаме важни решения свързани с нашата община. Докладната относно рекултивацията на сметището аз я приемам с адмиращи. Тук е мястото да поздравя екипа, който е извършил всички дейности, за да стигнеме на този етап.

Имам няколко питання.

Първото е каква е общата квадратура на сметището.

Втората е какъв ще бъде срока за изпълнение на проекта.

Третото дали са предвидени и какви ще бъдат неустойките при неспазването на този срок. Взимам под внимание факта, че е терена на който се намира нашето сметище е сложен за работа.това не е равно поле, което...мисля, че тези 3 въпроса са много важни да бъдат достояние както на нас така и на дупнишката общественост, тъй като този проблем не е от година или две. Много хора очакват с нетърпение той да бъде решен.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Заповядайте г-жо Китанова.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване:

Благодаря.

Тези въпроси, които зададохте са разписани в документацията за обществена поръчка, която е публична и мисля, че може да се запознаете с нея. Терена е 78 дка и повече.като срокове за изпълнение сме дали минимален и максимален. Минималния срок е 4 месеца, максималния е 12. В момента тече оценка на предложението на кандидатите. В зависимост от техните предложения можем да ви кажем какъв ще е крайния срок, след като бъдат оценени тези предложения.

Предимство се дава на по-краткия срок. Във всеки един договор обществени поръчки има предвидени неустойки. При неизпълнение, при частично неизпълнение те са между 10 и 30% в случай на неизпълнение и прекратяване на договорите. Бих искала да отговоря и на един ваш предишен въпрос за който коментирахте, че липсват едни 300 000 лв., които никой не разбра откъде. Искам да обърна внимание, че общината завърши 2020 г. с над 1,5 млн. лв. по сметки реални суми. Така, че сумите са налични за да бъдат изпълнени всички политики, които са предлагани.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Благодаря.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика:

Въпросът ми не беше свързан конкретно с обвинителна цел. Остана неясен отговора и заради това го зададох тук за тази сума, което останахме с погрешни впечатления и редно би било да се изясни, за да няма спекулация след това.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Колеги, няма повече подадени заявки за изказвания. Ще направя кратка реплика. За съжаление сумата съвсем не е висока. Тя е огромна, но дали ще стигне...

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 1

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гуцеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*

24. Пламен Петров Соколов: За
25. Първан Ангелов Дангов: Против
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.60 и чл.62 от ЗУО и чл.14 от Наредба №7/19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 25

1.Общински съвет гр.Дупница одобрява разходване на средства в размер на 102 085,26 лв. за горесцитираните дейности, свързани със закриване и след експлоатационни грижи на площадката на депото за неопасни отпадъци, м. “Злево”, Община Дупница.

2.Общински съвет гр.Дупница дава съгласие Кмета на Община Дупница да предприеме действия пред съответните компетентни органи, за използване на част от собствените средства, натрупани като отчисления по чл.60 от ЗУО в банкова сметка за чужди средства на Регионалната инспекция по околната среда и водите РИОСВ-София, за след експлоатационни грижи на площадката на депото – биологична рекултивация.

Проверката на кворума в 13:32 показва присъствие на 25 общински съветници от общо 33.

Точка 11 (Единадесета)

121/16.02.2021

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за водоснабдителна система за питейно-битово водоснабдяване на Северна промишлена зона гр.Дупница, общ.Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище.

Имате думата за изказване колеги.

Аз съм изумен...няма ли желаещи по тази точка. Как може кампания е а вие да не сте подготвени кандидат-депутатите за тази точка.

Колеги, тази докладна касае водоснабдяване...изграждане на така необходимия водопровод в района на автокъщите, което ще реши грандиозен проблем за автокъщите и е следваща стъпка към изграждането на глобалния проект за локалните платна. Дойде му времето. Близко година говорим за тези неща. Ето така...когато кажете вие не се справихте

така стават нещата. Иска проектиране, много дълго време съгласуване, намиране на решения, намиране на финансиране. Това е пътя по който трябва да върви нашата община. Няма да спирам да го повтарям. Ние трябва да отпусиме районите около града, зоната на автокъщите. Ние нямаме водопровод, където нашия колега се подготвя да прави вилно селище към Бистрица. Имаме огромен интерес по Самоковско шосе, но нямаме ток и вода, нямаме канал. Това са темите, които трябва да се обсъждат от ОбС, ние имаме блокиране от различни държавни, общински инстанции, частни и какво ли не. Огромна част от времето ни минава да се борим с разни проблеми. Винаги съм давал за пример промишлената зона в Тракия, която е частна в Пловдив. Отиваш асфалтирано и водоснабдено и електрифицирано.наемаш, плащаш и започваш. Това е, което трябва да се случи в Дупница.

Г-н кмета желае думата.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Колеги, не става въпрос за автокъщите.става въпрос за инфраструктурен проблем. Това по стечение на обстоятелства е район в който наистина преобладават автокъщи. Иначе четете, че това е северна промишлена зона. Става въпрос за 7,6 км. Миналата сесия имахме една хубава тема. Някои колеги я опорочиха. Говоря за Меморандума за сътрудничество. Когато се яви някой сериозен инвеститор интерес да дойде на място той търси точно това, което се опитваме да правиме. Той иска инфраструктура. Как ще настаниш какъвто и да бил инвеститор ако ти нямаш инфраструктура. Идеята на тази докладна е точно такава. Това е тема по която с удоволствие бих чул повече мнения ама явно вече не е интересна или ние се уморихме.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Процедурно предложение д-р Лорета Николова.

/предложение от място/

Колеги д-р Николова прави предложение за удължаване на работното време до изчерпване на точките в дневния ред.

Моля да гласувате.

Удължаване времето за работа

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Работното време се удължава.

Г-н Дангов за изказване.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Благодаря г-н председател.

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмете,

Колеги.

Аз имам чувството, че вие както сте тръгнали с такива темпове може да застроите и Луната особено вие г-н председател с вашата фирма. Сигурно изпълнителя е някой от вашата листа както на черквата „Св. Георги“ посочихте вие. Вие ли посочихте изпълнителя на ремонтните дейности на черквата „Св. Георги“ след изборите 2019? Към вас?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Моля?

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Във вашата листа човек беше изпълнител на реконструкцията на черквата „Св. Георги“. Или бъркам?

Правим диалог, нали обичате диалозите.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

В моята листа има хора, които са оперирали, граждани има....шофьори, които са возили като брат ви...,които.....

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Ще ме оставите ли да говоря? Времето ми тече. Вземете реплика по правилник после...32 квадрата правим водоем там хранилище за вода. 32 квадрата и това е обект от национално значение. Понеже вие със строителството сте много добре има един имат на ул.“Велико Търново“ там до у-ще“Кирил и Методий“ нали е ваше това? Този имот беше купен след изборите. Тони Атера беше там. Една хубава база. Ваша ли е? Имате ли нещо общо с това?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Диалог ли ще правиме или какво?

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Да диалог ще правиме. Имате ли нещо общо?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не е моя.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

На кого е?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

На моята фирма е.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

А, на вашата фирма е. Е най-после да стане ясно.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Понеже с вас ни предстоят дълги съдебни дела искам да съм прецизен.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Бъдете прецизен. Като как така изкарахте толкова много пари и си купихте на ... ул.“Велико Търново“?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кога е закупен?

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Хубаво, вие ще обясните по-добре. Но не на мене обяснете на хората, които гласуват за СДС.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Тая база струва в пъти по-малко от апартамента в София.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Ама ние не сме сега в Горица... а в зала на ОбС

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Накрая г-н Чимев понеже казахте за Горица. Аз ходех там приятели имам. Само да ви попитам вие бяхте ли на Уембли на мач Ливърпул и Манчестър а? ходихте ли в мандата в който сте кмет, ходихте ли? За сметка на парите от общината ходихте ли? С Иво Паргов ходихте ли?

Инж. Методи Чимев – кмет:

За сметка на какво?

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

За сметка на ...това, което правите тука.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Питате ли ме или пак знаете?

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Питам ви да. Ходихте ли на Уембли?

Инж. Методи Чимев – кмет:

Като ми дадете думата ще ви отговоря...

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Ама ходихте нали?

Инж. Методи Чимев – кмет:

Къде съм ходил съм ходил

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Малко са кметовете, които са ходили на такива мачове.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Сега вече имам ли думата.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Заповядайте.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Аз не разбрах това реплики по докладната ли бяха или...ала Горица? Колеги, пак бягаме от същността на тая зала и нашите ангажименти. Ако има някой някакви въпроси дали г-н Дангов или някой друг задайте ги не се притеснявам да ви отговоря. Къде съм

ходил, с чии пари съм ходил...от вас не съм взимал предполагам нали? По същество...дайте да си говорим по докладните.

Моля ви оттук насетне нека има ред в тая зала. Удължаваме работно време.слагаме и си говорим като че ли сме на кафе отвънка.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря. Имам реплика към г-н Дангов.

Жалкия ви стил от 90-те години, които демонстрирате и по пресконференции няма да го коментирам. То се видя какво ви донесе. Донесе ви 200 и няколко преференции. Както казва Бербаков няма да стигна толкова далеко, колкото вие се намирате. Да кажете този проект там 32 квадрата...няма как да стане г-н Дангов. Не се опитвайте да очерняте. Този проект ще реши генерални въпроси на цяла една зона.

/обаждаме от залата/

За кое не съм прав г-н Соколов. Имате ли представа, че в момента ние сме пред заплахата да не може да се преотреди един имот горе. Това известно ли ви е? завишаването на изискванията на РЗИ г-н Кацов вие сте председател на сдружението. Вярно ли е или не е вярно? Не смея да го кажа защото е много страшно. Защото не може да взимаме вече вода от Напоителни системи. Трябва да има питеен водопровод за питейно-битови нужди. Те са спрени и сега пишем сондажи и сме в некакви гратисни периоди. Това е страшния въпрос. Ул.“Велико Търново“ си е ул. .“Велико Търново“. Когато слагаме на масата грандиозен проект...то от тия 32 квадрата тръгва всичко. Той ще реши генерални проблеми. Как да ви обясним като нивото ви е от 90-те години. Вие останахте там г-н Дангов. Съжалявам много.

Г-н Наумов за изказване.

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване :

Занапред, за да се върви по докладните да свършиме малко общинска работа предлагам всички общински съветници да гласува за г-н Дангов за депутат, за да може след 4 април да си вървим по докладните.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Наумов ако обичате придържайте се към темата.

Георги Василев Градевски.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване:

Благодаря г-н председател.

Колеги.

Аз съм един от най-младите представители в този ОбС. Аз съм избран предимно от мои връстници.това, което се случва днес на тази сесия лично...започва да ме хваща срам. Нека малко от малко да спазваме протокола, малко да имаме уважение един към друг. Да не превръщаме тази сесия и всяка една докладна в махленски разговор. Нека работата върви по същество. Ако имаме конкретни въпроси да бъдат зададени и да получаваме конкретни отговори. От това което се случва мен ме е срам.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Д-р Соколов за процедурно предложение.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ :

Г-н председател призовавам да прекратим дебата и преминем към гласуване. Само ще кажа на Георги. Шанса на града да има депутат може да се смее, може и да не се смее

Първан с неговите осем хиляди гласа, които взе преди една година да направи силна преференция. Прогнозата е ГЕРБ 1 мандат, БСП мандат и малко и т.н.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Д-р Соколов нали се разбрахме по въпроса. Д-р Соколов не разбрах имате ли предложение и какво е...да прекратиме разискванията.

Колеги има процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Който е“за“ моля да гласува.

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 1

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гуцеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Пламен Петров Соколов: За*
25. *Първан Ангелов Дангов: Против*

26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 26

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе на нова водоснабдителна система за питейно-битово водоснабдяване на Северна промишлена зона на гр.Дупница в обхват: землища с.Пиперево, с.Блатино, с.Яхиново и гр.Дупница, с обща дължина 7600 м.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА:

Преминаване на трасето на нова водоснабдителна система за питейно-битово водоснабдяване на Северна промишлена зона на гр.Дупница в обхват: землища с.Пиперево, с.Блатино, с.Яхиново и гр.Дупница, през имоти както следва: поземлен имот с идентификатор 56349.4.180 по КК на с.Пиперево с НТП за селски, горски ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 56349.200.117 по КК на с.Пиперево с НТП обществен селищен парк, градина, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 56349.200.118 по КК на с.Пиперево с НТП за второстепенна улица, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.212.2 по КК на гр.Дупница с НТП за местен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.250.55 по КК на гр.Дупница с НТП за второстепенна улица, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.250.56 по КК на гр.Дупница с НТП за второстепенна улица, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.250.57 по КК на гр.Дупница с НТП за местен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.250.58 по КК на гр.Дупница с НТП за второстепенна улица, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.250.60 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.250.104 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.251.12 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.251.13 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.251.26 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.252.11 по КК на гр.Дупница с НТП за

селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.550.6 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.550.7 по КК на гр.Дупница с НТП пасище, временно стопанисвано от общината; поземлен имот с идентификатор 68789.551.21 по КК на гр.Дупница с НТП пасище, временно стопанисвано от общината; поземлен имот с идентификатор 68789.551.22 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.551.23 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.552.12 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.552.16 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.552.22 по КК на гр.Дупница с НТП за друг вид застрояване, общинска частна собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.552.23 по КК на гр.Дупница с НТП нелесопригодна площ – дървесна растителност, храсти, временно стопанисвано от общината; поземлен имот с идентификатор 68789.552.26 по КК на гр.Дупница с НТП друг вид нива, временно стопанисвано от общината; поземлен имот с идентификатор 68789.552.41 по КК на гр.Дупница с НТП друг вид нива, временно стопанисвано от общината; поземлен имот с идентификатор 68789.552.52 по КК на гр.Дупница с НТП за селскостопански горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 04354.5.58 по КК на с.Блатино с НТП за селскостопански горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 04354.6.222 с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 04354.7.140 по КК на с.Блатино с НТП за местен път, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 87727.204.5 по КК на с.Яхиново с НТП ниско застрояване, неустановена собственост; поземлен имот с идентификатор 87727.204.86 по КК на с.Яхиново с НТП за местен път, общинска публична собственост.

3. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА УПЪЛНОМОЩАВА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА да извърши процедурането на проект за Подобен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на нова водоснабдителна система за питейно-битово водоснабдяване на Северна промишлена зона на гр.Дупница в обхват: землища с.Пиперево, с.Блатино, с.Яхиново и гр.Дупница

Проекта да бъдат съобразен с общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД, „ВиК-Дупница“ ЕООД, РИОСВ – София, ОПУ-Кюстендил преди внасяне в Община Дупница за процедурене.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Точка 12 (Дванадесета)

122/16.02.2021

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно

г.

Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на неурегулиран поземлен имот с идентификатор 04354.7.106 по КК на с. Блатино, м. „Сурлан”, общ. Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата.

Арх. Пилев, може ли вие като председател на комисията да обясните ситуацията с водоснабдяването. Коментираме тази докладна, която е в Сурлан. Как ще бъде водоснабдена тази автокъща?

Арх.Пилев – общ.съветник:

Разбирам подтекста на въпроса ви и защо е директно към мене. Той е в пряка връзка с предишната докладна.това е пътя по който трябва да вървим, за да може тия които имат желание да развиват бизнес да е възможно да го направат.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Колеги ще взема думата за кратко изказване. Искам да разберете важността на проблема.погледнете последната страница на докладната. Там пише водоснабдяване от тръбен кладенец. Дотам се докарахме да пишем тръбен кладенец а...тук минава водопровода за яз. Дяково. Тези хора са лишени вече от възможността да се хранят от дюкера и затова ние по най-бързия начин трябва да им подадем вода иначе РЗИ няма да разреши търговски обект. Ето я докладната, ето го новия инвеститор. Чухте ли на осмия девиза стига с тия автокъщи. Ще развиваме мандри...партизани, но не и автокъщи.

Г-н Дангов за изказване.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване :

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Чимев,

Уважаеми г-н Костадинов.

Към вас ми е насочено изказването. Аз не съм против каквото се направи в града, но преди 30 години гр. Станке Димитров беше икономическия център на Кюстендилски окръг. Предприятия като ЗИО, Хо Ши Мин,ЗРНО, ХФК, Теца, Мините са давали препитание на хиляди работещи. Днес гр. Дупница се гордее с автокъщите. Това не е икономика. Икономика са заводите, икономика са всичко онова, което произвежда. Да не говорим за земеделието. Ябълкови градини, лозя и т.н. Винпром. Аз не изпитвам соцносталгия не ме разбирайте погрешно. Очевидно е, че по тоя начин нямаше как да продължава държавата, но ние разрушихме де що имаше. Камък върху камък да не остане от комунизма. Това беше лафмотива на СДС в началото....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кои вие?

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване :

Всички позволихме и аз съм позволил и аз съм виновен, че съм позволил да бъдат разрушени..вие от СДС.....Между другото не беше ли Барев едно време ваш партиен лидер. В която партия сте влезли тя е приключила. СДС е на залеза...Добре.

Вие бяхте при Бареков, Бареков приключи. Бяхте в Демократическата партия и там.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

И вие бяхте срещу БСП независим...пък БСП не е приключила...

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване :

СДС е на залеза. Недейте Дупница е горделив град с работещо население. Автокъщите моето уважение имам приятели, но нека не е това емблемата на града.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Г-н Чимев.

инж. Методи Чимев – кмет Изказване :

Не казвам г-н Дангов но това е емблемата, но в момента има зона, която има необходимост от водоснабдяване. По стечение на обстоятелствата това е район в който преобладават автокъщи. Не е коректно знак за равенство. Пак ще върна миналата сесия. Пак ще кажа инвестиционното намерение. Там казуса е същия. За да дойде инвеститор иска вода, иска път, ток и ние сме длъжни. Не е нормално в граници на урбанизирана част да имаме зони в които това не е подсигушено.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Кратка реплика и от мен г-н Дангов. Онова за чипа ще излезе верно. Чипа е много важно нещо. Ако да кажете, че това не е икономика при положение, че 20-30% от града е свързан с това нещо. При положение, чи милиони се изливат всеки месец в икономиката на община Дупница. Това е безумие, което говорите и аз съм изумен и възмутен от това нещо. Каква е подкрепата на общината? Били са времена когато и ГЕРБ са ме ружили, че искам подкрепа за автокъщите. Това не е като дай на сираците, дай на кривогледите и дай на чернокосите...

Онзи ден при мен беше човек от автокъщите. Само данък сгради 1 480 лв.плаща 1 автокъща. Така ги разглеждам аз нещата.стотинка по ст. Ще събираме. Този човек ще остави данъци, ще остави печалби, ще даде на майстори на магазини и т.н. това е начина по който трябва да работи една община.да кажеш стига с тия автокъщи и това не е икономиката на Дупница за мен е обида, при положение че искаме да направим празник на автомобила, да утвърждаваме Дупница като център на търговията с автомобили. Сега нови инвеститори, искат да преотреждат. И аз искам да дойде Майкросовт в Дупница, но очевидно трудно.

Благодаря.

Г-н Кацов за изказване.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмете,

Г-н Дангов.

Конкретната докладна касае автокъща. Ако касаше Винпром то пак щеше да получи нашата подкрепа. Инвеститорския интерес е за автокъща. Що се касае стига с тия автокъщи аз като председател на сдружението на вносителите на автомобили ще ви кажа, че на повърхността ако виждате само автокъщата...този бизнес е като айсберг.2/3 са в сервиси, допълващи...обслужваща сфера. Мога да ви кажа, че хиляди са заетите в този отрасъл. Дали

ще бъде то емблема това ние не го решаваме. Решава го инвеститора. От нас се иска това, което правим днес. Г-н Дангов. Именно да създаден условие за развитие на бизнеса. Ако ние реализираме този проект в Бистрица с минералната вода може след 2-3 години емблема да бъдат туристическите обекти дай боже. Към момента от нас се иска да разрешим един проблем. Както виждате 2-3 докладни една след друга са навързани. Ако решим проблема с водоснабдяването на следващия инвеститор няма да му се налага да прави този тръбен кладенец а ще си посочи захранване от водопровод, който ние днес съгласуваме.

Благодаря ви.нека уважаваме всяка една професия, защото не малко хора се изхранват от автокъщите.

Адв. Йонко Гергов – зам.председател:

Благодаря г-н Кацов.

Не виждам други заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 .

1. Александър Иванов Паризов: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Валентина Василева Караганова: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Вергил Георгиев Кацов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: За
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Първан Ангелов Дангов: Против
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Тодор Димитров Василев: За

Адв. Йонко Гергов – зам.председател:

Преди да активирам следващата точка ако има процедура за прегласуване, моля задайте ще изчакам.

Задайте коректната процедура.

Имате думата г-н Гуцеров.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение:

Аз мисля, че трябва да сме от микрофон, за да уважаваме гражданите, които са ни избрали. Важно е да сме тук и да ги гледаме в очите. Искам процедура по прегласуване тъй като беше отбелязано тука, че един от нашите колеги е гласувал. Той не беше в зала.устройството му беше отвън. Моля ви нека уважаваме хората, които са ни избрани.иначе означава, че всеки може да гласува и от планината.

Адв. Йонко Гергов – зам.председател:

Благодаря г-н Гущеров.

Моля гласувайте по процедурния въпрос.

Край на дебати

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 .

1. Александър Иванов Паризов: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Валентина Василева Караганова: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Вергил Георгиев Кацов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: За
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Първан Ангелов Дангов: Против
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Тодор Димитров Василев: За

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За

22

Против 1
Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: Против*
23. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 27

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за поземлен имот с идентификатор 04354.7.106 по КК на с. Блатино, м. „Сурлан”, общ. Дупница, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за устройване на обект с обществено-обслужващо предназначение „Автокъща».

2.Разрешава на Евгени Петров Тончев и Иванка Стоянова Иванова, собственици съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на имот №103, том II, рег.№3654, дело № 456 от 20.08.2019 год., вписан в Службата по вписванията с Акт № 135, том 13, вх.рег. № 3322, дело № 1741 от 20.08.2019 год. да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди

на поземлен имот с идентификатор 04354.7.106 по КК на с. Блатино, м. „Сурлан”, общ. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

Проекта да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване и водоснабдяване и Транспортно-комуникационен план за влизане и излизане от имота.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал.2 от ЗУТ с РИОСВ-Перник, ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Разпределение България” АД и Областно пътно управление - Кюстендил преди внасяне в община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 13 (Тринадесета)

123/16.02.2021

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.662 по кадастралната карта на село Самораново

Адв. Йонко Гергов – зам.председател:

Имаме положително становище на ИК и на ПК по ТСУ.

Имате думата за изказвания.

Не виждам такива.

Пристъпваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За

9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Йонко Йорданов Гергов: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Павел Ангелов Коларски: За*
20. *Първан Ангелов Дангов: Против*
21. *Станислав Христов Павлов: За*
22. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 28

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Борис Николов Гусийски съгласно Решение № С-453/08.02.1995 г. по заявление вх. №2775/13.01.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-306312/16.05.2018 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.662, образуван от ПИ с идентификатор 65245.4.212, с адрес на поземления имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 2.800 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 14 (Четиринадесета)

124/16.02.2021

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските

земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.663 по кадастралната карта на село Самораново

Адв. Йонко Гергов – зам.председател:

Положителни становища от ПК по ТСУ и ИК.

Имате думата за изказвания. Не виждам заявки.

Пристъпваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 .

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 1

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: Против*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016

год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 29

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Борис Николов Гусийски съгласно Решение № С-453/08.02.1995 г. по заявление вх. №2775/13.01.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-306333/16.05.2018 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.663, образуван от ПИ с идентификатор 65245.4.212, с адрес на поземления имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Драговица", с площ 5.000 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 15 (Петнадесета)

125/16.02.2021

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.659 по кадастралната карта на село Самораново

Адв. Йонко Гергов – зам.председател:

Положителни становища на двете комисии.

Имате думата колеги.

Заповядайте г-н Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване :

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н зам.-председател.

Нали приехме преди 10 минути един принцип. Вносителя го няма на докладните ние гласуваме. Поне някой от упълномощените заместници да каже хората ни гледат за какво става въпрос. Извинявам се. Не се заяждам на дребно.

Адв. Йонко Гергов – зам.председател:

Г-н Дангов бях в залата когато го коментирахме. Не сме го гласували. В залата се намира зам.кмет. въпроси не постъпват. Ако има някакви въпроси към докладната има кой да

...

/обаждаме от залата/

Има ли други желаещи за изказване. Няма.

Пристъпваме към гласуване на докладната.
Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 .

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гуцеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Първан Ангелов Дангов: Против
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 30

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Борис Николов Гусийски съгласно Решение № С-453/08.02.1995 г., по заявление вх. №2775/13.01.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-306481/16.05.2018 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.659, образуван от ПИ с идентификатор 65245.4.233, с адрес на поземления имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 4.000 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 16 (Шестнадесета)

126/16.02.2021

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.25.35 по кадастралната карта на село Бистрица

Адв. Йонко Гергов – зам.председател:

Положително становище и на двете комисии.

Имате думата колеги.

Не виждам заявки. Гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 1

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*

6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Пламен Петров Соколов: За
23. Първан Ангелов Дангов: Против
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 31

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Христо Манолов Плачийски съгласно Решение № БС-268/07.02.1996 г. по заявление с вх. №1068А/01.10.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект №15-1086029-19.11.2020 г. издадена от СГКК - Кюстендил, както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.25.35 образуван от поземлен имот 04220.25.9 по кадастралната карта на село Бистрица с адрес на поземления имот: село Бистрица, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Драгочо", с площ 4.251 дка, начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 17 (Седемнадесета)

127/16.02.2021

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на проектен имот № 004071 образуван от ПИ №004057 по КВС на село Палатово

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ПК по ИК и ПК по ТСУ.

Имате думата.няма желаещи.

Моля гласувайте.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 2

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Василев Наумов: Против
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гущеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За

- 24. *Първан Ангелов Дангов: Против*
- 25. *Станислав Христов Павлов: За*
- 26. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.3 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 32

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел приключване на обезщетителна процедура на наследниците на Вене Митев Кишкин съгласно Решение №9346/08.01.2015 год., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № Ф00237/16.11.2015 год., издадена от Поземлена комисия - гр.Дупница както следва:

Поземлен имот с проектен №004071 (ПИ с идентификатор 55230.4.71 по Кадастралната карта на село Палатово) образуван от поземлен имот от ПИ №004057 по КВС на село Палатово с адрес на поземления имот: село Палатово, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 2.000 дка, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 18 (Осемнадесета)

128/16.02.2021

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.24.126 по кадастралната карта на село Бистрица

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на двете комисии.

Имате думата колеги.

Няма заявки. Моля гласувайте.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 1

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гуцеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Пламен Петров Соколов: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: Против*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 33

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Христо Манолов Плачийски съгласно Решение № БС-274/07.02.1996 г. по заявление с вх. №1474А/11.09.1991

г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект №15-1122230-01.12.2020 г. издадена от СГКК - Кюстендил, както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.24.126 образуван от поземлен имот 04220.24.16 по кадастралната карта на село Бистрица с адрес на поземления имот: село Бистрица, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Драгочо", с площ 1.568 дка, начин на трайно ползване: Неизползвана ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 19 (Деветнадесета)

129/16.02.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ X-29, в квартал 4 по регулационния план на с.Крайни дол, Община Дупница, чрез продажба частта на общината

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ПК по ИК.

Имате думата за изказвания. Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Иванов Паризов: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За

16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Пламен Петров Соколов: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: Против*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 34

1.Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността с Община Дупница на 150/444 /сто и петдесет от четиристотин четиридесет и четири/ идеални части от урегулиран поземлен имот /УПИ/ Х-29 /десети, образуван от имот двадесет и девет/, квартал 4 /четири/ по регулационния план на село Крайни дол, с урегулирана площ на целия имот 444 кв. м. /четиристотин четиридесет и четири/ с улична регулация, утвърдена със Заповед №238/18.02.1985 година, изменена улична и дворищна регулация, утвърдена със Заповед № 1110/31.07.1985 година на Председателя на Общински народен съвет гр.Станке Димитров, частна общинска собственост съгласно Акт за частна общинска собственост №5447/23.11.2020 год., вписан в Служба по вписвания под Вх. р-р № 4903 от 30.12.2020 год., Акт № 40, том 20, дело № 1883 на Георги Кирилов Петров и Таня Георгиева Петрова - съсобственици на описания поземлен имот, от които е образуван /УПИ/ Х-29 /десети, образуван от имот двадесет и девет/, квартал 4 /четири/ по регулационния план на село Крайни дол, срещу заплащане на цена, в размер на 2 653 лв. /две хиляди шестстотин петдесет и три лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2.Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 2 653 лв. /две хиляди шестстотин петдесет и три лева/.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайни дол, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 20 (Двадесета)

130/16.02.2021 г.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Решение за продажба на общински поземлен имот 56349.200.25 по кадастралната
карта на село Пиперево**

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ПК по ИК.

Имате думата за изказвания. Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 .

Общо гласували: "Броя"

За 23

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Първан Ангелов Дангов: Против
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 35

1.Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 56349.200.25 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район двеста, имот двадесет и пет/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-53/05.08.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е със Заповед № 18-339/16.01.2017 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: с.Пиперево, с площ: 792 кв.м /седемстотин деветдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 26 /двадесет и шест/, квартал: 4 /четири/, парцел: IV /четвърти/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 5426 от 27.08.2020 год.год., вписан в Служба по вписвания под № 3055 от 02.09.2020 год., Акт № 170, том 12, дело № 1259, с пазарна оценка 15 272 лв. /петнадесет хиляди двеста седемдесет и два лева/

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 1 527, 20 лв. /хиляда петстотин двадесет и седем лева и двадесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Пиперево, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 21 (Двадесет и първа)

131/17.02.2021 г.

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет

Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.08.2020 г. до 31.01.2021 г

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ПК по ИК, на ПК по ТСУ, на образование и култура, на ПК по здравеопазване и на ПК по спорт, туризъм и младежки дейности.

Имате думата за изказвания.

Ако ми позволите няколко думи като председател на ОБС. Както виждате разгледаните докладни и проведените заседания.

Знаете някои от тях бяха неприсъствени. Имаме 2 върнати решения за този период. И двете са без вина от страна на ОБС. Сбъркани процедури и нещо подобно. Бих изразил своето задоволство от работата на този ОБС. Доста от общ.съветници са първи мандат. Искат време да се подготвят да се окопитят. Надявам се в следващия период да имаме повече предложения, повече мнения, повече внесени докладни и да бъдем един достоен ОБС.

Г-н Дангов за изказване.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване :

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Костадинов,

Уважаеми г-н кмете.

Гласуваме докладна, която на пръв поглед е задължение на председателя. Аз по отношение на докладната няма какво да кажа.

Д-р Соколов ме подсети...на това място г-н Костадинов са седели хора като Мишо Панчев, д-р Стойчо Кацаров, д-р Панчо Панайотов, Любка Георгиева, Иван Бучов, Матей Попниколов. Поне малко да тях се доближете г-н Костадинов. Ако ви стиска в политиката поне малко.

Много сте далече от тях.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Дангов.

Емил Гуцеров, Ивайло Константинов, Владимир Владимиров. Като ще ги казваме да ги...Благодаря за оценката.

Колеги имате думата.

Ако няма желаещи преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 1

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 27, ал. 6 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 36

1.Общински съвет – Дупница приема за сведение отчета на Председателя на Общински съвет Дупница за периода 01.08.2020 г. до 31.01.2021 г.

Точка 22 (Двадесет и втора)

133/17.02.2021 г.

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. ноември 2019 г. – м. декември 2020 г.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ИК, на ТСУ, на ПК по здравеопазване, ина комисията по спорт.

Колеги имате думата.

Няма постъпили заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 .

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против 1

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 44, ал.1, т.7 ЗМСМА и чл.21, ал.1, т.24 и чл.27, ал.3 ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 37

1.Общински съвет-Дупница приема Отчет на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. ноември 2019 г. – м. декември 2020 г., съгласно Приложение 1.

Точка 23 (Двадесет и трета)

134/17.02.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Цвета Николова Караколева, находяща се в село Бистрица

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ИК.

Колеги имате думата.

Няма постъпили заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Пламен Петров Соколов: За
25. Първан Ангелов Дангов: Против

26. Станислав Христов Павлов: За

27. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 38

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 04220.55.154 /землище четири хиляди двеста и двадесет, поземлен имот петдесет и пет, имот сто петдесет и четири/ село Бистрица, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Бистрица, одобрени със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 27.01.2020 год., с адрес на поземления имот: село Бистрица, улица "Зелен път", с площ: 361 кв.м /триста шестдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 97 /деветдесет и седем/, квартал: 14 /четиринадесет/, парцел: XVIII /осемнадесети/. Без съдържащата се в имота сграда - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5449/10.12.2020 год., вписан в Служба по вписвания под Вх. р-р № 4902 от 30.12.2020 год., Акт № 39, том 20, дело № 1882 на Цвета Николова Караколева - собственичка на построената в имота сграда съгласно Договор 12.01.1981 год. за отстъпено право на строеж върху държавна земя, Председателя на ИК на ОБНС - гр.Станке Димитров отстъпва право на строеж.

2. Утвърждава продажна цена, в размер на 5 729 лв. /пет хиляди седемстотин двадесет и девет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба при определената в т.2 от решението продажна цена, в размер на 5 729 лв. /пет хиляди седемстотин двадесет и девет лева/.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Бистрица, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

135/17.02.2021

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно

г.

Издаване на запис на заповед от община Дупница в полза на МОСВ, Главна дирекция „ОПОС“ – УО на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“, обезпечаваща авансово плащане по проект BG16M1OP002-2.010-0043 „Рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци, местност „Злево“, гр. Дупница“, одобрен за финансиране по процедура BG16M1OP002-2.010 „Рекултивация на депа за закриване, предмет на процедура по нарушение на правото на ЕС по дело C-145/14“от Приоритетна ос 2 на ОП„Околна среда 2014 – 2020 г.“

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ИК.

Колеги имате думата.

Няма постъпили заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0 .

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 3

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: Против
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гуцеров: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За
22. Леонид Йосифов Хаздай: Против
23. Лорета Методиева Николова: За
24. Павел Ангелов Коларски: За
25. Пламен Петров Соколов: За

26. *Първан Ангелов Дангов: Против*
27. *Станислав Христов Павлов: За*
28. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.10 и т.24 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и административен договор за безвъзмездна финансова помощ (АДФП) № Д-34-6/11.02.2021 г. за проект BG16M1OP002-2.010-0043 „Рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци, местност „Злево“, гр. Дупница“, одобрен за финансиране по процедура BG16M1OP002-2.010 „Рекултивация на депа за закриване, предмет на процедура по нарушение на правото на ЕС по дело C-145/14“ по Приоритетна ос 2 на Оперативна програма "Околна среда 2014 – 2020 г.", сключен между Община Дупница и Министерство на околната среда и водите, с адрес град София 100, район Оборище, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, представлявано от Валерия Калчева в качеството и на Ръководител на УО на ОПОС 2014 – 2020 г., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 39

1. Упълномощава кмета на община Дупница ИНЖ. МЕТОДИ ХРИСТОВ ЧИМЕВ да подпише Запис на заповед, в качеството си на Бенефициент по програмата, в полза на Министерство на околната среда и водите, Главна дирекция „Оперативна програма околна среда“ – Управляващ орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“ в размер на 505 983,97 лв. (петстотин и пет хиляди деветстотин осемдесет и три хиляди лева и деветдесет и седем стотинки) за обезпечаване на 100 % от заявления размер на авансово плащане по АДФП №Д-34-6/11.02.2021 г., ИСУН №BG16M1OP002-2.010-0043 за проект „Рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци, местност „Злево“, гр. Дупница“ по процедура BG16M1OP002-2.010 „Рекултивация на депа за закриване, предмет на процедура по нарушение на правото на ЕС по дело C-145/14“ по Приоритетна ос 2 на Оперативна програма "Околна среда 2014 – 2020 г.".

Срок за предявяване: до изтичане на срока за извършване на финалното плащане по проекта, определен в АДФП №Д-34-6/11.02.2021 г., ИСУН № BG16M1OP002-2.010-0043 за проект „Рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци, местност „Злево“, гр. Дупница“ по Приоритетна ос 2 на Оперативна програма "Околна среда 2014 – 2020 г.", сключен между Община Дупница и Министерство на околната среда и водите, или до пълното покриване на аванса с допустими разходи съгласно чл. 131, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (ОВ, L 347 от 20 декември 2013 г.) – което от двете събития настъпи по-рано.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да подготви необходимите документи за получаване на авансовото плащане по АДФП №Д-34-6/11.02.2021 г. и да ги представи пред Министерство на околната среда и водите, Главна дирекция „Оперативна програма околна среда“ – Управляващ орган на оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“.

Точка 25 (Двадесет и пета)

136/17.02.2021

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 68789.607.365 по кадастралната карта на град Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ИК.

Колеги имате думата.

Няма постъпили заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 .

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Александър Иванов Паризов: За
3. Асен Георгиев Пилев: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За

20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Пламен Петров Соколов: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: Против*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 40

1.Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор №68789.607.365 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и седем, имот триста шестдесет и пет/ по кадастралната карта на град Дупница, област Кюстендил, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 25.11.2020 год., с адрес: гр.Дупница, ул.”Батак” №8 /осем/, с площ 354 /триста петдесет и четири/ квадратни метра, с трайно предназначение: “Урбанизирана”, начин на трайно ползване: “Ниско застрояване /до 10 м /десет метра/” – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 1691/02.12.2008 год., вписан в Служба по вписвания под № 118, том 18, Вх. р-р № 4674 от 03.12.2008 год., с пазарна оценка 31 186 лв. /тридесет и една хиляди сто осемдесет и шест лева/.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 3 118, 60 лв. /три хиляди сто и осемнадесет лева и шестдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Точка 26 (Двадесет и шеста)

137/17.02.2021

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно

Г.

Решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.47 по кадастралната карта на град Дупница, улица "Солун"№4, с площ 33.50 квадратни метра

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ИК.

Колеги имате думата.

Няма постъпили заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 1

Въздържали се 1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Александър Иванов Паризов: За*
3. *Асен Георгиев Пилев: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: За*
14. *Димитър Василев Крекманов: За*
15. *Емил Димитров Гуцеров: За*
16. *Ивайло Валериев Петров: За*
17. *Иван Методиев Танев: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: Въздържал се*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Пламен Петров Соколов: За*
25. *Първан Ангелов Дангов: Против*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 41

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: “Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.254.1.47 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири, сграда едно, обект четиридесет и седем/, град Дупница, община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от 16.02.2021 год., адрес на имота: град Дупница, улица "Солун" №4 /четири/ етаж 1 /едно/. Самостоятелният обект се намира на етаж 1 /едно/ в сграда с идентификатор 68789.606.254.1, предназначение: Друг вид обществена сграда. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири/, предназначение на самостоятелния обект: Друг вид самостоятелен обект в сграда, брой нива на обекта: 1 /едно/, посочена в документа площ: 33.50 кв.м. /тридесет и три цяло и петдесет стотни квадратни метра/, прилежащи части:0,010% ид. ч. от общите части на сградата и правото на строеж, ниво: 1 /едно/. Стар идентификатор: няма.”, с пазарна оценка 19 441.00 лв. /деветнадесет хиляди четиристотин четиридесет и един лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 1944.10 лв. /хиляда деветстотин четиридесет и четири лева и десет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Точка 27 (Двадесет и седма)

139/17.02.2021

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на

г.

“Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД , гр. Дупница и „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ИК, и на ПК по здравеопазване.

Колеги имате думата.

Г-н Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване :

Благодаря.

Уважаеми колеги,

Уважаеми инж. Костадинов,

Уважаеми г-н кмете.

Това е докладна, която така или иначе трябва да се гласува тъй като общината е едноличен собственик на капила на търговското дружество. Аз искам да попитам уважаемият от мене председател на ОбС дали одитора, който ще изберем г-н инж. Костадинов ще запише в отчета, който ще гледаме в последствие едни 200 000 лв., които са дадени за ремонт, мисля че поне така са ми казали може и да бъркам на вашата фирма. Дали това е факт? Ако е факт кажете ремонтирах, не ремонтирах. Аз си спомням преди да дойде министъра настоящия тук се правеха едни фасади. Отвънка се сменяше дограмата...мисля, че пак вашата фирма. Тая, която е на „Велико Търново“.

Питането ми е одитора ще забележи ли, че г-жа Жейгарова очевидно умишлено е възложила на вас или свързани на вас лица ремонтни дейности от което вие или вашата фирма или хора от вашата листа са се облагодетелствали. Само за едни 200 000 колеги.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Ще направя реплика на вашето изказване. Уважаеми г-н Дангов много витиевато, много страхливичко пипкате оттук оттам не е като вчера. Вчера бяхте категоричен в интервюто. Одобрявам, харесах ви. Мойта ли фирма е правила или не е мойта фирма правила. Аз облагодетелствам ли съм се или не съм се?

/обаждаме от залата /

Кажете го...извадете топки, за да мога след това да ви осъдя. Вие сега хора от вашата листа, хора от вашето семейство, хора от вашия блок...Това звучи малко като...вие апартамента ония луксозния купихте ли го то сина на един, който па сметосъбираше по ваше време. Нали? Сега трябва да правим некакви алюзии...некакви такива взаимовръзки. Аз да ви задавам такива въпроси? Не ви задавам такива въпроси. Няма да отговоря на въпроси. Като искате има си контролни органи, знаете къде е полицията. Написахте срещу мене 10 листа и т.н..

Отговарям ви на въпроса директно и ясно нямам сестра, имам брат. Нямам сестра.

Така, че г-н Дангов бъдете малко по-смел бе като вчера искам да бъдете . обвинете ме директно. Кажете ясно ти Костадинов се облагодетелства или ти Костадинов си правил ремонта или твоята фирма или брат ти или сестра ти. Такива некакви дребни жалки неща отвратихме хората. Г-н Дангов това отдавна не е продуктивно. Компроматите беха 90-те години. Когато вие като Нелсан Мандела заставахте и ръкомахахте не на страха, не на живота.

Жалко г-н Дангов. Нито мойта фирма, нито мой близък и свързано с мен лице е участвало, нито ще участва.

Г-н Соколов за реплика към г-н Дангов.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ :

Г-н председател.

Взимам реплика да кажа, че човек не трябва да казва такава голяма дума да хвърля в пространството такава голяма дума. Смятам, че доведената прокуристка от г-н Гещеров, той и е като личен менажер има честа да възложи обществена поръчка за ремонт на един човек живеещ в „Каваклия“, който на последните избори ако не ме лъже паметта на последните избори се яви с вашата листа.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Т.е ние трябва...

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ :

Момент да ви кажа нещо. Нека да довърша...момент, да довърша репликата си. Аз доколкото разбрах г-н Дангов зададе въпроса така: вие, роднина ваш или просто човек с който имате нещо ош-беш. Аз така разбрах.

Аз твърдя и се подписвам на това, че обществената поръчка от неуважаемата от мен прокуристка е подписана и тука г-н Дангов ви подсещам...има комисия в България, която се занимава само с такъв тип дейност. Да видиме в края на краищата има ли интерес или няма интерес. Защищаван ли е публичния интерес или не е защитаван публичния интерес.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Лично обяснение поисках.

Очевидно внушението е направено. Тези дребни старовремски политически игрички...хората от моята листа. Ами хората от листата на г-н Дангов като правиха дограмата на ГУМ-а. това, значи ли че тея нямат право да я направат тая дограма?

Нашата листа беше 33 човека. Значи ли, че хората от моята листа не могат да работат и аз не знам хората от моята листа...Аз не зная хората от моята листа къде и какво правят. Така, че много ниско, много жалко падате...много дребно...само да довърша. Чувствам се унижен и омерзен...когато хвърляш кал...Едно време Методи Стойнев помните ли какво ви каза. Каза ви г-н Дангов, когато се бориш с прасе и двамата се окаляте, само че на прасето това му харесва. Защо трябва да хвърляте кал г-н Дангов? Защо толкова унижавате политическия диалог бе...? Това е много жалко и много грозно.

Г-н кмета, след това г-н Гущеров.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Колеги, разбирам че има някакви подтекстове в тия въпроси. Нали ще дойде прокуриста на болницата. Задавате директно, конкретно въпроса. Има ли договор, кой е правил ремонт, каква е стойността. Одитора мисля...тя искаше да дойде и на тази сесия...

/обаждаме от залата/

Д-р Соколов може ли да помоля да се изслушваме...

Предната сесия пак така имаше атаки по неин адрес, поне като мъже бе да се държим. Жената никога не ни е отказала. Ако има нещо да я питаме идва. Готово....на въпроси.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-жа прокуристката...и аз я помолих да не идва.искаше да дойде. Обидена безкрайно е от такива просташки намекивания, обвинения и ...значи аз също я помолих да не идва. Жената, която направи не малко...нито я харесвам, нито имам причини да я харесвам и много пъти съм я критикувал. Тази мерзавост, тази дребнавост...искаше да дойде...вие който

ми размахвате с ръчички г-н Севдин, че който мерзавец написал сигнал. Ама като наизброил вътре...и тя жената вика вместо да работя аз ходя покомисии, по прокуратури...както аз ходя сега. Мерзавците нямат място в политиката.

Г-н Гущеров за лично обяснение.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение :

Г-н председател, след като всички в залата спазат мерките.

Благодаря ви. Моето име беше споменато за това, че се явявам личен адвокат или неznam какво беше споменато за прокуристката...менажер. Какъвто и термин да използвате само мога да се радвам, че през тия 3 години голяма част от съветниците повярваха в експертизата на г-жа Жейгарова и позволиха с гласуванията си да бъде удължен 2019, 2020 г.нейният договор. Защото когато фактите говорят от 2 400 000 на 23. Януари 2018 г. задължения на общинската болница и неполучаване нередовно на заплати, забавяне на заплати...сега, когато имаме едно ниво на заплащане по-високо дори и от някои на държавните болници...така, че аз с тези си мои действия съм наложил мнението си и съм получил вашата подкрепа сега и в миналия мандат се гордея. Ако някой има нещо по темата общинска болница може да коментира каквото си иска. Резултатите и цифрите, когато говорят абсолютно всички мълчат. Ще използвам възможността да кажа няколко думи. Позволихте да влеземе в махленски тон, който някои колеги от 1 месец налагат в обществото. Много хубаво казахте за прасетата. Едно ли визирахте или 53, това не разбрах.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Гущеров.

И аз не знам вече какво да направя. За съжаление една черна овца води...

Заповядайте.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Понеже темата е Мария Жейгарова стана актуална. Тя жената беше подавала молба. Всички знаеме, нали...искаше да напусне. Преценихме ние, не толкова колкото колектива на общинската болница. Събраха се целия колектив, казаха не ние искаме г-жа Мария Жейгарова да остане като прокурист. От уважение към хората работещи в болницата чрез нея да не ги обиждаме и тях. Не е коректно. Все пак е дама. Ако има нещо идва, питате отговаря ви. Иначе така не е коректно. Недейте.

Мерси.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Има ли други желаещи?

Реплика г-н Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика:

Поне малкото право, което имам по правилник ни го давайте поне за ререплики.

Може би това ще бъде последният път, когато ще говоря в отсъствието на Жейгарова. С д-р Соколов ние казахме защо гласувахме против. Тук има лекари-д-р Николова, д-р Паризов и д-р Соколова...Аз се извинявам, че на комисията д-р Паризов мислех, че днес тази сесия няма да протече така. Каквото повикало обаче такова се обадило. Подадохме ръка за бюджета вие ей така...но когато г-жа Жейгарова е толкова ценна да си стои в София. Ние в Дупница толкова ли нямаме капацитет това лечебно заведение общинска болница да го управляваме прозрачно и да има истинско здравеопазване.

Питам, ще я питам и другия път. Вярно ли е, че санитарките от общинска болница са лишени от допълнително материално стимулиране за дежурствата събота и неделя. Защо няма подписан КТД? Няма подписан КТД. Г-жа Жейгарова се позовава на това и немедицинския персонал...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Придържайте се към репликата...

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика:

Да попитам още нещо. Вярно ли е, че в частната болница...на първа линия...които дава Бойко Борисов са принуждавани за немедицинския персонал говоря санитарки в момента в който ги получат по банковите карти, половината да връщат обратно на директора на лечебното заведение?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кой да попитаме?

Г-н Илиев, некакви забележки имате ли...?

Жалко г-н Дангов, жалко...

Има ли други желаещи? Спомням си времето в което вие...ще напиша една книга обещах как вие пазехте г-н Таушански, който е виновен да стигне болницата на това ниво...помните ли? Поставихте се...вие ветеринар се поставихте шеф....

Има ли други желаещи?

Преминаваме към гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 1

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 146, ал.1 и сл. от ТЗ, чл.37, ал.1, т.3 от ЗСч, чл.21, ал.1, т.23 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА и чл. 18, ал.1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД, гр. Дупница и „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 42

1.Общински съвет-Дупница избира за одитор – дипломиран експерт-счетоводител на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД , гр. Дупница - „КЕЙ БИ“ЕООД, с цена на услугата 3 120 лв.без вкл.ДДС.

2.Общински съвет-Дупница избира за одитор – дипломиран експерт-счетоводител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница – ЕТ „Топля – Радка Боевска“, с цена на услугата 3 000 лв.без вкл.ДДС.

3.Общински съвет-Дупница възлага на управителя на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД , гр. Дупница и прокуриста на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница да сключат договор за независим финансов одит с избрания одитор, в съответствие с разпоредбите на чл.9, ал.3 от Закона за независимия финансов одит.

Точка 28 (Двадесет и осма)

141/17.02.2021 г.

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на кандидатите за съдебни заседатели за Районен съд-Дупница, които се предлагат за избиране на Общото събрание на съдиите на Окръжен съд-Кюстендил

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на всички комисии.

Колеги имате думата.

Г-н Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване :

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Костадинов.

Гласуваме списъка с лицата за съдебни заседатели. Има двама, които не са допуснати в протокола от уважаемата комисия. Единия е...другия е г-н Тодор Терзийски пенсионер по настоящем бивш служител на родната полиция в Дупница.аз бях негов застъпник та по процедура, препоръчал съм го той да влезе име в състава на тези съдебни заседатели, които предстои да гласуваме. Комисията, която уважавам е отказала поради факта, че той има един псевдоним и е принадлежал към службите...там как ги наричат досиета и т.н. агенти. Говоря в момента с негово съгласие. Г-н Терзийски се гордее с това, което е работил и няма как да бъде друго, защото е работил по линията на сигурността. Едно е да бъдеш доносител...седиме ние двамата с д-р Соколов и говориме колко е готина Лидия Павлова и някой ни слуша и отива казва на мъжа и тия двамата харесват Лидия. Примерно. Това са доносниците, които

които са били в комунистическите държавни структури. Да, тези хора заслужават да бъдат презрени. Г-н Тодор Терзийски е достоен български офицер от службите, които следят за сигурността на нашите деца. Къде се продават наркотици, къде не се продават, къде какво се случва в града и когато трябва да се реализира наистина мероприятие и да се спазва обществения ред трябва да се влезе някъде на обиск трябва да се закаци...за да се реализира операцията г-н Терзийски е работил само и единствено в полза на държавата. Днес, когато няма такова изискване...комисията казва няма такова изискване ако си принадлежал, имаш

псевдоним с картонче си да не можеш да бъдеш съдебен заседател. Такова изискване няма. Прекланям се пред дейността на онези хора, които са работи за сигурността на държавата и мразя доносниците. Имаше един такъв агент Тони.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Станислав Павлов за изказване.

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Изказване:

Благодаря г-н председател.

Уважаеми колеги.

Аз в същата посока, която г-н Дангов се застъпи за Тодор Терзийски да бъде включен в списъка за съдебните заседатели. Знам, че имаме недостиг също така, но не само това е причината. Тодор е морален човек. Ще се справи със задълженията на съдебен заседател.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Г-н Гергов.

Г-н Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Изказване:

Благодаря г-н председател.

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми колеги.

Взимам думата като председател на тази комисия, която имаше нелеката задача да прегледа всички документи и да изслуша всеки един от кандидатите съдебни заседатели. Вярвайте ми доста време и усилия отнема на всички членове, за да се справим със задачата, която ни беше възложена с ваше решение.

Прав сте г-н Дангов няма законова пречка такова лице да бъде включено. Уверявам ви, че никой от комисията не е гласувал против лицето Тодор Терзийски. Единодушното решение, което взе комисията беше на базата на документа, който пристигна от комисията, че това е единствения кандидат за който са открити някакви данни за принадлежност към службите в миналото. Г-н Тодор Терзийски беше изслушан от членовете на комисията в тази зала. Пред нас той обясни тези неща за които преди малко казахте.

Може би тук ще говоря от мое име не знам какво е било мнението на останалите колеги по темата дали затова са гласували против. Аз лично съм се подписал на този протокол с който не е одобрен, защото ако го бяхме одобрили можеше всеки от вас да запита аджаба тази комисия къде е гледала и защо агент на службите е включен в този списък. Както в този случай, така и в много други случаи ОбС избира комисия, комисията предлага нещо на ОбС, но решенията се взимат тук в зала. Няма пречка след като има такова предложение то да бъде подложено на гласуване. Ако бъде прието това допълнение г-н Тодор Терзийски да бъде включен в списъка, който ние ще предложим на Окръжен съд Кюстендил. Общото събрание на съдиите в Окръжния съд да избере и ще одобри тези хора за съдебни заседатели. Истина е, че търсихме с комисия вашето мнение и преди това като лице посочено за контакт, имаме коментари за и против. Така го реши комисията единодушно. В нея имаше представители от 4-те най-големи групи в ОбС. Така преценихме, така го представяме на вашето внимание. Не сме гласували против лицето Тодор Терзийски. Обясних ви мотивите на нашето решение.

Няма пречка лицето да бъде включено ако ОбС го реши. Ивайло Петров присъства само на първото заседание, на второто заседание при изслушването си имаше личен ангажимент и не можа да присъства.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Заявки за изказване още има ли?

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване :

Уважаеми г-н председател,

Колеги,

Г-н кмете.

Аз изслушах всички изказвания по тази докладна. Предлагам да не включваме господина в списъка на съдебните заседатели. Той е дал достатъчно за родината. Грижил се е за сигурността. Нека да си ползва пенсията заслужена и да не притесняваме господина а и някои дупничани да почиват в мир.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Реплика г-н Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика:

Уважаеми г-н Чимев, уважаеми г-н Костадинов,

Г-н кмете.

Колеги.

Дайте да не превръщаме ОбС в трибунал и орган за лустрация. Не си пожелавайте това, което може да ви се случи. Недейте. Аз знам мнението и на уважавания от мен Боби Коларов. Имам приятели, които изповядват десни възгледи и са разумни хора. Бъдете от тях. Няма смисъл да се лустрираме сами. Тодор Терзийски не е бил доносник, не е бил агент Тони. Тодор Терзийски е работил по линия на сигурността, честно изпълнявайки дългът си към държавата...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Какво общо има сега с изказването на Георгиев...той какво е казал...какво против казаното от него...той каза нека си почива.

Вие да не би случайно нещо да сте получили, че така се хвърляте на амразурата. Лобизъм ли правите какво?

Г-н Соколов.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване:

Аз също го познавам човека и ще кажа, че трябва да има хигиена на кандидатите. Когато този човек е заявил желанието си е би трябвало сам да прецени редно или не е редно при цялото ми уважение Първане да има хигиена на кандидатстването. Дори с натискането на бутона за едно времешното си работно място ако е решил една човешка съдба в неправилна посока трябва сам да направи самооценката и да каже би ли трябвало отново да решава като съдебен заседател човешки съдби. Аз ще гласувам против това този човек да бъде в листата.

Г-н председател говоря за хигиената на самооценка. Когато нашия ОбС с цялото ми уважение към всеки един от вас сме поставили за председателстващ комисията човек, който пак трябвало е да направи самооценка на присъствието си къде е бил през годините и да

решава други съдби. Тези неща са г-н Гергов свързани. Може да ми се смеете ехидно, но не аз тичах покрай онези които бяха осъдени за организирана престъпна група...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря д-р Соколов

Да пазим авторитета на общ.съветници.

Георгиев реплика.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Реплика :

Г-н председател,

Колеги,

Г-н кмете.

Д-р Дангов изглежда съм останал неразбран. Г-н Терзийски е един от организаторите в ж.к. „Дупница“ бл.2 строен не искам да кажа колко години от едно управление днес да има асансьор. Той е мой съсед. Човек на който аз съм помагал да се осъществи това. Това грозно петно. Ж.к. „Дупница“ единствения несаниран блок.

Искам да бъда разбран правилно.

Към вас д-р Соколов ще кажа нещо друго. Всеки има право на защита. Съда е онзи който казва кой е престъпник а престъпниците получават присъди. Това ще кажа. Нито ги защитавам...всеки има право на защита. Недейте обвинява адвокат ,че защитава един или друг. На всеки от нас му се налага адвокатска защита.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря д-р Паризов за изказване.

Д-р Александър Иванов Паризов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване:

Аз искам да добавя само познавам също Тодор Терзийски. Ако абаче подложиме на гласуване това сега дали да бъде включен става малко лично, поради самия факт че доколкото се запознах комисията е гледала лично всички кандидати, участвала е в техния избор заедно с документи които са представили. Заедно с показване пред комисията, задавани въпроси. Така разбрах, че е преминал теста. Какво се случва сега при нас, когато вдигнеме ръка да бъде или да не бъде. Първо обезличаваме дейността на тази комисия, второ ние не сме запознати с никакви документи, които е представил той или който и да е- това е била работата на комисията. Сега по този начин не само обезсмисляме труда им и аз бих предложил да разгледаме всеки един по отделно . всеки има приятел или враг в тези 42 души.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Уважаеми колеги от БСП очевидно във вашия плурализъм в групата ви правите предложения, които не внасяте по надлежния ред. Ако обичате формулирайте ясно и точно какво искате да се промени в докладната. Какъв текст искате да изглежда и т.н..тук не сме се събрали да си говорим в градинката докато вариме ракия. Тука сме се събрали общ.съветници.проблемите в партията продължават и тука...двама за този глас бая борба ще падне.

Ще направите ли формулирано предложение за промяна или да подлагам цялата докладна и да приключваме.

Знаете къде се прави предложение. Помолих ви ако може писмено ако не продиктувайте на секретариата за да го въведе.

/обаждаме от място/

Вие сте толкова години съветник...некой кмет е бил може и да не разбира ама вие сте бил съветник.

В т. 1 да се добави т.43 и т.н....

Къде го има при Йонко. Има го при Иво Петров. Защо не си направи труда да се подготвиш а губиш времето на ОбС.....мързеливци.

Реплика от г-н Дангов към Александър Паризов. Отказа се.

Г-н Наумов за изказване.

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване :

Да попитам понеже не съм запознат много ск темата като е човека агент на ДС нали имат досиета. Разсекретено ли е това досие, знае ли се за работата му. Питаме просто.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Защо ни вкарвате в тази материя, защо искате да си получите, което не искате. Защо? Защо ни делите отново като общество. Д-р Соколов чест му прави на това, което каза. Човек трябва да има самомнение и самохигиена.

Г-н Дангов за реплика.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика:

Г-н Наумов документа с който разполага въпросната комисия пише има, няма картонче. Нищо повече. Темата за досието не е моя. Темата за досието ако искате да знаете, не съм специалист но е секретно.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Вие преди малко обяснихте надълго и нашироко, даже и какво е работил...

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика:

От какво ви е страх?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кога казвате истината г-н Дангов?

Г-н Йонко Гергов за реплика.

Г-н Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Реплика :

При нас е пристигнало решение на комисията, което е издадено въз основа на подадено от лицето заявление и там е посочено единство, че от направената справка са открити данни лицето да е принадлежало към службите с псевдоним Захари.

При изказването преди подчертах, че г-н Терзийски даде подробни обяснения пред комисията в какво се е състояла неговата работа. Протокола от това изслушване е качен на сайта на ОбС. Там комисията изчерпателно е посочила какво е обяснило лицето пред нас. Ако си бяхте направили труда да погледнете там ясно се пишат тези неща. Няма разминаване това, което г-н Дангов заяви и това което лицето заяви пред нас по време на изслушването. Не го превръщайте в политически въпрос и не злоупотребявайте с името на този човек. Комисията е взела такова решение. Ваше право е да имате собствено мнение и да гласувате по друг начин, да предлагате и други лица. Ваше право е ако някой иска и лицето Кирил Кирилов да бъде включено също в списъка.само, че за Кирил Кирилов в доклада пише че при изслушването от комисията за нас изненада беше, че това лице е действащ заседател. Ние

сме го допуснали в предишния мандат и сме го приели...това лице заяви пред комисията, че е бил съдебен заседател по граждански дела. Моите уважения ако част от залата мисли по друг начин, че г-н Терзийски трябва да бъде включен в списъка няма нищо лошо, няма нищо незаконосъобразно.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

С две три думи да кажа. Това ми прилича като случая на комисията за бензиностанциите. Има комисия, да ОбС решава. Това губене на време на работата на ОбС, това принизяване, това...цяла комисия се е събрала. Всички политически сили са делегирали свой представител. Тия хора са заседавали и сега изведнъж тук в зала трябва да обсъждаме един или двама човека, или да променяме решение подписано от цяла комисия. Защо ги правиме тия комисии, защо те дебатираме и т-н.?

Ние добронамерено мълчиме, не влизаме в темата за досиетата. Тука може такава реч да теглим и т-н. вие ни бъркате в околото и ни карате мълчете си.

За трети път подкрепям изказването на д-р Соколов. Трябва да има екзистенс минимум уважение към политически противник, какъвто днес вие с това ваше предложение не демонстрирате. В най-щикотливата и в една от най-болните теми на всеки десен човек вие ни предизвиквате и ни карате да гласуваме. Защо разделяте обществото ни, защо разделяте ОбС, защо правите подобен вид провокации не мога да разбера.

Г-н кмете имате думата.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Горе долу в същия дух исках и аз.

Колеги. Сега съм убеден, че голяма част от вас избора ще го направят или към кого да се приобщи ако не е приобщен или както каза д-р Паризов ако лицето е на някой близък или познат. Според мен не е това принципа. На 19 януари е заседавала комисията. На 17 февруари е входирана докладната. Това са преди 10 дни колеги. Защо не го направихте. Отидете председател на комисия поканете...дайте да видиме за какво идва реч а сега...Жал ми е за някои от вас щото в момента има едни, които се ослушват, други гледат да не се появяват...да не се вижда там кой какво е гласувал. Не го причинявайте това на колегите. Към вас ми е най-вече г-н Дангов. Можеше да го направите оперативно по начин по който можеше да бъде изговорено, да се прави ако е необходимо допълнително предложение. Сега трябва да се делиме тука да се броим кой от кои е. заради колегите аз ви предлагам да не бъде обект на коментар това нещо. Докога ви е срока?...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Процедурно предложение г-н Дангов.

Постъпило е процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Моля да гласувате.

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 1

Прекратяваме разискванията.

Г-н Павлов настоявате за вашето предложение за промяна. Т.е държите на предложението и няма да го оттеглите, въпреки нашите призови към вас? Имате възможност да го оттеглите. Няма да го оттеглите.ще ни провокирате.

Колеги постъпило е предложение да се добави : **т. 43 г-н Тодор Петров Терзийски с което да бъде включен в списъка за кандидатите за съдебни заседатели към Районен съд Дупница**

Преминаваме към гласуване

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 7, 'против' - 13 и 'въздържали се' - 5 не се приема предложението.

Заповядайте за процедура.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Благодаря г-н председател.

Колеги.

Аз съм съгласен, че може би не е това начина по който сред тези от гласуващите против, може би ще има и други. За да постигнем компромисно решение, това което предложи д-р Паризов. Приветствам го. Не знам дали точно днес трябва да се вземе това решение или имаме вариант във времето.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Д-р Дангов кажете какво процедурно предложение имате.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Процедура за прегласуване. Склонен съм това, което предложи д-р Паризов ако искате име по име. Но, да не загубим повече време и да не навлезем в същите дебати. Вашата комисия г-н Йорданов уважавам днешната работа, но ОбС е този, които взима решенията нали.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Вие защо не се обърнете към вашия представител в комисията?

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ :

Еми нашия представител, младия Станишев много проблеми имаше и.....

Процедура по прегласуване.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги има предложение за прегласуване и аз съм длъжен да дам процедура за прегласуване.

Моля да гласувате.

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 7, 'против' - 12 и 'въздържали се' – 7

Предложението не се приема.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1.

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против 1

Въздържали се 1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА и чл.68а, ал.4 от Закона за съдебната власт, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 43

I.Общински съвет-Дупница определя следните кандидати за съдебни заседатели за Районен съд-Дупница, мандат 2021-2025г., които да бъдат предложени за избиране на Общото събрание на съдиите на Окръжен съд-Кюстендил:

1. Сашка Иванова Китова,
2. Мария Борисова Пехливанска
3. Светлана Василева Петрова
4. Илия Павлов Чорбаджийски
5. Стела Станчева Бояджиева
6. Ганка Асенова Чакалова
7. Венета Рашкова Павлова
8. Тодор Иванов Георгиев
9. Румяна Сотирова Тончева
10. Елена Любенова Николова
11. Надка Иванова Христова
12. Албена Василева Лазарова
13. Снежанка Илиева Йорданова
14. Таня Тодорова Кирилова
15. Кристина Кирилова Тасева
16. Иванка Кирилова Благоева
17. Десислава Богданова Пенева
18. Йорданка Николова Йорданова-Милошова
19. Захари Борисов Йочев
20. Драгостин Кирилов Драганов
21. Кирил Василев Петков
22. Петър Сашов Лазаров
23. Радостина Иванова Георгиева
24. Румяна Филипова Петкова
25. Тодорка Костадинова Дамянова
26. Йорданка Димитрова Галева
27. Радка Кирилова Стоева
28. Здравка Димитрова Костадинова

29. Даниела Венциславова Стоичкова
30. Теодоро Асенов Тодоров
31. Борислава Илиева Миладинова
32. Радостина Христова Карастоянова
33. Вера Кирилова Георгиева
34. Мария Спасова Говедарска
35. Венцислав Георгиев Ковачев
36. Георги Василев Бедников
37. Ваня Христова Чорбаджийска
38. Петър Митев Петров
39. Йорданка Спасова Нешева
40. Анка Спасова Павлова
41. Василка Славчова Пилева
42. Диана Валентинова Галева

II. Възлага на Председателя на Общински съвет-Дупница да изпрати списъка на кандидатите за съдебни заседатели, заедно с копие от настоящото решение и решението за откриване на процедурата, и документите по чл.68, ал.3 от ЗСВ до председателя на Окръжен съд-Кюстендил.

Точка 29 (Двадесет и девета)

149/22.02.2021

Г.

Докладна записка от инж.Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на Правилник за организацията, дейността и управлението на Фонд за подкрепа на местни инициативи в Община Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на всички комисии.

Колеги ще взема думата да кажа 2-3 думи като вносител на докладната. Ако забелязвате въпросният фонд има правилник за организацията, дейността и управлението този фонд. Искам да подчертая, че всяка една година ОбС ще определя приоритетите и ще определя размера на средствата, които ще се събират в този фонд. Идеята е следната. Юридическите лица с нестопанска цел могат да кандидатстват пред този Фонд по различни местни инициативи.

Примерно бл.еди кой си в ж-к. „Бистрица“ желае да кандидатства в този фонд и казва, че в рамките на 1 година ще поддържа зелената площ около блока или спортно съоръжение. За целта са необходими да речем 6 000 лв. от тия 6 000 лв. етажната собственост иска да вземе 3 а 3 да получи от фонда с едно кратичко обосновано писмо плюс още други неща. Това нещо може да се случи. Защо предлагаме тази мярка. Защото ние смятаме, че инициативата на хората трябва да бъде финансирана по някакъв начин, да предизвикаме инициативността на хората онези предприемчивите, будните, умните, които искат да направят нещо. Това не се отнася само за зелени площи. Тук може да участват читалища, фондации...

Извинете, ако съм скучен да спра до тука. Подобен вид фондове работят в няколко града в България. Най-близкия е в Кюстендил. Уверявам ви дава много добри резултати.

Другата нещо, което ви уверявам че всяка една година ОбС, разбира се съгласувано с кмета ще определя размера на финансовите средства, които може да си позволим и респ. ще

определя приоритетите за съответната година. Можем да кажем тази година приоритетите ще бъдат инфраструктурни проекти. Догодина културни мероприятия на следващата ще бъдат спортни. Комисия от общ.съветници ще одобрява постъпилите предложения.

Вярвам, че сте прочели правилника ако има въпроси аз съм на разположение.

Г-н Георги В Градевски за изказване.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване:

Благодаря г-н председател.

Уважаеми колеги.

Относно докладната аз искам да кажа, че това е един от малкото пъти през изминалата една година при разглеждането на всички тези докладни, която наистина ме впечатли. Тук искам да ви поздравя г-н Костадинов за тази инициатива. Смятам че ако искаме някаква промяна, тази промяна трябва да започне от всеки един от нас. Ето сега имаме възможността не да седиме и да се оплакваме и да намираме мана кое как не е оправено а можем сами да поемем инициатива, сами да сторим видим резултат за нас, за нашите съседи и като цяло за нашето общество.

Аз лично подкрепям с две ръце тази инициатива и ще бъде един от първите, които ще кандидатства и ще се опитам да се възползвам. Така, че призовавам и всеки един от вас за да може да дадем пример на колкото се може повече граждани да събудим интереса у всеки един от тях.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Г-н Кацов.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване:

След тази нелека сесия да запазите това чувство за хумор. Поздравявам ви. Смятам, че докладната също е важна и, че трябва да намери подкрепа. Доколкото разбрах такава практика има в немалко общини. Навярно сте се поинтересували какви са резултатите. Аз искрено се надявам поне от въпросите, които задават и от медиите се почувствах длъжен да обясня. Каква сума каква сума...ние днес гласуваме правилник как ще се случат нещата а каква сума след това ще се определи...от общината каква сума може да се задели в бюджета. Днес гласуваме правилника. Ще ви припомня, че преди време гласувахме един правилник за работата на омбуцмана и омбуцман не беше приет. Но след това не беше намерена сума. Така, че искрено се надявам с тази докладна нещата да са по различни, защото тук се дава възможност за юридически обекти с нестопанска цел...етажна собственост и др. неправителствени организации да направят отпред ако щеш нещо за тротоара, градинката пред блока или за каквото и да било. Ще се надявам да намери подкрепа. По-важно е след това да намери подкрепа от общинското ръководство в лицето на г-н кмет, така че да има и резултат. Да не остане само едно добро намерение.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Една кратка реплика.

Помнете санирането как тръгна, как хората не вярваха. Сега вече всички искат и се борят да получат саниране. Надявам се този ефект да има и настоящия правилник. Имаме уверението от г-н кмета, че ще се направи одит и ще потърсят възможности в бюджета за да бъде финансиран този правилник. Има и още една опция. Може да се потърси партньор. В

Кюстендил например има фондация Партньор. Обаче това е малко нож с две остриета, защото партньора също участва в определянето на приоритета. Той казва ще бъде приоритетно за читалищна дейност. Тогава нали разбирате. В Кюстендил фонда е 40 000 на година. 20 000 от фондация, 20 000 от общинския бюджет.

Благодаря.

Край *на* *дебати*
Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3 .

Общо гласували: "Броя"

За 20

Против 1

Въздържали се 3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 44

1. Общински съвет-Дупница създава Фонд за подкрепа на местни инициативи в Община Дупница, считано от 01.03.2021г.,

2. Общински съвет Дупница приема Правилник за организацията, дейността и управлението на Фонд за подкрепа на местни инициативи в Община Дупница /Приложение1/.

Точка 30 (Тридесета)

156/25.02.2021

Г.

Докладна записка от Георги Георгиев – общински съветник и Председател на ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Георгиев желаете ли да представите...

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване :

...провалените спортни календари в 2020 от пандемията. Много от федерациите финансират клубовете на базата на резултатите от 2019 г. това сме направили и ние спортната комисия. Казвам в телеграфен стил да се вземат в 2021 да се вземат резултатите от 2019 или финансирането, което беше определено миналата година. Обсъждахме го дълго. Обратния вариант беше че ще доведе до големи изкривявания. Ако някой спорт е правил 2 мероприятия ще получи незаслужено финансиране. От друга страна разходите си текат по наем, осигуровки и т.н.

Благодаря ви и ви моля за подкрепа.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Има подадена заявка.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване :

Уважаеми г-н Костадинов,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н кмете.

Наистина има необходимост за промяна в наредбата, която да запази финансирането от 2019 г. аз споделих и с колегите от БСП вие имате мнозинство и тази докладна ще мине, но моя глас няма да получите ще гласувам против тъй като настоящия вносител и председател на комисията по спорт към ОбС разбира повече от съдбата на летище Стара Загора като виден член на борда на директорите...като какво разбира Георги от съдбата на летище Стара Загора не знам, но получаваше едни хубави пари...нали не бъркам и това. Кадрите на СДС се реализират в мандата на ГЕРБ. Брилянтен пример е настоящия председател на комисията по спорт иначе кадър на СДС. Ще гласувам против.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Георги Наумов.

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика :

Тази докладна не е плод на нашия председател. Вие от БСП имате представител Бойко Христов. Надявам се да ви е разяснил..доста дебати проведохме. Той също...ние не сме го в един ден обсъждали. Взети са всички добре практики до които сме имали достъп. На много от местата се процедира така. Да не кажа на 100% от местата. Нае го правим с цел да подпомогне спорта в този труден момент за всички, не само за спорта. Това не е плод на еднолично решение, както се опитвате да го вменявате или на некомпетентност, каквато искате да изкажете. Това е плод на екипна работа, за което съм благодарен на колегите и за...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Той искаше да каже за борда. Него друго не го интересува...за борда е важно.

Станислав Павлов да попитам не беше ли даже май в 2 борда. А Анин в колко борда беше? Не нема да пита...което е за БСП ние няма да пита

Колеги има ли други желаещи?

Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 .

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против 1

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Йонко Йорданов Гергов: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Първан Ангелов Дангов: Против*
21. *Станислав Христов Павлов: За*
22. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, и чл.8 от Закона за нормативните актове, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 45

§1. Общински съвет-Дупница приема Наредба за допълнение на Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, като създава нов §2А в Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, със следното съдържание:

„Разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2021г. за финансово подпомагане на спортните клубове по реда на Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница да се извърши на база постигнатите резултати от спортните клубове през 2019г.“

§2.Настоящата Наредба за допълнение на Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница влиза в сила от датата на нейното приемане

Точка 31 (Тридесет и първа)

159/26.02.2021

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Тарифа /Списък с видовете услуги и цени за тях към НАРЕДБА за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията.

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки за изказване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Валентина Василева Караганова: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Вергил Георгиев Кацов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: За

19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Първан Ангелов Дангов: Против*
21. *Станислав Христов Павлов: За*
22. *Тодор Димитров Василев: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 8 от Закона за нормативните актове, чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал.2, и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.12,ал.14 от Закона за автомобилните превози, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 46

§1. Общински съвет-Дупница приема Наредба за допълнение на Тарифа /Списък с видовете услуги и цени за тях към НАРЕДБА за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница, както следва:

Създава се точка 31А със следното съдържание:

„31А. За удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници се събират следните такси:

За издаване на удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници се събира такса в размер на 100 лв.

За включване в списъка на превозните средства към удостоверението за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници за всяко конкретно превозно средство се събира такса 10 лв.

За отразяване на промени в обстоятелствата, вписани в удостоверението за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници, се събира такса 100 лв.

За издаване на дубликат на удостоверението за регистрация се заплаща такса 10 лв.

Таксите, установени в точка 31А се заплащат при подаване на необходимите документи.

Таксите, установени в точка 31А се заплащат в двоен размер, когато по искане на превозвача съответният документ се издава в срок 24 работни часа, и в троен размер, когато се издава в срок 4 работни часа.“

§2. Настоящите изменения и допълнения към Наредбата влизат в сила от датата на приемането и.

Точка 32 (Тридесет и втора)

155/24.02.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение №9/29.01.2021 год. за продажба на общински поземлен имот 68789.252.14 по кадастралната карта на град Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Заповядайте.

Интересува ли ви защо се отменя или не.

Инж. Методи Чимев - кмет:

Колеги при входирането на докладната, колегите от общинска собственост се базирани на информация, която са получили по служебен път. В последствие се оказва, че има несъответствие между начин на трайно ползване описан в протоколно решение на общинска служба по земеделие и начина на трайно ползване отразен в кадастралната карта. Това е породило коментар при разглеждане в областна администрация и докладната е върната.затова я предлагам да бъде извадена решението да бъде отменена от предната сесия.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Колеги имате думата.

Няма желаещи.преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 1

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Първан Ангелов Дангов: Против
22. Станислав Христов Павлов: За

23. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/ и чл.45, ал.9 и ал.10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка със Заповед №РД-30-39/17.02.2021 год. на Областния управител на Област Кюстендил, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 47

1.Общински съвет - Дупница отменя изцяло Решение №9/29.01.2021 год., прието по Протокол №1/29.01.2021 год. на Общински съвет Дупница.

Поради изчерпване на дневния ред в 15:34 часа, председателят закри 2 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/