



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес, **13.03.2024** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **5-то** извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 28 общински съветника от общо 29.

Отсъстваше г-жа Виолета Инкьова.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:03 часа.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Уважаеми колеги,

Добър ден моля да стартирате вашите устройства. На ръба на кворума сме.

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н зам.кмет,

Уважаеми гости.

В деловодството на ОбС в петък беше входирано искане от 18 общ. съветници за провеждане на извънредно заседание на ОбС Дупница.

С оглед на факта, че миналия път отложихме една голяма част от докладните и със съгласието на вносителя на докладната г-жа Михайлова заседанието беше свикано макар и извънредно от мен с точките, които бяха включени, за да може да разгледаме и останалите точки. Използвам случая да поздравя организаторите на искането на извънредна сесия с оглед важността на темата и се надявам акцента на тази сесия да бъде темата, която колегите, вие оставихте с искане за извънредна сесия.

И така преминаваме към обсъждане на дневния ред за днешното заседание.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 5

Докладна записка от Гичка Петрова Михайлова-общински съветник в Общински съвет-Дупница, относно Допълване на Годишната програма за управление и

1 разпореждане с имотите-общинска собственост в Община Дупница за 2024г. в раздел VIII “Определяне на общински обекти от първостепенно значение“, със следния обект: „Сондажно хидрогеоложко инженерингово изпълнение за проучване

- за термоминерална вода на територията на село Бистрица, община Дупница“
- 2 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на идеални части от поземлен имот с идентификатор 04220.56.76 по КKKP на село Бистрица - на собственици на законно построената в имота сграда
- 3 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.608.478 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината
- 4 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещение с обща площ от 170.92 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена
- 5 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещение с площ от 31.37 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена
- 6 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещения с обща площ от 78.88 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена
- 7 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ част от помещение с обща площ от 145.80 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена
- 8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 24791.142.622 образуван от поземлен имот 24791.142.599 по картата на възстановената собственост на село Дяково
- 9 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.)

- на Поземлен имот с проектен идентификатор 80491.73.249 образуван от поземлен имот 80491.73.93 по картата на възстановената собственост на село Червен Брег
- 10 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на движима вещ – общинска собственост
- 11 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по отворена покана за набиране на проектни предложения по Компонент 1 “ Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане материалната база, изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, финансирана от Фонд „Социална закрила - /ФСЗ/
- 12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Проект „Изграждане на Младежки център в община Дупница“ в рамките на процедура за подбор на проектни предложения № BG-RRP-1.009-A2 „Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)“, финансирана от Национален план за възстановяване и устойчивост
- 13 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на проект на споразумение за заместване на страна по предварителни договори за учредяване право на строеж, както и проекти на окончателни договори за учредяване на възмездно право на строеж върху общински недвижими имоти в землището на село Крайници за срок от 30 години за изграждане на енергийни обекти- фотоволтаични електроцентрали
- 14 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.18.28 по кадастралната карта на гр. Дупница, ведно със сградите, които попадат върху него.
- 15 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС Дупница, относно Даване на съгласие за извършване на правни консултации

Точка 0 (Нулева)

000/11.03.2024

2.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 5

Предложения за промени:

1. *Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: да се създаде нова т. 14 - докладна записка № 177*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 1предложението.

2. *Предложение от Костадин Крумов Костадинов: да се създаде нова т. 15 - докладна № 180*

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги.

Ще формулирам моето предложение. Вие знаете, че работата на ОбС е доста сложна в правно отношение.

Също знаете, че около повече от две седмици г-н Милен Попов, който беше юрист на ОбС, договора му беше прекратен от кмета на общината. Той е в правни взаимоотношения с кмета на общината с граждански договор. Г-н Попов не е член на административното звено за обслужване на ОбС а като юрист изпълняваше дейността да бъде наш юрист консулт.

Аз поисках от общината да бъде назначен определен юрист и такъв беше определен г-н Ефтим Малоселски, който поздравявам. Млад човек, много енергичен, но г-н Малоселски миналия път го поканих да седне до мен а след това г-н Дангов му нареди да напусне мястото тук.

От този гледна точка аз предложих...помолих г-н Попов и той се съгласи да подпомага дейността на ОбС и при това безвъзмездно.

Разберете колеги, че в нашата работа много пъти се налага ваши предложения да бъдат оформяни. На място да бъде съгласувано дали са законосъобразни. Не рядко се случва да допуснем грешки и тогава юриста на ОбС да поправя това нещо.

Затова аз ви моля тази точка да бъде включена в дневния ред и вече да я дебатираме по същество.

Заповядай.

Г-н Георги Градевски – общински съветник:

Уважаеми г-н зам.кмет,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги,

Гости.

На няколко пъти отправях апел, че не може в последния момент да влизат извънредни точки, които не са чак толкова извънредни, въпреки, че с оглед присъединяването към А В и К и сградата, която трябва да обслужва тази Асоциация ад може би това е належащо, но можеше поне в петък да бъде вкарано, за да имаме време да разгледаме по-обстойно детайлите около тази точка, както и втората докладна, която предлагате извънредна. И този път ще направя компромис наистина. Аз съм заявявал много пъти пред вас и колегите, че за мен не е о,кей от днеска за вчера да гледаме нещо.

В смисъл...хубаво е да мине през комисията да се обсъдят тези неща, да се вземе едно решение, което е правилно за цялата общност.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Градевски.

Аз всеки път казвам, че се присъединявам към вашия апел и всеки път имаме извънредни докладни.

В интерес на истината вчера на икономическа комисия аз занесох докладната за сградата на В и К. беше проведен известен дебат бих казал, но присъединявам се и този път към вашия апел да няма извънредни докладни.

Дано няма извънредни сесии, но очевидно такъв е характера на този ОбС.

Заповядайте г-н Гущеров.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Уважаеми колеги,

Г-н Костадинов,

Г-н Христов.

Изказването е от името на група.

Първо искам да поздравя г-н Панчо Панайотов, който е в залата, също и хората от Бистрица, които са тук да отстояват интересите както на с. Бистрица, така и на община Дупница.

Както г-н Градевски спомена, както и вие г-н Костадинов вкарването предния път...декември месец за влизането на Дупница и потвърждаването във В и К Асоциацията беше в 6 без 10 идваха докладните до...на г-н Йорданов вечерта до 21 часа.

Вчера се случи абсолютно същото. Един час по-рано беше към 5 часа.

Но не това е големия проблем. Големия проблем е, че тази докладна е от изключителна важност и един от най-важните обществени въпроси, който касае община Дупница а именно водоснабдяването и съответно всичките проблеми, които има във водния сектор.

Г-н Христов с цялото уважение към вас, когато една докладна се вкара и е от такава важност най-нормално е, човека, който е вносител а тъй като ние имаме тук в момента сърдитко Първаньо, който не присъства на сесията...може би се занимава с бездомните кучета, които преди малко заснех по площада. Най-малкото е вие да уважите икономическа комисия.

Г-н Павлов хубаво е да репликирате от място, но вие даже вчера не знаехте, че има икономическа комисия и ние всички членове на икономическа комисия.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров....

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Гражданството трябва да знае...това е изказване по дневния ред...вие не знаехте че има икономическа комисия....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Въздържайте се от квалификации и обиди.... Много ви се моля...

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Да, благодаря.

И сега искате отново една изключително важна докладна да разглеждаме, без да е разгледана на другите комисии...и сега да бъде вкарана в последния момент. Нищо няма толкова важно по тази докладна, която да касае да бъде разгледана сега извънредно.

Ако желанието е да натовариме гражданите на Дупница с 3,71 още от 1 април, бих ви разбрал желанието. Този срок никой не ни го е поставил 1 април...вие г-н Костадинов го зададохте къде на шега, къде сериозно на тази работна среща и с областния управител. Така, че нищо не ни притиска на следващата сесия, която е след две седмици да бъде разгледана от комисииите, да бъде дебатирано, да бъде обяснено и тогава всички ние да вземем информирано решение.

Както г-н Градевски спомена не може тези важни докладни да влизат постоянно и да бъдат разгледани на комисия. Вчера докладчик по докладната на ИК нямаше.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Хубаво е, когато правите изказване по дневния ред кажете и предложението, което правите. Иначе какво...критика ли какво правите сега?

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Аз мисля, че от изказването ми е много ясно и категорично позицията която заявявам от името на ПП „ГЕРБ“ докладната да отпадне от дневния ред и да бъде разгледана в края на март. Да отпадне докладната.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Станислав Павлов.

Г-н Станислав Павлов – общински съветник:

Благодаря г-н председател.

Уважаеми г-н Христов,

Уважаеми колеги.

Както и г-н Гущеров каза темата е изключително важна за въпросната докладна, която влиза като т. 14 в дневния ред, както прочетохте вие г-н председател и не мисля, че ОбС и общ.съветници не сте запознати с тази докладна.за продажбата на сградата на В и К се коментира откакто ...от миналия ОбС още. На проведената среща, която беше цитирана от вас г-н Гущеров също се коментира и мисля, че 1 април тогава не само, че не беше на шега казан, но беше протоколиран. Имаше и медии и се видя, че от 1 април...Кюстендилска вода трябва дефакто да влезе в управление и владение на В и К Дупница. Дотук беше деюре а после докато дойде докладната.

В предвид на важността на докладната по дневния ред предлагам....и в предвид на това, че има гражданин, който е заявил изказване по темата г-н Панайотов, предлагам, за да не чака г-н Панайотов и да разгледаме тази точка като най-важната за днешното заседание, нека първо мине докладната на колежката Михайлова и докладната да влезе като 2-ра точка в дневния ред. Правя предложение.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Христов иска думата.

Заповядайте.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Уважаеми г-н председател,

Г-жи и г-да общ.съветници,

Уважаеми кметове,

Уважаеми гости.

В понеделник още не беше решено в кой ден ще има сесия. В петък беше събрана подписката за извънредна сесия. С оглед ситуацията, която и вие г-н Гущеров сте били на срещата разширената и беше определена датата 1 април. От 1 януари знаете има решение на КЕВР за обединение и са спазени всички срокове с датата 1 април за преназначение на работниците на В и К. реално и в момента може да видите и на центъра вие минахте оттам правехте снимки. Забелязах ви вълнува повече от кучетата и всичко друго. Може да видите, че В и К Дупница не може да се справи с нищо. Дори сме изискали в монта да прашат техника от Кюстендил за да намерят проблем, който е в продземието под центъра на община Дупница имаме сериозен теч и не може да бъде отстранен.

Реално датата 1 април е уточнена. Минала е и на 22 декември на Обс се е взело решението да се изготви проектно решение. Г-н Костадинов като принципал подготвя направили сме срещи ще подготвя споразумението, което ще изискаме. Аз мисля, че това ще са дебати на точката, защото е важна. Да не ги отваряме дебатите в момента реди приемането

на дневния ред. Ситуацията е такава, че от 1 април те няма къде да оперират, както пише и в докладната. Това изисква навременното решение за продажбата на сградата.

Пък вече както прецените дали според вас е важно как ще бъдат отстранявани аварийите и как ще се работи на територията вие ще прецените.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Христов.

Гущеров за реплика към Станислав Павлов.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Христов Павлов:

Уважаеми колеги,

Г-н председател,

Репликата ми е към г-н Павлов. Изключително важна докладна. Нося протоколи от предишните заседания...в което всяко едно заседание аз от микрофона съм споменавал, ме темата В и К е изключително важна и трябва да има работна среща ако не извънредна докладна тъй като ви се противехте г-н Костадинов за извънредна сесия по темата В и К. сега да вменявате отговорност на нас общ. съветници, че темата е изключително важна...там става въпрос за каква цена да се продаде този имот и това ако е маловажен въпрос, който не е обсъден на комисии. Не е коментирано и сега да вземем неинформирано решение. Дал някой експертна оценка и снощи част от колегите викат добра е оценката, други абе може и по-висока. Вие казвате, че 1 април е задължителна дата.защо да натоварваме хората в по-трудно социално положение с тази цена от 3,71 тъй като никой освен ние от ГЕРБ, които постоянно напомняме, че тази цена е непосилна и не трябва да се съгласяваме със всяко предложение, което идва от В и К Холдинга. Аз продължавам да твърдя, че тази цена г-н Павлов вие я наложихте с вашия кмет и нека знаят гражданите, че с декемврийското решение.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, моля ви....ще влезем в дневния ред...моля ви...

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Ма г-н Костадинов вие на предната сесия гледахте като 12 без 5...сега ми говорите защо коментирам. Това не е ли по дневния ред. Вкарването на една докладна с огромно значение за гражданите...това не е ли по дневния ред. Вкарването на докладна с огромно значение за гражданите на Дупница и в същото време неразглеждана в комисии.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Раков.

Г-н Иван Раков – общ.съветник:

Благодаря.

Уважаеми заместник кмет,

уважаеми господин председател,

Уважаеми общински съветници,

Права продължение по дневния ред, точка 15 за господин Попов да стане точка първа, за да може, когато гласуваме да имаме юрист, който да помага за решенията.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Раков Ако съвета одобри т.15 да се разглежда, след това ще постъпи и предложение за входиране.

Г-н Йонко Гергов за изказване.

Същото предложение.

Благодаря.

Колеги, ще кажа две думи. Не аз, не ние, сме предложили В и К Дупница да мине към Кюстендилска вода. Ние го гласувахме против, но съвета гласува за.

Нашата позиция на групата на КОД ВМРО не се е променила. Това не е изказване по същество. Същевременно след като този общински съвет и този кмет гласуваха да се върви към Кюстендилска вода, следва пътя да се извърви. И затова господин Бойко Христов спазвайки някакъв тайминг, зад всяка докладна, стои дълъг път. Иначе аз съм съгласен с аргументите на господин Гущеров. Но разберете правилно господин Гущеров в случая става въпрос за нещо, което е внесено в общинския съвет. Ако вие утре внесете докладна, нали да разберете технологията, аз не мога да не я предложа за гласуване.

И тук искам да ви предложа следното.

Аз обаче по-скоро съм съгласен да бъде включена в дневния ред, за да може този дебат за В и К да продължи и да се проведе. Обратното е ако не влезе, наистина за следващия път ще остане и тогава ще се проведе. Нищо страшно няма. Датата 1 април беше предложена от мен, не е предложена от никой. След като този съвет реши на 22 декември, ако не се лъжа това нещо с 19 ...до 22 декември пътя трябва да се извърви. И искам да говоря по същество да ви разкажа много неща но не мога да го правя, когато се обсъжда дневния ред.

Кажете господин Гущеров, за лично обяснение.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение

Благодаря господин председател.

Тъй като споменахте моята фамилия и за да изясниме случаите за гражданите не само вие но и ние от ГЕРБ гласувахме против тази докладна на сесията декември месец с мотива, да ние трябва да бъдем в Кюстендилска вода, за да може да се ползва ресурса, което държавата и евентуално европейски средства, но не на всяка цена и не при цена 3,71 за гражданите на Дупница.

И другото, което искам да допълня с оглед това, че споменахте, че сте съгласен с моето изказване, пак повтарям, първи април вие казахте дата.

Цялото уважение към вас, господин Христов, нали все пак сте отскоро като на позицията, която вземате с най-добри чувства към вас, когато има такава важна докладна и държите да бъде разгледана елате защитете я на комисия. Дали вие вашите експерти.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Георги Рангелов за изказване.

Г-н Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Господин Председател,

Господин Зам.кмет,

Колеги общински съветници,

Граждани, кметски наместници, кметове на села.

Господин Костадинов мисля, че вашето поведение е арогантно като ни обвинявате, че ние сме взели решение за присъединяване на В и К към Кюстендилска вода.

2016 г. е взето решението, а сега го вменявате на този общински съвет. Ние какво решихме? Да решиме проблеми на граждани, че няма кой да отстранява аварията. Не, вие говорите, че този общински съвет е взел решението. Нали вие го казвате? Аз не го казвам. Ние взехме решение да дойде Кюстендилска вода за да могат да отстраняват аварията. А не това, като вие сте взели решение в 2016 година да подарите В и К Дупница на Кюстендилска вода.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Няма подадени заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване на първото предложение да се зададе точка 14.

Гласуване по процедурите:

Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1

Предложения за промени:

1. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: да се създаде нова т. 14 - докладна записка № 177

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 1 приема се предложението.

2. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: да се създаде нова т. 15 - докладна № 180

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3 приема се предложението.

3. Предложение от Станислав Христов Павлов: докладна записка с № 177 да бъде точка 3

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

4. Предложение от Иван Миланов Раков: докладна записка с № 180 да бъде точка 1 от дневния ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се . предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против 0

Въздържали се 1

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС Дупница, относно Даване на съгласие за извършване на правни консултации
Докладна записка от Гичка Петрова Михайлова-общински съветник в Общински съвет-Дупница, относно Допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост в Община Дупница за 2024г. в
- 2 раздел VIII "Определяне на общински обекти от първостепенно значение", със следния обект: „Сондажно хидрогеоложко инженерингово изпълнение за проучване за термоминерална вода на територията на село Бистрица, община Дупница“
Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Решение за
- 3 продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.18.28 по кадастралната карта на гр. Дупница, ведно със сградите, които попадат върху него.
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба
- 4 на идеални части от поземлен имот с идентификатор 04220.56.76 по КККР на село Бистрица - на собственици на законно построената в имота сграда
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно
- 5 Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.608.478 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещение с обща площ от 170.92 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с
- 6 идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ
- 7 помещение с площ от 31.37 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по

АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещения с обща площ от 78.88 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с
8 идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ част от помещение с обща площ от 145.80 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда,
9 база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
10 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 24791.142.622 образуван от поземлен имот 24791.142.599 по картата на възстановената собственост на село Дяково

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
11 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 80491.73.249 образуван от поземлен имот 80491.73.93 по картата на възстановената собственост на село Червен Брег

12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на движима вещ – общинска собственост

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по отворена покана за
13 набиране на проектни предложения по Компонент 1 “ Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане материалната база, изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, финансирана от Фонд „Социална закрила - /ФСЗ/

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Проект „Изграждане на Младежки център в община Дупница“ в рамките на процедура за
14 подбор на проектни предложения № BG-RRP-1.009-A2 „Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)“, финансирана от Национален план за възстановяване и устойчивост

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на проект на споразумение за заместване на страна по предварителни
15 договори за учредяване право на строеж, както и проекти на окончателни договори за учредяване на възмездно право на строеж върху общински недвижими имоти в землището на село Крайници за срок от 30 години за изграждане на енергийни обекти- фотоволтаични електроцентрали

Точка 1 (Първа)

180/13.03.2024

Г.

**Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС Дупница,
относно Даване на съгласие за извършване на правни консултации**

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Тъй като не е била на комисия ще прочета докладната, за да я чуете и ви моля да слушате.

/ чете докладната записка приложена в Протокола /

Колеги, прочетох ви мотивите, които са доста пространни и ясни и точни. В заключение бих искал да кажа, както забелязвате ние никъде не задължаваме и разпореждаме. Ние даваме... ОбС дава съгласие.

Така, че заповядайте ако желаете думата за изказване.

Няма предложение за изказване. В такъв случай преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Гласуване по **основен** **въпрос:**
Оспорено гласуване: 'за' - 16, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 4 .

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: Против
3. Веселин Михайлов Станкев: Въздържал се
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Георги Красимиров Градевски: Против
7. Георги Томов Рангелов: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Иван Миланов Раков: За
11. Иво Николов Ников: За
12. Илиян Ангелов Миланов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Павел Ангелов Коларски: Въздържал се
16. Румен Живков Желязков: За
17. Светлин Яник Зарев: Въздържал се
18. Слав Викторов Мантарков: За
19. Станислав Георгиев Страшимиров: За
20. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
21. Христо Страхилов Михалчев: За
22. Шейхриар Неждет Златарска: За

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Попов, тъй като съгласно ЗМСМА и в Правилника на ОбС пише, че председателят определя реда в залата.

Аз каня господин Попов, заповядайте за да може да сте по - близо до мен.

Кажете г-н Табаков.

Не ви е отчело гласовете. В такъв случай може да поискате прегласуване, докато не съм активирал следваща точка.

Процедура за прегласуване. Има предложение за прегласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 6 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 18

Против 2

Въздържали се 6

1. Александър Димитров Анин: Въздържал се
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: Против
4. Асен Сотиров Илиев: Въздържал се
5. Веселин Михайлов Станкев: Въздържал се
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Красимиров Градевски: Против
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: Въздържал се
20. Румен Живков Желязков: За
21. Светлин Яник Зарев: Въздържал се
22. Слав Виктор Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.49, ал.2 от ЗМСМА, Об.С Дупница прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 26

1.Общински съвет-Дупница дава съгласие адв.Милен Трайчов Попов от Софийска адвокатска колегия, с личен номер 1400721810, да консултира по правни въпроси Общински

съвет-Дупница, председателя на ОбС и общинските съветници, с право да присъства на заседанията на ОбС, както и да се изказва, да съгласува всички решения на ОбС, относно тяхната законосъобразност, както и да изготвя документация /докладни записки и приложенията към тях/, с вносител председателя на ОбС или общински съветници.

2.Общински съвет-Дупница дава съгласие при необходимост от процесуално представителство по дела, със страна Общински съвет-Дупница, председателят да упълномощава изрично, определения в т.1 от решението адвокат.

3.Общински съвет-Дупница дава съгласието си при необходимост от правна консултация, постоянните и временните комисии към Общински съвет-Дупница да привличат като консултант, определения в т.1 от решението адвокат.

Точка 2 (Втора)

169/08.03.2024

Г.

Докладна записка от Гичка Петрова Михайлова-общински съветник в Общински съвет-Дупница, относно Допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост в Община Дупница за 2024г. в раздел VIII “Определяне на общински обекти от първостепенно значение“, със следния обект: „Сондажно хидрогеоложко инженерингово изпълнение за проучване за термоминерална вода на територията на село Бистрица, община Дупница“

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

На комисия икономическа 3 за, 3 – ма представителите заявиха, че се в зала ще формират решение.

Давам думата на госпожа Михайлова, като вносител на докладната да направи изложение.

Г-жа Гичка Михайлова – общински съветник:

Уважаеми господин заместник кмет,
уважаеми господин председател,
Уважаеми колеги, общински съветници,
Уважаеми кметове и кметски наместници,
Уважаеми граждани на община Дупница.

През последните дни доста си изговори по една доста наболява тема касаеща хидрогеоложкия сондаж за проучване за минерална вода на територията на община Дупница или по точно в землището на село Бистрица в посока село Самораново.

Бих искала да ви запознае накратко с цялата хронология, предприетите действия за осъществяване на това намерение и начинание на община Дупница.

През 19 година община Дупница се обръща към професор Щерев, който е светило в областта на геотермалните проучвания да направи проучване на територията на община Дупница дали се намира и има находище на геотермална топла вода, тоест минерална вода. След направеното проучване, професор Щерев установява на няколко места наличието на такива термални води на територията в землището на село Бистрица. Няколко са местата, които установява, но само на едно от тях позволява да се извърши проучвателен сондаж. Проучването показва анализа, който той представя, показва, че проучването е предполагаема минерална вода от порядъка на 60-80 градуса на дълбочина не повече от 1000 метра и по всяка вероятност на дълбочина около 800 метра. Затова в договора е заложено 1000 метра, за да бъде сигурно, че ще се стигне до нея.

През 20 година в капиталовата програма на община Дупница са заложили 776 000 лева, които са републиканска субсидия от държавния бюджет и се насочват за извършване на сондажа. Поради независещи причини от община Дупница стартирането на сондажа не се осъществява и тези пари се насочват за други приоритетни разходи и инвестиции на община Дупница.

За 21 година сумата отново е заложила в капиталовите разходи на бюджета. Общината обявява обществена поръчка и се избира изпълнител, който се наема да направи това хидрогеоложко проучване. Тук нямам го записано да го втъкна като в скоба. Фирмата, която се явява на конкурса, т.е. на обществената поръчка се явява с предварително проучване от нейна страна. Тя предлага и ценово предложение. Но желая да подчертая, че това е фирма която може да се справи с такъв сондаж. В България има само две такива фирми, тази фирма може впоследствие да превърне проучвателния сондаж в добивен сондаж. Това е много важно и съществено, което се изпуска да се изговори и да се разбере от обществеността.

Пропагандата е, че едва ли не ние в момента правим един проучвателен сондаж, за който даваме една камара пари от капиталовите разходи, а след това трябва да финансираме един добивен сондаж. Нека стане ясно, че този сондаж ако общината кандидатства за разрешително може да се превърне в добивен. Има още един въпрос, който може би ако се наложи колежката Давкова ще го разясни. В момента, в който се добие минерална вода територията, на която е добита водата от частна собственост, ще се превърне в публична общинска собственост, с която разполага и оперира общинския съвет. Нека продължи натам с хронологията. Договор е подписан с фирма „ГЕОСЕРВИЗИНЖИНЕРИНГ“ Асеновград, с управител г-н Саръев за сумата от 646 553 лв. без ДДС.

При изключване на договора е заложило, че трябва да бъдат изплатени 30% авансово плащане. Тези пари са изплатени. Остатък от 70% се дължат на фирмата в момента, в който бъде подписан приемно-предавателен протокол. Протоколът ще се подпише от двете страни, тогава и само тогава, когато работата е извършена успешно и има резултат от нея. За съжаление обаче след подписването на договор, ще спомена датата за тези, които не я чува и разбраха. Подписаната на договор е 27 септември 2021 година. За съжаление сондажа пак не стартира. Пак не стартира, поради независещи причини нито от общината, нито от фирмата изпълнител. Басейнова дирекция бави разрешителното за откриване на строителната площадка и разрешителното за добиване на геотермална вода. Доколкото ми е известно, според мое лични проучвания, такова разрешително се издава много трудно и изисква много време и много усилия. Много връзки са вложени и много старания са вложени от предишния екип, за да се стигне до това разрешително. Има много общини на които е отказано. Не говорим на част на фирма или физическо лице е почти невъзможно такова нещо да се разреши. Все пак според българското законодателство, минералната вода и не само минералната вода е държавна собственост. Да поясня, че през 22 и 23 година средства в капиталовите разходи на бюджета отново се залагат за изпълнение на проучвателния сондаж. Но, чак лятото 23 година, община Дупница уведомява формата изпълнител че разрешителното от Басейнова дирекция е вече издадено и работата по изпълнение на сондаж може да започне след 15 юни 23 година. Говорим за предходното лято. Тъй като техниката, която се използва за такъв тип сондаж, това се води дълбочинен сондаж, отнема доста време относно транспортирането и подготовката и логистичната страна за организация от страна на фирмата изпълнител, да може да се организира, да се докара, доведе със специална техника, се придвижва тази сонда да дойде до територията на община Дупница.

Фирмата изпълнител предприема нужните действия и успява да се организира и да стартира ефективната работа по изпълнение на договора в края на лятото, началото на есента. Спекулацията от сорта, че това е точно предизборно нещо, не би трябвало да го приемаме на сериозно. Всичко това е доказано с документи, така че би трябвало на тях да се

довериме, а не на голи думи хвърлени в пространството. Фирмата започва работа, усилена работа, срок ги гони, срока е 217 дни по договор. Срока започва да тече от ефективното започване на истинския сондаж, защото преди това забавянето не е по вина на изпълнителя.

Към днешна дата тези 217 дена все още не са изтекли. С писмо от 12 януари, за което вече всички разбрахме в публичното пространство, кмета на община Дупница спира работата, като се основава на неблагоприятни климатични условия. Зимен сезон. Този зимен сезон не беше кой знае колко тежък. Работи се и по много по-тежки обекти камо ли работа под земя. Фирмата изпълнител изпраща писмо, с което уведомява, че работата не би трябвало да се прекратява и че климатичните условия позволяват работа под земя.

Управителят господин Саръев, фирма „ГЕОСЕРВИЗИНЖИНЕРИНГ“ прави многократни опити, държа да го подчертая това, че опитите наистина са многократни, да се свърже с представител на община Дупница и насрочва среща, на която да се договори, кога ще се възстанови работния процес, но срещата така и не се осъществява.

Няколко пъти е отлагана лично от кмета Дангов. Насрочва се втора среща с фиксирана дата вече 6 февруари 2024 година. На тази среща идва лично господин Саръев, а не е представител на фирмата. Човека идва от Асеновград, за да се срещне с упълномощено лице на кметския екип, но до такъв ползотворен разговор така и не се стига. След което управителят изпраща отново писмо покана, чрез адвокатска кантора, с което поставя срок до 5 март. 5 март беше съвсем скоро да се проведе съвместна среща в сградата на община Дупница той е готов пак да дойде тук на която да се уредят всички възникнали въпроси или договора да бъде прекратен. Той дава срок до 5 март или да се решат въпросите или договора да бъде прекратен по вина на община Дупница.

Такава среща не се осъществява. Но това писмо става достояние не само на кметския екип, но и на общинския съвет. Тук вече ние се задействахме. Фирмата изпълнител прави още един компромис. Дава още едни три дена, което ще рече до 8 март миналия петък, че ще изчака отговор и покана от името на община Дупница за доброволна среща. На 8 март петък аз внесох докладна записка относно сондажа в село Бистрица и подписа от 18 общински съветника, което е една трета от общия брой за извънредна сесия по особено важна тема.

В понеделник на 11-ти, кмета на община Дупница решава, че е време да се срещне с представителя. След многократни опити на представителя на фирмата да се свърже с него и по-скоро в лицето на управителя господин Саръев кмета решава, че е време да се срещнат и да се видят и да проведат така желаната и искана среща, която да се състои на 14 март в четвъртък, тоест днес е сряда, утре в четвъртък 10 часа в сградата на община Дупница. На следващия ден, тоест вчера във вторник, на 12 март адвокатската кантора, която представлява Геосервисинжинеринг, чрез писмен отговор, предлага представителна община Дупница да се яви на предложената дата и уговорения час за среща в адвокатската кантора на адвокат Димитрова в София. Тоест пак на 14 четвъртък от 10 часа, но в София.

Предложението за провеждане на тази среща трябва да се даде от кметския екип и да се потвърди, че ще има представител от кметския екип или от община Дупница, който да е упълномощен да представлява и защитава интересите на община Дупница. В противен случай договорът ще се счита за прекратен. Срока, до който трябва община Дупница да извести адвокатската кантора, дали такава среща ще има утре в 10 часа в София изтича днес в края на работния ден, което е 5 часа, за да може господин Саръев да организира транспортирането си, пътуването си от Асеновград до София. Лично той ще присъства на тази среща. Това е също един огромен компромис който той прави към нас и то по моя лична молба и инициатива. Беше категоричен, че трябва срещата да се проведе само с адвокат и представител на общината Това е последния компромис, който прави фирмата изпълнител и последната възможност, която дава на общината да може договора да бъде продължен и да бъде изпълнен докрай. Общината би трябвало да се възползва от предоставената и възможност, за да избегне допълнителни съдебни разходи. Разходи за адвокати разходи за

неустойка по договора, разходи за пропуснати ползи и печалби на фирмата изпълнител. Факт е, че скъп струваща техника за милиони и професионалисти като професионални кадри назначени във фирмата изпълнител Геосервизинжинеринг, стоят и бездействат вече два месеца. А това са допълнителни непредвидени разходи, които прави инвеститора.

Така, сега на въпроса, къде са парите считам, че господин Петров, който е в залата е компетентен да разясни и обясни на тези, на които ние имаме ...може да разясни, какво гласувахме общинските съветници, а именно 385 000 лв. заложили в бюджета за тази година в раздел незавършени капиталови разходи за довършване на хидрогеоложкия сондаж на територията на село Бистрица. Това го гласувахме в бюджета.

В заключение господин председател искам да ви представя няколко факта в полза на завършването на проучвателния сондаж за геотермални води и превръщането му в обект от първостепенно значение.

Първо, икономическо развитие на община Дупница, подобряване условията на местния бизнес и подобряване на живота на населението на общината. Трето повишаване интереса за инвестиране. Четвърто привличане на големи инвеститори на територията на община Дупница и пето, но не на последно място след като проучвателния сондаж се превърне в добивен община Дупница може да кандидатства за финансиране по програми за усвояване на геотермални води. Докато ние се караме и спориме на личностна основа, дали да има или няма сондаж за топла минерална вода, дали има или няма топла вода, дали е годна за консумация или не, на каква дълбочина е и т.н. искам да вмъкна нещо много важно.

Съвсем близо до нас на територията на община Сапарева баня такава вода съществува. Наистина не е с най-висок градус, но все пак я има. Община Сапарева баня всяка година събира почти половин милион лева от правото на ползване на минерална вода, която отдава на различни юридически и физически лица. Тези средства влизат като собствен приход в касата на община Сапарева баня. С такива средства генерирани след добиване на топла вода на територията на община Дупница можем да си позволим ремонт и изграждане на водопроводни мрежи на територията на малките села и не само на тях.

Искам да се обърна към кмета Дангов. г-жа Павлова не я виждам, бих искала да ме снима. Г-н кмет, защо не останете в историята на град Дупница като кмет захранил с геотермална вода за отопление всички обществени и общински сгради, като училища, ДГ, ДЯ, общинска болница, читалища, сградата на общината и други общински сгради.

Г-н Костадинов, ще ви помоля вие да прочетете проекта за решение на докладната а аз преди това искам да вмъкна нещо. Незнам дали сега или след малко. В момента в залата присъства проф. Щерев, който е наясно и е запознат от самото начало от 2019 г. към днешна дата какво се случва. Мисля, че ако гласуваме да му дадем думата, той ще ни разясни много по-добре и много по-ясно има ли вода минерална в Бистрица на каква дълбочина, с каква температура, как сондажа може да се превърне от проучвателен в добивен. Нека да е като процедурно предложение и вие го подложете на гласуване.

Благодаря ви за вниманието.

Извинявайте ако съм била доста изчерпателна, опитам се да бъда кратка, но цялата хронология да представя.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-жо Михайлова.

Опитайте се. Ще прочета проекта за решение.

/чете проекта за решение от докладната записка приложена в протокола /

Зам.кмета иска думата. Заповядайте.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общ. съветници

Уважаеми гости.

Първо, преди самата докладна ще ви запозная с един протокол от Басейнова дирекция, който е от 11 октомври 2023 г.

Г-жа Павлина Ивайлова в присъствието на Кирил Огненски и Костадин Георгиев са го подписали. госпожа Павлина Ивайлова,

В протоколът е установено, че сондажа се извършва със сондажна корона ф-600 вследствие на което в община Дупница на 30 октомври е постъпило предписание от Басейнова дирекция и тук не случайно госпожа Михайлова няколко пъти употреби думата проучвателен сондаж. Проучвателен сондаж означава, чета ви това, което е почертано, не може да бъде по-голям от 110 мм. Реално, сондажът, който извършваме ние в момента, си е добивен сондаж, за което ние нямаме разрешение. От Басейнова дирекция ни дават предписание, няма да чета цялото, ще ви чета заключението накрая. Във връзка с горе изложеното е необходимо при извършване на такъв сондаж на търсене на минерална вода с осигуряване на данни...да се спазват условията, посочени в точка 3, която ви я прочетох и точка 4 от настоящото писмо, като в противен случай подлежите на санкция по реда на чл. 200 от закона за водите.

В тази връзка следва да имате в предвид, че осъществените досега геологопроучвателни работи са в противоречие с цитираната в т. 3 от писмото за проучване, ползване и опазване на подземни води. В точката от 1 октомври 2007г. е упоменато след приключване на проучвателните работи за което ние имаме разрешение в момента, няколко пъти го изчетохте и вие, следва сондажът да бъде ликвидиран в съответствие с изискванията на член 100, ал 1 от наредбата от 10 октомври за проучване, ползване и опазване на подземните води. След това да изискваме разрешение за добивен сондаж. В момента аз вчера бях на терен там има пазач на фирмата и в момента сондажът се извършва по същия начин. С ф-600 буквално тръба, обсадна. Реално това нещо е постъпило в общината на 30.10.23г. . Това е деня след първи тур на изборите. С господин Саръев аз лично съм провел среща, която вие цитирате в месец февруари. Да, аз лично съм провел среща с него, в която той ми обясни за скъпата техника, която се намира там. Спирането реално от страна на кмета реално не е спиране, а предложение. Може да го изчетете. Писмото към господин Саръев е предложение с оглед зимните условия, защото господин Саръев искаше от нас да му осигурим друг терен, на който да извозва шлагата, с оглед това, че той буквално нерегламентирано сондира, защото сондира с ф-600. Излиза такава шлага, такива кубици, които трябва да заминат някъде. Това нещо се извършва на друг терен, за което ние даже не сме дали разрешение до терена за сондажа. На срещата с него, поради това че г-жа Желязкова вече не е част от екипа и имаше неща, които като комуникация стояха в нейната стая и не бяха предадени и имаше период на предаване. Сега при мен са документите. Господин Саръев някакво пъти ми се обади по телефона, държеше тон, с който говорехме караше ми се едва ли не, че търпи финансови загуби от нас, някакво пъти, поне два пъти съм му затварял телефона. Той изключително неуважително се държи към разговорите, които провеждаме. От ден понеделник наши юристи с оглед заплашителното писмо, което изпратил и това, което искаме да покажем като комуникация, защото комуникацията от Басейнова дирекция е адресирана само до инж. Методи Чимев с предписанието, което правим е нерегламентирано. Реално, може би тази комуникация между първи и втори тур е останала необработена. До него може да не е стигнала, за което, нали, аз искам да ги изговорим реално, чисто законно, как може това нещо да продължава и какво решение ще вземе Басейнова дирекция. В момента наши юристи се свързаха, той не комуникира. Възложил е на адвокатска фирма, не искат да дойдат на среща. И искат ние да

отидем утре в 10 часа, за момента още не сме взели решение, кое е правилно, защото има документация която има да обсъдим и реално, той работи на територията на общината Дупница. Според мен е реално той да дойде, не ние да отидем да го търсиме.

Това е, което искам да ви кажа за сондажа. По точка едно, това, което искате да влезе, реално, да допълните... Съгласно чл. 8, ал. 9 от ЗОС изрично е записано, че програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост, изключително е в правомощия на кмета на община Дупница.

Съгласно тази разпоредба програмата се внася за разглеждане Промени в нея могат да се правят единствено и само по предложение на кмета на общината.

Съгласно параграф 5, т.73 от ЗУТ подробно са описани кои са общинските обекти от първостепенно значение. Сондажно хидрогеоложко инженерингово изпълнение и проучване за термоминерална вода не е в кръга на тези обекти. Възможно е, освен изчерпателно изброените обекти да попаднат и други обекти публично общинска собственост, но поземления имот, на който се извършва проучването, не е публично-общинска собственост. И поради тази причина не може да бъде обявен за общински обект от първостепенно значение. Ще ви изчета фотограф 5, т. 73 от допълнителните разпоредби на ЗУТ, кои обекти влизат там. Това са общински обекти от първостепенно значение, общински пътища, метрополитени, трамвайни трасета, улици от първостепенната, улична мрежа, депа или други съоръжения за третиране на отпадъци, гробищни паркове, както и други обекти публична общинска собственост, определени в програма по чл. 8, ал. 9 от ЗОС за обекти от първостепенно значение.

Разбирам, госпожа Михайлова, вашата заинтересованост с оглед на това, че и вие имате къща за гости и се надявам и още доста хора да искат да имат на територията община Дупница да развиват дейност, но тук, реално, аз това, което виждам ние сме в противоречие със закона. Така че, щом подържате толкова близък контакт с господин Саръев, уведомете го ако иска да заповяда на среща за да изговорим нещата.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря

Сега понеже имаше процедурно предложение. В залата се намира проф. Щерев. Професор Щерев е изтъкнат български учен, който се занимава с минерални води.

Колеги, уважаеми колеги, аз като завършил МГИ мога да ви кажа, че проф. Щерев в тази област е това, което е Стоичков за футбола, да не кажа даже е малко сравнението. Затова по продължение на госпожа Михайлова, ви моля с дигане на ръка, който е съгласен, проф. Щерев да се изкаже на микрофона в ОбС, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували.

„За“	27
„Против“	няма
„Въздържал се“	няма

Заповядайте, проф. Щерев.

проф. Щерев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/
Уважаеми господин председател на Общинския съвет,
уважаеми членове и гости.

Благодаря за възможността да изкажа и аз своето становище за ситуацията, която тук въздигна. Няколко въпроса по което искам да говоря.

Първият е какви са основанията ние да залагаме на един проект за разкриване на термоминерална вода в локацията Бистрица или изобщо в тази част от дупнишкото подножие на Рила.

Второто е какви са изгодите, могат да бъдат изгодите от това. Значи, имаме ли основание, второ имаме ли изгоди или някаква полза.

Третото е, защо по този начин а не с силата, с усилията на държавата а не с противодействието на държавата, трябва да извършим този проект. Третото, което искам да кажа, какво е заложено в този проект. Дали той е проучвателен или проучвателно експлоатационен. Защото тук се изтъкнаха някакви формалности от лица, които далече явно не разбират от тази материя, но те са овластени да имат правото да одобряват, да задържат, да отхвърлят и така. Тоест, ние имаме една ситуация, при която, ако тя се запази в този вид, нищо повече не можем да направим. Просто ще стоим и ще чакаме да стане някаква друга промяна, при която един проект, който във всички случаи има и основанията, има и бъдещето да бъде осъществен.

Така, какви са основанията? Основанията са тези. Има вече установена достатъчно твърда и ясна закономерност. Поясите около всички гранитно-метаморфни масиви, които са в България, които са тектонски активни. Това е Рилския, Пиринския, Огражден Малашевския, някой от средата на Средногорието. Всичките в дълбочина генерират термални води. Но само нищожна част от тази генерация се извява на повърхността, като естествени извори, какъвто е случая със Сапарева баня. И много други, които имаме около Рилския пояс. По-голямата част, основната част от притока, който идва по разривите, по разломните граници между издигащия се масив и пропадаща до него долина. Това е в случая джерманската или струмската така наречена гребенова структура. Основната част се поглъща и разтоварва в седиментите, които са натрупани в тези ровове, които ограждат масивно. Т.е. генерацията, която имаме тук на термални води по целия пояс. Говоря и за дупнишката, и не само за дупнишката, а и за другата част, в основната си част повече от 70-90% се поглъща и разсейва в тези седименти, който си от чакали пясъци, конгломерати и т.н. И не може да се ... естествено по чисто хидравлични причини за повърхността. Сапарева баня има просто този късмет, че там върху разломите или границите, тези проводни са разломно пукнатини, които извежда водата към повърхността, са директно изведени на повърхността. Там няма покривка или и една малка покривка, която е циментирана от спойката, която е от калцитните отложения от минералната вода. И така, че това е, така да се каже, случайната, благоприятната ситуация, по която водата може да се извие като... Но даже не тогава, когато тя се извива чрез естествено извод, както беше Сапарева баня. Сапарева баня има естествени изводи с температура 86 градуса максимална, но и там се наложи да правим сондажни интервенции, за да улесним притока на вода и да го изведем първо с по-висока температура и естествено за по-голямо количество. Ще се отклоня за малко за Сапарева баня. Даже и при сегашното положение, сондажи и изградени, като проучвателно експлоатационни, с недобра конструкция с малки диаметри, с големи съпротивления и сега в този момент Сапарева баня улавя само половината от това, като генерира находището. И то не е с температурата 101 градуса, както беше с първия сондаж а с температура 98. Това не е гейзерът, който беше първи, който се самозапуши от кипения на водата и така. Сега отклоних се малко. Защо залагаме на разкриването на минерални води и с висока температура в пояса, прилежащ към дупнишка територия. Защото още в 1961 година, когато се небелязва тази закономерност, че всички тези разломни граници, които откъсват издигащия се масив и пропадащата, всички са проводници на термална вода, като и генерира системата. И даже имаме и количествени оценки. Един 1 квадратен километър от недрата на даденият масив генерира малко по-

малко от 0,5 литър в секунда термална вода с температура между 50 и 100 градуса. Някъде до 120 според обичната на формиране циркулации. Честта, която гравитира към дупнишкия сегмент на този пояс, дава основания, дава основания, че генерацията тук е от порядъка между 60 и 80 литра в секунда. Като започнете от Самораново или този пояс от Ресилово до края на пояса имаме фактически една площ, в която под цялото протежение можем да очакваме притоци и разсейване на термална вода, която прониква в дълбочината на Рилския масив. Сега още в 1961 година казах, за да поясним и да докажем, че има такъв процес, бяха прокарали няколко плитски сондажни съоръжения, като бях при Овчарци, при Бистрица и няколко сондажи, които са направени по-късно малко от Крайни дол, които потвърдиха, дадоха индикации и топлинни и термични и това, че този процес съществува. Т.е. няма един потенциал, който генерира вашата част от периферията на Рилския масив и няма никакви основания да се затваряме и очите и да чакаме той да се там генерира, да се разсейва, да се разтоварва в седиментния покров и т.н. И това са основанията най-напред от чисто хидрогеолошко гледище ние да предприемем формирането и изготвянето на този проект. Другото основание е, че ако ние разкрием целия потенциал, това не може да стане само с един сондаж, който генерира тази част, която ви принадлежи като територия, ние вече създаваме една съвършено друга перспектива за стопанско-социално и икономическо развитие и възможване на този регион. Защото водата и като минерална вода и като носител на енергия е благо, което създава съвършено други възможности за просперитет и за развитие. До сега поставяме си въпроса, защо под този мъчителен начин ние трябва да осъществим един проект и защо аз и един екип от млади хора, които ми помагаша а не държавата, а не институции създадени. Защото от 97 година насам, след като беше ликвидирана не просто закрыта, а беше ликвидирана държавната геологопроучвателна структура Комитета по геология и минералния ресурси, което беше едно мощно създаване с целия набор, първо с 12 000 души служители, експерти, специалисти, сондажни съоръжения до 6 километра дълбочина, ние в Северна България имаме няколко сондажни с дълбочина 5,5-6 километра. С всички геофизични и други средства със собствено авиационно обслужване. Тази структура беше затворена, закрыта и по-точно ликвидирана. Това беше... и ние сме единствената страна в Европа извън нея, която няма своя национална геологическа служба. И сега един проект с мъчителните ... със средствата на общината, с наши тук така интелектуални и други способности и никакви познания, стъкмихме един проект, който нарекохме проучвателно - експлоатационен. И тук сега едни господа, които никога не се занимавали с тази материя от Басейнова дирекция, написани от тях или от други така наречени наредби започнаха да оспорват. Проучвателно - експлоатационния сондаж означава, че ние едновременно извършваме проучване и понеже и убедени, че ще срещнем приток, ще пресечем проводник на минерална вода, която постъпва от недрата на масива. Този проект беше обоснован, освен с чисто геологически и други доказателства, с тези аномалии и температури които бяха засечени от плитките сондажи, които ги имаме наоколо, но и с това, че се проведеха идни гео - електрични тестове за сканиране на местата, в които вероятно тези сондажи а тези проводници могат да бъдат пресечени. И нашия сондаж разбира се, трябваше да бъде подготвен и обоснован не с онзи набор от съвременни и модерни средства, които се прилагат навсякъде по света, а поради това, че ние вече нямаме нито способностите, нито имаме организации, вече България създадена, нито има фирми, които извършат тези неща, се ограничихме с гео-електрично само сканиране. И с това сканиране подбрахме възможно най-благоприятния терен и той да бъде общинска собственост а да не бъде частна, за да нямаме проблеми с тази материя и така. Този сондаж е заложен с дълбочина проект на 1100 метра, евентуална възможност задълбочаване и с надеждата, че въпреки оскъдните възможности, които позволяваха методите, които можем да ги прилагаме в България а не как да ги прилагат в другите страни, да адаптираме сондажа освен за получаване на предварителна перфектна

информация, но и да пресечем проводник, който ще изведе определено количество с вода на повърхността, като спонтанен приток и а по-късно или евентуално с потопяемо помпено съоръжение. И така ние имаме един проект, който е, така да се каже, проект на самодейност. Нито едно ведомство в нашата държава, в това число МОСВ няма ангажименти към разкриване и продължаване на потенциалите, които са в нашата страна. Две трети от територията на страната, под краката на 100 и няколко наши общини, има потенциал от минерални води и геотермална енергия, но ние не можем да се докоснем до него, защото сме се лишили от всички възможности, които другите страни са създали. И законодателни, и организационни, и научни, и технологични, имаме такива съвременни вече методи на сканиране на тези проводници, които не могат да се видят отгоре, които гарантират в всички случаи успех на такива проекти. Нашия проект е малко измъчен, но е достатъчно убедителен за да бъде подкрепен и осъществен. Ние имаме дълбоката вяра и надежда, че този проект, назован като проучвателно експлоатационно сондиране, трябва да бъде осъществен, и той ще даде определен резултат възможности за задълбочаване или промяна в конструкцията на сондажа са заложили в самият проект и така, за да бъде осъществен според замисъла и според тези ограничения, които ние имаме в този момент. Сега, ваше е решението, ако ние следваме тези, така наречени, формални бариери, които тук ги изтъкват господата от Басейновата дирекция, но истината каква е. 27 години изтекоха след 97 година. Нашия основния, държавният орган, т.е. Държавната геологическа служба, която се занимаваше и която осъществяваше мащабни проучвания в това число и до големи дълбочини, понеже го няма. Ние сме единствената страна, която няма подредена от държавно гледище така да се каже наредба и подредба. Даже всичките програми на ЕС, които се отнасят до така наречената зелена стратегия, навсякъде имаме стимули и поощрени на тези проекти. Има и средства не общината да ги събира по един оскъден начин да решава своя бюджет, но от наша страна това не съществува. Нямаме институция, няма държавно ведомство, което да се грижи и да се занимава. Нашия проект беше трудно създаден, виждате години наред той се измъчва, не може да влезе в някакво изпълнение и ако следваме пътя на бюрокрацията, която е защитена от някакви наредби, създадени, толкова диаметри, проучвателни, толкова едни какви си и т.н. такива бариери, проектът ще бъде провален. Или ще чакат друго по-благоприятно време, когато той може да бъде осъществен. Моя призив е да съберете малко повече смелост и подкрепете проекта. Той ще отвори хоризонта, ще ви даде бъдеще ще ви даде други, ще ви върне и към онова, което тук има даже непосредствено в градът, защото тук на дълбочина 800-900 метра сондажа е чисто проучвателен вече, не е експлоатационен имате даже аварии, които са задръстени с промивка глинеца и не можаха да дадат Така че това ще бъде едно времето но при сегашната ситуация а ние сме предвидени в нашия сондаж промивката да се осъществява с скъпи полимерни материали които не задръстват проводящите пукнатини Проекта не е този който трябва да бъде. Казвам ви го. Мен ме е срам, когато гледам шествието да се осъществяват хърватите Хърватите на дълбочина 4,5 километра добиват води с 160-170 градуса температура има геотермален електрически добив и топлина енергия Ние тук не можем да получим това там има малко по-специфични условия но целия потенциал, който 90% от него става неразкрит, той е идентифициран и си остава в земята, и той не може да заработи за доброто, за благополучието и за просперитета на страната. Имам един призив Тази беда засяга 150 общини в България Даже някой не знаят, какво има под тях Направете солидарно, така да се каже действие, всички общини. Съберете се да променим и да премахнем да възродим, да създадем да държавна компания, която се занимава с това а не по този мъчителен начин.

Благодаря.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Благодаря ви за експертната представяне на проекта. Какво ни съветват реално законово те са ни дали предписания, защото разбрах мнението ви за Басейнова дирекция. Законово са ни дали, всички сме наясно е икономическите плюсове на едно намиране на минерална вода. Реално, МОСВ ни дава предписания.

Какво ни съветвате законово, как да се преборим с това нещо?

проф. Щерев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Бижте, няма друг начин, няма да се съобразявате с това. Толкова диаметър и такъв диаметър. Няма друг начин. Ще го правя да я стана диаметър, тези хора, които не са разкрили нито едно находище. Имате преди, че...

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин професоре...

Благодаря ви много, господин професор. Имате ли още нещо допълните?

Понеже доста напредна в изказването.

проф. Щерев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Само ще ви кажа, че климатичния потенциал, който е картиран, 1971 година издадохме, които имате вие и всички други, които са Рила, Пирин и т.н., това са най-перфектните от гледище на комбинацията между минерални води и климатолечебни факти.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Големият въпрос е, считате ли, че ще излезе вода? И вие казвате, че считате. Всичко друго е...

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Да, ние сме заложили, има определен риск да не получим крайния пълен резултат. Резултат ще имаме заложили се в конструкцията на сондажа и неговата дълбочина възможности да получим определен позитивен резултат.

Може да бъде много добър, може да бъде среден, но той ще ни отвори пътя, за да разкрием цялото това богатство, което го видим.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Много ви благодаря г-н професоре.

/ ръкопляскания /

Нека, спазваме дневния ред.

Госпожа Гичка Михайлова за лично обяснение. От тук нататък ще се придържате към времето, което имате за изказвания много ви моля всички колеги изказващи се.

Г-жа Гичка Петрова Михайлова /ПП „Глас народен“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Господин Бойко Христов, заместник кмет на община Дупница.

Личното ми обяснение към Вас. Аз не съм се самопровъзгласила за общински съветник. Аз, както всички останали тук в залата, включително и Вие сме избрани с

гласовете на жителите на бщина Дупница. Ние сме тук в тази зала и представляваме институцията Общински съвет, за да защитаваме правата на жителите на община Дупница. Това е личното ми изказване към Вас.

Сега, едно пояснение по изказването на господин Бойко Христов. Притежавам писмо от 14 Февруари 2023 година, адресирано до инженер Методи Чимев кмет на бщина Дупница. Няма да Ви го чета цялото, само едно изречение. За осигуряване на безаварийно преминаване на сондажния лост в интервал 370-1000 метра комбинираната метална колона може да бъде Фи 90.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Госпожа Анастасия Давкова за изказване. Бойко, заповядай, ама тя вече стана. Нищо, заповядай.

Г-жа Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин заместник кмет,

Господин председател,

Колеги.

Благодаря на професора за цялостния анализ, който направи за самото проучване. Аз станах на микрофона, за да.. не знам дали да го задам като въпрос и към кого точно да го задам като въпрос, но нещо на мен не ми стана ясно. Западно-Беломорския район, Басейнова дирекция Западно-Беломорски район изпраща писмо до предишното ръководство в лицето на инженер Методи Чимев, кмет на община Дупница от 14 Февруари 2023 година, преди да даде разрешението за изпълване на сондажа. В което тя госпожа Михайлова го посочи това нещо, че тук е описано, че в интервала между 0 и 100 метра трябва да има метална колона, която ще е с Фи 339, в интервала от 0 до 400 метра - плътна технологична колона Фи 193, извинявам се, които трябва да бъдат с циментация, а в интервала от 370-1000 метра - комбинирана метална колона фи 90 с филтърна част в установените водоносни слоеве. Това е по предписание, което трябва да се изпълни Февруари 23та година. След което се допълва в самото писмо в допълнителните неща, които трябва да бъдат изпълнени съответно местоположение, характеристики и така нататък, допълнителни предписания и условия. В случай, че в интервала 400-1000 метра, и това е направено подчертано е с черно, не бъдат установени нарушения във водопроводящите зони и с предвидените сондажно-геофизични изследвания не бъдат установени водопритоци, да не се спуска колона. Експлоатационна колона. И сондажът да бъде ликвидиран. Или същия да бъде предаден на Басейнова дирекция Западно-Беломорски район за включването му като пункт в мрежата и програмите ѝ за мониторинг. Следващото изречение. В случай, че при проучванията се установи находище на минерална вода, тя следва да се актува като находище публична общинска собственост в съответствие с разпоредбите на член 19 алинея 1 точка 3 от закона за водите.

Съответно, към господин Христов, действително, няма как частна общинска собственост да бъде актувана като публична при положение, че там е една нива. Но Басейнова дирекция го е написала, че ако там бъде.. ако се намери, тя трябва да се актува като публична общинска, съответно вече самата термална вода вече отива държавна собственост. Това си е.. водите са изключителна държавна собственост.

Друго ме озадачи. Аз това писмо, което Ви го казахте, че е от октомври месец 23та година.. 30ти октомври 23та година. Значи това става във февруари. Започва сондажната дейност края на лятото. Септември започват да извършват процеса, и от септември до октомври е правено нещо, което нещо най-вероятно е имало и технически ръководители, и

надзори, и ръководители които трябва да са следели за тези неща, които са по предписание на Басейнова дирекция.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Бойко, моля те не репликирай изказващите се. Моля те.

Г-жа Анастасия Давкова – общински съветник:

Просто на мене не ми стана ясно, как от един път никой не е следял за това нещо да бъде направено както трябва да е по закон, така че в момента да продължат нататък. Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Разбира се.

Заповядайте господин Христов.

Г-н Бойко Христов – зам. кмет:

Тук е разковничето, че на никой не му е ясно. И кой... Нали, госпожа Михайлова, Фи 90 до Фи 600 намирате разликата. В момента сме близо 200 метра и сме си с Фи 600 корона. Това е от протокола. И в момента може да мине. Фи 600. Това, което четете от 14 февруари е Фи 90. А в момента сондажа се прави с Фи 600. Фи 600, тръбата се залага. В момента. И тръба. Голяма е разликата и това не е мое решение, аз Ви чета. Ако искате, мога да изчета още. Защото това реално.. организирането и използване на подземните води и разкриването им е с минимален брой съоръжения. Нали, търси се най-минимална инвестиция, защото е проучвателен сондаж. И затова дават след това ликвидиране. След това си изискват нови разрешения за добивен сондаж. Аз затова питах господин Щерев какъв съвет ще ни даде реално, защото на няколко пъти казват, че в Басейнова дирекция не разбират. Не знам.. Закона.. как да го прескочим реално?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Е, това, че Вие не знаете, не е проблем.

Ние знаем.

Господин Станислав Павлов за реплика към госпожа Давкова.

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Анастасия Георгиева Давкова:

Благодаря.

Господин председател,

уважаеми заместник кмет, уважаеми колеги.

Уважаеми колеги, какво коментираме? След като писмото от Басейнова дирекция Западно-Беломорски район е дошло на 30 октомври, какво повече да коментираме? Ние спазваме ли законите на страната и на наредбите или не ги спазваме? Там ясно е посочено, в следствие на проверката, която са направили служителите от Западно-Беломорския район, на по ранна дата, на 15 октомври, ако не се лъжа беше и съставен протокол. Протокола е подписан от участници в самия сондаж там и Кирил Огненски чух името. И след това, Басейнова дирекция излиза с предписание и какво да направим ние като...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Павлов, правите реплика на госпожа Давкова. Аз чинно чакам за изказване, а Вие в момента се изказвате. Моля Ви.

Г-н Станислав Павлов – общински съветник:

Правя реплика към госпожа Давкова.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Каква реплика към нейното изказване?

Г-н Станислав Павлов – общински съветник:

По отношение на хронологията, която тя изнесе за февруари месец, после октомври и така нататък, и връщам темата на място. Октомври месец е последното предписание от Басейнова дирекция, че ние незаконно правим сондажа в Бистрица. Тоест, правим го не проучвателен, а добивен. А трябва да го направим проучвателен. Дайте да се придържаме към правилата в тая държава и да не строим магистралите без проект. Да си направим нормален проект по който да се движим. Никой не е против минералната вода.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Моля без реплики.

Г-н Станислав Павлов – общински съветник:

Всички сме граждани на тая община.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Какво искате да кажете? Каква Ви е репликата, и въобще.. какво искате да кажете аз не разбрах? Да спазваме законите?

Г-н Станислав Павлов – общински съветник:

Точно така. Това искам да кажа. И предписанията от органите.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

И да спрем сондажа?

Г-н Станислав Павлов – общински съветник:

Да се намери начин да се продължи сондажа по законен ред.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря Ви.

Господин Гущеров за реплика. За реплика към Анастасия Давкова, иначе ще Ви отнема думата. Никой няма да си позволя да ни разиграва. Аз също чакам за изказване.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Анастасия Георгиева Давкова:

И аз чакам после.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Но госпожа Давкова ме провокира със своето изказване. Радвам се господин Щерев, че сте тук. Радвам се и на жителите на Бистрица. И ми е не плачевно, не трагично, да чувам от колеги общински съветници сякаш са избрани от Басейнова дирекция да представляват. Да представляват органите на държавата. Ние тук избрани ли сме да защитаваме интересите

на дупничани? Както в докладната за ВИК ей така набързо кмета я пробута декември месец. Изключително важна и там ни набута с 3,71 да плащаме...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гущеров..

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Ама няма господин..

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Трябва да Ви отнема думата бе господин Гущеров.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Не може да ми отнемете думата. Гласът ми е даден от народа и тук в правилника пише..

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Но думата Ви я даден от мен. Моля Ви господин Гущеров.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Така че, може да отнемате на този човек, който се скри по най-важната докладна в поне до сега от проведените сесии. Това е бъдещото на Дупница. И тук чувам някакви смешки от колеги, може би под някакъв натиск или под някаква друга мотивировка. Пазете се, пазете закона. Абе вместо всички тук да рипнем и да отидем в Басейнова дирекция или в Министерство на околната среда, защото това е хляба на нашите деца, на нашите внуци, на бъдещото на Дупница. Ние тук разсъждаваме кое писмо кога дошло и колко било Фи-то. Фи-то може да е толкова колкото реши изпълнителят. Чухме. Вие сам споменахте, че това е един корифей по темата хидрогеологически проучвания. Аз съм си направил също труда да видя кой е професор Щерев и съм разбрал, че това е човека, който е открил, проучил над 90%, ако не и всичките минерални извори в България през годините. И ние тук сега обсъждаме, госпожа Давкова, моите изцяло уважения, Вие ако искате в Джерман да живеете по начина по който живеете, защо лишавате Бистрица и останалите населени места от тази възможност?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Времето изтече.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Какво искате да внушите на останалите колеги? Че трябва да гласуваме против ли? Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Точно обратното искаше да каже.

Господин Георгиев за реплика.

**Г-н Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Анастасия Георгиева Давкова:**

Добър ден.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Извадете си и ръцете от джобовете незабавно. Извадете си ръцете от джобовете казах.

Г-н Георги Георгиев – общински съветник:

Ще си извадя ръцете..

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Само един може да стои с ръце в джобовете в тази община.

Г-н Георги Георгиев – общински съветник:

Уважаеми господин председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми господин заместник кмет Христов.

Господин Костадинов, Вие май не сте се изказвали на 3 март, личи Ви. Въодушевен сте, нали, взимате думата.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Георгиев, реплика към Анастасия Давкова. Много Ви моля Вас поне.

Г-н Георги Георгиев – общински съветник:

Репликата е към господин Павлов.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не може реплика на репликата.

Г-н Георги Георгиев – общински съветник:

Тогава ще си седна господин..

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

На бързичко, моля Ви.. Благодаря.

Госпожа Давкова за лично обяснение..

Моля Ви без реплики.

Госпожа Давкова, лично обяснение.

Г-жа Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Благодаря Ви господин председател.

Лично ми обяснение към господин Гущеров. Аз, както казах благодаря на професор Щерев. Той също е мой колега, аз също съм завършила Минно-геоложкия университет. Личното ми обяснение е за това, че аз не съм против този сондаж да продължи, даже напротив. Това го казах и цитирах писмата, за да може да се намери някакво основание с което да се коригира проекта. И съответно точно това ми беше и въпроса към господин Бойко Христов. Къде са били органите, които са проверявали това нещо между тези две писма?

И с цялото ми уважение, ще подкрепя абсолютно докладната, за, за да може да се направи този сондаж. И ние в Джерман също нямаме вода. И то от много време. Изключително много време. Но съм за развитието на града.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Михалчев, за изказване... Ако обичате, аз съм преди Вас. Чакам си. Вижте откога..

Г-н Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Господин председател,

господин заместник кмет,

колеги. Аз си имам един любим девиз. Той гласи следното: Когато човек иска да направи нещо, търси начин. Когато не иска да го направи, си намира причина. И тук ми е въпроса, искаме ли ние да се случи това нещо, или ще си търсим причина да не се случи?

Призова ми е да направим така, всички заедно да спрем конфронтацията. Да се обединим всички, общински съвет, кмет, общински съветници, хора в община Дупница, така че нещата да се случат да стане сондажа. Не познавам нито фирмата, която го изпълнява, нито разбирам от това нещо, но знам, че в момента когато започна сондажа, имотите в Бистрица и около Бистрица скочиха в пъти. Това неминуемо води до повече данъци в общината и ползи за града. Всяка една сделка, която се извършва горе, данък се плаща в община Дупница. Така че не печелят бистричани само, а печели и цялата община. Благодаря.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря Ви.

Ще взема думата за кратко изказване, дано е кратко.

Уважаеми госпожи и господа, в крайна сметка какво правим ние сега тази точка? Какво се случва? Защо никой не вижда слонът в стаята? Защото се налага Общински Съвет Дупница, разтревожен от действията и бездействията на кмета, да пристъпи към това действие. Да обяви този обект за първостепенен, да изясни, че това е важен приоритет за общинския съвет и да каже на кмета, че той трябва да продължи изпълнението на договора. Защото над всичко това, което цитира господин Христов, стои закона за местното самоуправление, където се казва, че общинския съвет определя политиките за развитието на общината. Сега, очевидно е подготвена администрацията за днешната сесия, цитират се писма.. Ние също можем да зададем някои въпроси и да кажем - като получихте това писмо на 30ти октомври, и какво стана на 10ти ноември, Дангов беше в Басейнова дирекция, разговаря на 11ти октомври. На 11 ноември имаше решение, на 12ти ноември господин Бойко Христов направи нов проект, на 13ти, на 15ти.. Днес сме 13ти март.. Дангов спря строежа. Това трябва да се каже ясно. Ако е търсен начин този строеж, този обект, този сондаж, от проучвателен да стане и експлоатационен, аз поздравявам този, който е взел това решение. Не знам колко от Вас са били в Басейнова дирекция, аз съм бил в Басейнова дирекция при това два пъти, макар и по друга тема. Мога да Ви кажа, че това е една от най-лошо работещите инстанции в България. Преписки на община Дупница стояха месеци в Басейнова дирекция. Но аргументи, че виждаш ли бил незаконен, бил.. Не бе, кажете ясно на тия хора от Бистрица, Самораново и най-вече в община Дупница. Ние БСП сме против продължаване на сондажа. Точка. Ще правим нов сондаж. Или няма да правим нов сондаж.

Защо съм толкова гневен? Защото този сондаж, този сондаж, може да бъде този импулс, който да направи от Дупница чудото, което се случи в Сапарева баня. Тук повечето сме на така, сериозна възраст. Какво беше Сапарева баня преди 30 години? Какво беше? По улицата имаше крави, овци и кози. Сега има 4 звездни хотели и е така хора. Милион и сто хиляди, казах го в миналата сесия, приходи от туристически данък, около половин милион директни приходи от минерална вода, не може да се изчисли какъв е прихода от данък сгради и такса смет които плащат всички тия обекти и Сапарева баня отиде високо. Но не е

само Сапарева баня. И село Баня, и Огняново. Има и обратните примери.. Имало риск. Винаги има риск. Винаги има риск. Колко трудно тръгна този сондаж? Вие, господин Павлов, репликирате, но Вие гласувахте за този сондаж. При това два-три пъти.. Тогава отговорете на простичкият въпрос, задавам го и на господин Христов .Защо след като даде Дангов писмо да се спре сондажа, защо първо се лъже, че фирмата го била спряла като има изрично писмо от общината?

И второ, защо след като фирмата търсеше контакт с общината, този контакт Вие не го осъществихте? Или тоест, Вие лично го осъществихте след един месец. Тогава не сте разрешили да продължи сондажа и какво може да направи фирмата? Какво може да направи една фирма, която е най-добрата в България, защото две или три фирми могат да направят сондаж до хиляда и над хиляда метра. Обикновено останалите фирми могат да достигат до 400-600 метра, и това е. Какво може да направи една нормална фирма, която е сложила там техника за няколко милиона, не знам колко, но няколко, която получава едно писмо да спре и след това никой не иска да се види с нея? Чакайте малко.. Чакайте малко местния феодал, който се мисли че е избран за цар, това вече не важи.. Това вече не важи царското държание. Има сериозни фирми, сериозни бизнеси и това е знак и към бизнеса. Какво ще се случи ако сондажа се осъществи и ако, дай Боже, се получи добри резултати? Какво ще се случи?

Цялата тази яка.. Първо, най-малкото.. Оставям факта, че наистина вода мога да се докара до Дупница, до детски градини, до община. Това, което го има в Сапарева баня, аз не ви говоря за Елон Мъск нещо.. Ето Сапарева баня, общината и детската градина се отопляват с минерална вода. Обаче, представете ли си тая цялата яка какъв импулс на туризма ще даде? Самораново, от селото към Марков камък, което е в близост. Бистрица. Аз говоря за община Дупница, не говоря само за тези две села. И днес тук се правим на ощипани, вадим си някакви протоколчета и така нататък.

Завършвам с конкретен въпрос към господин Христов. Вие като го установихте този протокол от 30ти октомври, какво направи администрацията от 30 октомври до днес 13ти Март? Ако желаете, отговорете. Ако желаете не отговаряйте.

Г-н Бойко Христов – зам. кмет:

Господин Костадинов, доста превъзбуден сте. Харесвам и патоса ви, с които подходите. Няколко пъти казах, че икономическите плюсове всички ги знаем за това нещо. Никой никъде не е казал. Обясних ви, че това нещо се е получило между първи и втори тур. Това, което госпожа Давкова казва от 14 февруари до октомври месец, аз мога ли да отговарям, кой проверява, кой.. към кой го задавате тоя въпрос? Към господин Гущеров? Той е бил в управляващите. Може към него, не знам. Към мен не знам какво трябва да го задам от 14 февруари до октомври. Обясних Ви, че цялата кореспонденция се намираше в офиса на госпожа Желязкова която не е част от община Дупница, и това нещо беше извадено в ден петък.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре, кажете от утре какво ще случи? След днес.

Г-н Бойко Христов – зам. кмет:

От ден понеделник Ви обясних, че каня господин Сариев на среща. Той е подал фирма адвокатска, наши юристи комуникират. Те отказват да дойдат на среща, за да ги запознаем с писмата, защото явно и те не са запознати. Обясних Ви няколко пъти кога са получени писмата. И не искам да вменявате политически БСП и така нататък, и да слагате неща които никой не ги е казал, нали, да се придържаме към някакви нормални протичания на сесиите.

Разбирам, че сте силно заинтересован, но недейте да вменявате че някой нещо е казал. Обясних Ви, че всички са наясно с икономическите плюсове на минерална вода. Ако бъде намерена. Нали, ако.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Станислав Павлов за реплика.

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Благодаря господин Костадинов.

Уважаеми Христов, уважаеми колеги.

Господин Костадинов, репликата ми е към Вас да не вменявате на колегите съветници и гражданите които ни гледат, че БСП сме против. Напротив, ние сме подкрепили сондажа когато е внесено предложението за сондаж. Продължаваме да го подкрепяме този сондаж. Но, всичко да става по законов път с добра комуникация между фирмата и общината. Това, доколкото разбираме от изказванията на господин Христов, до сега не се случва. За мен не е нормално кмета, зам. кмета, да бъдат канени в адвокатски офис в София. От фирмата изпълнител. Нормалното е по-скоро другото. Фирмата изпълнител да дойде в общината и да си направи срещата с който трябва. С представителите на общината.

Благодаря.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Станислав Христов Павлов:

Отговор на реплика.

Чудесно, господин Павлов. Просто чудесно. Това което казахте. На 12 януари кмета писмо - спира дейността. Не помня точно хронологията. И фирмата почва да го търси. Да търси кмета. Още на 12-ти. След това го търси писмено господин Павлов. И след това, фирмата, която не може да бъде разигравана от царя феодал, уведомява, че пристъпва към прекратяване на договора. Така удобно ли Ви е?

А сега, виждайки волята на общинския съвет и желанието за сесия, кмета праща писмо за среща. И въпреки всичко, въпреки изключително негативното отношение на фирмата към общината, хората пак казват, добре - но вече няма да се срещаме шинтири минтири аз идвам и се срещам с някого който не знаел какво става, заповядайте за уточняване на договорните отношения в кантората на фирмата. Това се случва.

И използвам случая, бях заявил реплика към господин Христов. Господин Христов, нека се успокоим. Кажете, какво ще се случи от утре? Нека тази точка да завърши градивно. Какво, Вие бидейки кмет в следващите седем дни, какво предлагате да се случи?

Ще отидете ли на тази среща? Каква е волята на администрацията? Ще продължили сондажа? Ще се разберете ли с фирмата? И какво да очакваме ние?

Г-н Бойко Христов – зам. кмет:

Не считаме за нормално да ходим по адвокатски кантори по София. Поканили сме ги на среща, за да ги запознаем с писмото, с което най-вероятно не са запознати и да седнем на разговори, как продължаваме законово, издържано, как продължаваме напред.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сиреч, няма да продължите.

Благодаря.

Господин Гушеров за лично обяснение.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Господин председател,
Колеги.

Личното ми е обяснение е по повод репликата на, не тази, а преди малко, на Господин Христов, който спомена моето име, господин Гущеров. И аз искам да Ви припомня. Винаги в моите изказвания казвам, че има протоколи от тая сесии, защото те са най-верния източник на информация. Колегата Слави Мантарков на сесията, мисля че беше ноември или началото на декември, отправи писмено питане какво се случва с проекта в село Бистрица. Само че тук вече световно известния шоумен, който отсъства тук, другаря Дангов, му отговори, за кой проект, за какво се случва, как се случва.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Моля господин Гущеров..

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Вие споменавате 30ти октомври, ми питането беше след един месец. Защо тогава не се сезирахте? Защо не го разгледахте? Защо не повдигнахте въпроса? Но Ви гони не Вас, господин Христов, човека който се скри, го гони див реваншизъм. И давам само два примера.

Махнахме колчетата на пътя за парка. Защо? Защото е нещо добро и се грижим за безопасността на гражданите на Дупница. Но по-смешното, трагичното, не знам какво определение, днес избрания кмет лиши общинските съветници и от минералната вода, с оглед, която досега се слагаше. Тези бутилки, които ги гледате. Не че някои съветник е за тая бутилка, но до там стига уважаеми дупничани нивото на другаря Дангов.

Реваншизъм и гол популизъм. Думи, думи, без никакво покритие.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Господин Гущеров, моля Ви.. Господин Гущеров.. Имате лично обяснение.
Госпожа Златарска за изказване.

Г-жа Шейхриар Неждет Златарска- Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,
Уважаеми господин заместник кмет,
Уважаеми колеги общински съветници,
Дами и господа,
Гости.

Така в общи линии, почти всички колеги засегнаха въпроси които ги вълнуват, но мисля, че доста изместихме фокуса на самия дебат. Изпаднахме в някакъв формализъм, дали тръбата да е трябвало да бъде с Фи 90 или с Фи 600. Мисля, че по-важния въпрос е дали да се продължи със сондажа или както общинското ръководство вероятно иска - той да спре. Въпросите, които си бях набелязала, искам да благодаря на госпожа Михайлова за така сериозната подготовка по докладната и доста подробните разяснения по нея. Но, от въпросите, които не се засегнаха е - съгласно договора, който е сключен между Община Дупница и изпълнителя, какви санкции ще бъдат наложени на Общината в случай на неизпълнение на конкретния договор от страна на Община Дупница? Това е единия ми въпрос.

Втория ми въпрос е към финансиста. Тези 385 000, които ги гласувахме от Общинския бюджет, какво наложи актуализацията минала година на сесията през ноември, да актуализираме списъка с капиталовите разходи в частта А, те да преминат от държавния

бюджет в частта с общински приходи? Ако може да ми отговорите на тези въпроси, иначе като цяло, ние ще подкрепим докладната, защото за нас тя е стратегически важна за развитието на община Дупница като цяло.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря госпожо Златарска.

Г-н Бойко Христов – зам. кмет:

Уважаема госпожо Златарска, не мисля, че това нещо е по точката в момента което разглеждаме с оглед двете подточки в докладната на госпожа Михайлова. Ще Ви бъде отговорено писмено.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гущеров за изказване.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Колеги,

Господин председател,

Граждани, вече във изказването, в което ще заявя и официално позицията на политическа партия ГЕРБ, а нашата позиция е за продължаването на този сондаж, защото бъдещето, което се вижда на хоризонта, ако това нещо се случи, е изключително позитивно с всичките до сега доводи, които колегиите споменаха и не искам по никакъв начин да се повтаряме и да се връщаме към темата.

Важно тук в диалога, който водим е, да възникват искри и спорове кой какво защитава и какво прави. Но това е една от докладните които в този четири годишен мандат на Общинския съвет определят облика на Дупница, какъв град искаме да бъдем, каква община, не само за тези оставащи три години и половина от мандата, но и за много години напред. И в своето решение тук не става въпрос, господин Христов, нито за реваншизъм, нито за обиди, нито за нещо друго. Нека в тази докладна и с решението, което ще вземем, да работим именно за просперитета на Дупница. Ако Вие случайно решите утре да не отидете на срещата, тогава с пълното основание и право всеки от нас, от гражданите на Дупница, ще има пълното право да каже, че БСП са против развитието на Дупница. Вие сте излъчени от тази партия, Вие представлявате общинската администрация. Един си имаме сърдитко Петко, който се разсърди на миналата сесия, че ние колегите оставихме господин Костадинов да бъде председател. И сега ако Вие и съответно Вашите колеги продължите в тази посока, а посоката е да се сърдите на нас, които сме избрани, а Вие сте назначен господин Христов, моля Ви, преосмислите своята позиция и затова всеки тук в тази зала говори за диалог, който да бъде в полза на гражданите.

Аз се учудвам, може ми някой колеги не са успели, поради ангажимент и друго, да подкрепят колегката Михайлова в тази докладна. От около 23 години съм в политиката, постоянно, така да се каже, защита на дадена тези и докладна, без да звучи госпожо Михайлова като комплимент, просто като реалност. Вие изтъкнахте от а до я абсолютно всички аргументи, които биха накарали нашите колеги тук, които не са успели да се включат в тази подписка за инициране на тази сесия, да Ви подкрепим съответно с тези решения. Моето изключително огромно уважение към професор Щерев, който намери време да дойде тук в тази зала и може би се срамува, че изобщо се е захванал с този проект. Да даде човека доводите, да чуем мотивите, ако някой още се колебае, защо трябва да подкрепим това решение по тази докладна.

Господин Щерев, поне от групата на ГЕРБ Ви се извиняваме, че Ви така насадихме образно казано на тази сесия, на тези пачи яйца, да се чудите, ние в Дупница, общинските съветници, нормални ли сме или какви сме.

И накрая ще завърша- напоследък граждани на Дупница, пък и познати, ме питат, кога ще имате сесия. И аз съответно задавам риторичен въпрос, каква е причината? Имате докладна? Има решение, което Ви касае? Не, те отговарят. Малко да се посмеем. Смятате ли докъде докарахме общинския съвет, благодарение на неадекватните действия и днес искрено се радвам, че този човек, както разбрах, една седмица ще отсъства от управлението на Дупница, не присъства на тази сесия. И виждате, че диалога, споровете се в абсолютно нормален тон.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря, господин Гущеров.

Сега, колеги, тъй като чухме професор Щерев и темата, тъй като е в Дупница, има гражданин от село Бистрица и то не кой и да е, а бивш кмет на селото, който желае да се изкаже на микрофона на общинския съвет. Казва се Спас Златев. Така че, Господин Златев, потвърждавате ли? Желаете да се изкажете? Момент, само секунда, господин Златев.

А, моля? Моля, без реплики... Ако обичате, дръжте, дръжте... Господин..

/ шум в залата /

Ехо, не се намираме в Бистрица, в кръчмата. Ако обичате... Абе, ако обичате, ще Ви изгоня и двамата. Не сме в Бистрица в кръчмата.

Така, Господин Златев. Желаете ли изказване?

Господин кмете, само от уважение ще Ви простя. Следващия път ще Ви помоля да напуснете залата, ако репликирате от зала. Много Ви моля. Успокойте се. Господин Златев, само една секунда. Формално, който е за, Господин Златев, да се изкаже на микрофона на общинския съвет, моля да гласува.

Гласува се за изказването на г-н Златев. Приема се.

Да, да, да. Против.. Възраждал се.. Времето за изказване на гражданин е три минути. Заповядайте господин Златев.

г-н Спас Златев - гражданин Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Добър ден. Казвам се Спас Златев.

На 86 години съм. От село Бистрица съм. Дълги години бях в управлението на Общината. И като погледнах тук от кметовете от Асен Стоянов, покойния, до Панчо Панайотов, през всички тези години съм работил в Общинския съвет с кметовете на град Дупница. И резултатите по мое време, като сътрудник на тази Община, са много положителни. Искам да кажа, че в Бистрица топла вода има. Професор Щерев беше абсолютен, точен. Той от 66-та година е в проучването. Аз бях кмет на Бистрица и той доказва, че в нашия район има минерални води. Започна се един сондаж. На такъв сондаж осигурихме не малко средства. Осигурихме много други възможности. Но той беше прекъснат, както сега искат да го прекъснат сондажа в град Дупница. Аз искам да Ви кажа, че средствата, които са планирани в този сондаж, не са директно спуснати целево. Те са средства с решение на Общинския съвет. А Общинския съвет е органът, който даде съгласието си да се изгражда този проект. И тук, за забелязване е, че голяма част от съветниците, които взеха решение, които присъстваха по време вземането на това решение в началото на 20-та година, да се направи сондажа, сега се обръщат с нещо, което не е реално. Че басейна, който е в Благоевград, е изпратил писмо за незаконно строителство.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Златев, ориентирайте се към приключване, моля Ви.

г-н Спас Златев – гражданин:

Не е така. Незаконно строителство нямаме ние. Професор Щерев ни каза. Проучвателно, което ще влезе в експлоатация. То не е незаконно.

Второто. Ние, ако трябва да се отдадем на такива писма, какво да кажем за спирането на пречиствателната станция за питейни води, когато басейна изпрати такова писмо и се погребяха повече от милиони? Два, три, там – на тази пречиствателна станция. Какво да кажем за това, което се направи с този водопровод между Рила и Дупница, пречиствателната, басейна, пак изпрати такова писмо. Къде отидоха тези решения?

И моля вас, съветниците, решете въпроса в интерес не на Бистрица, в интерес на Дупница, за това защото този сондаж ще бъде с такъв резултат, който ще даде отлични по-нататък решения за подобряване състоянието на района на община Дупница. Първо, с туристическата...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря, Господин Златев.

Благодаря Ви. Ориентирайте се към приключване.

г-н Спас Златев – гражданин:

Добре.

Благодаря Ви. Смятам, че въпроса е... бистричани искаме сондажа да продължи. Причини няма. Причини няма. Причините са местни на общинското ръководство и то на господин Дангов.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря Ви господин Златев.

Колеги, доста време отмина вече. Дебатираме точката. Няма повече заявки за изказване. Така че, преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

В крайна сметка в докладната пише, че възлагаме на кмета да възобнови преговорите. Така че, надявам се кметът да се съобрази. Така или иначе господин Бойко Христов сега е кмет.

Вярвам, че той ще се съобрази с това.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 9 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 17

Против 0

Въздържали се 9

1. Александър Димитров Анин: Въздържал се
2. Анастасия Георгиева Давкова: За

3. Анна Минкова Минкова: Въздържал се
4. Асен Сотиров Илиев: Въздържал се
5. Веселин Михайлов Станкев: Въздържал се
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Ивайло Валериев Петров: Въздържал се
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: Въздържал се
20. Румен Живков Желязков: За
21. Светлин Яник Зарев: Въздържал се
22. Слав Виктор Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, във връзка с §5, т.73 от ДР на ЗУТ , Об.С Дупница **прие**

Р Е Ш Е Н И Е

№ 27

1.Общински съвет-Дупница обявява за общински обект от първостепенно значение, като допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост в Община Дупница за 2024г., в раздел VIII “Определяне на общински обекти от първостепенно значение“, със следния обект: „Сондажно хидрогеоложко инженерингово изпълнение за проучване за термоминерална вода на територията на село Бистрица, община Дупница“.

2.Общински съвет-Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме всички правни и фактически действия за провеждане на работна среща с изпълнителя по Договор №РД09-235/27.09.2021г., с предмет „Сондажно хидрогеоложко инженерингово изпълнение за проучване за термоминерална вода на територията на село Бистрица, община Дупница“, както и за изработване на график и стартиране на изпълнението на договора, считано от 18.03.2024г.

Точка 3 (Трета)

177/12.03.2024

Г.

Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.18.28 по кадастралната карта на гр. Дупница, ведно със сградите, които попадат върху него.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Христов, ако желаете Вие или някой от администрацията да анонсира решението...

Да, да, той ще си изкаже. Добре, преминаваме към дебати. Господин Рангелов, най-възпитано поканете господин Панайотов. Господин Рангелов..

Иван Раков за изказване.

Г-н Иван Миланов Раков /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин кмет,
уважаеми господин председател,
уважаеми общински съветници,

Драги гости. Имаме ние големи съображения за законосъобразността на тази докладна и поради причината, че не съм юрист, а имаме така във в екипа юрист, който може по-подробно да обясни и на Вас, и на обществото, за какво става въпрос. Моля господин председател да му дадем думата да обясни за какво става въпрос точно. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Да дадем думата на кой?

Г-н Иван Раков – общински съветник:

На господин Попов. За да обясни по-добре от мен.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре.

Г-н Иван Раков – общински съветник:

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Заповядайте господин Попов.

Моля Ви максимално кратко.

адв. Милен Попов - юрист на ОбС Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Благодаря Ви господин председател.

По отношение представената докладна записка, с която се предлага решение за продажба на поземлен имот с посочен идентификатор, ведно с сградите, които попадат върху него, мнението ми е че като цяло докладната е незаконосъобразна.

Основанията са следните.

Предвижда се продажба на дворно място Парцел 9 в квартал 148, представляващо поземлен имот, с идентификатор 68789.18.28 по кадастралната карта на град Дупница. Съгласно закона за общинската собственост, член 2-ри алинея 2-ра от закона за общинската

собственост, не са общинска собственост имотите и вещите на търговските дружества и юридическите лица с нестопанска цел, дори ако общината е била единствен собственик на прехвърляното в тях имущество. Тук е мястото да посоча, че с решение номер 101 от 24 юни 2016 наистина са прехвърлени всички активи на ВИК към община Дупница, но за да породи своето правно действие това решение, специално имотите, които са апортирани в капитала на дружеството, следваше да бъде извършено и намаляване на капитала на „Водоснабдяване и Канализация- Дупница“ ЕООД. Такова решение обаче няма. А няма, защото ако такова решение беше взето, Общински Съвет следваше да впише в търговския регистър това намаляване на капитала и това да се обяви предварително на всички кредитори. В този случай обаче, тъй като ВИК имаше към 2016 г. и към настоящия момент сериозни задължения, следваше да даде обезпечение на всички вземания или да изплати на кредиторите, които не са съгласни с намаляването на капитала задълженията си. Намаляването, по закон, следва да бъде вписано едва след като ще докаже, че са дадени съответните обезпечения или изплатен дългът. В този смисъл са членове 150, 151 и 152 от търговски закон. Реално в момента е предложен за продажба имот, който не е общинска собственост. Доколкото разполагам с решение от 11 октомври 2000 г. на Кюстендилски окръжен съд, от което е видно, че е вписано увеличаване капитала на водоснабдяване и канализация Дупница ЕООД град Дупница, с именно внасяне на апортна вноска, парцел 9, квартал 148 по плана на Дупница, частна общинска собственост, на стойност 37 000 лева. Ето го решението на окръжен съд Кюстендил, което е вписано и в търговския регистър. От този момент капитала на дружеството е 103 000 лева и той не е намаляван по съображенията, които Ви посочих.

От друга страна ако се счита че обекта, който е предложен за продажба, не е включен в капитала, следва да се има в предвид, че същият е със стопанско предназначение, доколкото, това са имоти, които са ползвани за стопанска дейност на търговското дружество ВИК, и се ползват и към момента. Тяхното предназначение, видно от скиците, е за административна дейност, както и за склад. Съгласно член 1 алинея 2 точка 6 от закона за приватизацията и следприватизационния контрол, общински нежилищни имоти, които се използват за стопански цели са обект на приватизация. В случая, закона за приватизацията се явява специален закон и дерогира общия закон, именно законът за общинската собственост.

От друга страна посочен е за продажба, както процедура за продажба, публично оповестен конкурс въпреки че не са заложени други критерии, освен предложената цена, като критерии за оценка на купувачите, което е абсолютно недопустимо, защото трябва да бъдат посочени такива критерии. Винаги, когато се определя публично оповестен конкурс, се определят различни критерии. Например: инвестиции, запазване предназначението на обекта и т.н., които подлежат на оценка. Считаю, че няма мотиви и за допускане предварително изпълнение на акта, доколкото не виждам основания, които да обуславят настъпване на значителни или трудно поправими вреди или за защита на особено важен обществен интерес, каквито в проекта за решение не са мотивирани.

Така по изложените съображения считам, че това решение е незаконосъобразно и ако бъде прието, биха възникнали и допълнителни проблеми в последствие, че бъде реализирано. Защото се предвижда предварително изпълнение на акта. Тоест ако то се окаже незаконосъобразно, в последствие би могло да възникнат много сериозни правни проблеми. Например, че собственикът, този, който закупи този имот, в последствие може да бъде отстранен от него, защото му е продаден от лице, което не е собственик, а именно от общинския съвет, който е упражнил правата по законът за общинската собственост. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Градевски за изказване.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

Господин зам. кмет,

господин председател,

Колеги. Точно това, което сега се получава, това бяха моите предишни изказвания, че като нещо не е доуточнено, в смисъл - ние работим, на общинските съветници всички знаят, че събираме се на комисия, има документи които са ни предоставени, ние гледаме тях. Това, което не го знаем, няма как след това да... Нали, взимаме сега някакво решение и след това излизат други.. как да го обясня.. доказателства по това нещо. И ние това не го знаем. Точно това беше мотива ми, нали, да не се вкарват такива. И това е... От една година го повтарям, вече сигурно ще стана и банален. Точно поради тези причини.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Три месеца..

Г-н Георги Градевски – общински съветник:

Моля?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Три месеца сме все пак.

Г-н Георги Градевски – общински съветник:

Казвам и от предишния общинския съвет.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ааа, и от предишния..

Г-н Георги Градевски – общински съветник:

Многократно съм го казвал. И другото е, което, примерно, мога да кажа в своя подкрепа, че не искам това, защото на мен не ми става ясно от докладната ние дали продаваме само сградния фонд, защото вътре има и оборудване. Никъде не виждам оборудването към сградите ли ще е, и така. Ние ще подкрепим тази докладна. Искам да сме наясно, ще подкрепим тази докладна. Защото е важно да има къде да работят хората, които ще останат тук на терен да работят и с което. Но просто за напред да изчистваме тези неща, да е ясно. Така, така, така. За да може да взимаме решение, и като вземем решение, ние след това да си стоим зад това, което сме казали и сме гласували.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Заповядайте господин Христов.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Уважаеми господин Попов.

Благодаря за Вашата гледна точка, която изказахте. Реално в докладната точка 3 в решението е упоменато дали да бъде търг или конкурс. И в точка 3 се казва, че условията на конкурса, както и конкурсните документи, се утвърдят от кмета на община Дупница. Реално не е подготвена цялата документация. Просто дали да бъде търг или конкурс. Тук за това е упоменато. Кмета да допълни това, което трябва да е в конкурса. Инвестиционни намерения и така нататък, каквото трябва да се заложи. Това, което казвате за сградата, за имота или за всичко, което се е случило в 2016 година, реално, умишлено не е свършено, това, което аз разбирам, за това, че ВИК е било с определени задължения. За да го скрием от кредитосъбиращите.. в които и да са органи тогава, към които дължи пари ВИК дружеството. В момента притесненията са такива, че реално при продажба, сумите които ще се получат за продажбата на сградата, трябва да покрият това което дължи дружеството. Едва ли не ще ни търсят за покриване на разходи, което, според мен, е неизбежно да се търсят тези суми и да минат. Това е което относно конкурса исках да Ви кажа и нека дебатите продължат.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря Ви.

Уважаеми госпожи и господа във залата е доктор Панчо Панайотов. Знаете бившия кмет на Дупница. Господин Панайотов желае да се изкаже на микрофона на общинския съвет. И все пак, господин Панайотов, моля да не се обиждате, формално трябва да подложа на гласуване вашето.. Който е за доктор Панчо Панайотов да се изкаже, моля да гласува.

Гласува се изказването на д-р Панайотов.

Гласува се:

Гласували:

„За“	28
„Против“	няма
„Въздържали се“	няма

Заповядайте, доктор Панайотов.

Моля ви, не го приемайте, като...

д-р Панчо Панайотов - бивш кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Здравейте всички.

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин заместник кмет.

Ще бъда максимално ясен и кратък, колкото е възможно. Снощи чух, не чух а прочетох в интернета тази докладна. Ще продават сградата. И поговорих с господин кмета. В разговора той казваше прав си, прав си, прав си.. За какво идва реч? Вие ще обсъждате една продажба на един имот, там сграда купчина тухли. Искам да Ви кажа, че това не е важното. Това е детайл, който не касае съдбата на водоснабдяването в Дупница. Не го касае. Това нищо не е. В юрисдикцията на местната власт са много неща. Сред тези много неща има две много важни неща. И това са здравеопазването и водоснабдяването. Това е истината. Местната власт, общинския съвет, има частична юрисдикция върху здравеопазването в общинска болница, защото върху другата част на здравеопазването няма никакви правомощия. Но върху за водоснабдяването на града, до сега, цялата власт, цялата юрисдикция, управление - зависи от местната власт. Това е така. Неблагополучието което сполетя града, имам предвид водоснабдяването, здравеопазването е друга тема - трябва ми друго време за нея. И тя е много просто решима, но сега говорим за

водоснабдяването. Това, което е станало в 2016 година, тогава аз написах в интернет, че това е недалновидно и лошо управление и знаех, че съм прав. Но тогава това неблагоприятно с това решение, в действителност местната власт се отказва от водоснабдяването. Тя го предоставя на Кюстендил. Тя от общинско го прави държавно. Само да Ви кажа, тук има много бизнесмени. Частната собственост е движещото. И в Китай има частна собственост, навсякъде има частна собственост. Каква е съдбата? Вие потвърждавате с това решение общото си намерение за водоснабдяването. Вие говорите за ВИК. Няма ВИК. ВИК в правния мир не съществува. И е било задължняло. Как няма да е задължняло? Той получава ли пари? Аз попитах отзад, получават ли пари от тези, които плащат? Къде отиват парите? Е, един хаос е, който може простичко да се реши. Хората си плащат водата, дружеството си работи. Въпрос е от популизъм да не гласувате цени по себестойността. Това е въпросът. Но какъв е изхода? С господин кмета снощи по телефона му се обадих. Аз просто бях много... Как да кажа? Не е разочарован. Бях огорчен, защо така става в Дупница. Защо? Оставихме страхотна система. Да.

Какви са възможностите? Аз ще кажа. Той спомена, господин Дангов, това е държавна политика. Аз му отговорих. Първане, за каква държавна политика ми говориш? Какво ме интересува държавната политика? Държавната политика се прави от много малко избрани и другите са наемни служители, чиновници. Те си гледат техния интерес. Хората са избрали местна власт да защитава техния интерес, конкретен интерес. Следователно, това е основание отпада. Държавна политика. Точно тая държавна политика е измамила 2016 година общинския съвет, защото измами. Много са били повърхностно, разглеждани са. Действително, сте подписали тогава. Общинският съвет е подписал унищожаването на ВИК и това дередже, което ще настъпи във водоснабдяването. Така че този вариант не е успокоителен. Ако някой Ви лъже за някакви бали с пари от държавното – лъже ви. Държавата не може да поддържа търговски дружества. Тя не е бизнес. Тя е друга институция. Други са институциите. Другото, което каза е.. продажбата. Еее, ще се продаде.. Това не е решение за Дупница. При всички случаи, ако остане същата политика и Вие проявите примирение, а не трябва, защото трудните времена раждат силни мъже. Силните мъже създават, аз го казах, лесни времена. Лесните времена създават слаби мъже. И слабите мъже създават трудни времена, трудности. Така, че това не е оправдание. Това не е решение. Да остане дупнишкото ВИК, да си предостави местната власт, напълно, юрисдикция и управление на Кюстендил. Вижте, насилствено преместиха данъчната служба. Легализирано е преместена полиция, прокуратура и спешна помощ. Това пък каква тема е.. Ами, Дупница, нали разбирате, че от град икономически развит започва по този път да се превръща в едно голямо, много голямо село? Без права? Какво ще го обсъждате Вие след два-три месеца тук за водоснабдяването? Нищо не може да обсъждате. Аварията там на улицата? Цената на водата? Нищо! Нищо! Всичко ще се командва не от мениджъри, ще се командва от бюрократи, както и в момента, моля Ви се. А Кюстендилска вода, държавно предприятие, не се управлява от мениджъри, то се управлява от този... Как се казваше? Областния председател или какъв беше?.. Управител, да. Той управлява. Тихичък човек, скромничък човек, нищо лошо. На мравчицата път прави. Но той работа не може да свърши. И затова, когато му сте разбрали грешката и сте отишли да протестирате.. еми, министърът каквото каже.. И той ще Ви свърши работа? Ще свърши работа, но по друг начин.. Така че перспективата за Дупница, дори и да остане в статус на държавно, е лоша. Хората ще гълтат жаби. Но и Вие ще гълтате жаби. Защото няма да имате възможност да поправите нищо. Ще го повтора. Нищо. Безсилие. А че ще има жаби много, ще има жаби.

Другото, което каза за приватизация. Приватизацията, дори да приемем, че България ще се демократизира и ще се разбере, че с държавата не може да се поддържат такива огромни търговски фирми и прочие. И се реши. Приватизацията също не е... Не е решение за Дупница. Защото приватизацията може да се извърши общо взето по два начина. Единия

начин е да се приватизира сегашното, Кюстендилска вода, цялата, при положение. Тогава дупничани пак ще гълтат жабета, пак ще бъдат прецакани. И вие, но и тези, които живеят и работят тук, също ще бъдат прецакани. Това също не е решение. Това беше отговора ми.

Другото. Концесия. Той, уважаемия господин кмет, спомена и, ама концесията, ето София. Това също не е решение за Дупница. Защо? Концесията, да. Ще вземе концесията. Тук ще допълня само той приватизацията губи Дупница ако се извърши... Тя няма да може да се извърши по друга причина. Цялото. Но дори да се извърши приватизацията на обособени части, това може да стане, Дупница пак ще глтаме жаби. Няма да намерите инвеститор такъв. Защото към капитала на това нещо спадат и едни други неща, които са много скъпи. И никой няма да даде милионите, които ще ги получат след 2000 години. Никой. И другото решение. Пък и Ви казвам какво става. Другото решение за изхода е концесия. Ама Дупница пак губи. Защото дали ще е държавен монопол, управляван от чиновници, на които не им пука тук за улицата и за водата. Не им пука. Пак ще го кажа. Не им пука. Ще дойдат други частни, които също няма да им пука, ще им пука печалбата. И това, жабите, които ще гълтат дупничани са: лошо водоснабдяване, аварии, проблеми. И още една голяма жаба. Цената на водата. Няма да я определяте вие. Ще я определят Кюстендил. И няма мениджъри да я определят. Дори и мениджъри да я определят, те ще я определят на всички. Ще плащат дупничани водата на Треклино, Невестино, на дрън-дрън-дрън. Тоест, ако остане това нещо и не се реагира, следващите 10, 20, 30, 50 години Дупница ще бъде цаkana. Ц-а-ка-на. Не искам да вляза в никаква дискусия. Никаква дискусия. Това е истината. От всичко това се разбира, че статута, който вече сте очертали на ВИК Дупница и на водоснабдяването за Дупница, е много лош. Трагичен. Решение? Решение има, но за него искат силни мъже и силни жени. То е просто. Не е вярно, че трябва новите закони. Това не е вярно. И по сегашно действащи правила, сто деветдесет и кой член беше там, не помня, само с решение на общо събрание, а мнозинството в общото събрание на онзи тихичък, скромничък човечец, който прави път на мравката, да си сложи подписа. Както Вие сте дали преди време заявление да напуснете асоциацията, искали сте да напуснете асоциацията, но той не си е сложил подписа. Този човек или неговият началник да бъдат принудени да си сложат това подписче. В този момент, който се върне статута на ВИК, нещата ще се подредят, включително и това, че една силна местна власт ще иска обезщетение за нанесени щети. Изнасилване от централна власт на една община. Катастрофата на ВИК започва след това официализиране на тая територия. И всичко това са Ви излъгали, защото няма такава европейска директива, която да задължава да се обединяват по политически, административно-политически принцип. А това е в България направено. Областите ще обединяват ВИК. Къде са областите разделени административно-политически и къде е ВИК? Няма такава директива. Единството изискване на Европейския съюз е, да, ние ще финансираме отдел територии с един ВИК-оператор, изпълнител. Такава територия е Сапарева баня, в територията на общината е един изпълнител - общинската фирма. Такава територия е Дупница, в територията на общината е един изпълнител. И такава трета територия е останалата част от областта с Кюстендилска вода. Не е имало нужда Дупница да влизат в тая територия. Но кой измамен, измамен. Това. Сега, перспективата за следващите десетки години, повтарям, десетки години - иначе, е да се направи от една силна местна власт, да не се разделят изпълнителна и общинска, партийна. Да се заяви волята, защото, официално, централната власт недобросъвестно е изпързала, прецакала местната власт. Много са се недогледали. Аз четох в протоколите, знам какво ще става.

Така че решението, ще избързате ако го гласувате, защото може да е потребно това решение. Ако направите другата крачка, нея трябва да я направите. Ако мислите, дори и за себе си да мислите. За тези, които тук работят в града и в общината, тук живеят, тук ходят по улиците, за тях мислете. Следващите години нищо розово не очаква водоснабдяването.

А това е важно. И за разлика от здравеопазването върху което нямате юрисдикция или не пълна, върху водоснабдяването имате. Това е едно от последните заседания, когато ще разисквате въпроси за водоснабдяването. Това вече и не е въпрос за водоснабдяването. ВИК го няма. Но ако искате някаква перспектива, трябва да се включите на другата линия. Защитавате интереса на хората. Няма кой. Държавата няма да ви защити интереса на нито един дупничанин, на нито един. Хората, които могат да вършат, това са кмета, администрацията и общинския съвет.

Благодаря за вниманието.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря Ви много доктор Панайотов.

Колеги, ще направя малко изказване и аз.

И в предишното изказване на господин Рангелов забележката, която си позволи да ми отправи и т.н. и сега в думите на доктор Панайотов пак се връщаме на далечната 2016 година. И ако трябва да призная честно, да, излъгаха ни. Това е истината. Излъгаха ни, но и към господин Рангелов, и към доктор Панайотов, и към всички вас, и към всеки който се изказа по темата, аз питам винаги следното. Добре. Обаче града ни е във... Мрежата в града е в ужасяващо състояние. Да, вие ходите на работа, срещате се чат пат с хора, обаждат Ви се, но на мен ми се обаждат всеки ден. Не, че аз съм проблема. Въпроса е че ние сме пред катастрофа във ВИК сектора по отношение на инфраструктурата. Не се знае, кога ще се срина водохващането, не се знае, кога ще довеждащия водопровод ще изгърми, както изгърмя 20та година и пет дни града беше без вода. Не се знае колко и колко аварии вече се случват и подмяната на етернитова тръба с пластмасова също не е решение, защото Вие видяхте така от Дангов цитираната авария в Градската градина, там се спуска подменен водопровод. В два дни ЖК-то, ден и половина ЖК Бистрица беше без вода, спукан водопровод пластмасов. Защото трябва се направи едно цялостно измерване на един цялостен воден цикъл в Дупница. А това ще струва много милиони. И за това, доктор Панайотов и към Вас се обръщам с цялото ми уважение. Ние в 2014 година, тогавашния Общински Съвет се възпротивихме. В 2015 се възпротивихме.

Обаче, четейки документите държавните, че се създаде стратегия за развитие на водния сектор, гласувано от народното събрание, създаде се правилник за финансиране на водоснабдителни системи. И когато видяхме, че първите пари започнаха да вървят към други области, тогава седнахме, дебатирахме и се включихме. За да разберем само шест месеца след това, че всъщност да, ние сме излъгани. Само че, бидейки излъгани, Вие забелязахте, че Кюстендилска вода не дойде в Дупница. Бяха сключени анекси след анекси, в които неофициалната част включваше, докато не си изпълни държавата ангажименти и да даде финансиране, Кюстендил няма да дойде в Дупница. Иначе всичко това е вярно. Че и Кюстендил и Трекляно, и всичко останали, и най-вече Бобов Дол искаха да ни включат, за ние да плащаме тяхната вода, и в Бобов дол го казаха в очите, но това аз вече съм го разказвал. Така че когато се упражнявате на темата 16-та година, първо ще кажете, според мен, пари за водоснабдяването на Дупница можеше да дойдат от там, или от там, или от еди къде си. За да дойдем до злополучната в 21-та година, когато очевидно ние чакахме новия програмен период, това го преповтарям, но нека го чуят хората, да дойдат пари за подмяна на водопроводи. И тогава разбрахме, че пари няма да дойдат. Обаче тук доктор Панайотов е много важно да се разбере нещо и от хората. Вие казвате, ще сложите справедлива цена, когато да отговаря на нуждите на дружеството. Само че не ние доктор Панайотов слагаме цена, а я слага КЕВР. КЕВР. Миналия Общински Съвет гласува бизнес план. Сега тук един колега каза, той не бил бизнес план. Не е вярно. Бизнес планът на Кюстендилска вода и на Дупница го писа един и същи консултант, по един и същи начин, по едни и същи правила. И между другото, ако Вие не знаете, беше гласуван в КЕВР при

положение, че 44% от общините гласуваха за, 56% против. При 56% против общините в асоциацията и оня тихичък човечец, дето съвсем не е такъв, какъвто го представяте а е много.. а да не казвам.. го прокара в КЕВР при 56% гласували против. И аз тогава се обърнах към един народен представител от Дупница и казах, няма ли да се възмутиш, няма ли да се разгневиш за тази несправедливост. Не се разгневи, напротив. Сега чувам и от Вас същите думи. То го нямало в правния мир, то го нямало.. Е като го няма в правния мир, защо тоя същия Иван Иванов от КЕВР, всяка година ни слага 11 000 лева такса водно регулиране. Той слага такса на ВИК Дупница, затова че ВИК Дупница е воден регулатор. Защо няма решение на КЕВР, с което казва отхвърлям бизнес плана, защото е парцал, защото не е верен.. Не, няма решение, за да не може да обжалваме.

И се връщам до 24-та година. Миналия Общински съвет, като един, след хиляди мои срещи, които съм правил, работни комисии и сесии, нали за благодарност получих мотиви за оставка, че не съм уведомявал Общински съвет и обществеността. Аз ги уморих ги журналистите ми казваха стига с това ВИК. И аз Ви казах, че ще стигнем до тук..

Какво? Времето. Свършвам.

И дойдохме дотук, че на изборите всяка политическа сила декларира какво ще се прави в сектора. Такова декларира и господин Дангов. Такова декларира и ГЕРБ, такова и ние, такова и те, и другите. И тогава се каза, че ще запазим ВИК. Ще го запазим как? Вариантите, доктор Панайотов, са два. Или се вдига цената на водата, където ония чиновници, за които Вие говорите.. Само, че Вие казахте, това са назначени чиновници, където избраните ги контролират. Ебе, попитайте имаме тук един, беше народен представител, и ще видите, че е точно обратното. Чиновниците учиха тези от промяна и други, и те им казваха, такава е държавната политика, и вижте, те са давали изявление в медиите. И свършвам. Моля ви, завършвам.. Свършвам. Свършвам.

И сега или трябваше да се увеличи цената, или трябваше общинска съвет да дофинансира. Казах и сумата, 500 000 на година. И дадох пример. Петрич, също в асоциацията, иска да излезе, не го пускат. Дофинансира дружеството си, то е 0 на 0. Това беше пътя. Господин Дангов отказа да дофинансира и каза. И сега, господин Градевски, чуите ме нещо да кажа, много важно по отношение на тази докладна. Ние, нашата позиция, ние сме против консолидацията и ние няма да си я променим. Обаче, аз много пъти попитах и Бойко Христов, докато говорехме с Дангов и Дангов, сега питам и Вас, какво ще се случи утре след продажбата на сградата? Накъде върви ВИК, какво ще се случи заплатите, какво ще се случи въобще цялата процедура? Ето този въпрос, за него никой не говори. И това което спомена, мисля че Христов ли го каза - къде ще работят работниците? И ние вече трябва да избираме по-малкото зло доктор Панайотов. Така решиха, на 22 декември, 19 човека в тази зала, да отидем към Кюстендил. Оттук на там, ние трябва да гарантираме водоснабдяването. Така че в момента тази докладна, и аз считам че е прибързана, и аз считам че можеше така, но след като администрацията бърза, ние внасяме.

Приключих. Господин Гергов, за изказване... А, искаш почивка? Може ли той да си каже или искаш почивка преди това? Искаш почивка?.. И след това процедурно? Колко минути? ..Не е колегиален към тебе.

Г-н Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря господин председател,

Благодаря господин Градевски,

Уважаеми господин заместник кмет,

Уважаеми колеги.

Аз напълно споделям това което започна колегата Попов в началото на дебата по тая докладна. И ако имам малко, извинявам се, резерви в първата част по отношение на останалите съображения, които изложи колегата напълно ги споделям. В тази връзка аз

също щях да направя предложение за една почивка, да се консултират междувременно с администрацията общинска собственост, юристи на общинска администрация. Наистина считам, че тази процедура трябва да се проведе по реда на закона за приватизация и следприватизационен контрол. Което означава още тук утвърждаване на критериите, още тук определянето на комисия, която да проведе процедурата и т.н. И ако колегата е прав, и областния ни върне докладната, по никакъв начин не помагаме или не допринасяме с нещо, ако не бъде приета в този вид, както е внесена. Така че става вече въпрос, че не е гледане на комисии, че е в последния момент, но поне като приемаме нещо да го изпитаме и да го приемаме както трябва, а не да се направим обратна услуга на това, което искаме всъщност да постигнем.

Така, че в този смисъл и аз правя предложение за почивка. Нека използваме тази почивка юристите да го консултират този въпрос и да стане ясно какво гласуваме. Благодаря Ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Първ казахте процедура - колко минути? 30 минути. Охо! 30 минути почивка. От 10 до 30, съгласно правилника.

30 минути почивка.

От името на ПП „Глас народен“ бе поискана почивка. Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието. Прекъсване на заседанието от 12:48 до 13:18

Проверката на кворума в 13:40 показва присъствие на 23 общински съветници от общо 29.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Така, продължаваме работа на обществения съвет.

13:36, има подадена заявка за изказване от Георги Василев Георгиев.

Георги Георгиев. Заповядайте.

Г-н Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Ще ви кажа защо. За мене неяснотите по тая докладна са много.

Първо, начина по който се вкарват. Аз не намирам за уместно да продадем сградата на ВИК, най-малко е сантименталната стойност, но тук приказваме за едни 875 хиляди. Ще започна от там.

Това ли е цената, ниска ли е, завишена ли е?

Второ, какво ще се случи с тези пари след продажбата?

Аз лично, като избран от дупничани, нямам ангажимент към Кюстендилска вода. Аз имам ангажимент към дупничани, да браня техния интерес и всяка една стотинка, която влезе в тази община, да бъде разходва на по най-правилния начин. Тези две неща са най-важните, които не мисля, че някой в зала ще ме убеди, така щото да я подкрепя тая докладна. Слухове е, говорения, витаения и т.н. Дължали сме, ел. енергия, пък във ВИК холдинга, пък преговори и т.н. За мен тази сграда първо не се налага да бъде продадена и второ, не виждам причина, поради която Кюстендилска вода е единственият купувач. Ако продавахме, ТЕЦ-а окей, ясно е как се изгражда това съоръжение или Актавис. Само че, не знам трите багера, ако се променят от улица Неофит Рилски и бъдат на друго място на

открито, какво точно ще се промени с тях. Сега тук нали ще се лъжем, гараж, канал и някакви такива места. Знаме за техниката на ВИК. Било удобно за хората, било близо. Ние не знаем дали Кюстендилска вода няма да намери по подходящо място от улица Неофит Рилски и какво значи по подходящо. За жителите на Крайници, ако е далече, за жителите на Джерман ще бъде по-близо. Но пак ви казвам, аз не знам какво ще се направи с тези пари. По предназначение ще бъде поет ли ангажимент към ВИК холдинга? Заплатите са неразплатени на служителите на ВИК. Знаете за положението и при тях. Така че, обръщам си и към всички вас в зала. Аз не смятам за уместно да продадем точно днес, на момента, с извънредна докладна, бързайки сградата на Кюстендилска вода.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря, господин Георгиев.

Господин Гущеров за изказване.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/- Изказване /Изказване/:

Още не съм почнал да говоря. Секундите тъкат, Господин Костадинов. Тоя педал къде го натискате отдолу, внимавайте. Преди ми прередихте изказването, в кръга на шегата.

Ще използвам тъй като сесията се очертава да е дълга, нали поне да свършим в нормалния срок ,аз искам да попитам господин Христов.

Кога, днес сте Вие представител на общинското ръководство, кога Вие сте искрени общинското ръководство? Визирам вас, господин Дангов и съответно, другите ръководители заместник кметове. Когато казвате на предни сесии, че Вие нищо няма да продавате, че социалната политика е насочена към това да бъдат стопанисвани имотите, да бъдат отдадени под наем? Когато вие от тази трибуна, но сигурно, ако беше и друг, нищо лично към вас, казвате по първата докладна свързана с Бистрица, че вие сте за Бистрица проекта, но щото е, видите ли, незаконосъобразно, нарушени процедури, нормативни актове? Затова вие визирате, че ще бъдете против този проект. Или сега, когато в 12 без 5 се вкарва поредната докладна от изключителна важност, която, както юристите споменаха, примерно двама уважавани от нас юристи, господин Попов и господин Гергов, които казват, че тази докладна е незаконно съобразна? Кога сте искрени? Погледнете гражданите на Дупница и им отговорете, защото това е въпроса, който всичките други, който и господин Георгиев и останалите колеги поставят. Дали сумата е реална? Какво ще се случи, кога ще се случи са по-маловажни от най-важния въпрос.

Вие сега искате да гласуваме една незаконосъобразна докладна, като нищо не пречи да бъде, както и тук колеги споменаха, изчистена, аргументирана, правно обоснована, за да може ние тук всичките в тази зала избраници от хората в Дупница да вземем информирано решение и да бъде разгледана на комисии така както подобава, с вносител на комисия, който да може да отговори на въпросите, които се поставят в тази зала.

Господин Председател, вие снощи бяхте на комисия, похвално е, видяхте какво се случва. И как искате, вкарвайки тази докладна в дневния ред, не случайно ние, от групата на Герб още при обсъждането на дневния ред се противопоставихме тъй поради една и от тези причини, че няма аргументи, които да ни накарат, нещо, което не е изчистено като от правна гледна точка, да бъде вкарано в последния момент.

И затова, моля ви, преди да стигнем да гласуваме, помислете, господин Христов, най-разумното е вие, като вносители, да оттеглите. Никой не е против, но аргументирано. Снощи ни се... Да, много пъти, както мислят, че някои от колегите казват, да, темата е стояла на дневния ред. Но кога чухме за каква сума ще бъде продавана тази сграда. Аз снощи разбрах, че има експертна оценка и тя е на определена стойност. Но има колеги, които са от бизнеса в тази зала. И споменаха, че примерно и те могат да имат интерес към

тази сграда. Че може да се отдава под наем, че може да се използва и за социални функции. Нали това е приоритет в програмата на другаря Дангов, който веднъж ни говори, че нищо няма да се продава от общинските обекти, от общинските имоти. В един момент най-спешното нещо е докладна, да влезе и да бъде продадена сградата на ВИК.

Така, че моля Ви, помислете преди да продължим дебатите, дали наистина не е най-удачния вариант да оттеглим докладната. Края на март е след две седмици. Информирано, изчистено. Защото аз мисля, че господин Попов е достатъчно добър юрист.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Искаш ли да говориш?

Заповядайте.

Г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

Уважаеми господин Гущеров, уважавам вашето мнение и вие не сте длъжен да подкрепите докладната. Това е ваше решение. Както и господин Костадинов каза, реално няма къде, извинявам се.. това от почивката. Реално няма къде работниците на ВИК, което ще почне да оперира, да бъдат поместени. Това е важноста на докладната. Има точка, която сме изкоментирали с господин Гергов, която е поправена с оглед по-законосъобразна, да е издържана докладната. Това е, което аз мога да ви кажа, не ви задължавам под никакъв начин.

Относно това, дали сме искрени в продажбата, искрени сме до такава степен, като продаваме нещо, да бъде ясно и сложено на масата не по-втория начин. Не с обещания пари, с вкарване три пъти, за да убедим хора и така. Това, което ще бъде вкарано за продажба, ще бъде над масата, изговорено. Не отдолу под масата, както е правено във времето.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Станислав Павлов за реплика..

Добре. Заповядайте за реплика. Вашата реплика е преди неговата реплика. Заповядайте.

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

Господин председател,

Уважаеми колеги.

Господин Гущеров, това, което е заявил кмета и екипа му беше...че няма да се продава, а ще се управлява общинска собственост, което управление не включва и докладни като от днешната, която е наложителна. Крайно наложителна. В предвид на това, че от 1 април Кюстендилска вода - а какво е кюстендилска вода? Това са пак нашите служители, които и сега работят в ВИК, трябва да се помещават някъде. Не може да ги оставим в нищото, в пространството, от 1 април да са незаконни, да са на улицата и т.н. Затова, поздравление към администрацията, че реагира на време и използва извънредната сесия, за да има време за предварително изпълнение на докладната и да се върви в един нормален ред да се решат нещата в ВИК.

Благодаря.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Благодаря.

Господин Гущеров, моето лично обяснение е към Вас, защото ме споменахте. И нека да Ви дам яснота малко от около това което се е случило и което се случва. Вие не еднократно сте карали да правим сесии, даже работни срещи. Истината, аз съм ви казвал, че няма много голяма яснота около пътната карта, по която ще се случи консолидацията. Истината е, че има, да не кажа, голям натиск, обаче наистина едно бързване от страна на Кюстендилска вода и те си имат своите аргументи, те правят разходи и т.н. И още преди доста време, аз изложих пред Господин Христов, тъй като нямам комуникация с царя, извинявам се кмета. Изложих известни опасения по отношение на сделката и след което бях уверен, че сделката няма да има проблем юридически.

Вчера говорих и с съответния човек от администрацията, който ме вери във същото. И за това аз зная, защо е това бързване - защото Кюстендилска вода настоява максимално бързо да стане консолидацията, и ако може - да се включим в определения от мен срок 1 април.

Аз предложих на Господин Христов, ако, вече да не се повтарям де, да оставим за 28-ми, но наистина пътя трябва да се извърви. Това е причината за днешното влизане, но искам да разберете друго. Това е само една стъпка, да не кажа стъпчица, от това, което предстои. От тук натам ние имаме много стъпки в общинския съвет, респективно и пред гражданите, но всичко това са техническите подробности. Истината, политиката, защото ние сме политици, вече всяка партия си е определя. Но нека да не се хващаме за...Искам да кажа за това, защо е внесено измерено или не. В крайна сметка, ако ще трябва да се работи с Кюстендилска вода, трябва да се работи с Кюстендилска вода, и това е причината, тъй като Вие ме попитахте.

Заповядайте. Господин Гущеров, за личното обяснение.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Личното обяснение към репликата на господин Христов, а и Вие споменахте моите име, така че ще ги обединя.

Колеги, господин Христов, аз Вас, нали като кмет, колегите от БСП Ви разбирам с натиска, който се оказва от другарят Дангов върху работата и решенията. Само ще припомня на гражданите, че след миналата сесия, в която не приехме оставката на господин Костадинов, колегите от БСП трябваше да дават обяснение пред кмета и съответно да искат нова подписка за внасяне на нова докладна записка, с оглед, пак искане на оставка на господин Костадинов. Добре, така че е напълно... Господин Илиев, ако искате замете думата и ме репликирайте в зала, а не от място господин Костадинов, моля Ви, замете ред, аз няма да отговарям на всеки, който от залата се изказва.

Другото, което е изключително важно по тази докладна, както и Вие споменахте, господин Костадинов, аз в последните сесии, може би няма сесия, на която да не съм споменал, че темата ВИК е от изключителна важност и че ние трябва да работим е върху от споразумението. Както Вие казахте, към момента ни чул ни видял, и не знам какво друго направил от страна на общинското ръководство. Това споразумение е с Кюстендилска вода работи ли се, от кого се работи, какво ще включва, къде са интересите на дупничани, кой ги защитава? Така че, 1 април, Вие я споменахте тази дата, но никъде никой...Те Кюстендилска вода в лицето на администрацията и бюрократщината, както и тук преди малко господин Щерев заяви, на нас по никакъв начин не ни касае. Ако работниците, както казвате нищо не пречи присъединяването да бъде от 1 май, от 1 юни. Няма срок заложен. Господин Павлов, лесно да въртите глава, но трудно е да плащате сметките, като нашите

съграждани, които само след един месец, като им дойдат сметките за вода ще ги поканя да ходят във вашата централа и да ви питат защо толкова бързахте с решението да се присъединим към Кюстендилска вода.

И моля ви колеги, още веднъж помислете, както господин Христов казва, да всеки е с глава на раменете и може да вземе обосновано решение. Но тук не е изчистено нищо. Господин Попов се върна в залата и аз искам да го попитам след корекциите, които са направени от господин Гергов, изчистено ли е всичко относно законосъобразността на тази докладна? Извинявам се за лапсуса на края.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Илиян Миланов, за изказване.

Г-н Илиян Ангелов Миланов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/:

Господин председател,

Господин заместник кмет,

Колеги.

Според мен трябва да погледнем много по-отговорно към два аспекта.

Един аспект е работниците и служителите в ВИК дружеството. Реално, при консолидация тези хора ще преподпишат договорите с Кюстендилска вода. Ако няма седалище в Дупница на Кюстендилска вода, тези хора трябва да ги караме да пътуват до Кюстендил и да се връщат да работят тук, което е недопустимо, според мен. На тези хора трябва да ми се подсигури работно място в Дупница. Не може да ги събираме на градския площад и да им казваме – ти натам, ти натам, ти натам. Това е ясно.

Друга аспект, на който искам да наблегна – ВИК Дупница има административни функции. В случая е Кюстендилска вода. И няма ли филиал, тук, гражданите не могат да бъдат обслужени, гражданите не могат да бъдат присъединени. За едно присъединение, за едно искане, за един документ, да ходят в Кюстендил не е окей. Така че, трябва това нещо да се съобрази и да имаме решение преди консолидацията и преди присъединяванията.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Гущеров, процедурно предложение.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Удължаване времето за работа":

С оглед напредването на времето и, така да се каже, дебатите, които ще продължат правя процедурно предложение за удължаване на работното време до приключване дневния ред на днешната сесия.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря. Колеги, гласуваме процедура за удължаване на работното време.

Гласуване по процедурите:

1. Удължаване времето за работа

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Времето за работа се удължава.

Кратка реплика към Господин Миланов съвсем кратка ще направя.

И все пак, моля, Господин Миланов, вие сте прав в това, което казахте. Искам все пак да Ви кажа, че има много неизчистени неща. Твърде много. А споразумението го пише кой? Кой? Царя феодал каза - това е работа на общинския съвет, тук вече няма ВИК Дупница и приключи. Споразумението и преговорите водят и аз.

Само, че искам да знаете, че за тази докладна стоят много действия, много разговори включително и на Бойко Христов. Преговори с холдинг, и неща, които не бих искал тук да се говорят в тази зала. Това обаче което искам да кажа на вас, но най-вече на гражданите, и моля журналистите, ако може да го отразят - кажете и вие, на всички наши съграждани. Ще бъдат сформирани, днес, утре или в понеделник, съвместни екипи на ВИК Дупница, на Кюстендилска вода, с която да се мине и всеки гражданин да може да си изчисти статута, за да не се налага след това да си плаща водата под цена 3,71. Това е много важно, и е много важно хората да го разберат. Защото отиват към по-скъпа цена. Ако не са си по обективни, или субективни причини не са си платили водата, нека използват случая да го направят.

А колкото.. още нещо. Аз бях оставен, знаете, освен без кабинет, освен без мебели, бях оставен и без юрист. Така че пак ще повторя. Дали е законно съобразна докладната или не е, аз не мога да преценя. Чакам от господин Малоселски, юриста който ми е подаден, правен анализ и когато има такъв анализ, ще ви го представя. Пак повтарям, уверението на администрацията е, че докладната е законно съобразна. Господин Гущеров...

Да, заповядай.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Първо към споразумението, защото питахте и затова. Вчера сме провели среща с господин Костадинов и споразумението ще се подготви в най-кратки срокове. Всичките ще бъдете уведомени и ще бъде дебатиран. Защото 1 април наближава и ние трябва да сме готови. Относно, господин Костадинов, затова, сега не разбрах - хем сте оставени без юрист, пък хем чакаме Ефтим Малоселски, който Ви е подаден. Подаден ли ви е или сте без юрист? Това са неща, които аз мисля, че ви е подаден за да работите с него и се работи. И за мебелите, мисля, че не е нещо, което в момента... Да. Еми... Това е.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Костадинов:

Репликата ми е към Вас, господин Костадинов.

Споменахте за трудностите в работата си като председател. Може би пропускате, аз вчера по едно време сутринта аз опитах да отида до общинска администрация и не намерих така познатата от нас, извинявай Таня, за фамилията, защото беше изпратена на пожар да работи тук така наречения аквариум да замества други служителите тъй като те са напуснали поради тежкото психологично състояние и натиск който се оказва в общината. И като споменахме за юрист, през колко общински съветници тук има със сигурност и повече от мен. Мисля, че ако беше и господин Пехливански, щеше да потвърди, че тази физиономия, този образ на господин Попов, стои в тази зала много години. Има и много, така да се каже, негативни мнения относно неговата работа. Така че ако Вие го много възхвалявате, правите го цар падишах. Аз казвам, че това е един реваншист, щом си е

позволил, иска да ни отнеме и водата, може би следващия път тук и въздуха ще ни вземе другаря Дангов.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гущеров, моля Ви..

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Основното, което е по тази докладна. Вие няколко пъти споменахте законосъобразност. Най-после чух от заместник кмета, че се работи по споразумението. Господин Христов, дано до 1 април успеете да го изготвите, отново го вкарайте на 31 март ако не се лъжа е неделя. За да може на 1 април в понеделник.

Този срок, някой не го е поставил.

Не е необходимо да бързаме. Опомнете се.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Станислав Страшимиров за изказване.

**Г-н Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/
Здравейте, на всички.**

Аз искам да опитам, ако гласуваме това нещо и не е законно след това, какво се случва? Запорират се сметките на общината или нещо друго? Какво ще стане?

И според мен е редно да обсъдим, как са точно нещата и след това да ги гласуваме, а не преди да ги гласуваме и след това да мислим, какво ще се случи.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Питате кого?

Г-н Станислав Георгиев Страшимиров – общински съветник:

Вас.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Мене?

Г-н Станислав Георгиев Страшимиров – общински съветник:

Да.. И управляващите. Кмета, зам. кмета.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Не искам тази хипотеза даже да си я представям. В най-лош случаи ще върнем парите. Ще върнем парите. Ама аз не искам това да го дебатирам от микрофона, поне аз не искам. Така, колеги.

След консултациите господин Христов донесе предложение за коригиране в точка пета от докладната. В точка пета се премахва частта от първото изречение, дето и във връзка се обезпечаване на нуждите на Кюстендилска вода ООД. И изречението придобива следния вид: Точка пета.

На основание, чл.60. ал1. предложение второ от административно-процесуален кодекс за осъществяване на ВИК дейности на територията на общината, включващи всеобхватно, навременно и функционално предоставяне на ВИК услуги на потребителите, Общински Съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес.

Между другото, докато го въведем технически, ще се обърна към администрацията в Ваше лице, господин Христов. И ще кажа, че нашата група повече няма да подкрепи вероятно такова предложение, където пише, че правилата на конкурса ще се определят от кмета. И в миналия мандат също казахме за господин Чимев и отхвърлихме такова предложение. Така че, моля ви, правим нещо като декларация, нищо не пречи условията на конкурса да бъдат разписани в решението.

Няма други предложения за изказване.

Ще трябва да се гласува като продължение за промяна. Ще отнеме минутка, докато бъде въведено цялото дълго изречение. Следващо заседание общинския съвет на 28-ми ще бъде.. До 20-ти могат да бъдат внасяни докладни до Общински Съвет Дупница и както вече чухте желателно е вече да няма извънредни докладни.

Днес ще се проведе съвещание на комисията по спорт. Среща на комисията по спорт със спортните клубове. Напомням на съветниците, получихме покана от председателя, който желае може да присъства от 17:30.

В петък ще има заседание на комисията по образование. Така че... Да, в петък. Така че слуховете така затова, че не работим, моля, моля. Ето как.. новите председатели свикват комисии, генерират идеи, докладни.. Не, не можете, а само запълвам времето, като радиоводещ съм.

Добре, заповядай.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Уважаеми колеги съветници, граждани на Дупница, господин Костадинов ме подсети тук нали че спортната комисия е от 17:30. Поканени са и волейбола, но тъй като днес им е последния мач в залата от 18 часа, те ще отсъстват от тази среща, но имам възможността и така желанието да ви покана, които обичате спорта, да видите за последен път в залата и се обръщам, господин Богоев беше тук - предайте и на другарят Дангов. Ще го чакат с нетърпение запаянковците да го поздравят за грижите, които полага за спорта и в частност волейбола. Мача е от 18 часа в спортната зала. И поради тази причина, господин Костадинов, няма да може да присъстват на иницирираната от вас среща, защото явно не е съобразена с програмата и състезателния режим на всички клуба.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не е иницирирана от мен, а от Спортната комисия. Така че много би се моля, сега.. Сега ще ме погледнат накриво, ще кажат, ето, ти си приписваш.. Ех, това е ясно.

А, за моята заплата?.. Моята заплата е като бащата на Хамлет. Има я, ама иначе, не се вижда.

А, много добра тема. Имам вече от няколко групи предложение, отново за промяна в правилника. И колеги, ето най-официално ви съобщавам, ще покана председателите на групи и отново да направим консултации за правилника. Ще го направя в удобно за вас време, така че да не ви...

Така, готови сме. Колеги, преминаваме към гласуване. Първо гласуваме промяната предложена от господин Христов. По точка 5, може да гласувате.

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: т. 5 става на основание чл.60, ал.1 предложение второ от АПК за осъществяване на В и К дейности на територията на общината включващи всеобхватно навременно и функционално предоставяне на В и К услуги на потребителите ОбС Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 2 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: Против
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: Въздържал се
12. Иво Николов Ников: Въздържал се
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: Против
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: Против
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Слав Виктор Мантарков: Против
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по **основен** **въпрос:**
Оспорено гласуване: 'за' - 14, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 6 .

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Георги Василев Георгиев: Против

8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Против
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: Въздържал се
14. Иво Николов Ников: Въздържал се
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: Против
18. Костадин Крумов Костадинов: Против
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: Против
22. Светлин Яник Зарев: За
23. Слав Виктор Мантарков: Против
24. Станислав Георгиев Страшимиров: Въздържал се
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: Въздържал се
27. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Продължението не се приема. Има ли заявки за отрицателен вот за прегласуване? Защото ако дам следващата точка... Не искам да създам хаос. Кажи директно.

Има продължение, процедура за прегласуване. От господин Станислав Палов. Скрита сме, бяхме явна, сега сме скрита. Моля да гласувате. Гласуваме продължението.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 14, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 6 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	14
Против	7
Въздържали се	6

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Георги Василев Георгиев: Против
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Против
12. Ивайло Валериев Петров: За

13. Иван Миланов Раков: Въздържал се
14. Иво Николов Ников: Въздържал се
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: Против
18. Костадин Крумов Костадинов: Против
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: Против
22. Светлин Яник Зарев: За
23. Слав Виктор Мантарков: Против
24. Станислав Георгиев Страшимиров: Въздържал се
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: Въздържал се
27. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл. 35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 28

1. Общински съвет – Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.18.28 по кадастралната карта на гр. Дупница, ведно със сградите, които попадат върху него / вх.№ 177/ 12.03.2024 г./

Точка 4 (Четвърта)

111/13.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на идеални части от поземлен имот с идентификатор 04220.56.76 по КККР на село Бистрица - на собственици на законно построената в имота сграда

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Имате думата.

Обявиха се решенията на комисиите, има ли желаещи за изказване.

Ако не преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - приема се .
точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 29

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на 376/1131 кв.м.ид.ч. /триста седемдесет и шест от хиляда сто тридесет и един квадратни метра/ идеални части от поземлен имот идентификатор 04220.56.76 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район петдесет и шест, имот седемдесет и шест /, по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Бистрица, одобрени със Заповед № 300-5-60 от 05.08.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от

29.01.2020г., с адрес на поземления имот: село Бистрица, ул."Иван Вазов", с площ на целия имот: 1131кв.м /хиляда сто тридесет и един квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 609 /шестстотин и девет/, без съдържащата се в имота сграда с идентификатор 04220.56.76.1 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район петдесет и шест, имот седемдесет и шест, сграда едно/- собственост на Йорданка Георгиева Горова, Сашка Асенова Маркова и Надя Асенова Палаканова, срещу заплащане на цена, в размер на 19 355 лв. /деветнадесет хиляди триста петдесет и пет лева /, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер 19 355 лв. /деветнадесет хиляди триста петдесет и пет лева /

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с.Бистрица, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 5 (Пета)

112/13.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.608.478 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Имате думата. Не виждам подадени заявки.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За

9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 30

1.Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и „Слави“ ООД, представлявано от Стойчо Ангелов Владимиров - Управител, чрез продажба частта на общината а именно: 241/4241 ид.ч кв.м. /двеста четиридесет и една от четири хиляди двеста четиридесет и една идеални части квадратни метра/ от поземлен имот с идентификатор 68789.608.478 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот четиристотин седемдесет и осем/, град Дупница, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул."Никола Малашевски", с площ: 4 241 кв.м /четири хиляди двеста четиридесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс. Предишен идентификатор: 68789.608.441 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот четиристотин четиридесет и едно/, 68789.608.442 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот четиристотин четиридесет и две/, 68789.608.419 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот четиристотин и деветнадесет/, 68789.608.417 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот четиристотин седемнадесет/, 68789.608.416 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот четиристотин и шестнадесет/. Номер по

предходен план: 442 /четиристотин четиридесет и две/, 416 /четиристотин и шестнадесет/, 417 /четиристотин и седемнадесет/, 419 /четиристотин и деветнадесет/, квартал: 304 /триста и четири/, парцел: I /първи/, срещу заплащане на цена, в размер на 17 000 лв. /седемнадесет хиляди лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 17 000 лв. /седемнадесет хиляди лева/.

Точка 6 (Шеста)

121/15.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещение с обща площ от 170.92 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Уважаеми господин Константинов,

Уважаеми общински съветници, това е серия от докладни, с които отдаваме под наем на спортните клубове, които са заявили желание за ползване, помещение в спортна зала град Дупница. Наемната цена е 2 лева на квадратен метър без ДДС.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря Ви.

Имам само един уточняващ въпрос господин Христов. Колко помещения горе долу, какъв процент от залата ще отдадем? Ще останат ли свободни помещения? Защото утре могат да кажат, вие ги раздадохте.. и така.

Добре, имате думата за изказване и въпроси. Ако няма, преминаваме към гласуване. Мога да гласувате.

Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Асен Сотиров Илиев: За

3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Гичка Петрова Михайлова: За
7. Емил Димитров Гущеров: За
8. Ивайло Валериев Петров: За
9. Иван Миланов Раков: За
10. Иво Николов Ников: За
11. Илиян Ангелов Миланов: За
12. Йонко Йорданов Гергов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: За
18. Светлин Яник Зарев: За
19. Слав Виктор Мантарков: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Христо Страхилов Михалчев: За
22. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 107, ал. 1, чл. 108, ал. 1, ал. 4 и чл. 109 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 31

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години, чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот:

- спортен обект по смисъла на чл. 107, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта, а именно: част от сграда с идентификатор 68789.17.182.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е от 08.10.2015 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30; застроена площ на цялата сграда: 2 153.00 кв.м; брой етажи: 3; брой самостоятелни обекти в сградата: 7; предназначение: Спортна сграда, база, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.182 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил съгласно Скица на сграда № 15-24480 от 11.01.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляваща помещения с номер 22, с площ от 50.44 кв.м и номер 27 с площ от 120.48 кв.м, с обща площ от 170.92 кв.м, находящи се на Кота -3.05/3.50, съгласно Екзекутивен проект, част „Архитектура“, одобрен от Главния Архитект на Община Дупница на 15.12.2015 г., приложен към Служебно писмо № 08-09-39/1//12.01.2024 г., при следните условия:

1.1. имотът се отдава само по предназначение – за спортни тренировъчни дейности;

1.2. начална наемна цена /2.00 лв./кв. м – без включено ДДС/ – 170.92 кв.м x 2.00 лв. = 341.84 /триста четиридесет и един лева и осемдесет и четири стотинки/ лв., месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

1.3. депозит – 68.37 /шестдесет и осем лева и тридесет и седем стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

1.4. Цена на конкурсна документация – 30.00 /тридесет/ лв. с включен ДДС.

2. Общински съвет Дупница определя критериите за оценка на офертите и начина за определяне на тежестта им в комплексната оценка на офертата, както следва:

- **ПОКАЗАТЕЛ 1:** Месечна наемна цена – 50% с равностойност 50 т.;

- **ПОКАЗАТЕЛ 2:** Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора – 25% с равностойност 25 т.;

- **ПОКАЗАТЕЛ 3:** План за ползване на спортния обект за целия срок на договора – 10% с равностойност 10 т.;

- **ПОКАЗАТЕЛ 4:** Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати - 15% с равностойност 15 т.

2.1. Оценката по ПОКАЗАТЕЛ 1 – „Месечна наемна цена“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 50 (петдесет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$\text{Брой точки на оценявания показател} = \frac{\text{разглеждана оферта}}{\text{най-високата оферта}} \times 50$$

2.2. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 2 - „Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 25 (двадесет и пет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$\text{Брой точки на оценявания показател} = \frac{\text{размер на разглежданата инвестиция}}{\text{така предложената обща инвестиция}} \times 25$$

2.3. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 3 – „План за ползване на спортния обект за целия срок на договора“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 10 (десет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 10 точки на база предложения от участника план за ползване на спортния обект. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

2.4. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 4 – „Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 15 (петнадесет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 15 точки на база предложените от участника доказателства за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Крайната оценка на всеки участник се формира като сбор от получените точки по гореизброените ПОКАЗАТЕЛИ.

3. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, при спазване на изискванията на чл. 11 и чл. 12 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Точка 7 (Седма)

122/15.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещение с площ от 31.37 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Докладната е аналогична на предишната.

Има ли въпроси? Ако няма, преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Гичка Петрова Михайлова: За

7. Емил Димитров Гущеров: За
8. Ивайло Валериев Петров: За
9. Иван Миланов Раков: За
10. Иво Николов Ников: За
11. Илиан Ангелов Миланов: За
12. Йонко Йорданов Гергов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: За
18. Светлин Яник Зарев: За
19. Слав Виктор Мантарков: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Христо Страхилов Михалчев: За
22. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 107, ал. 1, чл. 108, ал. 1, ал. 4 и чл. 109 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 32

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години, чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот:

- спортен обект по смисъла на чл. 107, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта, а именно: част от сграда с идентификатор 68789.17.182.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е от 08.10.2015 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30; застроена площ на цялата сграда: 2 153.00 кв.м; брой етажи: 3; брой самостоятелни обекти в сградата: 7; предназначение: Спортна сграда, база, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.182 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил съгласно Скица на сграда № 15-24480 от 11.01.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляваща помещение с номер 17, с площ от 31.37 кв.м, находящо се на Кота +3.35, съгласно Екзекутивен проект, част „Архитектура“, одобрен от Главния Архитект на Община Дупница на 15.12.2015 г., приложен към Служебно писмо № 08-09-39/1//12.01.2024 г., при следните условия:

1.1. имотът се отдава само по предназначение – за спортни тренировъчни дейности;

1.2. начална наемна цена /2.00 лв./кв. м – без включено ДДС/ – 31.37 кв.м x 2.00 лв. = 62.74 /шестдесет и два лева и седемдесет и четири стотинки/ лв., месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

1.3. депозит – 12.55 /дванадесет лева и петдесет и пет стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

1.4. Цена на конкурсна документация – 30.00 /тридесет/ лв. с включен ДДС.

2. Общински съвет Дупница определя критериите за оценка на офертите и начина за определяне на тежестта им в комплексната оценка на офертата, както следва:

- **ПОКАЗАТЕЛ 1:** Месечна наемна цена – 50% с равностойност 50 т.;
- **ПОКАЗАТЕЛ 2:** Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора – 25% с равностойност 25 т.;
- **ПОКАЗАТЕЛ 3:** План за ползване на спортния обект за целия срок на договора – 10% с равностойност 10 т.;
- **ПОКАЗАТЕЛ 4:** Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати - 15% с равностойност 15 т.

2.1. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 1 – „Месечна наемна цена“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 50 (петдесет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$\text{Брой точки на оценявания показател} = \frac{\text{разглеждана оферта}}{\text{най-високата оферта}} \times 50$$

2.2. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 2 - „Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 25 (двадесет и пет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$\text{Брой точки на оценявания показател} = \frac{\text{размер на разглежданата инвестиция}}{\text{тах предложената обща инвестиция}} \times 25$$

2.3. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 3 – „План за ползване на спортния обект за целия срок на договора“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 10 (десет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 10 точки на база предложения от участника план за ползване на спортния обект. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

2.4. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 4 – „Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 15 (петнадесет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 15 точки на база предложените от участника доказателства за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Крайната оценка на всеки участник се формира като сбор от получените точки по гореизброените ПОКАЗАТЕЛИ.

3. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, при спазване на изискванията на чл. 11 и чл. 12 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Точка 8 (Осма)

123/15.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещения с обща площ от 78.88 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Има ли заявки за изказване. Ако няма, преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - приема се. точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Георги Томов Рангелов: За
7. Гичка Петрова Михайлова: За
8. Емил Димитров Гущеров: За

9. Ивайло Валериев Петров: За
10. Иван Миланов Раков: За
11. Иво Николов Ников: За
12. Илиян Ангелов Миланов: За
13. Йонко Йорданов Гергов: За
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Николай Димитров Табаков: За
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Румен Живков Желязков: За
19. Светлин Яник Зарев: За
20. Слав Виктор Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 107, ал. 1, чл. 108, ал. 1, ал. 4 и чл. 109 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 33

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години, чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот:

- спортен обект по смисъла на чл. 107, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта, а именно: част от сграда с идентификатор 68789.17.182.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е от 08.10.2015 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30; застроена площ на цялата сграда: 2 153.00 кв.м; брой етажи: 3; брой самостоятелни обекти в сградата: 7; предназначение: Спортна сграда, база, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.182 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил съгласно Скица на сграда № 15-24480 от 11.01.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляваща помещения с номер 23, с площ от 59.43 кв.м, номер 24 с площ от 8.15 кв.м, номер 18 с площ от 1.40 кв.м, номер 19 с площ от 1.93 кв.м, номер 20 с площ от 4.56 кв.м и номер 21 с площ от 3.41 кв.м, с обща площ от 78.88 кв.м, находящи се на Кота -3.05/3.50, съгласно Екзекутивен проект, част „Архитектура“, одобрен от Главния Архитект на Община Дупница на 15.12.2015 г., приложен към Служебно писмо № 08-09-39/1//12.01.2024 г., при следните условия:

1.1. имотът се отдава само по предназначение – за спортни тренировъчни дейности;

1.2. начална наемна цена /2.00 лв./кв. м – без включено ДДС/ – 78.88 кв.м х 2.00 лв. = 157.76 /сто петдесет и седем лева и седемдесет и шест стотинки/ лв., месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

1.3. депозит – 31.55 /тридесет и един лева и петдесет и пет стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

1.4. Цена на конкурсна документация – 30.00 /тридесет/ лв. с включен ДДС.

2. Общински съвет Дупница определя критериите за оценка на офертите и начина за определяне на тежестта им в комплексната оценка на офертата, както следва:

- **ПОКАЗАТЕЛ 1:** Месечна наемна цена – 50% с равностойност 50 т.;
- **ПОКАЗАТЕЛ 2:** Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора – 25% с равностойност 25 т.;
- **ПОКАЗАТЕЛ 3:** План за ползване на спортния обект за целия срок на договора – 10% с равностойност 10 т.;
- **ПОКАЗАТЕЛ 4:** Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати - 15% с равностойност 15 т.

2.1. Оценката по ПОКАЗАТЕЛ 1 – „Месечна наемна цена“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 50 (петдесет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$\text{Брой точки на оценявания показател} = \frac{\text{разглеждана оферта}}{\text{най-високата оферта}} \times 50$$

2.2. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 2 - „Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 25 (двадесет и пет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$\text{Брой точки на оценявания показател} = \frac{\text{размер на разглежданата инвестиция}}{\text{тах предложената обща инвестиция}} \times 25$$

2.3. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 3 – „План за ползване на спортния обект за целия срок на договора“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 10 (десет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 10 точки на база предложението от участника план за ползване на спортния обект. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

2.4. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 4 – „Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 15 (петнадесет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 15 точки на база предложените от участника доказателства за развитие на спортната дейност и

за постигнатите спортни резултати. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Крайната оценка на всеки участник се формира като сбор от получените точки по гореизброените ПОКАЗАТЕЛИ.

3. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, при спазване на изискванията на чл. 11 и чл. 12 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Точка 9 (Девета)

124/15.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ част от помещение с обща площ от 145.80 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Имате думата. Няма подавани заявки.. Подали сте?

Не получавам заявката, но, заповядайте. Не знам, защо не я получавам. Последната за спорта.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Уважаеми колеги,

Господин председател,

Господин Христов.

Взимам думата по последната от тази докладна по две причини.

Едната е, че първо и единствено и само водени от мотивите че е за спорта за децата на Дупница гласувахме такава цена, два лева, защото и в предишни общински съвети е ставало на въпрос точно по тия теми, че не трябва да сме под цена от поне четири лева. Но изключително и само за спорта, за децата, за здравето, си позволихме да нарушим основни принципи.

И другата тема, другият въпрос е господин Костадинов към Вас. Вие споменахте точно за петте докладни, тука сега мисля че бяха четири или пет. Има хора които заради конфликтни интереси не ги гласуват. Това е тема която трябва да бъде погледната в правилника защото те не гласуват поради определена причина и в един момент ще излезе че не присъстват на сесията.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване? Ако няма, преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Аз имам известни притеснения към конкурсната процедура, ама, както казахте – нека да вървят нещата. Вече сме в такъв режим.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Георги Томов Рангелов: За
7. Емил Димитров Гущеров: За
8. Ивайло Валериев Петров: За
9. Иван Миланов Раков: За
10. Иво Николов Ников: За
11. Илиян Ангелов Миланов: За
12. Йонко Йорданов Гергов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Павел Ангелов Коларски: За
16. Румен Живков Желязков: За
17. Светлин Яник Зарев: За
18. Слав Виктор Мантарков: За
19. Станислав Георгиев Страшимиров: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Христо Страхилов Михалчев: За
22. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 107, ал. 1, чл. 108, ал. 1, ал. 4 и чл. 109 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 34

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години, чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот:

- спортен обект по смисъла на чл. 107, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта, а именно: част от сграда с идентификатор 68789.17.182.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е от 08.10.2015 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30; застроена площ на цялата сграда: 2 153.00 кв.м; брой етажи: 3; брой самостоятелни обекти в сградата: 7; предназначение: Спортна сграда, база, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.182 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил съгласно Скица на сграда № 15-24480 от 11.01.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляваща част от помещение с номер 15, разделено на 6 /шест/ полета с размери, както следва: 1. 6.30 м/6.00 м = 37.80 кв.м; 2. 3.60 м/6.00 м = 21.60 кв.м; 3. 3.60 м/6.00 м = 21.60 кв.м; 4. 3.60 м/6.00 м = 21.60 кв.м; 5. 3.60 м/6.00 м = 21.60 кв.м и 6. 3.60 м/6.00 м = 21.60 кв.м, с обща площ от 145.80 кв.м, находящо се на Кота +3.35, съгласно Екзекутивен проект, част „Архитектура“, одобрен от Главния Архитект на Община Дупница на 15.12.2015 г., приложен към Служебно писмо № 08-09-39/1//12.01.2024 г., при следните условия:

1.1. имотът се отдава само по предназначение – за спортни тренировъчни дейности;

1.2. начална наемна цена /2.00 лв./кв. м – без включено ДДС/ – 145.80 кв.м x 2.00 лв. = 291.60 /двеста деветдесет и един лева и шестдесет стотинки/ лв., месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

1.3. депозит – 58.32 /петдесет и осем лева и тридесет и две стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

1.4. Цена на конкурсна документация – 30.00 /тридесет/ лв. с включен ДДС.

2. Общински съвет Дупница определя критериите за оценка на офертите и начина за определяне на тежестта им в комплексната оценка на офертата, както следва:

- **ПОКАЗАТЕЛ 1:** Месечна наемна цена – 50% с равностойност 50 т.;

- **ПОКАЗАТЕЛ 2:** Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора – 25% с равностойност 25 т.;

- **ПОКАЗАТЕЛ 3:** План за ползване на спортния обект за целия срок на договора – 10% с равностойност 10 т.;

- **ПОКАЗАТЕЛ 4:** Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати - 15% с равностойност 15 т.

2.1. Оценката по ПОКАЗАТЕЛ 1 – „Месечна наемна цена“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 50 (петдесет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$\text{Брой точки на оценявания показател} = \frac{\text{разглеждана оферта}}{\text{най-високата оферта}} \times 50$$

2.2. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 2 - „Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 25 (двадесет и пет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:
$$\text{Брой точки на оценявания показател} = \frac{\text{размер на разглежданата инвестиция}}{\text{тах предложената обща инвестиция}} \times 25$$

2.3. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 3 – „План за ползване на спортния обект за целия срок на договора“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 10 (десет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 10 точки на база предложението от участника план за ползване на спортния обект. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

2.4. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 4 – „Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 15 (петнадесет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 15 точки на база предложените от участника доказателства за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Крайната оценка на всеки участник се формира като сбор от получените точки по гореизброените ПОКАЗАТЕЛИ.

3. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, при спазване на изискванията на чл. 11 и чл. 12 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Точка 10 (Десета)

127/19.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 24791.142.622 образуван от поземлен имот 24791.142.599 по картата на възстановената собственост на село Дяково

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Имате думата. Няма желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Георги Томов Рангелов: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 35

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Стойчо Василев Попов съгласно Решение №Д-858/19.01.1998 г. по заявление с вх. № 8561/04.08.1992 г., Поземлена комисия – гр. Дупница и скица-проект № № 15-906401-22.08.2023 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 24791.142.622 по кадастралната карта на село Дяково, с площ по скица проект № 15-906401-22.08.2023 г., - 0.581 дка, начин на трайно ползване: Нива, образуван от поземлен имот с идентификатор 24791.142.599 по кадастралната карта на село Дяково, с адрес на поземления имот: село Дяково, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 3.019 дка, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 11 (Единадесета)

128/19.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 80491.73.249 образуван от поземлен имот 80491.73.93 по картата на възстановената собственост на село Червен Брег

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Имате думата. Има ли желаещи? Няма заявки.

В такъв случай преминаваме към гласуване. Господин Георгиев, нещо натискате или? Няма подадени заявки. Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За

6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 36

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Стойне Иванов Шаламанов, съгласно Решение ЧБ-450/30.06.1997 г., по заявление с вх. № 6036/09.03.1992 г., на Поземлена комисия - гр. Дупница и скица-проект № 15-818871-31.07.2023 г., - 4.141 дка., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 80491.73.249, с площ по скица проект № 15-818871-31.07.2023 г., - 4.141 дка., по кадастралната карта на село Червен Брег, с адрес на поземления имот: село Червен Брег, Община Дупница, Област Кюстендил, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване Нива, образуван от поземлен имот 80491.73.93, с площ 4.141 дка.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 12 (Дванадесета)

130/20.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на движима вещ – общинска собственост

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Заповядайте господин Христов.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Уважаеми господин Костадинов,

уважаеми общински съветници.

Това е докладна записка за продажба на специализирания автомобил тип - така наречен паяк. Имате в докладната справка за приходите и разходите на този автомобил, като последно той е действал месец май 2023 година. Реално ние го заварихме в един от складовете на общината стоящ, неработещ. Загубите за този период са над сто хиляди лева. Поради това и поради причина, че е нефункционален според нас и като размери и като стойности които образува загуби на общината, сме направили пазарна оценка. И искаме нали, решение на Общински съвет да прецени дали е рентабилно този автомобил да бъде все още собственост на общината или да му търсим продажба.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Йордан Йорданов за изказване.

Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин Бойко Христов

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Загубите на този паяк идват от това, че не се движи. А разходите от там идват. Не се движи, знаем защо. Защото не можем да намерим подходящ екип за него, който да събира неправилно паркираните автомобили. Защо не е така, давам ви пример, Благоевград? В Благоевград на десетата минута ако не си паркирал правилно, паякът пристига. Тук при нас понеже всички сме баджанаци и роднини и не можем да вдигнем колата на никой. А другото нещо – този паяк може да се ползва и за пътна помощ. Тук особено е развита тази дейност, така че освен тези функции, които заради които е закупен и беше закупен да слага ред а то имаше ред и само като минеше по улиците. И създаваше някакъв респект. Така, че за мен е нерентабилно. Паякът е хубав, нов, така че ако му се намери подходящ екип с подходящи хора, аз ви казвам че този паяк ще бъде в печалба. Недейте да прибързваме да продаваме нещо което е най-лесно е да се продаде нещо. Недейте да бързаме, аз ви умолявам нека да остане паяка. Ще му се намери екип и уверявам ви че ще работи ползотворно.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Гущеров за реплика.

Реплика към господин Йорданов?

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Йордан Крумов Йорданов:

Разбира се.

Тъй като господин Йорданов спомена баджанаци друго не сме баджанаци. Нали ме питате репликата към кого е. Нека малко да има и така по-добър тон в залата. Господин Йорданов, този паяк няма функцията да носи само приходи на общината. При него основната функция е да създава ред и организация и най-вече мерки за безопасност с отстраняването на неправилно паркираните автомобили около пешеходни пътеки или зони, в които се създават такива предпоставки за ПТП. Махането на колчетата на парка с цел реваншизъм и сега може би по същата причина продажбата на паяка да не стане така че след няколко месеца да се чудим как автомобилите по една или друга причина стоят на места на които не е правилно да стоят. И съответно както господин Йорданов много цветущо се изрази тъй като се познаваме в този град, но законите са за всички. Така че ако органите които трябва да изпълняват тази дейност влязат във функцията си, мисля че реда и организацията трябва да бъдат подобрени. Нека не гледаме само финансовата страна, защото споменахте господин Христов за загубите които са през един период от четири години разделено на годината.

Обръщам се към вратата защото ме е страх да не влезе господин Дангов с пушка или нещо друго и да ви поздравя Вас господин Христов за диалога, който се води тука защото когато нормално се защитават съответните цели.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гущеров, моля Ви се.. Наистина Ви моля..

Придържайте към репликата. Не използвайте инструмента реплика за изказване.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Е добре, аз като искам господин Христов да присъства постоянно, така за да има диалог в залата, виновен ли съм?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гущеров, наистина Ви моля не разваляйте добрия тон.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Към Вас продължавам. Нека да присъства господин Христов постоянно на сесиите, за да може ей така в диалог да решаваме проблемите.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Заповядай.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Искам да благодаря на господин Йорданов, че даде много добра оценка на предното ръководство, че четири години не са се справили да намерят подходящ екип. Това е добра оценка. Доволен съм и аз, че Вие като част от екипа сте го видели. Другото което е аз половин година, паяка е стоял без да работи. Това не е наше решение ние да закупим този автомобил. Намерихме паяка, неработещ паркиран в един склад. Това е целта на продажбата, за да не се амортизира. И да не търпи още загуби общината за сметка на този автомобил.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря господин Христов.

Взимам думата за изказване.

В нашата група дебатирахме въпроса с паяка още преди предишната сесия. За нас този специализиран автомобил е част от системата за организация на движението в община Дупница. Тази организация на движението включва различни компоненти. Това е състоянието на пътните платна, на знаково стопанство, на синята зона, на паркинги, на контрол и в известна степен и този специализиран автомобил.

Сега, господин Христов, аргумента, че паякът не е работил в предишната една година за нас е несъстоятелен. Трябва да гледаме напред, а не назад. Разбира се, че не е работил защото не е могъл да се администрира. Има и други причини. Без в него да има лице от РПУ Дупница бих казал, също така тогава отиваме в това което каза и господин Йорданов – баджанаци, приятели, взаимовръзки. Без полицейски служител е много трудно. Там имаше затруднения.

Но аз се връщам пак на главното. Ние смятаме, че продажбата на паяка, не е добре за община Дупница, не е добре за Общински съвет Дупница, защото по този начин Вие губите един инструмент. Ние губим един инструмент, с който можем да влияем по рестриктивен начин на нарушителите. Какво ще правим? Ще им се молим да не паркират или какво? Очевидно трябва да има, но.. да, това.. господин Христов. Вие когато бяхте съветник, това го говореше господин Чимев. То е общо, то и КАТ трябва да се.. съгласен съм. За това казах, че организацията на движението е една сложна система от взаимовръзки. Вчера например, гледах по новините в Софийска община, слагат автомобил със специално устройство, което да следи дали хората са си заплатили синята зона. Кое то между другото е много добра идея, защото нашата синя зона в Дупница не е мръднала от времето в която я направихме. С цялото ми уважение, десетки жълти жилетки и т.н., а имаме СМС паркиране. Сиреч, всичко се свежда отново господин Христов до администриране на предприятието за паркинги и гаражи. И силен инструмент за да урегулирате движението, това е именно този специализиран автомобил. Да, сега, може кмета да се поразходи до някъде, да изрита някой автомобил, да го изхвърли както разрита автомобилите зад полицията, но това ще се случи един път, два пъти, три пъти, нали. Той има и други задачи, трябва тука да дежурства в общината, нали. Затова, това в рамките на шегата, затова господин Христов най-добронамерено, ние смятаме че аз разбирам вашите аргументи. Намерили сте го. Аз пък си спомням когато го закупихме. И аз считам, че цената му беше твърде висока когато го закупихме. Не искам сега да проверявам как тогава гласува групата на БСП, но съм почти сигурен че е гласувала за. И това е окей. Но това не значи, че сега трябва да избързвате. Аз смятам, че решението Ви е малко прибързано и след няколко месеца като се сблъскате с недоволството на гражданите от проблемите с паркирането Вие сам ще разберете че продажбата на този автомобил не е далновидна.

Благодаря.

Господин Емил Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Господин председател,

Колеги,

Темата за този паяк не е толкова важна на днешната сесия относно продажбата. Въпроса е, какво казваме на гражданите. Искаме да живеем в община, в която има ред или искаме този хаос, който настъпи от 9 ноември в градът, след полагането на клетва от господин Дангов да продължи и в посока на безопасност на движението. Ако искате господин Христов, заедно с колеги, сега след като приключи сесията, мога заедно с Вас

мога да Ви отведе поне на десет критични точки, където има неправилно паркирани автомобили създаващи огромен проблем. Даже един от най-големите проблеми е до вашата централа на БСП. Когато излизаш от паркинга на хотела, тъй като служите, както спомена и господин Костадинов с жълти жилетки нито имат такива функции, нито могат да въздействат много хора спират на ъгъла на кръстовището излизайки от хотела и от полицията, защото бил за пет минути до магазина или там до друг търговски обект. В същото време идват коли, които трябва да завият от главната улица или от тази. Аз поне съм присъствал на четири-пет случая, в които само благодарение на добрите шофьорски умения на дадените колеги шофьори не се стига до ПТП. Това е само едно място, където това може да се случи.

А относно репликирайки и отправяйки към господин Йорданов репликата, че е напълно прав само има едно друго пояснение както господин Костадинов каза. Без органи от полицията, КАТ няма как да се случи. А предишния началник на полицията бойкотираше по някакъв начин дейността на това звено, на тази работа и хората, които се возят, по-скоро се занимават с тази дейност няма сами какво да направят. Вие декларирахте, че знаете проблемите, и имате решения. Покажете ги, но не на... с най-лесния начин продажбата.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Станислав Павлов за реплика.

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Благодаря господин председател.

Репликата ми е към вас. Доклото си спомням, ние не сме подкрепили решението за закупуване на паяка, защото сме имали и други решения към тогавашния момент. И подкрепяме предложението на кмета, което прави в случая за продажба. Има други начини господин Гущеров, колеги за справяне с неправилното паркиране, както го правят в много общини. Има скоби, има КАТ има други по-меки мерки, които също биха осигурили нормалното паркиране в нашия град. Освен това, както чухме от май месец паяка не е работил. Може би тогава предизборно са решили да не правят санкции на роднини и на баджанаци, както си изрази колегата. И да е спокойно до изборите после да могат да получат подкрепа на тези хора. Това си тяхна работа. Но ,защо тогава те не осъществиха контрол, защо тогава не водиха предния кмет по паркингите, да покажат, къде са критичните точки и така нататък.

Така че, мисля да подкрепим решението на администрацията и да действаме последователно в тая посока за други мерки за справяне с паркирането. Освен това господин Христов каза, че и паяка е с размери, които не отговарят на размерите на улиците в нашия град. Тоест по е голям.

Благодаря за вниманието.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Станислав Христов Павлов:

Благодаря.

Кратък отговор на вашата реплика към мен. Господин Павлов аз считам, че думите, които казах преди малко, че след месец два или шест най-много господин Христов ще се убеди, че решението за продажба на паяка не е било далновидно. Когато Вие също загубите възможността да ползвате подкрепа от полицията по различни причини -субективни, обективни или финансови, защото и такива бяха в обясненията, и тогава наистина ще

усетите, какво силно оръжие е паяка и може да се използва за организацията на движението.

В крайна сметка, колеги, да не се драматизира ситуацията аз мисля, че Общинския съвет трябва да постави темата с организация на движението на Дупница в дневния ред на нашия Общинския съвет и считам да го направя по най-бързия начин, за да обсъдим възможността за нови паркинги и т.н. Ако финансирането на паяка с 16 000 лева на година е толкова скъпо, мисля, че все ще се намери един резерв от 16 000.

Господин Михалчев за изказване.

Г-н Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Паяка е на загуба, защото не работи. Не, че тая дейност ако се изпълнява няма да носи доходи.

Но това е решение на кмета. Щом е решил така, окей. Използвам възможността да подема инициативата за спазването на реда в града. Другия вариант е както казва господин Павлов със скоби. Обаче, няма ги скобите...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Има ги, има ги. На мен ми я сложиха.

Г-н Христо Михалчев – общински съветник:

Да, може би, много избирателно действат обаче. Обръщам внимание основно улица „Пазарна“. Всеки ден има часове където не е възможно преминаването там. Всеки си паркира кой където иска. Защото знаят, че няма скоби и няма паяк. Паяка беше по-скоро плашилището на недисциплинарните шофьори. Но след като така са решили, окей. Но дайте да видим, господин Костадинов, ме изпревари. Да видим, да предизвикаме дебати относно правилата за движение в града. Може се говори и с полиция да се задействат. Но факт е, че много рядко се поставят скоби. И хората, недисциплинарните шофьори си паркират където си искат.

Това е, благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря господин Михалчев.

Господин Иван Раков за изказване. Има Христо, има скоби. За три минути ми я сложиха.. Еми паркинги и гаражи.

Г-н Иван Миланов Раков /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Моя ред ли дойде вече? Уважаеми господин заместник кмет,

Уважаеми господин председател,

Уважаеми общински съветници.

Тази тема е доста, може би, наболяла. Особено за хората, които живеем и в централна градска част. И от моя скромен житейски опит смея да кажа, че трябва да има твърда ръка. Без да има твърда ръка никога няма да се справим с този проблем, който ни пречи на всичките независимо къде живеем. Проведох разговор с господин Христов вчера ли беше или оня ден, по тази тема. Имам уверението от негова страна, че ще седнем и поговорим, да помислим как да подобрим това нещо.

Но моето лично мнение е, че ще избързаме с продажната на този автомобил, защото репатриращ автомобил, защото, както каза господин Костадинов, ще ни се наложи да го използваме най-вероятно. Да не се наложи да купим друг след два-три месеца. Но се надявам новата администрация да вземе въпроса на сериозно, ние също да участваме с

предложения и да намерим някакво решение. То винаги е някъде по средата няма да бъде крайно.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Георги Георгиев.

Цялата група ще се изкажем ние по тази тема.

Г-н Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Ние покрай Вас се включваме.

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин зам. кмет Христов,

Колеги.

Аз съм първият съветник вдигнат от този репатриращ автомобил и ще гласувам против неговата продажба. Ще ви кажа защо. Господин Павлов, това е поредната собственост на общината, която ние ще стопанисваме правилно ще я продадем. Методи Чимев не я бил ползвал от май месец. Не го ли оцениха дупничани. По тая пътека, по която вървите... Точно така, а така. Продължавам. Този паяк бил на загуба. Ами в тая община има служител, който с неговата заплата такива загуби нанася.. Но те са в пъти по-големи от паяка. Ако сме минали веселата част, сега да ви кажа нещо, което обаче не е весело. Последния европроект, който се изпълни колеги, ако някой не знае, аз съм уверен, че всички знаете е „Седма Рилска дивизия“ и „Венелин“. Там е основно училище „Кирил и Методий“. На ъгъла, на чисто новия тротоар ще бъда обран - са изоставени автомобили. Изоставени. Една част нямат двигатели, спукани гуми и т.н., които вече са увредили тротоара. Аз вярвам, че в това училище има ученици до седми клас, които го ползват този тротоар. Той увреден безвъзвратно. Ако някой се съмнява, каква е ползата от този репатриращ автомобил. Да слушам, че сме баджанаци и роднини, това е все едно да помолим КАТ да излизат без палки, защото виждаш ли – те пак нас спират. Бил градски, бил какъвто и да е.

И последното, което е, какво ще ако да бъде града, града, града.. С радост ви съобщавам, че имаме и села. С радост ви съобщавам, че там има достатъчно изоставени автомобили. И на въпросът, защо селските кметове не са помолили служители на общината да дойдат с този автомобил и да репатрират изоставените автомобили – защото той не работи. А колко време бил работил, нека да не сме дребнави и нека да не си губим времето взаимно. Дали 5 месеца не го е ползвал Чимев, 4 господин Дангов, това миля, че предизвиква смях във всички и нас. Няма да подкрепя продажбата на репатриращия автомобил. Напротив, очаквам той да заработи. И колегите шофьори, които паркират неправилно да си понесат своите санкции.

Благодаря Ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Гушеров за реплика. Както Вас Ви вдигнаха господин Георгиев, нали? Миналия мандат. Пръв Ви вдигнаха в Дупница.

Г-н Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев:

Господин Георгиев,

Колеги,

Репликата ми е към Вас господин Георгиев да не си приписвате услуги, че са ви дигнали само вас. И мен ме дигаха на горна махала на спирката на Спартак. Така че дейността, когато хората си гледат работата е абсолютно нормално и както колегата Михалчев спомена трябва да има твърда ръка. Трябва да има организация. Пак визирам. Не толкова, дали ще има реда и организацията. Това са мерки за безопасност бе колеги. Като спират навсякъде автомобилите по тротоари, при пешеходни пътеки се скрива видимостта и съответно се създават изключително предпоставки за тежки и пътно транспортни произшествия. А относно както Вие господин Георгиев споменахте, че има служител в общината - само неговата заплата за година е по-голяма отколкото е сумата за този паяк. Визирам заплата на градоначалника. Дано почне и да дарява за сумите, които спомена, тъй като се притеснявам дали от банкети и други мероприятия ще остане нещо.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гуцеров, ще се наложи и след това да Ви направя забележка. Наистина използвате инструмента реплика и правите много отклонения от... наистина, ви моля, с това предизвикате негодуванието на колегите и критики към мен. Много Ви моля.

Господин Михалчев за реплика.

Г-н Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев:

Използвам възможността само да добавя нещо. Понеже ми спомена името, господин Гуцеров.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Изучи се и ти се изучи.

Г-н Христо Михалчев – общински съветник:

Така, да сме... да сме по-сериозни. Пропуснах да кажа нещо относно паркирането. Общината реализира един проект еко пътека до местността Самоковището с един прекрасен паркинг в Бистрица, което в момента е напълнен с коли с чужди регистрации, без регистрации, с всевъзможни боклуци от един човек, който живее там близо и който не може да се справи никой с него. Не го е страх нито от полиция, нито от община, нито от нещо. Моля общината, господин Христов, ако може да се заеме в този въпрос, да дойде да провери на място за какво иде реч.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Знам, кой ще се справи. Знам, кой.

Заповядайте господин Христов. Само да разбере.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Ще използвам това, че в залата пак няма никакъв ред и се използват реплики, да кажа нещо на господин Гуцеров. Понеже хора от града Ви търсят да Ви питат кога ще има сесия. Започвам да си мисля и става дума за заплати. Започвам да си мисля, дали вие не сте на заплата да разиграваме тия сцени и да създаваме на хората смях в залата. Защото казахте, че хората Ви търсят да гледат сесия, да се посмеят малко и Вие и на днешната сесия, която има куп сериозни неща се опитвате да вкарвате такъв тон.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Йонко Гергов, процедурно предложение. Друго процедурно предложение. Какво означава друго процедурно предложение?

Г-н Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Друго процедурно предложение":

Друго е колеги, не това, което си мислите. Процедурното ми предложение е да се придържаме към дневния ред, проекта за решение по докладната и да правим разлика между синя зона и организацията на движението там където не в обхвата на синя зона. Това са съвсем различни неща. Къде могат да поставят паркинги и гаражи скоби, къде не могат, къде трябва да се намесва полицията, къде не трябва да се намесва полицията.

Моля Ви да се придържаме към това, което имаме в дневния ред.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря и аз, ама сега това какво процедурно предложение беше, Йонко? Какво беше това сега.. Как да го подложим на гласуване?

Какво да гласуваме да се придържаме към темата?

Добре, остави. Добре.. Еми, понеже.. Виж, извинявай. Ти пък използваш инструмент на процедурно..

г-н Йонко Гергов – общински съветник:

Еми, извинявам се господин Рангелов, обаче, процедурното предложение е да прекратим дебата по точката и да минем към гласуване.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията по тази тема. Подсмихвам се за Георги Рангелов. И аз така съм чакал и се появява Йонко. А и Градевски знае тоя номер. Чакаме, чакаме. Ти реплика, дуплика, обяснение.. И Йонко приключва всичко.

Да, да ще го помисля. Точно така. Това ще направя.

Колеги, гласуваме отново. Това е предложение за прекратяване на разискванията, нали така? Да.. Няма да можете да се изкажете..

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Гласуване

по

основен

въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 21, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 0 .

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За

5. Георги Василев Георгиев: За
6. Георги Красимиров Градевски: За
7. Георги Томов Рангелов: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: Против
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: Против
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: Против
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Слав Викторов Мантарков: Против
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилон Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 3 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За 12

Против 10

Въздържали се 3

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Георги Василев Георгиев: Против
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Емил Димитров Гущеров: Против
11. Ивайло Валериев Петров: За
12. Иван Миланов Раков: Против
13. Иво Николов Ников: Против
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: Против
16. Костадин Крумов Костадинов: Против
17. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
18. Павел Ангелов Коларски: За

19. Румен Живков Желязков: Против
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Слав Викторов Мантарков: Против
22. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.35, ал.1 от ЗОС и чл.26, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год./, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 37

1.Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – кмет на община Дупница, относно Продажба на движима вещ – общинска собственост. / вх. № 130 / 20.02.2024 г./

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Заявки за прегласуване, за отрицателен вот.

Сега, давам Ви думата за отрицателен вот, но в новия правилник и както е в парламента, където сте бил и Вие ако сте се изказали по темата, нямате право на отрицателен вот.

До сега, разбира се. Заповядайте.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Уважаеми колеги,

Граждани на Дупница,

Радвам се, че по втора докладна в този Общински съвет на днешната сесия, общинския съвет показва, че може да работи в диалог и решения инициирани от една хаотична общинска администрация не подлежащи на законови норми и правила и особено нарушаващи нормалния живот на гражданите в Дупница не се приемат от този общински съвет. А дали има ред в залата, господин Христов все още има доста време, в което да пребивавате в политиката и Ви го пожелавам, защото като мой съгражданин и живеещ в Яхиново се надявам че нещо ще направите и за нашето село. Така, че недейте друг път да се опитвате да влизате в обувките на уважаемия градоначалник, който не присъства в тази зала и да го копирате, защото неговия образ не е образ, който носи позитиви, на който и да е в тази зала или в града. Съвсем скоро хората в Дупница, както вие казахте, че гледат сесиите дали... това е когато има негово присъствие. Днес съм сигурен, че са отегчени от дългия дебат, който трябваше да обясняваме на гражданите на Дупница важно ли е да има сондажа в Бистрица.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 13 (Тринадесета)

131/21.02.2024

Г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по отворена покана за набиране на проектни предложения по Компонент 1 “ Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане материалната база, изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, финансирана от Фонд „Социална закрила - /ФСЗ/

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Знаете, положително становище на комисиите.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет:

Ще дам думата на госпожа Дафинка Георгиева - зам. кмет по финанси да представи докладната.

г-жа Дафинка Георгиева - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Уважаеми господин заместник кмет,

Уважаеми господин председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

На вниманието на дневния ред е предложена докладна за кандидатстване към Фонд „Социална закрила“, за кандидатстване за финансиране на специализиран автомобил в центъра за деца с увреждания в детска градина „Калина“. Автомобиля е необходим за подпомагане на дейността на центъра, за превозване на децата с увреждания, тъй като в момента се използват таксиметрови превози за превозване от населените места извън територията на град Дупница. Кандидатстването и финансирането е на стойност до 45 000 лева. Финансовата рамка, която Община Дупница следва да покрие като съфинансиране, е 10%.

Да ви запозная с решението. Общински Съвет предлага следното решение. „Упълномощава кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за кандидатстване по компонент едно, придобиване дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база, изграждане на нова реконструкция, модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги, финансирана от Фонд Социална Закрила.

Общински Съвет Дупница дава съгласие Община Дупница да осигури съфинансиране от бюджета на общината в размер на 10% от общия бюджет на проектното решение. Упълномощава кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия по заплащане на цялата сума при доставката на автомобила.“

Инж. Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря госпожо Георгиева.

Госпожо Георгиева,

Господин Христов, имам.. Заповядайте, само исках да Ви кажа, обади ми се госпожа Хаджийска, доскорошна директорка на седма детска градина. Само да Ви кажа, тя така е прочела проекта и нейното мнение е, че този автомобил, така, ако трябва съвсем меко да го пресъздам може би е добър, но има по-важни неща, които да се видят там в този център. Най-вече по отношение на това, че децата били повечко и по-скоро имат други неща, които

могат да се направят за този център и за това си позволявам да ви предам нейното мнение иначе ние ще подкрепим тази докладна.

г-жа Дафинка Георгиева - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет:

Запозната съм с мнението на госпожа Хаджийска. Временно изпълняващата длъжността директор на центъра, беше на срещата с нас. Обяснено и е, тъй като в момента има възможност да се кандидатства за този автомобил, да не се изпуска възможността. Този автомобил може да съвместява и други центрове на територията на Община Дупница - дневни центрове с увреждания не само за деца. Относно материалната база на дневния център за деца с увреждания водим преговори за разширяване и кандидатстване по други проекти за модернизиране и разширяване дейността на центъра. Действително децата са повече в центъра е малка материалната база, но на този етап се кандидатства и има възможност само за автомобил.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Да, да, не го приемай като критика, много се радвам, че говорите по тия теми. Само исках да Ви запозная. Още повече госпожо Георгиеваф грижата за децата с увреждания в Дупница.. Сега знаете за случая, който имаме за.. сега не мога да кажа че детето е с увреждания, но трагичния случай, който е в момента, показва някои така непълноти и общината, което може да прави да го направи в това отношение.

Няма други заявки за изказване, така че моля да гласуваме колеги.

Гласуване

по

основен

въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Георги Томов Рангелов: За
7. Гичка Петрова Михайлова: За
8. Емил Димитров Гущеров: За
9. Ивайло Валериев Петров: За
10. Иван Миланов Раков: За
11. Иво Николов Ников: За
12. Илиян Ангелов Миланов: За
13. Йонко Йорданов Гергов: За
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Николай Димитров Табаков: За
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Румен Живков Желязков: За
19. Светлин Яник Зарев: За
20. Слав Виктор Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхил Мihalчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към...искате прегласуване? Добре. Значи, колеги има процедурно предложение за прегласуване, така че моля да гласувате отново.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Георги Красимиров Градевски: За
7. Георги Томов Рангелов: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА,, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 38

1. Упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за кандидатстване по Компонент 1 "Придобиване на дълготрайни активи, текущо

поддържане материалната база, изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, финансирана от Фонд „Социална закрила“;

2. Общински съвет Дупница дава съгласие, Община Дупница да осигури съфинансиране от бюджета на общината в размер на 10 % от общия бюджет на проектното предложение.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия по заплащане на цялата сума при доставката на автомобила.

Точка 14 (Четиринадесета)

132/21.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Проект „Изграждане на Младежки център в община Дупница“ в рамките на процедура за подбор на проектни предложения № BG-RRP-1.009-A2 „Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)“, финансирана от Национален план за възстановяване и устойчивост

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Христов, поради високия интерес...

Благодаря госпожо Георгиева.

г-жа Дафинка Георгиева - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Във връзка с изпълнение на проект изграждане на младежки център в община Дупница в рамките на процедура за подбор на проектни предложения изграждане на младежки центрове е подписано споразумение между партньорите: община Дупница, сдружение развитие за деца и младежи Дупница, сдружение Ротаракт клуб Дупница. Съгласно точка 3 от решение номер 213 от 25 ноември 2022 година на Общински Съвет Дупница подписаното споразумение следва да бъде внесено за одобрение от Общинския съвет на основание гореизложеното и съгласно член 21 алинея 2, във връзка с член 21 алинея 1 точка 23 и член 27, алинея 3 от ЗМСМА и точка 3 от решение номер 213 от 25 ноември 2022 година на Общински Съвет Дупница, предлагам Общински Съвет Дупница да приеме следното проекторешение.

„Общински Съвет Дупница одобрява споразумение за партньорство по проект изграждане на младежки център в Община Дупница в рамките на процедура за подбор на проектни предложения, изграждане на младежки центрове, финансирани от национален план за възстановяване и устойчивост.“

Става въпрос за споразумението, което е подписано, финализирано и утвърдено със сградата на бившия кеч, където ще се изгради младежки център. Споразумението следва да бъде с решение на Общински съвет утвърдено.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре, в тази връзка, тъй като, така да се каже, това е своего рода европроект. Въпроса, който винаги задавам и през предишните мандати ще има ли съфинансиране от Общинския бюджет, и ако има в какъв размер е?

Ако не сте запозната, не е проблем. Но това е което всеки път ще питам по всеки европроект. Защото, нали знаете за Младежкия дом – уж нямаше да има, уж щеше да е толкова, уж толкова изведнъж стана.. не знам колко милиона вече съфинансиране от общината. И другото което, ако сте запозната, каква гора долу част от кеча, че ще бъде заета, ако сте запозната?

г-жа Дафинка Георгиева - Зам. кмет:

Предложението като квадратура не мога да ви кажа.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре. Благодаря.

г-жа Дафинка Георгиева - Зам. кмет:

За изграждане на самия център и съвсем малко сградата като дворно място.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Съвсем малко. И ние това чуваме, госпожо Георгиева, съвсем малко. И какъв ще бъде този Младежки център? Защото предишния кмет..

г-жа Дафинка Георгиева - Зам. кмет:

Ами, този Младежки център е утвърден и е гласуван и е финализиран много отдавна. Сега просто се подписват споразуменията.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Да, да, да..

г-жа Дафинка Георгиева - Зам. кмет:

Не кандидатстваме в момента...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Да, да, ама и тогава имаше така известна мъгличка, даже мъгла.

г-жа Дафинка Георгиева - Зам. кмет:

Не знам. Да сте я изяснили тогава, съжалявам.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Е не сме имали възможност, не сме имали дебат. Добре.

Господин Гущеров за изказване.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,

Господин председател,

Господин Христов.

Хубаво е, когато от тази трибуна се коментира за европейски проекти, за проекти за средства, хубаво е да се напомня само когато са изготвени и защо се опитвам да алармирам за вашето внимание. Защото до момента, а имаше втори срок, 1 март, община Дупница все още не е.. нали изпусна да входира проектни предложения. Само ще ви насоча към областния ни град Кюстендил който има близо 6 милиона проектни предложения за проектиране на проекти по водопреносната система за 70 километра от водопреносната система на град Кюстендил. Бих приел доводите, че кмета на Дупница е млад, неопитен или екипа. Но както Кюстендил е с нов екип, при нас екипа, господин Дангов, знаем, че управлява втори мандат. Моля ви, господин Дангов събудете общинската администрация и най-вече екипите, с които работите, защото темповете, с които работят в община на Кюстендил, Бобов Дол, съвсем скоро ще им дишаме праха. Кюстендил имат проекти за над 51 млн. при възможен праг от 50 млн. Но най-вече, че тези средства, които ние можехме да

използваме от републиканския бюджет за проектиране или друго са пропуснати сроковете от нашата общинска администрация и ще натоварим гражданите на Дупница използвайки от бюджета на община Дупница.

Така че нека да продължим да градим но с темпо, което подхожда на град като Дупница а не с темпо на община от порядъка с нищо обиждащо към тях Трекляно, Невестино, където поради обясними причина липсата на административен капацитет или хора в тези общини, които да могат да работят по съответните проекти. Така, че всяка една от тези теми свързани със средствата винаги ще поставяме на вашето внимание и на гражданите защото този кмет е избран да работи за гражданите на Дупница а не да организира банкети и запои.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Господин Христов.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Първо да отговоря за сградата за Младежкия център. Има двуетажна сграда, господин Костадинов понеже вие питате, може би около 100 квадрата. Тя трябва да се премахне. Това е и участието на община Дупница защото в проекта няма заложено премахване на сградата. На частта, в която е самата сграда ще се изгради Младежкия център. Като квадратура не е много голяма, така е, но това е което е проекта и за което сме одобрени.

Относно проектите, които господин Гущеров Вие имате в предвид, в момента възлагаме проектиране, заснети са сгради, които Вие се борехте да продадете примерно, а има доста належащи нужди на хора, които искат общински жилища. Ние ще я превърнем в общинско жилище сградата срещу бърза помощ при Военна болница. Заснета е вече, подготвя се проектиране, както и сградата на Биохим и басейн. Всичко което е входено в бюджета и ще бъде финансирано проектирането от републиканската субсидия в момента върви като проектиране, така че може да бъдете спокоен. Има три дати за подаване, като то не са дати а тримесечия. Ще бъдат подадени. Проблема е, че на национално ниво в момента от милиард и нещо ги намалиха на 400 милиона и като отидат Пловдив, Бургас, Варна, дали и това което сме подали в момента някъде ще отиде, и ротациите, какво ще се случи. Относно общината, дали ще свърши работата, бъдете спокоен, ще бъде свършена. Стискайте палци на национално ниво, някой да ги отпусне след това тия средства.

Това е, което мога да кажа.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. кмет:

Благодаря.

Кратката ми реплика, господин Христов е стотина квадрата – това аз и към госпожа Георгиева го казах, защото ни се казваше в годините, че ето сега на мястото на кеча, ще се направи младежки център. И идвайки при мене различни организации говоря Ви различни фестивални състави, различни младежки състави. Не мога да се сетя вече всички, даже и спортни, очаквах там да се направи някакъв сериозен.. нещо сериозно.. и аз не знам.. комплекс. Даже кино. Чимев казваше че там ще се направи общинско кино. А сега, докато разбирам от Вас стотина квадрата сграда.. дано отговорим на очакванията. Не го приемайте като критика.

Въпросът, който искам да Ви поставя, а какво ще случи с останалата част от имота? Ако имате някакви виждания, ако нямате, разбира сех на тоя етап може и да не отговаряте.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет:

Вие, господин Константинов сам казахте каква е сумата за този проект. Като човек, който предполагам сте специалист в това нещо сте наясно какво може да се проектира там за тази сума. А ние за 2,8 милиона преобоядисахме Младежкия дом за 700 хиляди искате там да построим нещо, нали.. Не е към мен, че е.. говорим си по принцип, експертно. Така че това, което е заложено, да се надяваме, че на останалата част от парцела ще можем после да кандидатстваме за нещо допълнително.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

А ето това ми е..

г-н Бойко Христов - Зам. кмет:

Еми, ще предстои.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре. Господин Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. кмет:

Колеги и господин Христов.

Тъй като многократно се опитвате в тази зала да подражавате на господин Дангов и да връщате към миналото аз ще поиграя малко на бинго. Вчера споделих с някои колеги, дали едни цифри на някого нещо говорят, дано стигнат и до този, който не присъства. Цифрите са 34, 20, 6 и 800. Така че бъдете по-обрани, защото, както господин Йорданов каза, че в Дупница повечето са баджанаци. И България е малка. По някакви случайности, срещаш хора, който не си предполагал, така че стига с тия внушения че едва ли не през нещо се е случило по времето преди, а сега имаме най-чистия моралния стожер на България, царя, както господин Костадинов каза, който не бива по никакъв начин да бъде обиждан. Ох, господин Миланов е..

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Спокойно.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

С клещите няма, така. В тази насока престанете да се оправдавате. Не давайте така да се каже неверни твърдения, че работите за общежитията, които са до бърза помощ и другото. Аз визирам работата на съседни нам общини, като община Кюстендил близо 6 милиона си е издействала от републиканския бюджет за проектиране на 70 км. Къде го пипаш къде се пука. Аз ви говоря за 70 км водопреносна система, тоест община Кюстендил след тези пари, които ще получи от републиканския бюджет ще отиде с готовите проекти, ще ги тропне на нас.. догодина като станат готови съответните възможности по плана за възстановяване и ще кажат ние имаме готов проект. А ние от банкети и други форми нямаме време. Затова Ви говоря, събудете се, направете проекти, казвате ми, ние ще ги входираме. Кога? Нима тези общини досега са работили по 24... по 48 часа. Ние какво сме правили? Как община Кюстендил ще има 6 милиона от републиканския. Ние натоварваме нашите съграждани за прочутите проектирания един милион, едва ли не в Дупница ще кацнат извънземни. Така се рекламира 1 милион за проектиране. От къде са тези пари? От нашия бюджет. Щяло да се проектират.. добре, но с кои пари? И затова Ви визирам. Вие ми визирате Биохим, визирате ми тук социални жилища..

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Времето отдавна изтече.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Седемте секунди, които Ви взех, сега си ги взехте стократно.

Господин Михалчев.

Г-н Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Към господин Христов искам да отправя един въпрос. Не е точно въпрос, но... спортните клубове отдавна се надявахме към този младежки център да се построи и да... евентуално да... част от залите да се използват там. Сега разбирам, че това няма да е.. това, което очаквахме ние. Да. И като разбрах квадратурата каква е, значи това, което са говорили преди е нищо сравнение с очакванията. Но...така, приемоте го като съвет от мен. Останалата част е идеална за построяване на тренировъчни спортни зали. Общината може да кандидатства там за... ако има такива проекти, за изграждане на такива зали, защото това е... Ние имаме чудесна зала, но тая зала е за мероприятия не за тренировъчен процес. Иначе, тренировъчни зали... всички спортни клубове имат този проблем. Така, че това ми е идеята. Ако в бъдеще има такива проекти, останалата част, която остава нереализирана, е идеална там за това.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Страхилов Михалчев:

Благодаря ви.

Една реплика ме подсети Христо. За спортна зала ние сме говорили с господин Христов, а и с господин Дангов и той знае, че в момента има програма за финансиране на спортни зали, където съфинансирането от общината е 50%. Така, че въпрос на политика е. Господин Дангов не предложи такова нещо в бюджетът. Очевидно, няма, айде да не казвам, не иска.. очевидно, може и да няма финансиране. Но в момента има отворена програма и както миналата година, 50% финансиране.

И само господин Христов искам да ви разкажа нещо съвсем кратичко. И на вас, колеги по-новите, по не знаете, обаче ние които бяхме миналия мандат ни се говореше, как Холдинга нямал пари ВИК, как нямал пари.. Сега оня ден чета, да видите сега какво се случи, защото вие ходите да предлагате в Холдинга. Община Радомир си подарила проекта за довеждащ водопровод на ВИК Перник. ВИК Перник е държавно към Холдинг ВИК. И сега Холдинг ВИК оня ден правиха първа копка, 14 милиона за довеждащ водопровод, 11 км в Радомир. Сиреч, като отидете на преговор следващия път в Холдинга, кажете добре, дали няхахте пари а в Радомир извадихте 14 милиона.

Ето, това е, това е пример за как се случват нещата в нашата мила България. Не искам да плаче да губя времето.

Господин Табаков за изказване.

Г-н Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин заместник кмет,

Уважаеми колеги.

Аз също се присъединявам към тази изненада от размерите на Младежкия център. Както и преди на сесия съм го казвал аз съм възпитаник на Младежкия дом в град Дупница в средата на 80-те години на миналия век. Тогава наистина имаше младежки дух в този младежки дом. След преобразуването на Младежкия дом в музей се надяха, че този Младежкия център, който се говори наистина от години го слушаме, ще поеме тази функция за обогатяване на младежките инициативи в града. И явно няма да стане и това нещо. Със съжаление го казвам. Имах някакви надежди, че този младежки център ще има амбициозни задачи и явно се отлага за нещо друго.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря господин Табаков.

Господин Георги Георгиев.

Г-н Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин Христов,

Колеги.

Въпросът ми е към вас господин Христов от въпросното СМР, което ще се инвестира за младежкия център възможно ли е да отделим в рамките на 2, 5 или 10 квадрата за изграждане на паметник на Невена Коканова. Защото преди много години събирахме пари тук един колега-общински съветник ги събира пък още не е изграден паметника и аз мисля, че като е младежки център тази известна наша актриса най-накрай ще вземе нейното достойно място а и средствата няма да стоят по джобове де да знам и аз къде.

И другото към вас, господин Костадинов три часа минава, не знам, долу горе, когато има сесия по това време вашия кабинет се опразва. Не знам. Тоя път дано поне фазата да остане да не гласуваме с ръка.

Благодаря Ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

А, Господин Георгиев следващия път ще Ви наложа забележка.

Господин Табаков за реплика.

Г-н Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев:

Господа общински съветници, извинявам се, че се намесва този разговор не за тук този разговор за друго място е.

Но явно не мога нищо да направя по въпроса.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, няма други подадени заявки за изказване. Моля да гласувате. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Нема да ти отговори господин Христов, много ти се моля.. Понеже вече обях процедура по гласуване господин Гуцеров. В парламента също е така. Моля Ви се.

Еми защо? Придържа се към темата. Иска паметник на младежкия център.. Говорим с господин Христов 750 000. Какво ще направиш?

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували:	"Броя"
За	24
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и т. 3 от Решение № № 213 от 25.11.2022 г. на ОбС – Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 39

1. Общински съвет - Дупница одобрява споразумение за партньорство по проект „Изграждане на Младежки център в община Дупница“ в рамките на процедура за подбор на проектни предложения № BG-RRP-1.009-A2 „Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)“, финансирана от Национален план за възстановяване и устойчивост

Точка 15 (Петнадесета)

141/23.02.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на проект на споразумение за заместване на страна по предварителни договори за учредяване право на строеж, както и проекти на окончателни договори за учредяване на възмездно право на строеж върху общински недвижими имоти в землището на село Крайници за срок от 30 години за изграждане на енергийни обекти- фотоволтаични електроцентрали

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Госпожа Караджова заповядайте.

г-жа Мая Караджова - нач.отдел Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Уважаеми господин заместник кмет,
Уважаеми господин председател,
Уважаеми общински съветници.

Въз основа във взети решения с номера 229, 230, 231 от 22-ра година, има сключени договори за учредяване право на строеж между община Дупница и Верила Солар Парк за срочно право на строеж за изграждане на фотоволтаична електроцентрала. Има входирана въз основа на тях има входирано заявление в община Дупница за заместване на приемателя

от Верила Солар да бъдат заместени с Белозем Солар Парк номер 3. Те са свързани лица съгласно параграф 1 т.6 от Търговския закон. Това е първата точка на решението.

Втората точка на решение, втора и трета са продажба на два поземлени имота за които има и сключени предварителни договори и изготвени данъчни оценки и пазарни оценки. Съгласно член 41 от Закона за общинската собственост преди продажба или учредяване право на строеж върху имоти общинска собственост следва да бъдат изготвени и пазарна, и данъчна оценки и общината да продаде на по-високата цена.

В случая по-високата цена за учредено възмездно право срочно на строеж, по-високите оценки са данъчните.

И затова в решението продажбата на правото на строеж е въз основа на данъчните оценки.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колко е сумата общата от микрофона госпожа Караджова?

г-жа Мая Караджова - нач.отдел:

За поземлени имот с идентификатор 30...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Общо госпожо Караджова, моля ви се. Около 480 000 нали така?

г-жа Мая Караджова - нач.отдел:

Да.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре.

Благодаря госпожо Караджова.

г-жа Мая Караджова - нач.отдел:

Както само искам да кажа, че е записано и съгласно Закона, 30% от продажната цена ще се използват за населеното място село Крайници.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре.

Господин Гущеров, за изказване.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Колеги,

Господин председател,

Госпожо Караджова.

Разберете го господин Костадинов е от Крайници. Естествено, че ще го интересува точната сума, защото хората от Крайници, тука е хубаво, че и кмета устоя и е тука, за да им предаде че от тази сума 30% ще бъдат използвани за местното население.

Аз взимам думата и господин Костадинов опитайте се на следващите сесии, наистина да има ротация ако трябва, както е модерна тази дума. Тука да има заместник кметове или господин Христов защото днеска наистина е една стойностна сесия в добър диалог спорове напълно на разумен така да се каже терен без излишно политизиране, заплахи и там подобни.

Взимам думата по тази докладна, не че има какво много да се казва достатъчно сме запознати по темата.

А тъй като сме в седмицата на прошките, ще използвам възможността да поискаме прошка от името на групата на ГЕРБ към всички граждани, към колегите ако по някакъв начин сте се почувствали засегнати, обидени. Прощавайте и Вие господин председател ако сме нарушавали добрия ред и тон в залата.

Благодаря.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Преди да взема думата за изказване господин Начов искате ли да се изкажете? Не желаете да се изкажете. Така, господин Начов е кметът на Крайници.

Уважаеми колеги взимам думата първо за да ви уведомя, че в село Крайници, както чухме и миналия път в дискусията от господин Гергов, че има известни брожения. Даже не бих ги нарекъл малки. През месец ноември ние с господин Христов пак да ви подсетя миналия път ви разказах, бяхме на Общоселско събрание, където говорихме заедно с фирмата и т.н. Ясни аргументи, защо хората се против, освен това, че не било хубав изгледа на гората, ние не чухме. Разбира се имаше тежнение в посока замърсяване на околната среда и т.н., но аз ви казвам ясен аргумент против не чухме с какво точно замърсява и с какво ще навреди. Още повече Соларния парк се намира на 5 км по права линия от центъра на селото, не се вижда, и така. Във времето от тогава, тогава ние поехме ангажимент да уведомим местното население, селото, хората живеещи в селото, когато се стигне до днешния ден, когато общинския съвет ще гласува оценката. Със Съжаление трябва да кажа, че аз с писмо помолих господин Дангов да свика общоселско събрание, той не ми отговори. От 13 февруари доколкото ми е известно и кмета на селото е имал подобен разговор с него, такова не беше свикано, затова аз през социалните медии през групата на Крайници, уведомих населението. Проведе се един дебат, който, този път не беше чак толкова ожесточен но броженията в селото съществуват, но аз няма да сменя позицията си, и това казах и на събирането, това казах и във Facebook, това казах и във втория път в Facebook, докато не чуя ясни и разумни аргументи, защо. Хората от Крайници и не само, трябва да разберат, че зелената енергия ще набира все повече и все повече, нужда от нея. Очевидно е, че е в вход зелената сделка, за която ние сме твърдо против, но това ще се случва. В тези чукари, буквално, защото съседната местност се нарича „Чукара, тази „Асаница“, където има много силен наклон. Там няма нито земеделско производство, имаше малко горски фонд, който миналия път, при миналото разглеждане беше изтеглен и другото нещо не е без значение за село Крайници. Факта, ако 150 000, около 150 000 бъдат инвестирани в селото, за което аз лично ще следя, използвам случая от микрофона на общинския съвет, господин Христов, и към кмета и към другите. Ще моля решението за село Крайници да бъде взето съгласувано с мен, извинявам се, най-вече с Кмета на селото и с хората от селото. Даже още сега мога да направя аргументирано предложение да се възложи проектиране на ВИК проект за село Крайници, защото там имаме много сериозни проблеми в това отношение. Не искам сега тук да говоря за това.

Другото нещо, фирмата инвеститор, ще напомня, господин Христов, Вие ме уведомихте, обеща да ремонтира покрива на киносалон ли се води, сега точно не мога да кажа. Помещение, което някога беше киносалон, за да направим и ние зала, така хубава като в Джерман, да си имаме и ние в Крайници така зала. В Яхиново вие имате ли кметството, не знам? Сигурно имате. Така че и това нещо, и ще настоявам, това нещо да се изпълни и това нещо трябва да съобщим на гражданите на Крайници. От тук нататък, считам, че цената, която е сравнително справедлива, защото толкова много пари за тези земи, ние няма как да вземем по друг начин, и тук говорим за отстъпено право на строеж. Това е моята и наша позиция, и ние ще подкрепим докладната.

Господин Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Господин председател, опитахте се да уязвите тук нашите съграждани от Яхиново, едва ли не, дали си имаме кметство. Само ще Ви напомня, че кметство, Яхиново, като най-голямо село, доскоро нямаше и благодарение, но усилията и действията на господин Чимев беше закупена сградата на Наркоп и Яхиново има такава сграда. Както Вие използвате социалните мрежи, аз също искам да ги използвам, тъй като на приемни разговори с хора от Крайници, те ме попитаха, кога ще бъде сменено или кога ще започне осветлението, тъй като в Яхиново и Червен брег се случвало. Мисля, че и питаха, дали с тези пари от тази сделка ще има за тях. Обясних им за проекта с осветлението, че той е за всичките големи села и че се реализира сега но беше спечелен при предишния кмет.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Лично обяснение. Не съм искал да уязвя по никакъв начин село Яхиново. Спомням си, че имаше нещо имаште ли кметство, нямаште ли кметство и за това само просто се замислих за момент. Да, вярно че ви купиха кметство. А ние ще имаме нова зала благодарение на тази фирма Солар.

Господин Илиян Миланов.

Г-н Илиян Ангелов Миланов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/:

Господин председател,

Господин заместник кмет,

Колеги.

Моето питане е относно точка първа по докладната. Питам следното. При промяна на инвеститора от Рила Солар парк към Белозем Солар парк ангажиментите на Рила Солар парк точно за това, което вие казахте към село Крайници, относно залата и другите неща, които остават..

Окей, благодаря. Важно е да се знае.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Няма разлика, няма да отпаднат ангажиментите.

Взел съм микрофона пак да упомена какво фирмата реално е свършила и има намерение да свърши относно подпомагане на селото. Има извършени ремонти и подобрения за обществени, полски и горски пътища и общинска собственост повече от 15 километра включително и за достъп до ФЕЦ Верила и довеждащи до село Крайници и до вилна зона Яребковица. Укрепване на активно свлачище на параклис Света Петка-Крайници, помощ за църквата в село Крайници, за самодейни местни и организирани събития в село Крайници и град Сапарева баня, както и други дейности, за които са били помолени и с удоволствие са реагирали своевременно. Стартиране на сътрудничество с професионална гимназия Бобов дол за откриване на профилирана на паралелка за професионално обучение на ученици с профил техник на енергийни съоръжения, съдействие в провеждане на теоретични практически обучения в реална работна среда. Това, което фирмата заяви, че ще подпомогне е един бюджет за 4 години 50 000 лева за спортни дейности на територията на община Дупница. Ще ремонтира, както каза господин Костадинов на киносалона покрива, защото те реално имат хубав киносалон и вътре тече.

Това сме изговорили с кмета на Крайници, каза, че е наболяло проблем и затова заявиха инициатива да го ремонтират. Ще финансират и изпълнят проект за залесяване на миналата сесия, което беше заменено като земеделска земя, заедно с горско-стопанско от Дупница и УЗДП Благоевград, включително осигуряване на фиданки. Започнали са вече подготовка и процедура, и ще продължат да подпомагат местните самодейни структури при организиране на събори и фестивали в село Крайници.

Отделно, преди да мине сега точката и попа на селото и към него има поет ангажимент за осигуряване на покриване на един навес. Пак не отказват нищо, което от селото искат да се случи.

Това, което Вие господин Костадинов казвате, че ще следите под лупа. Казвам под лупа, защо.. Дано е така, за изпълнението и за какво ще бъдат разходвани средствата. Следете го добре, защото, както господин Гуцеров възхвалява, аз да кажа, че там усвоихте едни средства, не Вие, нали. Бяха разходвани едва ли не само за боя едни 50 000 лева за съблекалня. А ние в Яхиново на местния инициатива пък си построихме съблекалня, защото 12 години ни забравиха и не искаха да направят нищо. И така, е хубаво да следите за разходването на средствата.

Благодаря Ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря Ви.

Отдъхнах си. Мислех, ще кажете, че искам да ги открадна. Разбираш ли.. Ама, аз защото, нали взех едни 5 милиона от холдинга, не са ми необходими. Така, колеги, няма повече заявки. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 23

Против 1

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката, чл.25, ал.7 от ЗСПЗЗ, чл.37, ал.4, т.4 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 40

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие и одобрява проект за сключване на споразумение за заместване на страна по предварителни договори за учредяване на право на строеж между Община Дупница , „ВЕРИЛА СОЛАР ПАРК 2“ ООД, ЕИК 206934480 и

„БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК 205978399 – 4 броя, представляващи неразделна част от настоящото решение.

1.1. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи споразуменията по т. 1, съгласно приложенияте и одобрени проекти на споразумения.

2. Общински съвет – Дупница дава съгласие да се учреди възмездно право на строеж на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК: 205978399, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Цар Борис III Обединител“ №128, ет.2, ап.7, представлявано от Иван Николов Кръстев– управител за изграждане на „Фотоволтаична централа“ с мощност до 10MW, в съответствие с градоустройствените показатели на одобрен ПУП-ПЗ за промяна предназначението на земеделска земя за „Фотоволтаична централа“, в землището на село Крайници върху поземлен имот с идентификатор 39339.130.29 по КKKP на село Крайници, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-57/30.07.2004г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ от 115.393 дка, м. „Джелекар“, с начин на трайно ползване по кадастрална карта: пасище, категория на земята при неполивни условия – десета, срещу заплащане на цена в размер на данъчната оценка на правото на строеж в размер на 175 699,70 лв. /сто седемдесет и пет хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и седемдесет стотинки/, представляваща по – високата сума между изготвената пазарна оценка от независим лицензиран оценител на недвижими имоти и данъчната оценка на правото на строеж за изграждане на производствен обект – фотоволтаична централа.

2.1. Общински съвет – Дупница дава съгласие и одобрява проект на окончателен договор за учредяване на право на строеж за срок от 30 години за изграждане на фотоволтаична централа и система за съхранение на електрическа енергия върху поземлен имот с идентификатор 39339.130.29 по КKKP на с. Крайници, между Община Дупница и „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК 205978399, представляващ неразделна част от настоящото решение.

3. Общински съвет – Дупница дава съгласие да се учреди възмездно право на строеж на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК: 205978399, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Цар Борис III Обединител“ №128, ет.2, ап.7, представлявано от Иван Николов Кръстев– управител за изграждане на „Фотоволтаична централа“ с мощност до 30MW, в съответствие с градоустройствените показатели на одобрен ПУП-ПЗ за промяна предназначението на земеделска земя за „Фотоволтаична централа“, в землището на село Крайници върху поземлен имот с идентификатор 39339.129.37 по КKKP на село Крайници, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-57/30.07.2004г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ от 194.226 дка, м. „Тренчов егрек“, с начин на трайно ползване по кадастрална карта: пасище, категория на земята при неполивни условия – десета, срещу заплащане на цена в размер на данъчната оценка на правото на строеж в размер на 295 732,40 лв. /двеста деветдесет и пет хиляди седемстотин тридесет и два лева и четиридесет стотинки/, представляваща по – високата сума между изготвената пазарна оценка от независим лицензиран оценител на недвижими имоти и данъчната оценка на правото на строеж за изграждане на производствен обект – фотоволтаична централа.

3.1. Общински съвет – Дупница дава съгласие и одобрява проект на окончателен договор за учредяване на право на строеж за срок от 30 години за изграждане на фотоволтаична централа и система за съхранение на електрическа енергия върху поземлен имот с идентификатор 39339.129.37 по КKKP на с. Крайници, между Община Дупница и „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК 205978399, представляващ неразделна част от настоящото решение.

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи споразуменията по т. 1 и договорите по т.2 и т.3, съгласно приложенияте и одобрени проекти.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Поради изчерпването на дневния ред, закривам днешното заседание на общинския съвет Дупница.

Следващото заседание, както вече съобщих ще бъде на 28-ми.

Поради изчерпване на дневния ред в 15:33 часа, председателят закри 5 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТ:.....

/инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/