



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес, **31.03.2023** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **3-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 30 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Александър Анин, Емилия Кузманова и Павел Коларски.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:03 часа.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 3

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на

1 техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на кабелна линия за фотоволтаична централа в поземлен имот с идентификатор 02350.8.13 и в поземлен имот с идентификатор 02350.10.25 по кадастралната карта на с.Баланово, общ.Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за

2 изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен с имот проектен идентификатор № 65245.3.550, образуван от поземлен имот 65245.3.404 по картата на възстановената собственост на село Самораново

3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 87727.19.29 с. Яхиново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.107.36 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.107.26

- по кадастралната карта на град Дупница
- 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за изменение на Подобен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на част от територията на гр.Дупница – Трети етап
- 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – 27, кв.3 по регулационния план на село Крайни дол, чрез продажба частта на общината
- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 65245.3.204 по кадастралната карта на село Самораново
- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04354.602.6 по кадастралната карта на с.Блатино, м. „ До селото”, общ.Дупница
- 9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част поземлен имот с идентификатор 68789.603.408 по кадастралната карта на гр.Дупница
- 10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.444 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.23.18 по кадастралната карта на град Дупница
- 11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на разчети и лимити за уреждане на бюджетните отношения на Община Дупница за 2023 година, до приемане на Държавния бюджет на Република България за 2023 г. и бюджета за 2023 г. на община Дупница
- 12 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 25.04.2023 г. /вторник/ от 11,00 ч., на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред
- 13 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.142.124 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.142.112 по кадастралната карта на село Крайници
- 14 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен

- идентификатор 68789.28.414 образуван от поземлени имоти с идентификатори 68789.28.176, 68789.28.175, 68789.28.174, по кадастралната карта на град Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.68.331 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.68.221 по кадастралната карта на село Крайници
- 15 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на Предложение за планиране на социалните услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет - Община Дупница
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 17 Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2023 г.

Точка 0 (Нулева)

000/24.03.2023 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 3

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на
- 1 техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на кабелна линия за фотоволтаична централа в поземлен имот с идентификатор 02350.8.13 и в поземлен имот с идентификатор 02350.10.25 по кадастралната карта на с.Баланово, общ.Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 2 Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи

- /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен с имот проектен идентификатор № 65245.3.550, образуван от поземлен имот 65245.3.404 по картата на възстановената собственост на село Самораново
- 3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 87727.19.29 с. Яхиново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.107.36 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.107.26 по кадастралната карта на град Дупница
- 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на част от територията на гр.Дупница – Трети етап
- 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – 27, кв.3 по регулационния план на село Крайни дол, чрез продажба частта на общината
- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 65245.3.204 по кадастралната карта на село Самораново
- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04354.602.6 по кадастралната карта на с.Блатино, м. „ До селото”, общ.Дупница
- 9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част поземлен имот с идентификатор 68789.603.408 по кадастралната карта на гр.Дупница
- 10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.444 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.23.18 по кадастралната карта на град Дупница
- 11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на разчети и лимити за уреждане на бюджетните отношения на Община Дупница за 2023 година, до приемане на Държавния бюджет на Република България за 2023 г. и бюджета за 2023 г. на община Дупница
- 12 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 25.04.2023 г. /вторник/ от 11,00 ч., на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.142.124 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.142.112 по кадастралната карта на село Крайници

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.28.414 образуван от поземлени имоти с идентификатори 68789.28.176, 68789.28.175, 68789.28.174, по кадастралната карта на град Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.68.331 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.68.221 по кадастралната карта на село Крайници

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на Предложение за планиране на социалните услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет - Община Дупница

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2023 г.

Точка 1 (Първа)

131/10.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подобен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на кабелна линия за фотоволтаична централа в поземлен имот с идентификатор 02350.8.13 и в поземлен имот с идентификатор 02350.10.25 по кадастралната карта на с.Баланово, общ.Дупница

Становището на комисията по ТСУ е положително.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: *За*
2. Асен Сотиров Илиев: *За*
3. Бойко Олегов Христов: *За*
4. Венелин Петков Иванов: *За*
5. Венелин Раймонд Коларов: *За*
6. Виолета Генчева Инкьова: *За*
7. Георги Василев Георгиев: *За*
8. Георги Василев Наумов: *За*
9. Георги Красимиров Градевски: *За*
10. Димитър Василев Крекманов: *За*
11. Емил Димитров Гущеров: *За*
12. Ивайло Валериев Петров: *За*
13. Иван Методиев Танев: *За*
14. Илиан Иванов Дойчев: *За*
15. Йонко Йорданов Гергов: *За*
16. Йордан Крумов Йорданов: *За*
17. Костадин Крумов Костадинов: *За*
18. Костадин Михайлов Севдин: *За*
19. Леонид Йосифов Хаздай: *За*
20. Миглена Йорданова Вельова: *За*
21. Пламен Петров Соколов: *За*
22. Първан Ангелов Дангов: *За*
23. Светозар Благовев Тричков: *За*
24. Станислав Христов Павлов: *За*
25. Тодор Димитров Василев: *За*
26. Тодорка Костадинова Дамянова: *За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 31

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

I. ОДОБРЯВА проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV за фотоволтаична централа в поземлен имот с идентификатор 02350.10.25 и поземлен имот с идентификатор 02350.8.13 по КК на с.Баланово, общ.Дупница.

Парцеларния план има за цел осигуряване на проектна основа за кабелна линия за фотоволтаична централа в поземлен имот с идентификатор 02350.10.25 и поземлен имот с идентификатор 02350.8.13 по кадастралната карта на с.Баланово, одобрена със Заповед № РД-8-990 / 24.04.2018г. на ИД на АГКК, както следва:

➤ нова кабелна линия средно напрежение 20 kV от поземлен имот с идентификатор 02350.10.25 по КК на с.Баланово, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, преминава през поземлен имот с идентификатор 02350.10.600 по КК на с.Баланово, с начин на трайно ползване - За друг вид водно течение, водна площ, съоръжение (бивш напоителен канал), вид собственост - Общинска публична до поземлен имот с идентификатор 02350.8.13 по КК на с.Баланово, вид собственост – частна, с дължина на трасето 3,01 м и площ на ограничение (сервитут) – 12,00 кв.м.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

Точка 2 (Втора)

134/14.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСП33/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен с имот проектен идентификатор № 65245.3.550, образуван от поземлен имот 65245.3.404 по картата на възстановената собственост на село Самораново

Положително становище на Икономическа комисия.

Положително становище на комисията по ТСУ.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Сега ако ми позволите, искам да благодаря на експертите от Общинска собственост. Подали са оцветено. Поне аз при мен имам, вероятно и вие го имате от където става ясно и дано комисията се е запознала. Имам един въпрос. Не знам към комисията, към експертите ли. Има ли достъп до имота? Като гледам така на картата има нещо като път. Въпроса е защото на този може и да има, но на една от следващите докладни ми прави впечатление, че няма достъп, и просто дали това няма да създаде бъдещи Възстановяваме имот до който

/Арх. Асен Пилев – общ. съветник: обаждаме от зала/

Арх. Пилев, нали смисъла е сега човека който иска да му се възстанови във съответния масив той избира условно казано място и това място редно е да е до път, а на мен ми прави впечатление, че тук няма път. Както и да е. проблема ще остане за човека, но мисля че това може би трябва да се помисли.

Добре, преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Илиан Иванов Дойчев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Миглена Йорданова Вельова: За
22. Пламен Петров Соколов: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Светозар Благоев Тричков: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Тодор Димитров Василев: За
27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 32

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в

съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Асен Христов Митрин съгласно Решение № С 135/29.03.1993 г. по заявление с вх. № 4255/13.02.1992 г., на Поземлена комисия - гр. Дупница и скица-проект № 15-1427034-08.12.2022 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.3.550, образуван от поземлен имот 65245.3.404 по кадастралната карта на село Самораново, с адрес на поземления имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Таушаница" с площ 10.879 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 3 (Трета)

135/15.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 87727.19.29 с. Яхиново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Има положително становище на Икономическа комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Емил Димитров Гуцеров: За
11. Ивайло Валериев Петров: За
12. Иван Методиев Танев: За
13. Илиан Иванов Дойчев: За
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За

16. Костадин Михайлов Севдин: За
17. Леонид Йосифов Хаздай: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Миглена Йорданова Вельова: За
20. Пламен Петров Соколов: За
21. Първан Ангелов Дангов: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Тодор Димитров Василев: За
24. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 33

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.А "Имоти, които Община Община Дупница има намерение да предостави под наем" със следният имот:

1.1. Поземлен имот с идентификатор 87727.19.29 / землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район деветнадесет, имот двадесет и девет/ село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Яхиново, община Дупница, местност "Лъката", с площ: 10 548 кв.м / десет хиляди петстотин четиридесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: 87727.19.24 номер по предходен план: 019029 /деветнадесет хиляди и двадесет и девет. Имотът е частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4650/03.01.2017 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаният имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – **120.00** лв., еднократно за тръжна документация. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга - поземлен имот с **идентификатор 87727.19.29 / землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район деветнадесет, имот двадесет и девет/** село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Яхиново, община Дупница, местност "Лъката", с площ: 10 548 кв.м / десет хиляди петстотин четиридесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: 87727.19.24 номер по предходен план: 019029 /деветнадесет хиляди и двадесет и девет. Имотът е частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4650/03.01.2017 год.

2.1.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **232.06** лв. /двеста тридесет и два лева и шест стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **46.41** лв. /четиридесет и шест лева и четиридесет и една стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.1.5. цена на тръжните документи – **120.00** лв. Върху цената се дължи ДДС;

2.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на **23.21** лв. /двадесет и три лева и двадесет и една стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Яхиново, Община Дупница.

Точка 4 (Четвърта)

138/17.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.107.36 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.107.26 по кадастралната карта на град Дупница

Положително становище.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Ето в тази докладна арх. Пилев е видно, че до имота няма достъп. И не знам тука има нещо като пътче в едното ъгълче. Става въпрос до сега не сме обсъждали подобен казус, но ми направи впечатление.

Заповядайте.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Сега процедурата е за възстановяване и ние приемаме, че се възстановява. Прокарването на път и достъп е въпрос на процедура изготвяне на ПУП вземвания от съответните имоти, имотни финансови взаимоотношения и т.н., което е доста проточно във времето и не може да се направи сега на този етап. То трябва да бъде на последващ етап. За това аз мисля, че сега трябва да приемем възстановяването на земята, а другото е въпрос на инициатива на собственика или ако общината не предприеме да направи нещо за собствена сметка, което мисля, че не е най-редното.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Добре благодаря ви.

Идеята ми беше арх. Пилев може би комисията по ТСУ защото вижте сега. Сивото нещо се възстановява в един оранжев имот който е бил общински. На средата на целия оранжев имот човека си е отцепил това парче което има едно миниатюрно ъгълче до пътя. Обаче вижте сега остава едно парче оранжево за общината, едно микро парченце остава тука

и едно тука. Някак си целия имот по чл. 19 е разбит по такъв начин..... Не знам просто това искам да ви обърна внимание.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Миглена Йорданова Вельова: За
22. Пламен Петров Соколов: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Светозар Благоев Тричков: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Тодор Димитров Василев: За
27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 34

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи стари реални граници на наследниците на Костадин Стоянов Огнянов, съгласно Решение № 3587/22.08.2006 г. по заявление с вх. №9724/27.07.2006 г., на ОСЗ - гр. Дупница и скица-проект 15-25192-12.01.2023 год., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.107.36, с площ 1,561 дка., образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.107.26, с площ по скица проект 15-25192-12.01.2023 год., - 2,053 дка., по кадастралната карта град Дупница, с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, начин на трайно ползване: Лозе.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 5 (Пета)

139/17.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на част от територията на гр.Дупница – Трети етап

Положително становище на комисията по ТСУ

Изказвания:

Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Моята вметка е във връзка с докладната, но не е по същество. Ние в предишните два случая когато приемахме другите две територии от града проявихте необходимото разбиране и чувство за отговорност и гласувахте за. Не се съмнявам, че вероятно и този път ще гласувате за третия етап. Искам само да ви кажа, че това наше общо дело не остана незабелязано и в национален мащаб. Миналия петък се проведе едно заседание на Регионалния съвет на камерата на архитектите където присъства част от централното ръководство и там беше поставен въпроса, че община Дупница вече разполага с такъв план и това предизвика задоволството и положителните реакции на централното ръководство на камерата. И казаха, че с години са се опитвали и се опитват да наложат този метод на работа и в други общини, но община Дупница е първата която има такъв план.

Тука е мястото да отбележим, че общинското ръководство прояви разбиране и осигури ресурс и възможност за направата на този план и това прави чест на ръководството. Мисля, че трябва да бъдете с чувството и със съзнанието, че с това си свое действие вие правите нещо което е изключително полезно за гражданите на Дупница.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/
Благодаря ви. Ще взема и аз думата.

Присъединявам се и аз към казаното от арх. Пилев. В момента гледаме третия етап от довършването на регулацията на гр. Дупница. Изравняването на регулация и кадастър. Присъединявам се, че това е изключително важна тема. Използвам случая обаче да се обърна към гражданите на общината и да им кажа, че не е лошо, не че не е лошо, а е много важно да се поинтересуват за да не стане някъде да има някакво такова изменение което хората да не знаят и след това да бъдат изненадани. Както стана едно време при приемането на картата когато всъщност хората още няхахме опит включително и аз и вие, не си проверихме тогава нещата и след това се получиха големи разминавания, което предопределяше големи проблеми. Сега с тази докладна всички тези проблеми са изчистени и се изчистват. Мащаба е много сериозен на докладната. Както каза и арх. Пилев, аз не съм чул за подобно нещо. Онзи ден при мен беше един архитект от София, който спомена за същите такива огромни проблеми в София. Така, че наистина свършихме нещо много полезно, но призовавам все пак гражданите да се поинтересуват относно това изменение за да не стане така, че на някой да навредим без да искаме или по някакъв начин.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Здравейте колеги.

Арх. Петкова, при необходимост от подобно информация към кого да се обръщат нашите съграждани? Може ли на микрофон, нека да чуят.

Арх. Петкова Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

В отдела и на сайта предполагам, че вече е качен трети етап, ако не е до дни това ще стане за да може да си направят тази справка. Всеки по номер на имот с който разполага защото в някои ситуации се наложи поради прокарване на нови улици или има образуване на нови квартали данните на имотите са леко променени. Така, че действително всеки един с копие от Нотариалния си акт ако не може сам трябва да се обърне към колегите от отдела. Справките се правят в 7-ма и 8-ма стая. Така, че колегите са на разположение, който има нужда да си направи такава справка за да може своевременно евентуално да се реагира на този етап. Ние имахме не много възражения защото..... няхахме и така и не разбрах защо хората не показаха голям интерес или може би..... Имахме нали ви казах най-много 4, 5 възражения, сигнали или пък предложения за някакви промени, но в по-голямата си част може би сме удовлетворили исканията и за това нямаме толкова много негативни реакции. Надявам се.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Арх. Петкова, казахте може да проверят на сайта. Така ли? На сайта на общината има секция където всеки може да погледне и да си види дали има изменение на имота. Ето това е много важно и благодаря и аз.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гуцеров: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Светозар Благоев Тричков: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл.134, ал.1, т.1 и ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 35

I. ОДОБРЯВА проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР)) в обхват: квартали 46, 47,52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 78, 80, 82, 83, 84, 85, 87, 88, 90, 91, 92, 95, 96, 97, 109, 110, 111, 113, 118, 120, 122, 123, 143 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 977/ 28.06.1993г. на Кмета на Община Дупница; квартали 93, 109, 115, 116, 116а, 117, 118, 119, 122, 124, 126, 127, 128, 129, 130, 130а, 131, 132, 133, 134, 135 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143а, 144, 156, 157, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 185, 186, 189, 191, 192, 236, 237а, 238, 239 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 374/30.04.1991г. на Председателя ВРИК на Общински народен съвет гр.Станке Димитров;

квартали 101, 114, 114а, 145 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 1443/18.08.1993г. на Кмета на Община Дупница; квартали 146, 148, 149, 151, 154, 155, 157, 158, 159, 160, 161, 178, 179, 180, 182, 183, 185, 186, 190, 193, 194, 195, 196 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 164/20.02.1991г. на Председателя на ВРИК на Общински народен съвет гр.Станке Димитров; квартали 150, 153, 181, 197, 198, 199, 200, 201, 201а, 201б, 202, 203, 204, 218, 222, 222а, 223, 224, 225, 226, 227, 239, 240, 240а, 241, 242, 242а, 243, 244, 245, 246, 247, 249 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 543/29.03.1989г. на Председателя ВРИК на Общински народен съвет гр.Станке Димитров; квартали 16 и 17 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 635/28.05.1999г. на Кмета на Община Дупница; квартали 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8а, 9, 10, 10а, 11, 12, 13, 14 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 1461/20.08.1993г. на Кмета на Община Дупница; квартали 111а, 111б, 112, 113, 114, 115, 116 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед №1837/24.03.1958г. Зам. министър на Министерство на комуналното стопанство и благоустройството (кв.“Байкал“); квартали 300, 301, 302, 302а, 303, 304 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен със Заповед № 1837/24.03.1958г. Зам. министър на Министерство на комуналното стопанство и благоустройството – Трети етап от общия проект за изменение на Подробен устройствен план –План за регулация на територията на гр.Дупница, отнасящ се до поставяне в съответствие действащите регулационни планове с одобрената кадастрална карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК, установяване на териториално – устройствени зони с показатели на застрояване, съобразени с Предварителния проект на Общия устройствен план на Община Дупница (ОУП) и при условията на Част първа ОСНОВИ НА УСТРОЙСТВОТО НА ТЕРИТОРИЯТА, Глава трета УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИИТЕ И ПОЗЕМЛЕНИТЕ ИМОТИ, Раздел II УРЕГУЛИРАНЕ И ЗАСТРОЯВАНЕ НА ТЕРИТОРИИТЕ И ПОЗЕМЛЕНИТЕ ИМОТИ от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

Точка 6 (Шеста)

141/20.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на собственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – 27, кв.3 по регулационния план на село Крайни дол, чрез продажба частта на общината

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Няма да вземам участие в обсъжданията и гласуването защото виждам, че с едно от лицата съм в роднински отношения за това г-н Гергов ще проведе по тази точка.

АДВ. ЙОНКО ГЕРГОВ – зам. Председател:

Становищата на комисиите са положително.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Сотиров Илиев: За
2. Бойко Олегков Христов: За
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Венелин Раймонд Коларов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Димитър Василев Крекманов: За
9. Емил Димитров Гуцеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Методиев Танев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Илиан Иванов Дойчев: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Михайлов Севдин: За
17. Леонид Йосифов Хаздай: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Миглена Йорданова Вельова: За
20. Пламен Петров Соколов: За
21. Първан Ангелов Дангов: За
22. Светозар Благов Тривков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 36

1.Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и Еленка Манолова Стоянова, Роза Методиева Христова и Даниела

Методиева Николова, чрез продажба частта на общината а именно: 109/608 /сто и девет от шестстотин и осем/ идеални части от Урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII - 27 /седми, образуван от имот двадесет и седем/, квартал: 3 /три/ по регулационния план на село Крайни дол, с урегулирана площ на целия имот: 608 кв. м /шестстотин и осем/, с улична регулация, утвърдена със Заповед № 238/18.02.1985 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5885/09.01.2023 год., вписан в Служба по вписванията под вх. рег.№379 от 08.02.2023 год., Акт №82, том 2, дело №176 на съсобствениците в описания урегулиран поземлен имот, срещу заплащане на цена, в размер на 2 713 лв. /две хиляди седемстотин и тринадесет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2.Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 2 713 лв. /две хиляди седемстотин и тринадесет лева/.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайни дол, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 7 (Седма)

142/20.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 65245.3.204 по кадастралната карта на село Самораново

Положително становище на Икономическата комисия.

Изказвания:

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

На Икономическа комисия след обсъждане и допълнително бяхме разговаряли с колегите след като бъде обсъдено и в групите в ОбС.

Правя процедурно предложение за промяна на т. 3.1. с начална цена 66 839,00 лв. **да стане 83 548,50 лв.** Т.е. цената на кв. м от 1,20 лв. става 1,50 лв. или на дка 1 500 лв. основанията са, че това е земя която е в близост до урбанизираната територия в землището на Самораново и близо до землището на Дупница, а и водени също така в това решение от т. 4 в която пише - Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с.Самораново, Община Дупница. И на базата разглеждайки разчетите които по-късно ще разгледаме в днешната сесия виждаме, че с. Самораново е селото с най-много инвестиции които са заложили в капиталовите разходи. Има го в няколко пера в няколко колони и напълно обосновано от икономическа гледна точка и да защитим обществения интерес както на гражданите на Дупница така и на нашите съграждани и в общината, имам предвид и от

Самораново. С пълен консенсус предложената цена е пак повтарям за колегите 83 548,50 лв. това е завишение с 25%.

Благодаря.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Емил Димитров Гущеров:

3.1. да стане - Начална цена – 83 548,50 лв.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема предложението.

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Илиан Иванов Дойчев: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: Против
25. Светозар Благоев Тричков: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	1

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
25. Светозар Благоев Тричков: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 37

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.Б: "Имоти, които

Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: поземлен имот с идентификатор 65245.3.204 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район три, имот двеста и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед № 300-5-61/05.08.2004 год. г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 25.06.2018 год., с адрес на поземления имот: с.Самораново, местност: Дренски рид, с площ на целия имот: 55 699 кв.м /петдесет и пет хиляди шестстотин деветдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 000036 /тридесет и шест/.

2.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот, представляващ: поземлен имот с идентификатор 65245.3.204 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четитидесет и пет, кадастрален район три, имот двеста и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед № 300-5-61/05.08.2004 год. г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 25.06.2018 год., с адрес на поземления имот: с.Самораново, местност: Дренски рид, с площ на целия имот: 55 699 кв.м /петдесет и пет хиляди шестстотин деветдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 000036 /тридесет и шест/ – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №711/04.02.2002 год., вписан в Служба по вписвания под № 72, том 5, Вх. р-р № 1242 от 25.05.2002 год.

3.Общински съвет Дупница утвърждава изготвената от независим лицензиран оценител справедлива пазарна оценка на имота, която е в размер на 66 839,00 лв. /шестдесет и шест хиляди осемстотин тридесет и девет лева/ и определя:

3.1.Начална цена – 83 548,50 лв. /осемдесет и три хиляди петстотин четиридесет и осем лева и петдесет ст./.

3.2.Размер на депозита за участие в конкурса – 10% от началната цена.

3.3.Конкурсът да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договора за продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с.Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 8 (Осма)

143/20.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват

поземлен имот с идентификатор 04354.602.6 по кадастралната карта на с.Блатино, м. „ До селото”, общ.Дупница

Положително становище на комисията по ТСУ.

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Колеги, искам да кажа две, три думи ако ми позволите.

С. Блатино очевидно се касае отново за изграждане на автокъща, което няма как така да не ни прави доволни и да не кажа щастливи, но ето инвестиционен интерес на района на автокъщите продължава. Зоната продължава да се развива и уплътнява като една своеобразна икономическа индустриална зона в този район. Нямаме сесия в която да няма подобен инвестиционен интерес и вие виждате, че автокъщите продължават да никнат и да никнат и да се увеличават и да се разширяват и да се подобряват. Имаме обаче проблеми с локалните платна, с водоснабдяването, с пътя, с осветление. Така, че понеже сега има тука кандидат депутати и няма и надявам се чрез медиите да стигнем до всички депутати които в неделя ще се явят на изборите. И г-н Гергов разбира се, водач на листа. силно се надявам националната власт която и да бъде тя, да погледне в тази посока, да помисли по отношение на индустриалните зони, по отношение на тези огромни проблеми, защото всеки обещава.....

Вижте, ако на някой не му е интересно и иска да си говори, моля да напусне залата.

Така, че ако ние нямаме приоритетни оси с които да се финансират подобни неща една община не може сама да направи локални платна, не може да направи огромни довеждащи водопроводи без национално финансиране. И всичко това го говорим и продължаваме да го говорим. Ето инвеститорския интерес е на лице. И другия проблем първата докладна която гледахме беше за фотоволтаични системи. Говорим за енергия, говорим за преход, говорим за зелени енергии и т.н., а ние в Дупница нямаме вече капацитет по електропроводите да се пренася енергията до подстанцията и ако вие искате да направите фотоволтаична централа с ваши средства да инвестирате нemoжете да го направите защото енерго разпределителното дружество няма капацитет да ви прекара енергията до подстанцията и ви се казва да може, но точката е на подстанцията. Ето това са големите проблеми които стоят пред нашата община и пред нашето общество като цяло. Нямам нищо против сега по пакта за възстановяване да се дават пари за фирмите, за собствени фотоволтаични системи. Това разбира се ще увеличи тяхната конкурентоспособност, ще ги укрепи на пазарите. Обаче за какъв зелен преход говорим когато обикновените хора не могат да инвестират. Сега ако сте с размерите на БЕЛОЗЕМ СОЛАР или на ТЕЦ Бобов дол и правите грамадни соларни паркове е добре, обаче ако сте един обикновен бизнесмен и искате да инвестирате 100, 200, 500 000, вие не може да го направите защото нямате възможност да продавате своята енергия. Така, че използвах тази докладна за да кажа тези неща. Дано тези неща стигнат до кандидатите и дано в бъдещото Народно събрание и бъдещо управление те да се имат в предвид.

Още веднъж подчертавам. Слуховете за лош инвестиционен климат в Дупница които някой си позволява да разпространява, ето тази докладна категорично ги отрича. Ето човек, който сега ще преотреди и който ще инвестира сигурно около милион за изграждане на средно голяма автокъща. Милион след милион след милион. Едно време г-н Пехливански искаше някой да налее примерно 50 000 000 ето, че бизнеса сам ще налее 50 милиона в рамките на няколко години. Полека и полека и с нашата подкрепа, но дано трябва да имаме визията това да се случи.

Благодаря ви.

Арх. Асен Пилев – общ. съветник:

Г-н Председател, внимателно слушах това което казахте, абсолютно точно и вярно, аз се присъединявам към него. Но да го приемем изказването по принцип защото специално предмет на тази докладна не е автокъща, а е за две жилищни сгради.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Още по-добре. Значи ако трябва да приемем вашата реплика освен автокъщи вече и жилищни сгради.

Дуплика ако ми позволите. Ето ви сега друг контекст и ви благодаря, че ме реплекирахте по този начин. Намерете свободно вилно място в което и да е от нашите села. Вижте цените. Сега ако някой в Яхиново се простреля в крака сам това е друга тема. Точно Блатино, цялата яка около Блатино е изкупена и цените вече са тройни и четворни, което е в потвърждение от този микрофон преди години казах, че бъдещето на този град е в 3 посоки. Една от посоките е тук да станем част от спалнята на София. Това се случва. Не се случва в най-красивата част Баланова, Палатово поради други причини, замърсяванията на водата и т.н. Обаче аз ви уверявам и ви съветвам и всички които ни слушат ги съветвам да инвестират в тази зона. Няма да е далече времето когато ние ще преотреждаме все повече и все повече и ще има все повече вили и жилищни имоти и освен автокъщи ето и другото направление в което се развива Дупница, а третото направление е туризма.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми колеги.

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Аз мисля, че интереса на общината и на ОбС трябва да бъде насочен, не да се превръщаме в спалня на София както се изразихте, а в един така район в който икономическата зона с оглед и двете големи инвестиции които се случват в момента Палатово и Баланово, както вие споменахте и във вашето родно място Крайници, да дадат възможност на повече инвеститори виждайки така да се каже режима на достъп за инвестиции и съдействието от общината и възможността да правят един напълно почтен бизнес е място за което както и вие се изразявате от микрофона да ги поканим. Но нека да поканим и по-големите инвеститори с оглед стратегическото място на Дупница, а не когато презентират своята бизнес идея някои да ги разпитват пра дедо му дали е спал с пра баба му.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не знам какво визирахте, но сигурно имате нещо предвид.

Г-н Гущеров, най-големия бизнес в момента е строителството, жилищното. Вие го виждате в София най-добре. Ако това можем да го направим тук в Дупница. Огромни места за спане, вилни зони, еднофамилни къщи, много фамилни. Не знам кой е по-голям инвеститор от инвеститорите в жилищното строителство.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	29
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 38

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 04354.602.6 по кадастралната карта на с.Блатино, м. „ До селото”, общ.Дупница, одобрена със Заповед № РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния Директор на АГКК, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване със сграда с жилищно предназначение.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА Венетка Велинова Златкова и Юлия Кирилова Начева да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 04354.602.6 по кадастралната карта на с.Блатино, м. „ До селото”, общ.Дупница, одобрена със Заповед № РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния Директор на АГКК, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ АД, „ВиК-Дупница“ ЕАД, РЗИ-Кюстендил преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 9 (Девета)

144/20.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част поземлен имот с идентификатор 68789.603.408 по кадастралната карта на гр.Дупница

Положително становище на Икономическата комисия и на комисията по спорт, туризъм и младежки дейности.

Изказвания:

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Тук става въпрос за отдаване на част от имота на стадион Бончук. Става въпрос за 3 000 кв. м., това е условие поставено от финансиращия орган програма Forward на FIFA, която финансира изграждането на БФС на игрища с изкуствена настилка. Говориме за игрище с размер 64 на 44 м. с ограда и осветление. Имайки предвид, че финансиращия орган осигурява ресурса през БФС ние за да бъдем бенефициент е необходимо този имот да бъде отдаден за определен период за безвъзмездно ползване към футболния съюз. Естеството на докладната е това. Ако забелязвате в мотивите сме поискали да влезе като изпълнение след решение предварително. Имайки предвид, че в инвестиционната програма във Футболния съюз за тази година нашия имот беше одобрен още декември месец, а срока на изграждане е 6, 8 месеца от учредяване на въпросното право за безвъзмездно ползване. Т.е. печелейки време се стараем да не бъде поради някаква причина изтърван въпросния срок и колкото по-бързо толкова по-добре.

Благодаря ви.

Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Използвам възможността по тази докладна да благодаря на ОА за добрата работа и съответно бързата реакция когато имаше възможност в разговорите с БФС община Дупница да бъде една от малкото в които ще бъде изградено такова спортно съоръжение което ще бъде в помощ на спортната общественост на малките, които да имат възможност да тренират при едни по-добри условия. Това е поредното такова съоръжение, а предполагам е интересно за обществеността и запалняковците на футболния отбор, че има входящ и проект за стадион Бончук. Въпрос може би на време е след приемане на държавния бюджет, всички знаем, че в момента държавата няма приет бюджет, иначе проекта е входящ. И тука като едно допълнение. На икономическа комисия стана въпрос и използвайте тука има доста представители на медиите. Нека пазим общинската собственост. Какво имам предвид? Шмиргела още не е завършен, а вече имаше посегателства върху системата която е за поливане за напояване. Така, че нека да пазим това което е на всички ни и най-вече за подрастващото поколение.

Благодаря.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	29
Против	0
Въздържали се	1

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За

5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: Въздържал се
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Илиан Иванов Дойчев: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Мария Георгиева Соколова: За
24. Миглена Йорданова Вельова: За
25. Пламен Петров Соколов: За
26. Първан Ангелов Дангов: За
27. Светозар Благовев Тричков: За
28. Станислав Христов Павлов: За
29. Тодор Димитров Василев: За
30. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, т.12 и ал.2 от ЗМСМА, чл.34, ал.4 от ЗОС, чл.113, ал.1 и ал.3 и чл.117, ал.2 от ЗФВС и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 39

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III 3: „Имоти, които община Дупница има намерение да предостави за ползване“, със следния имот: 3000 кв.м от поземлен имот с идентификатор №68789.603.408 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, имот четиристотин и осем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 12.06.2017 год., с адрес: град Дупница, улица “Саморанска”, целият с площ: 20 671 кв.м /двадесет хиляди шестстотин седемдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: “Урбанизирана”, с начин на трайно ползване: За други видове спорт, предишен идентификатор 68789.603.100, с номер по предходен план: квартал: 263, парцел: XI.

2. Дава съгласие да бъде учредено безвъзмездно право на ползване за срок от 20 г. върху 3000 от поземлен имот с идентификатор №68789.603.408 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, имот четиристотин и осем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 12.06.2017 год., с адрес: град Дупница, улица "Саморанска", с площ: 20 671 кв.м /двадесет хиляди шестстотин седемдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: "Урбанизирана", с начин на трайно ползване: За други видове спорт, предишен идентификатор 68789.603.100, с номер по предходен план: квартал: 263, парцел: XI, в полза на сдружение „Български футболен съюз“, ЕИК:000692965, със седалище и адрес на управление гр. София, район Витоша, ул. „Витошко лале“ №18.

3. Възлагане на Кмета на Община Дупница да предприеме нужните действия по учредяване на безвъзмездното право на ползване.

На основание чл.60, ал.1 от АПК, Общински съвет – Дупница допуска предварително изпълнение на решението.

Мотиви: Доколкото в процедурата по учредяване на безвъзмездно право на ползване е подадено заявление само от едно лице, при допускане на предварително изпълнение на решението от страна Общински съвет – Дупница, инвестицията би могла да бъде извършена в летния строителен сезон – самият обект представлява открит футболен терен и при неблагоприятни атмосферни условия реализирането на инвестицията би се забавило.

Точка 10 (Десета)

145/20.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.444 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.23.18 по кадастралната карта на град Дупница

Положително становище на Икономическа комисия.

Положително становище на комисията по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Венелин Раймонд Коларов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Мария Георгиева Соколова: За
23. Миглена Йорданова Вельова: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Светозар Благоев Тричков: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 40

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Никола Иванов Смочевски съгласно Решение № 26-8382/22.02.2022 г., на Общинска служба по земеделие – гр. Дупница и скица-проект № 15-191232-20.02.2023 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.23.444, с площ 2.075 дка, образуван от поземлен имот 68789.23.18 с площ по скица проект № 15-191232-20.02.2023 год., - 2.075 дка, по кадастралната карта на град Дупница с адрес на поземления имот: град Дупница,

Община Дупница, Област Кюстендил, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 11 (Единадесета)

153/21.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на разчети и лимити за уреждане на бюджетните отношения на Община Дупница за 2023 година, до приемане на Държавния бюджет на Република България за 2023 г. и бюджета за 2023 г. на община Дупница

ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – положително становище

ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително становище

ПК по образование и култура – не приема

ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси – положително становище

ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с неправителствени организации – не приема

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Колеги, това е една безпрецедентна, уникална по своята същност ситуация. Не знам дали сте обърнали внимание в уводната част, ние ви предлагаме разчет на лимита. В последната история на България, аз нямам спомен предполагам и вие едва ли сте чували да има такава ситуация да няма бюджет. В момента действа така наречения удължителен Закон. Удължителният Закон беше лимитиран в период 3 месеца само, че той спря своето действие при разпускане на предходния парламент. От изборите до учредяване и заклеване на народните представители до стартиране на дейност, това нещо не функционира. В момента в който Народното събрание стартира дейност най вероятно Министерството на финансите, такава е информацията предварителна, някъде края на май или средата на май ще бъде входирано тяхното предложение за бюджет. След приемането на държавния бюджет много добре знаете, че ние имаме лимитиран срок около 20 календарни дни мисля че беше в който трябва да разгледаме т.е. да внесем за предложение нашия бюджет. Т.е. ние в момента, това което предлагаме пред вас е разчет. Според мен бюджет не му отива, но е някакъв разчет. Имахме доста коментар с колегите по темата въобще необходимо ли е да се прави. Имайки предвид, че Министерство на финансите благодарение на НСОРБ направиха 1, 2 семинара на които бяха поканили финансисти от общините по темата. Какво да правят общините в тази уникална ситуация, как да процедират, какви разчети да правят. Г-н Петров си направи труда да даде една така една по обща картина да не е само в двете ясни делегирани дейности капиталови и зимно почистване и да обобщи така до някъде цифри. И тук искам да кажа на колегите от отделните групи, аз и на икономическа и на ТСУ на двете комисии отидох и им казах, че практиката която бяхме въвели за срещи и коментар по тема финанси преди входиране на бюджет не, че е прекъснат, просто е безпредметно. Имайки предвид, че ние най-вероятно живи и здрави разбира се юни месец ще направим това което друга година го

правим февруари, ще входираме общинския бюджет. Т.е. тогава тази тема ще бъде на дневен ред. Това исках да ви дам малко предварителна информация иначе по съществото разбира се каквото има ще се коментира.

Благодаря ви.

Лорета Методиева Николова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Ситуацията както каза г-н Чимев е безпрецедентна. Никой от нас в тази зала, който се е занимавал с политика не помни такава ситуация. Аз няма да правя изказване точно поради тази причина, но искам да задам един въпрос касаещ капиталовите разходи в Раздел Б, т.4 ремонт сградата на бившата банка Биохим, ул. „Никола Лазарков“. Размера на разхода който е обявен тук е 300 000 лв. Това е сграда в центъра на града. Разбирам, че вече е собственост на община Дупница. Бихте ли ми казали задавам въпрос от микрофона ако само аз не зная за какво е предназначението в бъдеще на тази сграда. Хубаво колегите може да знаят, може и да не знаят, но мисля, че въпроса ми е уместен за да знаем все пак тези пари ще бъдат вложени да се реновира тази сграда и да започне вече да се използва по предназначение разбира се каквото общината е решила.

Благодаря.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/
Благодаря.

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Общински съветници.

Сградата може би преди 2 години и половина беше предоставена от държавата след една доста дълга процедура проведена от общината. Предназначението за което ние сме искали сградата е изграждане на център за европейско финансиране. Т.е. там идеята е всички проекти които общината изпълнява да бъдат локализирани там, да бъдат презентирани. Съответно пък и други такива които касая бизнеса и населението да могат да бъдат също презентирани и обсъждани в тази сграда. От датата на предоставяне на сградата общината има 5 годишен период в който тя да започне да функционира. Това са условията при които ни е предоставена. Именно за това вече е време да предприемем стъпки за реновиране на сградата. Искам да кажа за тези които не знаят, че тя от вън изглежда прилично. Виждате само нарушената дограма може би, но отвътре сградата е в изключително лошо състояние. Няма ел. инсталация, В и К, всичко е изскубано като кабели, отрязано, подовите настилки са унищожени, изпочупено. Там в годините сте чували може би се бяха настанявали и лица нерегламентирано, бяха си осигурявали достъп. Така, че тя е в много лошо вътрешно състояние. Дано да успеем с тази стойност да я реновираме. Трудно ще бъде, но това е което към момента имаме като възможност финансово и за това е заложена тази сума.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Да, наистина ситуацията е безпрецедентна. Наистина тези разчети са по линия на удължаващия Закон и все пак според нас сам по себе си тази докладна представлява един своеобразен бюджет. Факт е, че има заложили нови капиталови разходи, факт, че има заложили плащания и т.н. Според нас следваше да бъдат проведени консултации с групите общ. съветници на които ние също да предложим нашите предложения с оглед и на

политиките които ние имаме като политици и съветници. На миналата сесия ние споменахме, че наши предложения въпреки, че бяха вписани в миналогодишния бюджет не бяха реализирани, сега пък изобщо не са вписани. Считаме, че на този етап ние не можем да подкрепим докладната в този вид и ще се въздържим от гласуването на този своеобразен предложен бюджет. Когато има истински бюджет, когато има реални консултации, ако се вземат предвид нашите политики, ние ще подкрепим един такъв бюджет, както сме го правили и до сега.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Председател.

Както всички предноговорящи употребиха доста силни думи, аз мисля, че не е необходимо да ги повтарям. С оглед политическата ситуация в страната и както вие преди няколко докладни споменахте, че гражданите на общината трябва да мислят за кого да гласуват. Точно това е една от докладните в които всички трябва да обърнем внимание, че когато няма работещо правителство вероятността това закъснение от 4 месеца, което се явява с приемането на държавния бюджет да доведе до едно безвъзвратно закъснение не само в общината, но и в държавата за което ще трябва години за да се излезе от това блато в което в момента започва да потъва и държавата и общините, защото всеки спомена, че не си спомня такова нещо. Да, не си спомняме но спомените не ни топят. Трябва някакви реални действия и именно тази докладна внесена от ОА показва загрижеността на кмета и на общината за ситуацията в общината, защото най-лесно е като някои други общини нищо да не се прави. В тази докладна ако се погледне таблицата и се видят предвидените капиталови разходи ще видиме, че няма почти нито едно населено от малките населени места, което да не е обърнато внимание на базата от срещите с кметовете и кметските наместници, а да не забравяме, че една голяма част се избират от хората и те са така да се каже техните представители и е чуто мнението на обществеността.

Другото което искам да кажа по тази докладна е, че както вие споменахте г-н Председател, че ще гласувате против, това означава, че поради някаква причина държавата продължи да бъде в такова безтегловно състояние благодарение на едни лица които се позиционират в сектор умни и красиви и доведоха през последните 2 години държавата до тази пропаст. Защото и тука в залата имаме представители на тези коалиции, даже в момента разговарят по телефона. Сигурно темата е безпредметна. Та призовавам хората в неделя да мислят по два пъти и по три пъти за кого ще гласуват. Да има правителство, да има работещ парламент или някой в залата дали в парламента или тука да си говорим по телефона, когато обсъждаме важни докладни.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н кмете или някой от администрацията, мога ли да попитам разчетите за отпадъците, план-сметката за битовите отпадъци и в контекста и на събираемостта какво да очакваме за тази година. г-н Петров, и само ще допълня тука т. 9 „Одобрява разходването на събраните средства и подлежащите на възстановяване от РИОСВ суми за обезпечения да се извършват дейности по чистота и управление на отпадъците“. Ако може за разяснение малко.

Г-н Павел Петров Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Първо ще отговоря на въпроса след това ако ми позволите искам да кажа нещо и за вашата позиция да не го гласувате.

План-сметката за сметосъбирането е приета вече от ОбС в размер на около 6 000 000 лв. Увеличава се всяка година с близо половин, един милион. От 3 години насам се увеличават тези разходи за сметосъбиране и сметоизвозване и обработка, почистване и поддържане на териториите плюс отстраняване на незаконните сметища. Така са заложили и в момента в бюджета. Точката за която питате означава, че сега новия Закон даде миналата година разрешение отчисленията които ние трябва да плащаме към РИОСВ да не ги плащаме там, а да ги разходваме директно за дейности свързани със сметопочистването и поддържането на териториите за обществено ползване. Преди редът беше да ги внасяме, след това да ги искаме да са приложени фактури нали решения. Сега реда е без да ги внасяме може да ги ползваме.

И ако може да кажа още нещо. Ако рискуваме, ако не се примат тези разчети да не може да ползваме субсидията за капиталови разходи в размер на милион и половина. Както каза и г-н Гуцеров, не се знае кога ще има нов бюджет и кога ние ще правим нашия. Аз не мога да гарантирам, че ще има въобще такъв бюджет. За това ако не се приеме сега ние цяла година няма да можем да ползваме тази субсидия в размер на милион и половина, а това ще ни затрудни изключително много при осъществяване на дейността. Както каза и кмета неса правени консултации защото към момента в капиталовите разходи са заложили само това което е извършвано и трябва да се извърши защото вече са сключени договори, а новите обекти са преценени по приоритет най-необходимото да се направи.

Очакваме с новия бюджет да има едно завишение на капиталовата субсидия, както на изравнителната така в тази посока работи НСОРБ с около 10% ще бъдат завишени тези субсидии. Тогава вече ние и пак искам да обърна внимание това не е бюджет, това е разчет на лимит на разходите. След като се приеме държавния бюджет ние ще започнем тази процедура от начало с обществени обсъждания, с покана към групите за участие в това и ще бъдат до разпределени увеличените средства които са по държавните субсидии и коригирани някои вече от планираните местни. Така, че това не е нещо окончателно което да кажете, че нали край вашите предложения няма да бъдат приети. Това е нещо необходимо за да можеме сега поне да ползваме държавната субсидия.

Благодаря.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Колеги, само с няколко думи така да ви обърна внимание, че ситуацията в момента не знам така как ви звучи, говоря като взаимоотношения на държавна власт с общинска респективно общинска с население. Веригата в момента смело мога да кажа, че в горната си част е прекъсната. Два случая в последните две седмици. Преди малко се задава въпрос отчисления за битови отпадъци. Не знам дали имаме ясна представа, че ние в момента няма къде да изхвърляме битовите си отпадъци. Не се правим на герои, но сме може би единствената община в нашата област която полага усилия да го прави както трябва. Миналата седмица зам. Кмета г-жа Китанова на разговор с ПУДООС по прословутата тема за финансиране на клетка, която я разтягаме тука като дъвка от години, където имаше осигурен ресурс, където е целеви и няма пипане, който ресурс трябваше да бъде одобрен трябва да бъде одобрен днеска на съвет на ПУДООС, получи информация, че няма да бъде включена нашата точка в дневния ред. След разговор със зам. Министър на околната среда, реакцията на зам. Министъра е чакайте бе хора какво става. Посока не към нас какво става, а какво се случва от другата страна. По веригата с няколко разговора благодарение на г-жа Китанова основно и аз тук там с каквото съм могъл да помогна ще бъде включено тази точка. Искам да ви кажа какво е отношението към проблем не на община Дупница което не е маловажно, на област Кюстендил. Че рекултивацията е въпрос на не знам на месец, два да бъде приключена, че ние нямаме ново място за депониране, че ние трябва да плащаме транспорт за извозване, че нашата план-сметка надскача близо два пъти приходи от ТБО.

Втора ситуация. Писмо от Регионално Министерство. Има финансов ресурс дайте предложения за финансиране. Ако може да имат работен проект, да имат разрешение за строеж и да не са по-големи от сума 500 000 до 1 000 000. Ок имаме готови 4, 5 варианта Баланово, Самораново, Джерман. Забележете Самораново темата която беше докарана до там изберете изпълнител на работен проект, сключете договор и ние ви даваме финансиране да продължите. Идваха колеги от ОбС заедно с кмета на Самораново най-коректно да попитат какво се случи. Писмото им показах кога е изпратено, отговор към момента няма. Действащият Министър на правосъдието беше преди десетина дни да провери как върви новото съоръжение което се изгражда, пилотния проект за така наречения модерен, нов затвор. Прави му чест казвам го на микрофон. Звънна по телефон да ме попита има ли движение по темата, темата която ви споделих ВиК Самораново. Казах има избрано е това което трябва от общината т.е. нашата дейност е свършена, пуснато е писмо към МРРБ. Искам да ви кажа, че има в тези взаимоотношения не е въпрос само на политически близки или далечни, има принципни, институционални взаимоотношения. Не може да се оставят общините в момента да са държава. Имайки предвид, че ние не сме нито Столична, нито Пловдив, нито Варна. Нашият бюджет е ясен не е тайна за никого. Приходната част е ясна, лимитирана е.

Та колеги, в тази докладна това което ви предлагаме въпросния лимит на една единствена гарантирана сума капиталови разходи. Трябва да си давате сметка, че е важна. Ако искате все пак въпреки тази ситуация нещо да се случва моя апел е да я подкрепите. Ако не да кажем на нашите съграждани абдикираме, чакаме. Аз мисля, че нямаме право да го правим.

Благодаря ви.

Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Наистина положението в което сме е много трудно. Кризата е много голяма в държавата. Аз искам да поговорим малко защо се получава това. Както виждате това което и кмета спомена закъснението ще е 4, 5 месеца, което е много неприятно защото държавата е в един застои и общините не могат да работят правилно. А да си кажем истината това се случва така заради като цяло грешната политика в страната. Чухме преди малко и колеги казаха това е направено онова е направено, там Самораново е дадено. Вижте за да се случи нещо в дадено населено място било малко или голямо винаги почва от група хора, но много важно е за да стане тази група хора трябва да е подкрепена от местното население, от голяма част. Мисля, че и за това лека по лека започнаха да се случват нещата. Говоря в случая частно за Самораново защото хората започнаха да подкрепят определени групи от даденото населено място, които се опитват и се борят нещо да се случи. За това моя апел е към въобще като цяло към нашите сънародници е да почнат да взимат отношение. Знаете идват избори в неделя и не може да не се взема отношение и като цяло да не се гласува. Едно от нещата за да тръгне дадено общество, защото ние в момента нямаме общество, няма като цяло средна класа, няма стабилност, кризата е повсеместна. Това го виждаме всички независимо кой от каква партия е трябва да се поеме отговорност и трябва хората да излязат и да гласуват. А това зависи от нас от тези които сме избрани.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Севдин, тука сме ОбС. обсъждаме бюджета.

Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Да г-н Председател. Няма значение. Това е причината да се случи кризата. Ние говорим защо се случва. Идеята е да повлияем на хората за да може чрез колективната отговорност да се случи нещо. Това е демокрация. Иначе 10% решават правото на имащи на глас кой да управлява страната. Това е цинизъм. Вземайте отношение за да се случи нещо като цяло в страната. Поемете лична отговорност. Това е идеята на демокрацията за което казвате, че всички се борим.

Благодаря.

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията"

Г-н Председател, предлагам прекратяване на дебатите и преминаване към гласуване.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Гущеров, подадено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 1

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Нека юриста има съображение към вносителите.

Адв. Милен Попов – юрист към ОбС:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

В самата докладна записка не е посочено никакво правно основание на което ОбС упражнява свое правомощие. Посочени са чл. 10 от ПМС, чл. 6 от Закона за така наречения удължителен Закон и чл. 44, това е правомощие на кмета което е посочено. Реално няма правомощие на ОбС поради което не може ако няма правомощие да се определи мнозинството с което се приема това решение и начина на гласуване по него. Макар да не е бюджет считам, че нормите които са посочени в решението, а именно разчет на лимити за приходи и разходи за делегирани от държавата дейности както и за местни дейности по скоро навежда на мисълта за упражняване на дейности по чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА. И за това считам, че основанията следва да бъдат посочени точно тези основания.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Сиреч, г-н кмете като бюджет ли го гласуваме или като небюджет с друго мнозинство.

Кмет - инж. Методи Чимев

Сиреч такова животно нема.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Съжалявам обаче има.

Е нали не е бюджет. Сега бюджет ли е или не е бюджет?
Добре тогава..... Не съм ви дал думата г-н Петров.
Тогава г-н Попов, не бюджет гласуваме го по стандартната процедура.

Кмет - инж. Методи Чимев

Има въпрос от г-н.....

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Оставете член..... Г-н Попов каза.....

Кмет - инж. Методи Чимев

Вие искате да саботирате докладната ли не ви разбирам.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Чакайте сега. Попитам бюджет ли е или не е бюджет. Казахте не е бюджет. Сега г-н Попов предлага да го гласуваме като бюджет. Добре кажете.

Кажете г-н Петров, заповядайте.

Г-н Павел Петров Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Този въпрос кой член ОбС трябва да се използва за гласуване беше поставен на семинарите проведени от Министерство на финансите и Сдружението и никой не можа да даде конкретен отговор коя точка трябва да е защото такова нещо няма. Нито като случай до сега нито като е предвиден случай в Закона да се гласува такова нещо. Съветваха ни по наша си преценка и като други, но със сигурност не е бюджет това. И за това и тяхното предложение беше този член само да остане, че кмета го внася, а ОбС да си прецени по коя точка да вземе решение. Това е което мога да ви кажа и това е от централно ниво. Просто няма такъв казус до сега.

Адв. Милен Попов – юрист към ОбС:

Значи г-н Петров, аз току що проверих практиката която има и през м. март и в други общини. Община Бургас аз ви го споделих това с вас преди заседанието, община Бургас го приема по т. 8 управление и разпореждане с общинска собственост, което няма никаква връзка. Община Шумен го приема по т. 6, а именно, че ОбС приема бюджет, изменения по бюджета и отчета за изпълнението му. Т.е. приема го по т. 6. Така, че друго правомощие ОбС няма. ОбС за да може да приема решение той трябва да бъдат правомощията му по чл. 21, ал. 1, т. 1 до т. 24, това са правомощията на ОбС в някои от тях трябва да се вместят.

Кмет - инж. Методи Чимев

Дайте препоръка.

Адв. Милен Попов – юрист към ОбС:

Аз считам, че по т. 6.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Да си го минем като бюджетна процедура. Съгласен ли сте?

Поименно ли да гласуваме или общо. Това е въпроса който задава Попов.

Кмет - инж. Методи Чимев

Милене, как да го направим?

Адв. Милен Попов – юрист към ОБС:
По т. 6 поименно гласуване 17 „за“. Това е.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:
Поименно или с вдигане на ръка. Това питаме.

Колеги, преминаваме към гласуване на докладната **по т. 6 поименно** макар, че ние ще гласуваме със системата.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 8 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	20
Против	2
Въздържали се	8

1. Асен Георгиев Пилев: *За*
2. Асен Сотиров Илиев: *Въздържал се*
3. Бойко Олегов Христов: *Въздържал се*
4. Венелин Петков Иванов: *За*
5. Венелин Раймонд Коларов: *Въздържал се*
6. Виолета Генчева Инкьова: *За*
7. Георги Василев Георгиев: *Въздържал се*
8. Георги Василев Градевски: *За*
9. Георги Василев Наумов: *За*
10. Георги Красимиров Градевски: *За*
11. Димитър Василев Крекманов: *За*
12. Емил Димитров Гуцеров: *За*
13. Ивайло Валериев Петров: *Въздържал се*
14. Иван Методиев Танев: *За*
15. Иван Миланов Раков: *За*
16. Илиан Иванов Дойчев: *Въздържал се*
17. Йонко Йорданов Гергов: *За*
18. Йордан Крумов Йорданов: *За*
19. Костадин Крумов Костадинов: *Въздържал се*
20. Костадин Михайлов Севдин: *За*
21. Леонид Йосифов Хаздай: *За*
22. Лорета Методиева Николова: *За*
23. Мария Георгиева Соколова: *За*
24. Миглена Йорданова Вельова: *За*
25. Пламен Петров Соколов: *Против*
26. Първан Ангелов Дангов: *Против*
27. Светозар Благоев Тричков: *За*
28. Станислав Христов Павлов: *Въздържал се*
29. Тодор Димитров Василев: *За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 10 от ПМС 7/2023 г. за уреждане на бюджетни взаимоотношения през 2023 г. във връзка с чл. 6 от Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2022 г., на осн. чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и чл. 44, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 41

I. За периода до приемане на Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г. и бюджета на Община Дупница за 2023 г. Общински съвет – гр. Дупница приема разчети, условия и лимити по бюджетните приходи и разходи, в т.ч. за делегирани държавни дейности, за местни дейности и за дофинансиране, както следва:

1. Общински съвет – гр. Дупница приема разчет на лимити за приходи и разходи за делегирани от държавата дейности, в общ размер на 31 161 776 лв, в това число трансфери от обща субсидия за делегираните държавни дейности 29 615 391 лв. и преходен остатък от 2022 г. 1 546 385 лв., разпределени съгласно Приложение №1 и №3.

2. Общински съвет – гр. Дупница приема разчет на лимити за приходи и разходи за местни дейности, в общ размер на 17 030 517 лв., съгласно Приложение №2, в това число:

2.1. От данъчни, неданъчни, такси, глоби и други местни приходи 10 842 500 лв.

2.2. Трансфери от ЦБ, субсидии и сметки за трансферите от ЕС 6 292 317 лв.,

2.3. Операции с финансови активи и пасиви -104 300 лв.

2.4. Бюджетно салдо – излишък в размер на 104 300 лв., с които се финансират операциите с финансовите активи.

2.5. Резерв за непредвидени и неотложни разходи 50 000 лв.

3. Общински съвет – гр. Дупница приема разчет за разпределение на средствата от преходен остатък от 2022 г., които да бъдат разходвани през 2023 г., съгласно Приложение №3, като неусвоените към 31 декември 2022 г. средства от общата субсидия за делегираните от държавата дейности /с изключение на тези във функция „Образование“, могат да се разходват за делегираните от държавата дейности във всички функции. Преходният остатък, отчетен във функция „Образование“ се разходва през 2023 г. в същата функция и дейности.

4. Общински съвет – гр. Дупница приема разчет на лимити за финансиране на капиталови разходи през 2023 г. по обекти и източници на финансиране, в общ размер на 3 947 280 лв., в това число 1 555 000 лв. от целева субсидия за капиталови разходи за 2023 г. и 2 392 280 от собствени приходи, на основание ПМС №7/2023 г. и указания по ФО-2/20.01.2023 г. на Министерство на финансите, съгласно Приложение №4;

4а. Общински съвет – гр. Дупница приема разчет на лимити за финансиране на текущи разходи по обекти, в общ размер на 771 000 лв., съгласно Приложение №5;

5. Одобрява лимити за разходи за възнаграждения за 2023 г. за делегираните от държавата дейности до 30 000 000 лв., в това число за „Общинска администрация“, дейности във функция „Отбрана и сигурност“, функция „Здравеопазване“, функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“ и функция „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“, съгласно приложение №1. Лимитът е завишен спрямо 2022 г. с получените допълнително средства от централния бюджет за компенсиране увеличението на минималната работна заплата, за периода до приемане на единни разходни стандарти за

делегираните държавни дейности с натурални и стойностни показатели за 2023 г. и закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

6. Одобрява лимити за разходи за възнаграждения за 2023 г. за местни дейности до 3 500 000 лв., съгласно Приложение №2, в това число за дофинансиране на дейност „Общинска администрация“, дейности във функция „Здравеопазване“, функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, функция „Благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“, функция „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“ и функция „Икономически дейности и услуги“

7. Одобрява извършването на разходи за социално-битово и културно обслужване, представителни цели на кмета и председателя на Общинския съвет, разходи за работно облекло, транспортни разходи на персонала във функция „Образование“, помощи по решение на Общинския съвет, трансфери за културни и спортни събития, дофинансиране на второстепенни разпоредители, субсидии на нестопански организации и финансиране по общински програми, в размер - до приетия с Бюджета за 2022 г. на Община Дупница;

8. Одобрява лимит за индикативен годишен разчет за сметки за средства от Европейския съюз за 2023 г. в общ размер на 16 971 726 лв., съгласно Приложение №6. Възлага на Кмета да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз по отделни общински проекти, в съответствие с изискванията на съответния управляващ орган и на Министерство на финансите по показатели по единната бюджетна класификация, и в съответствие с ПМС №7/2023 г. и указанията по ФО-1/20.01.2023 г. на Министерството на финансите.

9. Одобрява разходването през 2023 г. на събраните средства и подлежащите на възстановяване от РИОСВ суми за обезпечения и отчисления по чл. 60, ал.2, т.1 и 2 и чл. 64, ал.1 от Закона за управление на отпадъците, начислени за 2021 г., 2022 г. и 2023 г. да се извършва за: дейности по чистота и управление на отпадъците, вкл. капиталови разходи.

10. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие разчетените лимити по горните точки да се актуализират със сумите на получените трансфери, субсидии, помощи и дарения като се завишават приходите и разходите за съответното тримесечие, през което е получен прихода. Възлага на Кмета да извърши необходимите промени по показателите на Единната бюджетна класификация и за уреждане на бюджетните взаимоотношения през 2023 г.

11. Дава съгласие кметът на Община Дупница да извършва следните компенсирани промени:

11.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите, в рамките на дейностите във функцията, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условия че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

11.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една или друга дейност и функция или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

12. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Паркинги и гаражи“ да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Управление, контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата“ в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2023 г.

13. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Чистота и поддържане на територии за обществено ползване“ да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Чистота“ в съответствие с ЕБК за 2023 г.

14. Да се разпорежда с резервния бюджетен кредит по т. 2.5 от настоящото решение.

II. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – гр. Дупница допуска предварително изпълнение на решението, с оглед защитата на

стабилността и финансовата устойчивост на общинския бюджет и предприемане на незабавни действия за изпълнение на поетите ангажменти в сферата на местното управление.

Точка 12 (Дванадесета)

155/21.03.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 25.04.2023 г. /вторник/ от 11,00 ч., на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред

Положително становище на комисиите.

Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

На икономическа комисия по тази докладна с колегите стигнахме до единодушно решение, че позицията на общината в лицето на г-н кмета трябва да гласува „против“ абсолютно всички които са заложили да има позиция. Мисля, че са 5 точките – 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 и 2.5, с оглед неискането, неможенето или по-скоро безразличието на държавата към проблема на Дупница. Т.е. след като няма държавни средства 175 000 лв. които са заложили бизнес - плана на „Кюстендилска вода“ за Дупница не е подигравка, а нямам в момента не знам каква дума да използвам. Това е абсолютна глупост и неуважение към жителите на Дупница. 175 000 лв. тук в тази зала има инженери, има хора занимаващи се със строителство, това е за 1 или 2 аварии по-големи, това е сумата която те предвиждат в плана. И поради тази причина мисля, че е време, надявам се този парламент да приеме Закона за водите с който да се реши позицията на такива общини на такива ВиК-та, които страдат заради решението на други. Ако например ние не бяхме влезли в началото и бъдем наказвани, ок, но всичко това което в момента ни се случва е от липсата на държава.

Тъй като на предната докладна поради процедурни тука решения не успях да взема думата. Както колегата Севдин за което го поздравявам, че от тук изрази мнение, че трябва хората в неделя да излязат да гласуват, защото ако продължи това безразличие на хората..... Ние тука не ги призоваваме г-н Костадинов да гласуват за дадена партия, а да излязат и да гласуват, и да гласуват отговорно защото не искаме това което се случва с В и К Дупница да се пренесе и в другите сектори и това безвремие в държавата през тия последни 2 години и половина да спре. Защото с липсата на адекватно решение в сектор В и К, Дупница и гражданите получаваме една услуга, която не е достойна за 21 век.

Благодаря ви.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гушеров

Първо да кажа, че съм жив и здрав, не съм катастрофирал, не съм влизал в болница, не съм в кома и нямам счупени шийни прешлени и не ми предстои намеса в Турция. Благодаря на колегите от ОБС които ми се обадиха да ме питат дали е истина и бера ли душа.

Казуса който обсъждаме г-н Гущеров, ще се обърне към вас крушата си има дръжка. Предишния ОбС няколко човека за съжаление в малцинство, които сме кусали попарата така да кажа на дупнишки диалект на Кюстендил се опитахме да ви кажем. Един Кмет снимката на който стои там положи неистови усилия през първия си мандат да се махнем от Кюстендил и това беше един от най-големите успехи които сме постигали като община.

Ние ураджийската тогава защото имаше партийна повеля, давайте там всичките там цялото стадо всичко да отиде защото ще има пари които ще се разпределят и ще може да се отклоняват по познатия маниер. Така, че днес като казваме, че е виновна държавата да знаете първо сме си виновни ние. За това ми беше репликата. Вината започва от тая зала. Ние се предоверихме. Хора в множествено число защото и аз участвах и не можах тогава да убедя мнозинството тогава да не взема това решение. Ние се предоверихме, ние бяхме подведени от държавната тогава политика и ние бяхме подведени от мнозинството тогава, и бяхме натикани буквално казано в Асоциацията и сега берем плодовете. И няма лесно да се измъкнем от тази клопка. Между другото те има промяна в цената на водата, не знам дали сте на ясно. „Кюстендилска вода“ са променили цената на водата и на гражданството трябва да се каже. Три пъти и половина нашата цена днеска.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Колеги, с тая тема сигурно вече перманентно във всяка сесия трябва да имаме точка. Д-р Соколов, може ли. Г-н Илиев, докторе. Понеже ти коментира преди малко. Нали на ти не се сърдиш. Искам само да ти кажа. Ние не бяхме подведени. Ние подходихме изключително разумно, но проблема не възникна от това какво ние искахме, а точно проблемния Закон за водите. Защото ако в него имаше разписано консолидация при определени правила при определени условия и краен резултат еди какъв си, нещата нямаше да са такива.

Помня имайки предвид, че съм бил част от процеса. Беше казано консолидираните асоциации получават европейско финансиране. Потърпевшите общини на неконсолидирани асоциации получават държавно финансиране. Някоя от нашите общини не се включи, о кей така бяха решили живущите на територията на нашата община, че нямат интерес. Само, че като съпоставка да ви кажа аргументът цена, който и тогава беше в момента там цената е повисока. Визирам Сапарева баня отколкото в Дупница. Кресна, на съседна наша област по същия мотив да не вдигат цената не влязаха, след това я вдигнаха. Това е неминуемо имайки предвид, че рижийните разходи на какъвто и да било бизнес като В и К оператор е търговско дружество. Те няма как да функционират и да извършват своята дейност както трябва ако няма корекция на цена.

Тука разковничето възникна от това клатушкане на държавата последните години. Тука мога да говоря от името на няколко човека, ако не ми се разсърдят, защото процеса е текъл съвместно. Темата е малко пиперлива важна, колкото повече толкова по-сериозно се поглежда на проблема. Комплекта е бил кмет, председател на ОбС в повечето случаи, областен управител. Говореха ни миналата година от КЕВР, че понеже нашия оператор е без територия няма как да бъде приет бизнес-плана. Получава преди 2 седмици управителя на В и К от КЕВР писмо. Освен, че отново начисляват такса, която отново дължи към КЕВР, като не си оператор каква такса.

Втори момент, че при влизане на В и К Кюстендилска вода на територията на Дупница от 2024 г. в рамките на 23 г. В и К-Дупница могло да си предложи нов бизнес-план. На какво основание? Тука преди време ще си позволя да похваля г-н Костадинов на една от срещите в един много широк формат всички, които имат отношение по темата от регионален министър до община им каза, че въпроса е политически. Аз като кмет малко или много гледам да съм по-обран в тази ситуация. Искях да бъде по по-финния начин да решиме проблема. Но, стигам до извода, че е бил прав. Темата е наистина политическа. И няма какво да се правим на интересни. Имаме казус и то сериозен. Коментирахме тази докладна, да ние

сме против принципно, не за друго, не че ни интересува, напротив много ме интересува бизнес –плана на Кюстендилска вода, но отчета въобще не ме интересува.какъв бизнес-план е внесен от Кюстендилска вода в КЕВР, като принципала В и К Асоциацията не го е гласувала? Как нашия оператор ще внесе в КЕВР бизнес-план ако не мине през ОбС. някой разглежда някакъв бизнес-план, обяснява ни какви цени били заложени. Че тогава, защо има В и К Асоциация?

Има, защото държавата държи контролния пакет и ние останалите общини трябва пълно мнозинство, за да решат нашия казус. В дневния ред не беше включена точката за излизане на община Дупница. Входирахме отново предложение за промяна в дневния ред да бъде включена и няма да изненадам никого ако кажа, че пак няма да го гласуват. Играеме си така ще стане юни месец 2 години. Някой ни гледа саира, някой ни чака да стигнем до ситуация ама моля ви се елате. Образно казано хронологично е така ви ги наредих нещата. Честно казано понякога даже се чуди човек бащиния ли е? дали и министерство, КЕВР, включително община. Не е. не е, ама човек като заема някаква публична позиция трябва да казва аргументирано. Що г-жа Виделова от МРРБ ни разтягаше едни глупости преди време на част от вас също по разни проекти, където сме имали и с предни народни представители питания. Аджаба като имаме идейни проекти защо нямаме финансиране. Лайк мотива винаги е един и същ. Правете работен проект, направете разрешение за строеж.

На Самораново знаете ли колко е себестойността на работния проект? Двеста и седем хиляди ли беше колко беше...двеста трийсе и седем благодаря. Да де ама само шесте големи са милион и половина от къде да ги вземем? Ние ще си правим гардероби с папки и ще молиме някой дай боже да се сети.

Този процес, когато е нарушен между община, министерства, централна власт адски е неприятно. Ущърба не е само за кмета а за всички ни. Сори а ма е факт. Не бива да се работи по тоя начин.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Първо искам да ви кажа, че от времето на пускането на докладната, както каза кмета ще направим две точки допълнение т. 6 и т.7.

Постъпиха предложения в Асоциацията, едното е от г-н Чимев , където той отново иска да бъде включена точка за излизане на Дупница от Асоциацията и това ще бъде т.7 в нашата докладна. Т.6 ще стане така **„Общото събрание на АВиК – Кюстендил приема решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги от страна на ВиКО – „Кюстендилска вода“ ЕООД на територията на Община Дупница да започне от 2024 година .“** това е предложение записано в Асоциацията и не е от нас, най-вероятно е от областния управител. Предложението, което кмета изпрати е т.2.7. т.2.7. **„Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/ на община Дупница в Асоциация по ВиК – Кюстендил“.**

Така, че имаме предложение за промяна, това са двете нови точки, както ви казах.

Докладната по същество. Разбира се, че въпроса е политически. Разликата, знаете ли каква е колеги? Тук в тази зала април 2021 г. ако не се лъжа или май,юни зам.министъра Върбева, когато Комитова беше министър на МРРБ, тогава ни се обясняваше недейте да се отказвате, ние чрез Холдинг В и К ще ви залееме, ще ви дадем, има 1 милиард в Холдинга и наистина имаше 1 милиард в Холдинга. На косъм бяха така да се каже щедро да заплатят и по-разумни бяха предложенията за цена на водата и т.н.сега две години по-късно ситуацията искам да я знаете. Няма 1 лев в Холдинг В и К за водни проекти и няма 1 лев в МРРБ за

водни проекти. Всичка обещания са на англо. Сега аз питам, тъй като сме в кампания не чух пък нито един да говори на тая тема на територията на Дупница. Затова ние си направихме труда и г-н Попов е изготвил, моля де чуete всички изготвихме предложение в промяна на сегашния закон за В и К, което г-н Попов ще подари на всеки от бъдещите депутати, който желае. щедро ще подари, кратичък текст две точки в сегашния закон за В и К, за да може да се отпусне сегашното състояние на В и К Дупница, на В и К Сандански, Петрич и още няколко В и К. щедро ние подаряваме промяна в закон. Стигна се дотам ние тука селските политици да пишем закони, защото кандидатите, които говорят за честност, за хартиена бюлетина... те не си направиха труда да направят това, което трябва да направят. Да напишат закони или промяна в закони. Новият закон, който се предполага да бъде приет личното ми мнение като демократ, като десен човек е абсолютно приемлив национализация и т.н. било европейска директива. От запад виждайки аборигените в нашата част, наистина е директива. Само че нито една държава на Запад... не исках да дъвчем тая тема. Другото колеги в сега предложения бизнес-план на Кюстендилска вода, който е внесен в КЕВР на 15 март забележете на 15 март а Асоциацията ще го гледа на 25 април. Заложена цена на водата е 3,65 лв. а в миналия, който гледахме беше 3,34. Ние с г-н кмета като отидохме в Холдинга той постави ясно и категорично условия-тази цена е неприемлива за Дупница. Не казвам, че е неприемлива по принцип, не може от 1,37 да се отиде на двойна и тройна цена. Забележете не ни чука, даже я вдигнали сега. Това е новото колеги, което показва безцеремонно и безпардонно отношение. Затова ние имаме едно положително нещо в този ОбС. поне по тази тема сме единни. Тази наша единност има огромно значение във всички тези чиновнически структури, които се опитват да ни пресират и да ни смачкат. Няма да успеят. Обаче тази ни позиция беше значително отслабена от досега действащите депутати. Как може действащ депутат да каже В и К Дупница не е воден оператор. Както ви каза кмета ето го писмото от КЕВР с дата преди няколко дни. КЕВР ни наложи заповест на сметките на В и К защо не сме платили такса водно регулиране за 2022 г., а същия този депутат ни убеждаваше и говори по медиите, че В и К Дупница не била воден оператор. Тука си пише категорично. Подписано от този Иван Иванов с който депутата си говорил и той му казва В и К Дупница е воден оператор и следва да заплаща такса 10-11 000 лв.

Такива политици отслабват нашата позиция. А нашата позиция и моята и на кмета и вашата и на всеки един от нас е да има една елементарна справедливост. Да има една поносима за дупничани цена и най-вече инвестиции в сектора. Нищо не се е променило и аз считам, че кмета бидейки на асоциацията следва да гласува по всички точки против.

Асоциацията по В и К отново не предвижда ръст на инвестициите заложи в бизнес-плана на Кюстендилска вода. Говорим за около 170 000 годишно за община Дупница. Това, което е различното като видяха нашия отпор миналия път сега ни изключиха нас за 23 г.. Заметоха под килима. Бизнес плана ще се приеме от КЕВР... дано пък който от депутатите се възмути... Сега знаете ли какво било? Не било нужно Асоциацията да съгласува бизнес плана, КЕВР решил да го гледа ако не е отхвърлен с $\frac{3}{4}$ от Асоциацията. Ако $\frac{3}{4}$ от Асоциацията гласуват против КЕВР няма да го разглежда. Добре ама държавата държи 35% и това е доста над $\frac{1}{4}$ нали сте съгласни. Сиреч тогава какво значение има мнението на общините? Какво значение има, че ние сме против общините и ние и Бобов дол и Кюстендил нямаха мнение. Цинизъм ...тука ще се включат в призивите да се гласува в неделя, защото хората, които отиват към Парламента следва да знаят какво забатачено е положението в целия сектор. Как може да има закон в който с $\frac{3}{4}$ да се приеме бизнес план при положение, че държавата държи 35%.

Г-н Георги Василев Георгиев за изказване.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмете,
Колеги.

Г-н кмете не съм радостен да ви кажа, но вие сте последния в йерархията на държавата на който му пука за водоснабдяването в Дупница. Пак казвам не съм радостен. кучето е заровено много по-дълбоко и то 90 година...както и да е. аз обаче смятам друго. Обидно е да си губим времето всички ние и всеки път да коментираме Върбева, КЕВР, Иванов, областния управител, държавата. Нещата са ясни. Те са не отписали. Същото е моето мнение и за кандидатите. Въобще не ми пука кога са изборите, само да ви кажа водачите са от Кюстендил. Взел съм думата по съвсем различна причина.

Адмирам, че на икономическа комисия взеха решение да се гласува против. Жалкото е, че не може да обясниме че до края няма да се предадем и винаги ще бъде против инж. Чимев – кмета на гр. Дупница.

Спешно се събрахме на 5 януари обсъждахме състоянието на В и К Дупница. Тогава положението беше извън контрол, запорите към НАП, които обединяваха 5 институции бяха къмто 500 хиляди.взехме решение да се изтегли кредит. Задължението беше 1 800 000, надявам се да не е станало по-голямо. Не виждам как на фона на увеличената работна заплата на изминалото тримесечие и т.н. само ние можем да си помогнем на нашето В и К е през заем.

Другото, което искам да кажа е практиката го показва. Три големи села по една улица намаляване на аварии...вижда населението, че селата не са забравени. работа в посока за другите села и т.н. моят въпрос е:готов ли е кредита каква сума ще бъде, обозримо бъдеще отказано ни и т.н. вие или г-жа Китанова както прецените.

Благодаря.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

г-жа Китанова с помощта на В и К предоставят безспирно текуща информация. Банка няма да назовавам, само ще кажа че това беше същата банка, която преди време финансира подобен кредит за общинската болница. Темата е ясна без съпричастност или без съучастие на общината за кредит никой не помисля. Лошото е, че ако в единия случай предния който имахме преди години там донякъде имаше обективни причини. Дали лошо управление, дали други фактори да не ги коментирам, но имаше оптимизъм. Докато тука на база текущия, ежемесечни ангажименти посока разход и лимитирания приход буди много сериозно притеснение във финансиращия орган, т.е. в банката. Сега си играя на едни такива кандърми най-образно казано.

На всички ни е ясно, че няма как оператора да функционира без такава помощ. Вторник на ИК с колегите си говорехме имайки предвид, че бяха поканили управителя на В и К. рехабилитацията, която тече на „Венелин“ и съвсем коректно подадените брой 44 или 5 бяха водопроводни отклонения,които трябваше да бъдат подменени на пожар В и К направи една калкулация тяхна разбира се около 74 000 лв.. дават ли си сметка, че ако това нещо не се подпомогне те няма как да направят ама една авария. Те нямат пари не за заплати, за заплати се справят донякъде нищо друго. Темата финансиране я борат не знам докъде ще я докарат. Успоредно с това с регионалните ръководители на още 2 от големите банки се водят разговори, но водеща е банката, която финансира кредита за общинската болница.

За съжаление темпа на разговорите не зависи от нас. Банките са клонове, имат централно управление,където текат по обратния път допълващи въпроси и информация.

Това е към момента, което мога да кажа по темата.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Има подадени заявки за изказване от д-р Соколов, г-н Гущеров, но аз ще дам думата на г-н Тричков, защото все пак е кандидат за депутат.

Г-н Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н кмете,
Уважаеми г-н председател,
Дами и господа общ.съветници.

Дали ще остане във В И КА или ще продължи да функционира В и К-Дупница всички знаем, че това ще бъде един политически въпрос, дето няма да го решим в тази зала. Само, че с оглед предизборната кампания да си докарам малко негативи. Тука слушам едни числа 1,34 вода и 1 800 000 задължения, 500 000 нов кредит. Много пъти сме коментирали на ИК и с управителя на В и К-Дупница, че реално при цена 2,50 на водата дружеството няма да увеличава задълженията си а едва може би при цена над 3 лв. на водата ще останат пари и за някакво инвестиране. Ака се опитваме сами да се лъжеме, че цената на водата е 1,34 с непрекъснати заеми, които ще теглиме през общината да дофинансираме тази услуга това означава, че ползване някакъв популизъм и си мислим че цената от 1,34 е реална цена. Цената е от 2009 г. в момента сме 2023 г.. живота се е оскъпил многократно, т.е. с тази цена ние не можем да продължаваме да предлагаме тази услуга.

Идеята е следната. Рано или късно хората трябва да бъдат подготвени, че ще има завишаване на цената дали под формата на В и К оператор Дупница дали при влизане в тази Асоциация , че цената на водата ще се увеличи поне 2 пъти, да не кажа поне 3 пъти независимо кой ще предлага услугата.

Не е хубаво предизборно да твърдиме, че видите ли с 1,34 вода ние може да се справиме. Колкото и негативно звучи, може би за мене, истината е, че цена от 3 лв. за вода ще е възможно по някакъв начин дружеството да оперира свободно без заеми, без помощ от страна на общината.

Благодаря.

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Благодаря г-н Тричков

Така или иначе депутатски размахнахте ръка обаче аз не се спомням некой да е говорил за 1,34 цена на водата. Вие от позицията на депутат сигурно гледата по отвисоко ние имаме внесен бизнес-план. Там има цени 2,20 и няколко стотинки е за тази година, за догодина е 2,60...с разценки, сметки инвестиции.

Аз не разбрах от вашето изказване...какво ни призовавате да минем към Кюстендилска вода ли? Ние сме направили разчети...сме внесли бизнес-план на завишени цени на водите. Той е в КЕВР, обаче КЕВР не го разглежда. Кой ще го реши, бащицата? От Москва или Вашингтон? Точно ние г-н Тричков с...нашата това ще е отпор защитихме интереса на хората от Дупница. Ние сме подложени на рекет. Толко се надявах на вас.

Г-н Гущеров реплика ако желаете.

Добре г-н Соколов за изказване.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Пламен Петров Соколов:

Чува се във залата по тази докладна и посоката е за единомислие. Аз мисля, че г-н Костадинов, вие преди малко към г-н Тричков нали нормално е всяка група да има малко различна позиция, но общата визия е, че ако не викнем неволята и сами не се насочим да направим нещата виждайки, че както вие казахте бащицата в момента някъде е скрит,

защото до 2020 имаше един бащица г-н Борисов, който не делеше общините на ГЕРБ, БСП. Визирам веднага община Гоце Делчев и други, които получаваха средства.

В момента както и вие споделихте и г-н кмета на тези срещи едни измислени герои влезли в ролята на едни експерти от министерството саботират нормалния европейски живот на гражданите на Дупница. Както всички влязохме в темата, че в неделя хората трябва да мислят за кого да гласуват и тука напълно и аз се учудван, но тоя път изказването на г-н Соколов ми допадна като тематика и посока.

Да успяли сме 2016 г. да постигнем едно мнозинство, защото ако изискаме протокола от колегите в зала ще видиме, че тогава от 33 съветника, може би 29...31 в този порядък бяха...съгласен съм. Всички имахме една визия, защото тогава беше ясно разписано и казано влизайки във В и КА общините получават средства от държавния бюджет. Ако има консолидация и от европейския. В момента има области с изключение на нашата и още 3-4 в които общини или областните градове са инвестирали в инфраструктурата по близо 100-200 милиона лева и този проблем отдавна е забравен. В периода 2016-2020 г. г-н Соколов община Дупница получи през ПУДООС канализационна мрежа или всичко свързано с околната среда, но точно защото беше член на Асоциацията близо...няколко милиона лв. т.е. ако тогава бяхме взели решението, за което вие преди малко споделихте да не бъде тогава също щеше да бъде нула, както в последните две години се случва.

Радвам се, че тук в тая зала...хубаво е, че има протоколи и журналисти вече чувам и от други колеги една еретична мисъл изречена от мене миналата година януари или февруари, че без заем за В и К няма как да се оправи. Не говорим за кръпка от 500 000 аз и с вас съм дискутирал и с колегите на ИК, че става въпрос за няколко милиона, които да има едномислие он всички съветници ако трябва група от ОбС заедно със селските кметове да наблюдават изразходването и да вкарват в най-необходимите в графата капиталови разходи, защото докато продължи това безвремие в държавата и нашата община е трън в очите на някой, защото ние сме свикнали да изразяваме по демократичен начин своята позиция. Когато правихме тази среща миналата година с депутатите по моя инициатива, но подкрепена от всички групи какво видяхме в тая зала? Едни ...хора, които мислеха, че са на предизборна среща с нас и обещаваха как тука месец-два проблема ще бъде решен. Виждаме проблема си е абсолютно същия. Нека да минат изборите в неделя и ви призовавам да направим максимално бързо с новоизбраните депутати...имаме и конкретно предложение какво да бъде променено в закона и независимо от коя партия ще бъдат или населено място щом ще представляват кюстендилска област това е най-належащия проблем в момента, заедно с неизграждането на депото в Кюстендил, но надявам се че днес ще бъде прието и отпусната сумата, която е необходима. В обзримо бъдеще ако не другата седмица, най-късно по другата седмица г-н Костадинов среща ОбС, В и К-Дупница, народни представители избрани в листите на 10 МИР.

Благодаря.

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Д-р Соколов за изказване.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Имаше неща, които казах, но бяха лимитирани.

Само на последното предложение г-н председател. Някой от нас тука съмнявали се...ще гласува и ще кажем кой накъде мисли.

Милиционерата водач на едната листа...онзи другия с греда ли как му беше фамилията...на другата листа. Как си представяме, че тези ще защитят нашата общност? Греда...Клечков. Как си представяме, че някой от тези субекти ще защити нашата общност?

/обаждаме от залата/

Само секунда. Смятам г-н председател, че този град е доказал, че си решава проблемите по един определен друг начин. Друг начин. Да ви го кажа какъв е. КЕВР например ...аз в момента съм се откъснал не знам има ден в месеца г-н кмет например заседават на 15 април на връх великден. Ще ви кажа какво направих аз извинявайте безплатен съвет не ви искам авторско право. Навремето в тази зала се проведе преди много години под егидата на ОБС един референдум Дупница да стане областен град. Тези на които аз симпатизирах управляваха страната. Отидох само с 5 рейса пред Парламента. Йордан Соколов бог да го прости беше председател не ме допуснаха...от БСП ни вкара депутат, защото те се уплашиха...такова нещо не се беше случвало. Уплашиха се ние влязохме и знаете ли какво се случи? Парламента промени дневния ред. Не гласуваха този ден деленето на страната и връщането на областите, което нас не ни устройваше. Е, моето предложение е. има теми по който единението е априори, то не се налага някой да го убеждава. Има инициатива, която трябва да бъде иззета от този който представлява града г-н Чимев към вас ми е предложението и когато КЕВР заседава направете организация аз ще се включа аз ще ви съдействам максимално. Да видите като му се изсипеме там под вратата на Иван Иванов, който познавам лично. Той събира марки този човек разговаряхме надълго и нашироко преди години ще поговориме доброзорно как да се разреши този казус.

Що се отнася до тока, което каза колегата. Няма как с кредит да се разрешиме проблема. Това е елементарна икономическа логика. Няма как с кредит да си решиме финансов проблем ако не ни е адекватна цената на услугата, която предлагаме рано или късно финала е ясен. Затова моето предложение г-н председател...ние сега ще вземем решение, що като вземем решение. То ще бъде протоколирано, отбелязано ще влезе в архива и дотам. Предложението да извикаме депутатите...нон сенс. Тука идваше един депутат, който...тоя ОБС взе решение да не минава и по въздух над Дупница. Тогава, когато имаха абсолютно мнозинство властта в страната...Емануил Йорданов се казва, само защото в Парламента беше защитил друга теза. Ами ако требе ще вземем и такова решение. Аз затова, когато ви казвам някой път от микрофона 90 % от докладните са нотариат. Ето това е нещо за което си заслужава и извънредна сесия...само си помислете осъзнаваме ли г-н Чимев в множествено число без да имам грам вина какво завещаваме на следващия кмет и следващия ОБС? Страхотен горещ картоф.

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Малка реплика г-н Соколов.

Виждате аз също съм говорил най-малко 10 пъти с Иван Иванов.вие казвате отиваме, заставаме...виждате всичко е служебно. Те казват вие прави сте но ние сме служебно. Аз съм служебен областен, министър....тук трябва промяна в закона и пред кой за се изсипеме г-н Соколов? Иванов казва закона е така. Закона противоречив. Безброй противоречия...17 год. не гледат бизнес плана на ...Дупница и Кюстендил. Кюстендил съди КЕВР и съда отсъжда, че КЕВР правилно е гледал на Кюстендил, защото сме били територия. Отивам аз 21 г. при Иван Иванов с тогавашния управител на В и К, Иванов и Казчиев казват няма да го гледаме, защото сте една територия нито на вас, нито на Кюстендил. Сега пък Кюстендил им го гледат...какъв е тоя закон? Тоя закон не е ли един за всички. Присъединявам се към вашия апел. Тезата ми е следната извинявайте всички които тука си позволявате...каква е алтернативата? Какво завещаваме ...огромен картоф, не горещ. Алтернативата е Кюстендилска вода с 3,65 цена без инвестиции за Дупница с влошаване на качеството. Затова предлагаме кредит.дано аджаба се промени законодателната рамка, този кредит 500 000 за Дупница е голям и не чак толкова голям, но ще даде време на дружеството да оправя водата. Защото представете си идва Кюстендилска вода и стане като Кюстендил...там Кюстендилска вода не обслужва канализациите на селата. Как ви звучи? В Яхиново,

Крайници запущва се канала и дружеството казва о, ние не поддържаеме. Тогава общината си праща машина за почистване на канали. Това е алтернативата. Или се бориме или се предаваме.

Благодаря.

/обаждаме от място/

Ще го отложи г-н Соколов, който е казал че ще го реши...ще го отложи за време за да се промени закона...

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

На всички ни е ясно, че кредита не решава въпроса, калкулацията е показала, че това ще облекчи ангажиментите към запора...където са прихванати всички задължения.

Проблема д-р Соколов е бизнес-плана на В и К-Дупница. Той е обвързан през КЕВР и Асоциацията Кюстендилска вода. Декември месец ония формат за който говорехме веднъж. Първоначално от КЕВР коментара беше, че не толкова закона а зависи от регионално министерство. Регионално министерство през В и К Холдинга казва няма такова нещо, КЕВР е органа. Декември, когато се събираха тогава действащите 4 депутата на кюстендилска област, КЕВР, регионално министерство, В и К Холдинг и община Дупница д-р Соколов...тогава КЕВР казаха проблема е в закона. МРРБ не реагираха, депутатите казаха ние сме готови внасяме го на първо четене. Сори ама...дали имаха тия намерения или времето ги изпревари...така се пееше в една песен та нещата спряха и това е. темата си остана във въздуха...затова тука демонстрираме...аз се радваме, че имаме единомислие, показваме позиция. Дай боже да не чуе и следващия избран Парламент и Правителство.

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване: г-н Гущеров.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/:

С огромно огорчение взимам думата отново по тази тема, защото е доста наболяла тема, но с риск да им се досади на гражданите не бива да пренебрегваме темата В и К.

Г-н Соколов много правилно потвърди, че трябва да ходим някъде, защото аз когато подписахме тази Декларация ние бяхме прекалено меки и сговорчиви. Аз ако помните г-н председател казах да излъчим група, която да отиде в събранието. Защото мисля, че Народното събрание е мястото не е КЕВР или тем подобни, защото КЕВР се избира от Народното събрание. Тъй като престоят едни светли празници нека бъдем търпеливи до Великден и веднага след това ако трябва на една работна среща да излъчине един екип, заедно с вас и г-н кмета, който да отиде и ребром да постави въпроса не може да продължава тая безтегловност. Пети парламент, шести тоя закон не се приема и нищо не се случва в общината. Темата за икономическата обосновка на кредита...колегите от ИК могат да потвърдят, че няколко пъти, когато идва г-жа Иванова и посочва че ако дадена инвестиция направи разходите директно падат е еди колко си хиляди лв.. те се опитват, но с трици маймуни не могат...

Те имат разходи за ел.енергия огромни. Въздухотопката т.н. устройство, което вкарва на пречиствателната станция кислород, за да може микроорганизмите да дават една нормална среда за тях. Тя е над 15 години. Ако бъде променена разходите на ел.енергия ще паднат.в и к Дупница не може да участва на свободния пазар за доставка на електричество поради...както е казано в закона, когато имаш задължения към енергийния оператор, който действа на съответната област не можеш да участваш..ако те погасят своите задължения

могат да излезат на свободния пазар и да получат много по-ниска цена за доставка на ел.енергия.

Затова ви казвам, че не бива да гледаме като частния бизнес. Има една малка разлика, тъй като има закони, които те няма как да нарушат ас парите, които биха използвали ще намалят своите разходи.

Благодаря.

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Две неща, които искам да знаете.

Ония ден областния, мисля че и на г-н кмета е казал от КЕВР въпросния Казчиев казал, че с оглед на изключването на Дупница до 24 може би да се гледа бизнес плана на Дупница за 23г..аз приветствам след Великден веднага да се предприемат действия каквото предложение направихте и вие и Градевски го направи на една от работните срещи.

Това е пътя колеги.

обС Петрич е гласувал кредит миналата година за 1 000 000 лв. да се поставят фотоволтаици от местното В и К, които са 1:1 с нашето дередже, за да спестят разходите за енергия.

Има предложения за промяна.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

Да се допълни проекта за решение със следните точки:

2.6 по т. 6 от проекта за дневен ред – Общото събрание на АВиК – Кюстендил приема решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги от страна на ВиКО – „Кюстендилска вода“ ЕООД на територията на Община Дупница да започне от 2024 година – гласува -

2.7 по т. 7 от проекта за дневен ред - Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/ на Община Дупница в Асоциация по ВиК – Кюстендил – гласува -

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

- 1. Асен Георгиев Пилев: За*
- 2. Асен Сотиров Илиев: За*
- 3. Бойко Олегов Христов: За*
- 4. Венелин Петков Иванов: За*
- 5. Венелин Раймонд Коларов: За*
- 6. Виолета Генчева Инкьова: За*
- 7. Георги Василев Георгиев: За*

8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емил Димитров Гуцеров: За*
12. *Иван Методиев Танев: За*
13. *Иван Миланов Раков: За*
14. *Илиан Иванов Дойчев: За*
15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Пламен Петров Соколов: За*
21. *Светозар Благоев Тричков: За*
22. *Тодор Димитров Василев: За*
23. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

2. Предложение от Емил Димитров Гуцеров:

2.1 по т.1 от проекта за дневен ред – Приемане на Отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2022 г. – гласува - против

2.2 по т. 2 от проекта за дневен ред – Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2022 г. – гласува - против

2.3 по т. 3 от проекта за дневен ред – Приемане на бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2023 г. - гласува - против

2.4 по т. 4 от проекта за дневен ред – Съгласуване на Бизнес план на ВиК оператора „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за развитие дейността на дружеството като ВиК оператор за регулаторния период 2022 г. – 2026 г. на основание чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите – гласува - против

2.5 по т.5 от проекта за дневен ред – Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции и активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2023 г. на ВиК оператора „Кюстендилска вода“ЕООД – гласува - против

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. *Асен Георгиев Пилев: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*

3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Мария Георгиева Соколова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Светозар Благов Тричков: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

3. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

2.6 по т. 6 от проекта за дневен ред – Общото събрание на АВиК – Кюстендил приема решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги от страна на ВиКО – „Кюстендилска вода“ ЕООД на територията на Община Дупница да започне от 2024 година – гласува - против;

2.7 по т. 7 от проекта за дневен ред - Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/ на Община Дупница в Асоциация по ВиК – Кюстендил – гласува - за;

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За

5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Мария Георгиева Соколова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Светозар Благоев Тричков: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували:	Броя
За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гуцеров: За
12. Иван Методиев Танев: За

13. *Иван Миланов Раков: За*
14. *Илиан Иванов Дойчев: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Мария Георгиева Соколова: За*
20. *Миглена Йорданова Вельова: За*
21. *Пламен Петров Соколов: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Светозар Благоев Тричков: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 15 и т.23 от ЗМСМА, чл. 198 е, ал. 3 и 5 от Закона за водите, чл.5, ал.5 и ал.6 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и във вр. с Покана за свикване на редовно ОС с изх.№ 08-00-5/20.03.2023 г. от председателя на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 42

1. Определя инж.Методи Христов Чимев - Кмет на Община Дупница за представител на Община Дупница в насроченото за 25.04.2023 г. /вторник/ от 11:00 часа, с резервна дата 04.05.2023 г. /четвъртък/ от 11:00 часа, редовно Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил

2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

2.1 по т.1 от проекта за дневен ред – Приемане на Отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2022 г. – гласува – против;

2.2 по т. 2 от проекта за дневен ред – Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2022 г. – гласува – против;

2.3 по т. 3 от проекта за дневен ред – Приемане на бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2023 г. - гласува – против;

2.4 по т. 4 от проекта за дневен ред – Съгласуване на Бизнес план на ВиК оператора „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за развитие дейността на дружеството като ВиК оператор за регулаторния период 2022 г. – 2026 г. на основание чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите – гласува – против;

2.5 по т.5 от проекта за дневен ред – Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции и активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2023 г. на ВиК оператора „Кюстендилска вода“ЕООД – гласува – против;

2.6 по т. 6 от проекта за дневен ред – Общото събрание на АВиК – Кюстендил приема решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги от страна на ВиКО – „Кюстендилска вода“ЕООД на територията на Община Дупница да започне от 2024 година – гласува – против;

2.7 по т. 7 от проекта за дневен ред - Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/ на Община Дупница в Асоциация по ВиК – Кюстендил – гласува – за.

3.Общински съвет-Дупница определя инж.Костадин Крумов Костадинов-Председател на Общински съвет-Дупница, за представител на община Дупница в насрочено за 25.04.2023 г. /вторник/ от 11:00 часа, с резервна дата 04.05.2023 г. /четвъртък/ от 11:00 часа редовно Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

От името на ПП „СДС“ бе поискана почивка. Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието. Прекъсване на заседанието от 12:18 до 12:28

Проверката на кворума в 12:30 показва присъствие на 24 общински съветници от общо 33.

Точка 13 (Тринадесета)

156/21.03.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.142.124 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.142.112 по кадастралната карта на село Крайници

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:
Положително становище.
Имате думата.
Няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Иван Методиев Танев: За
12. Илиан Иванов Дойчев: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Костадин Михайлов Севдин: За
16. Мария Георгиева Соколова: За
17. Миглена Йорданова Вельова: За
18. Първан Ангелов Дангов: За
19. Светозар Благоев Тричков: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 43

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Димитров Кацов съгласно Решение № К-1012/10.07.1997 г. по заявление вх. №2051/05.12.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-1149241-04.10.2022 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 39339.142.124, с площ 0,927 дка., образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.142.112, с площ по скица проект №15-1149241-04.10.2022 г., - 0,927 дка., по кадастралната карта на село Крайници с адрес на поземления имот: село Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "От Каплански" начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 14 (Четиринадесета)

157/21.03.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.28.414 образуван от поземлени имоти с идентификатори 68789.28.176, 68789.28.175, 68789.28.174, по кадастралната карта на град Дупница

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Положително становище на ИК и ПК по ТСУ.

Имате думата.

Няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Иван Методиев Танев: За
13. Илиан Иванов Дойчев: За
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Костадин Михайлов Севдин: За
17. Мария Георгиева Соколова: За
18. Миглена Йорданова Вельова: За
19. Първан Ангелов Дангов: За
20. Светозар Благоев Тричков: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Тодор Димитров Василев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 44

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Васил Георгиев Сердарски съгласно Решение № 29-3309В/17.10.2022 г., на Общинска служба по земеделие – гр. Дупница и скица-проект № 15-53610-19.01.2023 год., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.28.414, с площ по скица проект № 15-53610-19.01.2023 год., - 4.100 дка, по кадастралната карта на град Дупница с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Неизползвана нива (угар, орница) образуван от поземлени имоти 68789.28.176 с площ 5.012 дка., 68789.28.175 с площ 5.012 дка., и 68789.28.174, с площ 1.495 дка.

2.На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 15 (Петнадесета)

158/21.03.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.68.331 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.68.221 по кадастралната карта на село Крайници

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Положително становище на комисията.

Имате думата.

Няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гуцеров: За
12. Иван Методиев Танев: За
13. Илиан Иванов Дойчев: За
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Костадин Михайлов Севдин: За
17. Мария Георгиева Соколова: За
18. Миглена Йорданова Вельова: За
19. Първан Ангелов Дангов: За
20. Светозар Благоев Тричков: За
21. Станислав Христов Павлов: За

22. Тодор Димитров Василев: За
23. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 45

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Димитров Кацов съгласно Решение № К-1012/10.07.1997 г. по заявление вх. №2051/05.12.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-1146863-03.10.2022 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 39339.68.331, с площ 0,702 дка., образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.68.221, с площ по скица проект 15-1146863-03.10.2022 г., г., - 0,702 дка., по кадастралната карта на село Крайници с адрес на поземления имот: село Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Толемата" начин на трайно ползване: Друг вид ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 16 (Шестнадесета)

159/22.03.2023

г.
Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Одобряване на Предложение за планиране на социалните услуги на общинско и
областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет -
Община Дупница

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Положително становище на ПК по здравеопазване.

Г-жа Илиева може ли само да ви попитам какво означава това гласуване от ОбС.

Г-жа Стефи Илиева Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общ.съветници.

Знаете, че от 2020 г. започна значителна реформа в социалния сектор и имаше приет нов закон за социалните услуги, след което беше приета и подзаконовата нормативна уредба Наредбата за планиране на социалните услуги и Наредбата за качеството на социалните

услуги. Във връзка с приетата нова нормативна уредба социалните услуги вече ще се планират на национално ниво. За целта ще бъде изготвена национална карта на социалните услуги. Изискването е всяка община да изготви анализ на потребностите от социални услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет и този анализ да бъде изложен на публично обсъждане.

Община Дупница изготви такъв анализ, който е по типова структура, която е предоставена от АСП. Към анализа има и 7 приложения. Необходимо беше всички налични съществуващи услуги да бъдат декомпозирани и приведени в съответствие с новата нормативна уредба. Наименованията, които чувахме до момента дом за деца, дом за възрастни хора с увреждания няма да съществуват. Има нови наименования, които са разписани в чл. 15 от ЗСУ и услугите вече ще бъдат информирани и консултирани, рехабилитация и терапия, застъпничество и посредничество, дневна грижа, резидентна грижа. Т.е. с предложението което сме изготвили и анализа всички съществуващи до момента социални услуги на територията на община Дупница са декомпозирани в съответствие с новия закон.

Хубавото е, че в преходните и заключителни разпоредби на закона е разписано, че нито една услуга капацитета няма да бъде намаляван независимо какви потребности са идентифицирани при изготвянето на анализа. Т.е. всичко до момента съществуващо се запазва и единствено идеята е да се надгражда. При направения анализ по 29 критерия, който е зададен също от АСП бяха идентифицирани потребностите на община Дупница за различните уязвими целеви групи. В предложението, което е изготвено от община Дупница е предложено да бъдат създадени 4 комплекса, т.е. действащите услуги към момента за да могат да предоставят цялата нова палитра от соц. услуги трябва да бъдат комплекси. Съществуващите услуги стават комплекси, остава услуга резидентна грижа плюс делигираната услуга асистентска подкрепа и има предложения за услуги, които общината да развива в бъдеще, като условието е да бъде осигурено подходящо финансиране за материална база, закупуване на специализирани моторни превозни средства. Всичко това беше договорено на областно ниво, тъй като по новия закон едни услуги се планират на общинско а някои на областно ниво.

Всяка община поема ангажимент какви услуги ще развива в период от 10 години, тъй като националната карта на социалните услуги, която трябва да бъде изготвена до 3 октомври тази година ще бъдат заложили услугите, които ще се разкриват през следващия 10 годишен период.

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Благодаря г-жа Илиева.

Заповядайте г-н кмете.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Колеги, ако не знаете да знаете. Отдела по социална дейност с г-жа Стефи Илиева правят чудеса. Ние обслужваме нуждите на нашето население. Няма необхваната група. Позволявам си от ваше име да и благодаря, защото това което правят остава под повърхността. Полагат големи усилия.

Благодаря.

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Погледнете в тази докладна бройката на лицата. Незнам.

Г-жа Илиева аз се присъединявам към това, че работите добре. Оказа се, че ние на територията на общината на областта нямаме защитено жилище за жертви на домашно

насилие и областта ми се обадиха. Така, че казвам го не като критика а да планирате с областта...вината е на Социални грижи, не на общините.

Критиката е повече към Социални грижи, че трябва повечетрябва да се помисли и за това нещо.

Г-жа Стефи Илиева Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

При идентифицираните необходимост жертви на домашно насилие бройката е 4, това са статистически данни от анализа, който беше подложен на мониторинг.

За да бъде разкрита такава услуга е необходимо да има бройка 5. Такива услуги се планират да бъдат ползвани на национално ниво.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се . точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 43, ал. 2 от Наредбата за планирането на социалните услуги и чл. 60, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 46

1. Общински съвет - Дупница одобрява Предложение за планиране на социалните услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет - Община Дупница.

2. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Приложение: Предложение за планиране на социалните услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет - Община Дупница, ведно с Приложение № 1.

Точка 17 (Седемнадесета)

161/23.03.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2023 г.

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Положително становище на ПК по здравеопазване и ПК по спорт, туризъм и младежки дейности.

Г-жа Стефи Илиева Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Общинска програма за закрила на детето е разработена от комисията за детето. За съжаление нямаме Национална програма за закрила на детето. Въпреки това общината си поема ангажиментите, които са и вменени в закона. Програмата е разписана на база приоритетите идентифицирани на територията на общината. Минала е съгласувателен режим, гледана е от комисията за детето. Вносител на програмата е АСП. Постарали сме се да обхванем всички сектори на обществения живот, които да бъдат мерките насочени към нашите деца и уязвими групи. Има защита правата на децата.

инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване:

Благодаря госпожо Илиева.

Кратко искам да напомня колеги, че в този ОбС ние дебатирахме закрила на детето е...в Закона е разписано, че не могат да посещават нощни заведения след 22 часа за малолетни и след 23 за непълнолетни.

Незнам как ще ви прозвучи, но беше ми обяснено от г-жа Ценка Стоянова, че са зачестили проверките по нощните заведения. Дано говоренето в ОбС е помогнало това нещо да се случи. Има малка поправка в закона трябва да има...да изключи възможността децата да ползват придружител след определен час, за да се прекрати тази тенденция за деца, които нарушават нощния час в малките часове и питейни заведения.

Има ли желаещи за изказване?

Няма.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето, чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 47

1.Общински съвет – Дупница приема Общинска програма за закрила на детето на територията на Община Дупница за 2023 г. /Приложение/.

Поради изчерпване на дневния ред в 12:48 часа, председателят закри 3 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/