



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 6

Днес, **28.03.2024** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **6-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 28 общински съветника от общо 29.

Отсъства Иван Раков.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:06 часа.

Г-н Първан Дангов – Кмет:

Г-н Председател, преди началото на сесията да обясня моето присъствие и последващо отсъствие. Може ли?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Заповядайте.

Г-н Първан Дангов – Кмет:

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Христов,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми кметове на кметства и кметски наместници,

Уважаема г-жо Йорданова, директор на училище „Паисий Хилендарски“,

Скъпи ученици,

Уважаеми съграждани.

Искам да обясня на днешното заседание защо не мога да взема участие в работата му и да кажа, че от мое име ще представлява администрацията г-н Бойко Христов, който със Заповед ще ме замества на днешното заседание. Повода по който отсъствам е, че в 10.00 часа трябва да бъда в Следствен отдел в Дупница за да дам показания по поредното досъдебно производство, което може би г-н Светлин Зарев знаете вие сте общ. съветник, но знаете може би или не знаете повода да бъда в следствието е едно досъдебно производство, едно от многото. Но това е мой проблем в лично качество, но бих казал не и в обществено.

Обръщам се към общ. съветници. Когато в началото на този мандат говорех долу от микрофона и казах, че мога да говоря отдолу и да си припомняме клетвата, която сме положили всички, едва ли някой от вас разбра. В момента вие се опитвате да направите нещо което нито е отговорно към гражданите още по-малко отговорно към вас. Така сте избрали такъв път да следвате в политиката и като поведение в общинския съвет, но не забравяйте, че

имате избиратели които са гласували за вас и най-малко ще ви се наложи на вас уважаеми дами и господа общ. съветници да давате отчет, като общ. съветници, нещо което аз изпълнявам по Закон. Всеки един като гражданин човек сам кове съдбата си. Съжалявам това което ще чуят учениците от едно от основните училища най-голямото, но няма как да не кажа скъпи ученици, че нашия Общински съвет все повече ми прилича на кръжок по интереси. Бизнес интереси които всеки един общ. съветник преследва както в лично качество, така и групово. Мога да давам примери много. Предпочитам, ако предпочете ОбС да бъде на закрито заседание и да говорим право в очи. Лично при мен са идвали много от общ. съветници или поне мнозинството което си мисли че има с бизнес предложения и нито една политика. Когато един общ. съветник се опитва чрез поста който заема като общ. съветник да облагодетелства себе си, той трябва да е искрен пред своите избиратели, които са му гласували доверие да ги представлява и да каже „Аз съм в лично качество в ОбС, излъгах ви когато вие гласувахте за мен, ще се обогатя от своя престой, ще изнудвам кмета и администрацията, за да гласувам по начин по който счита за необходимо. Всичко останало е ваш избор.“ От тук нататък дължите отчет не на мен, дължите отчет на хората които са ви избрали. Всеки сам избира дали да лети в небето или да пълзи по земята. Въпрос на личен избор. Пожелавам лека работа.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Съжалявам, че трябваше да чуем това. Не знам какво имаше предвид г-н Дангов, който се е разпознал разпознал.

Уважаеми дами и господа, първо да честитим рождения ден на нашия колега Станислав Страшимиров. Малко да разведрим обстановката. След сесията да почерпи. Това да се гласува или да не се гласува.

В деловодството на ОбС е постъпило искане за изслушване от г-жа Анелия Йорданова – директор на училище „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Дупница. Заповядайте който ще представи..... Разбира се, заповядайте.

Ученици от СЕУ „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Дупница, ПГ „Христо Ботев, гр. Дупница и ОУ Христо Ботев“, с. Крайници:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Зам. кмет,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми граждани.

Ние сме ученици от Еко комитетите на 3 училища партньори в Община Дупница СЕУ „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Дупница, ПГ „Христо Ботев, гр. Дупница и ОУ Христо Ботев“, с. Крайници. Наши партньори са и фондация „Зелена индустрия, иновации и технологичен трансфер“ и норвежката компания IDN. В резултат на Решение № 49 от 18.04.2022 г. на Министерството на околната среда и водите, СЕУ „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Дупница, сключи договор за безвъзмездна финансова помощ по проекта „Училище без отпадъци“.

Целта му е за въвеждане на часове по кръгове икономика като извънкласна дейност и образователни информационни кампании, както и прилагане на добри практики от Норвегия, да се изградят навици и култура за разделно събиране на отпадъците и да се използват рационално ресурсите. С напредването на цивилизацията боклука се увеличава и се превръща във все по-голям проблем за хората, заплашвайки околната среда, изчерпаемите ресурси, като например питейната вода. Натрупването на отпадъци оказва негативно влияние върху околната среда и съдейства за сериозно влошаване на качеството на живот.

Какво всъщност направихме работейки по проекта. Проведохме 7 образователни кампании за пътя на храната, за компостирането и рециклирането, за разделното събиране. В

училищата бяха закупени градински и кухненски компостери, контейнери за разделно събиране на отпадъци, а в с. Крайници е изградена оранжерия и резервоар за дъждовна вода. Организирахме еко дни за почистване на терените около училищата ни. Направихме базари за размяна на употребявани учебни пособия.

Включихме родителите си в дейност на тема „Моето семейство рециклира“. Направихме състезание за рисунка на есе и на еко тема, изработвахме коледна украса от непотребни материали и ресурси. Очакваме в края на проекта да получим и трите училища зелен флаг, който е международен символ на еко училищата.

Не съществуват точни и ясни съвети за това как да намалим употребата на различни стоки и продукти. Всяко семейство притежава свои собствени навици и потребности и според тях би могло да разработи своя схема за намаляването на потреблението.

Вярвам обаче, че правилното събиране на отпадъци означава, че те могат да бъдат рециклирани и използвани отново като ресурс. Рециклирането изисква усилие както от нас самите така и от местната власт. Обаче, бихме се радвали да осигурите контейнери поставени на достъпни места, така че по-голям процент от хората да изхвърлят отпадъците си в тях, а боклука да се рециклира. Обществото от своя страна ежедневно се включва в този процес като прави не чак толкова сложно усилие да се разделят отпадъците и в дома.

Рециклирането обикновено се осъществява като отпадъците се разделят на стъкло, пластмаса и метал, картон и хартия. Найлоновите торбички например не могат да бъдат рециклирани. Използваните ел. крушки и стари лекарства също не бива да попадат в контейнерите за рециклиране. За да рециклирате правилно следвайте инструкциите на контейнерите. В някои страни контейнерите със стъклените отпадъци е разделен на секции – кафяво, зелено и прозрачно стъкло, а контейнерите за метални опаковки могат да разделят опаковките на алуминиеви и други.

В нашият град и околните села в Община Дупница много хора живеят в къщи с дворове. Съвместно можем да ги информираме за ползите от компостирането и разделното събиране, да ги стимулираме да използват компостери където да изхвърлят храна, листа, клонки, хартия и др. На края на този процес се получава свежа, прясна и богата на вещества жива почва, която може да се използва за тор.

Убедени сме, че от нас младите хора в Община Дупница може да се роди една еко идея, а с ваша помощ да се реализира и да прерасне в промяна начина на живот и съхраняването на климата и на планетата Земя.

Убедени сме, че Дупница може да бъде чиста с много зелени инициативи и вярваме, че всички сме отговорни за това.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодарим ви дечица. Чухте колеги какво искат децата от нас и дано наистина темата с отпадъците и разделното събиране и кръговата икономика да станат част така от живота и нашето общество.

Г-жо Йорданова, много ви благодарим.

Също на основание Правилника за работа на ОбС има заявление за изказване от г-жа Денизия Каерска. Дали г-жа Каерска е в залата? Заповядайте.

Г-жа Денизия Каерска – жител на с. Баланово:

Идвам във връзка с много сериозен проблем, който на този етап касае само мен. От с. Баланово съм, имота ми е на края на регулацията и има пробит уличен канал и на по-малко от метър, на около 50 см. от двора ми има огромна септична яма в която се събират отпадните води на една трета от селото. При малко дъжд водата защото някои хора са си включили в канализацията включително и дъждовните води, водата залива половината ми

двор. Не само водата, всякакви твърди отпадъци. Това нещо е от 6 декември 2022 г. И една молба защото доста грубо ми беше обяснено, че кмета на Община Дупница не се занимава с такива въпроси. В деловодството няма заявление до председателя на ОбС. Ако е възможно моля ви едно такова място и една бланка за такива молби за хора които са в такава безизходица, които имаме вече и здравословни проблеми от това нещо. Моля, за решаване на този проблем защото е наистина нетърпимо. Включително нито мога да пусна пералня, съдовете си не мога да измия защото на това ниво, аз съм най-ниската точка канализацията е запълнена, вонята е в къщата ми, в двора ми, навсякъде е. И по въпроса за питейно битовото водоснабдяване чувам, че водата ще има по-висока цена. Водата в Баланово не става нито за пиене, нито за готвене даже и за миене. Може би на такава цена я смятат като хранителна добавка, съставките които ги има в нея. При измиването на една съдинка и оставянето и кристалите..... Ние даже и не знаем какво съдържа тази вода. За това казвам хранителна добавка.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-жо Каерска.

Г-н Бойко Христов – Зам. кмет:

Уважаема г-жо Каерска,

Г-н Председател,

Уважаеми общински съветници,

Кметове и кметски наместници,

Гости.

Знаем за проблема в общинското ръководство. От дата 27, която е вчера имаме нотариално заверено съгласие от имот, който е овощна градина за разрешение за разкопаване. Кмета на селото е тук, той беше при мен в понеделник. Понеже има частни имоти вие сте уведомена, че трябва да е съгласувано. Така че има изготвена в момента количествена сметка ще се види кмета с началник отдел строителство, подготвено е и да се надяваме при нормални условия още идната седмица да възложим да претърпи канала който е проблемния, отстраняване на това нещо. Това е което мога да кажа към момента.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Аз също говорих с г-га Каерска по телефона. Наистина администрацията прави действия 150 м. канал трябва да се подмени. Така, че чухте г-жо Каерска и това понеже не касае само вас, а и част от селото така, че надяваме се проблема да бъде решен.

Уважаеми колеги,

Госпожи и господа.

Постъпило е питане от г-н инж. Емил Гущеров общински съветник от ПП ГЕРБ. Г-н Гущеров заповядайте.

Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-н Зам. кмет,

Колеги,

Гости и граждани на Дупница.

Моето питане е следното. Преди да започна първо ще се обърна към вас г-н Председател. Имам питане и аз и колегата Мантарков от декември, което трябваше да бъде отговорено и устно и писмено. Нищо не се е случило по тези теми така че ви моля ако трябва

отново ще ги зададем тъй като нямаме върнат отговор и тука в залата не сме получили отговори дали от г-н Дангов или от зам. кметовете.

Така, днешното ми питане е следното:

Коя е фирмата извършила ремонта в кабинетите на кмета и заместник-кметовете на Община Дупница и проведена ли е обществена поръчка за нейния избор?

И второ. Какви конкретно СМР са извършени в кабинетите и на каква стойност?

След като чуя отговора ще имам сигурно и допълващи въпроси.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Г-н Бойко Христов – Зам. кмет:

Уважаеми г-н Гущеров, понеже питането го виждам сега пред мен ще ви бъде подготвен отговор както сте посочили както устен така и писмен, относно ремонтите в кабинетите. Това което мога да ви кажа и в момента, в кабинетите на зам. кметовете са нормални текущи ремонти като преобоядисване, което са извършени от хората от отдел строителство назначени на работа към Община Дупница. Другото което сте го задали като въпрос ще ви бъде отговорено на следващата сесия.

Благодаря.

Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:

Питането ми е породено колкото от обществения интерес толкова и от проблема който имаме да решаваме с ВиК Дупница и тъй като в последните седмици се говори за обществени поръчки, адвокатски услуги, охранителни фирми. В същото време получават информация така от човек на човек, ние не сме София или някой по-голям град, че кметския кабинет е бил разрушен до основи и то не защото е необходимо примерно голям основен ремонт, а защото уважаеми г-н Дангов се притеснявал да няма бръмбари вътре, да не бъде подслушван. Но тука другото което е по-интересно в тази ситуация, той преди малко ни обвини всичките нас общ. съветници без да назовава по имена, че едва ли не вътре са влизали почти всичките съветници нещо да искат от него. Т.е. той е най-чистия моралния стожер, а ние сме нечистоплътните, т.е. той е невинен, ние за всичко сме виновни. И другото което е особено потресаващо тъй като все още не съм имал тази възможност да посетя този кабинет защото той каза тука няколкократно в тази зала, че мой крак в този кабинет няма да позволи да стъпи, ад питам от микрофона. Върнаха ли се знамената на Европейския съюз и на България в този кабинет и вярно ли е, че има баня, тоалетна в това малко помещение тъй като няколкократно от тази трибуна съм заявявал, че кмета го използва и като спално помещение с обществен ресурс, ток, вода.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров.....

Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:

За това е зададен този въпрос и в тази връзка тъй като г-н Дангов, аз мислех, че ще присъства ще си позволя към г-н Христов да подаря 3 сапунчета за да може който е нечистоплътен и който с морала си играе на гражданите, че щели да решават. Позволявам си да ви дам, може да бъдат използвани и от гражданите тези сапунчета да ползват банята на г-н кмета.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, много ви моля. Г-н Гущеров, моля ви защо трябва да стигаме до тука сега. Защо трябва да влизаме в тона който не ни е подходящ. Времето ви изтече.

Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:

Г-н Костадинов, видяхте госта кмет. Дойде каза, че отива някъде и си тръгна. Той от кого е избран, от жена му или от гражданите.

Благодаря.

Г-н Бойко Христов – Зам. кмет:

Искам да благодаря на г-н Гущеров, че за пореден път показва при важните докладни които предстоят какво е неговото виждане за сесия и за политика. Благодаря ви г-н Гущеров, че показвате на гражданите пред камерите. Уважавам вашите симпатии към г-н Дангов и съжалявам, че с оглед на неотложен ангажимент не може да присъства. Ако искате ще разговарям с него да ви покаже и въкщи каква баня има и каква тоалетна защото сте силно заинтересован.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Има постъпило питане от г-н Станислав Страшимиров. Заповядайте г-н Страшимиров.

Г-н Станислав Страшимиров – общ. съветник:

Г-н Зам. кмет,

Г-н Председател,

Колеги.

Моето питане е:

С Покана изх.№26-00-572 / 15.03.2024г.сте поканили за участие в процедура „Пряко договаряне“, с предмет:“Осъществяване на физическа охрана на обекти на територията на Община Дупница“, следните търговски дружества:

-ТИТАНИУМ ГАРД“ЕООД

-АЛФА СОТ СЕКЮРИТИ“ЕООД

-БРАДЪРС СЕКЮРИТИ ГРУП“ЕООД.

Прогнозната стойност, която се явява и максимална обща стойност за оферирание от участниците е 672 840 лева, с включен ДДС.

Съгласно техническата спецификация, в списъка за охрана са включени 9 обекта, като за охраната им следва да бъдат ангажирани 25 човека.

Питането ми е следното:

Какви са причините, които наложиха ангажирането на външна фирма за охрана, вместо лицата, които осъществяват охраната да са обвързани с трудови или граждански договори към Община Дупница?

Как беше определена прогнозната стойност на обществената поръчка за следващите 12 месеца и колко струва охраната на тези обекти към момента?

Каква е причината да поканите само фирми с регистрация в гр.Пловдив, но не и такива осъществяващи дейност в гр.Дупница?

Благодаря ви. това е питането ми.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря. Г-н Христов.

Г-н Бойко Христов – Зам. кмет:

Уважаеми г-н Страшимиров. С оглед на това, че ние като ново ръководство се запознахме с един наболял проблем, който стана и обществено достояние тук с влизането в сградата на общината. Знаете имаше гражданин който как точно да го кажем..... дали е преби или би човека който е на входа на общината и доста други недоразумения от хора които изпълняват дейността охрана намерени пияни на обекта, ненамерени на обекта и така нататък, сме стигнали до търсене на фирма. Ще ви бъде отговорено писмено как. Направени са разговори и с местни фирми и с фирми в София. Ще ви бъде отговорено писмено, но казвам от къде идва проблема с охраняването на обектите, с влизането въобще в сградата на общината. Тука е една тема, която всеки се прихваща за това което се прави, никой не търси защо се прави. Същото е и с юридическите въпроси защото вчера пак е обществено достояние какви санкции сме платили за последните 4 години 1 200 000, ако сте видели за изготвяне на обществени поръчки. Така че тука е същото с охраната. Охраната която в момента охранява на граждански договори реално ние нямаме право да пазим обектите с такава охрана, трябва да имат договор.

Това е, но ще ви бъде отговорено по обстойно и писмено. Това е което мога да кажа за момента.

Г-н Станислав Страшимиров – общ. съветник:

Ще кажа позицията на СДС-Дупница. Очевидно е че цялата процедура е нагласена. Ясна е фирмата, за която се прави цялата процедура и формално, за да се спази закона има две фирми подгласници. За това говорят и предложение цени от поканените участници. Едната е за 560 695, 20лв., другата е за 560 700 лв., а третата – за 560 664 лева. Или всички фирми предлагат цена в рамките на 30 лева.

А за какво ще плащаме всички граждани на Дупница. Давам пример с физическата охрана на Община Дупница от 1 дневен охранител. Тя ще ни струва 2244 лева с ДДС. Охранителят в момента ни струва колкото е минималната заплата 933 лева. В тази връзка, разликата кой ще я прибере? Нека хората в Дупница да преценят.

Благодаря.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 6

1 Докладна записка от Гичка Петрова Михайлова-общински съветник в Общински съвет-Дупница, относно Приемане на нова Наредба за условията и реда за отпускане на стипендии и финансово стимулиране на деца и младежи с изяви дарби в Община Дупница

2 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Промяна в състава на комисията, определена в т.9 от Решение №1 / 25.01.2024г., прието по Протокол № 1/25.01.2024г. на Общински съвет-Дупница, която да организира и проведе конкурса за възлагане на управлението на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница

3 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД , гр. Дупница

4 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване право на строеж за изграждане на постройка на допълващото застрояване – гараж, в поземлен имот с идентификатор 68789.15.376 по КККР на гр. Дупница, със застроена площ 24,00 кв.м. разположена на уличната регулация на улица с о.т.703÷824 и на

вътрешната регулационна линия с УПИ XII-375, кв.157 по РП на гр. Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет - Дупница, съгласно Виза за проектиране изх.№221/06.12.2022г., изд. от гл.архитект на Община Дупница

5 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 65245.2.715 по КККР на село Самораново

6 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построените в имота сгради, в поземлен имот с идентификатор 68789.601.332 по кадастралната карта на гр.Дупница

7 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на задание и разрешение за изготвяне на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница, одобрен с Решение №168 от Протокол №9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) II-153 За озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК и разрешение за изработване на проект за изменение на Подобен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ИПРЗ) по чл.110, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) II-153 за озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница

8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовно заседание, насрочено за 03.04.2024г. от 11.00ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред

9 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Даване на съгласие на управителя на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница да подпише Рамково споразумение с „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил

10 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на Задание и Разрешение за изработване на проект за Подобен Устройствов План-План за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхват: източната част на кадастрален район 603 в гр. Дупница „Пич махала”, разположен в северната част на града, североизточно от ПИ 68789.603.99 по КК на гр. Дупница (ул. „Джерман“ №6) и граничещ със земеделски земи с НТП „Ливада“ на югоизток, земеделски земи с НТП „Нива“ на североизток, а на северозапад – със земеделски земи с НТП „Пасище“, разположени по протежението на р. Джерман, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК. Площта на територията, за която ще се изработва ПУП, е 40,39 дка.

Точка 0 (Нулева)

000/25.03.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 6

Инж. Костадин Костадинов – Председател:
Благодаря. Сесията на аплодисментите.

Колеги, на основание Правилника за работата на ОбС чл. 50, ал. 3 предлагам да се създаде нова точка в дневния ред както следва: Т. 9 - Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Даване на съгласие на управителя на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница да подпише Рамково споразумение с „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил с вх. № 207/ 22.03.2024 г.

Ще кажа две три думи относно мотивите. Докладната влиза като извънредна не защото вие не я видяхте или защото не беше обсъждана, дори работна среща беше проведена, но точно на тази работна среща вие изявихте желание да се допълни, да се промени рамковото споразумение и т.н. За да се случи това нещо оставихме възможност и срок в който вие да входирате различни предложения или да разговаряте и т.н., за това предлагам докладната да влезе като извънредна, а не я включих в дневния ред независимо, че знаете, че споразумението беше изготвено и беше изпратено сравнително по-рано. Така, че моето предложение е тази докладна да влезе като извънредна в дневния ред.

Преди да дебатираме, има и още една точка. предложение от г-н Дангов на основание Правилника за работата на ОбС да се допълни т. 10 -Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на Задание и Разрешение за изработване на проект за Подробен Устройствен План-План за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхват: източната част на кадастрален район 603 в гр. Дупница „Пич махала”, разположен в северната част на града, североизточно от ПИ 68789.603.99 по КК на гр. Дупница (ул. „Джерман“ №6) и граничещ със земеделски земи с НТП „Ливада“ на югоизток, земеделски земи с НТП „Нива“ на североизток, а на северозапад – със земеделски земи с НТП „Пасище“, разположени по протежението на р. Джерман, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК. Площта на територията, за която ще се изработва ПУП, е 40,39 дка. с вх. № 219/ 26.03.2024 г.

Касае се за проект за регулация на ромската махала в границите които чухте. Нека г-н Христов да каже защо.

Г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/
Уважаеми общински съветници,
Г-н Председател.

Да се аргументираме защо докладната се вкарва като извънредна. Заради забавяне на Опорния план, а проекта който върви приключва на 30 април. С оглед на важността на изработване на този ПУП сме я вкарвали докладната като извънредна. Сами знаете това беше и течеше и в кв. „Каваклия“ за да осигурим едно достойно качество на живот на хората да може да изкаме да правим ремонти на улиците които са вътре, да си закупват сградите които са построили, местата върху които са построени. Това е важността заради която вкарваме докладната като извънредна.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви. Ако ми позволите малко да допълня, че малко се разсеях и не знам дали казахте. Някакво становище ли, опорен план ли, нещо не било подготвено за да може да влезе в дневния ред докладната, но пък срока е до края на април, така че и аз ви моля колеги ако нямате нищо против да влезе в дневния ред.

Имате думата за изказване по двете точки.

Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/
Уважаеми колеги,
Г-н Председател,
И към всички аплодиращи в залата.

Ние сме демократичен ОбС, демократично общество и всеки има право на мнение.

Радвам се, че най после докладната относно ВиК Дупница и споразумението след моите настойчиви и групата на ГЕРБ, мисля че на 3 сесии когато обсъждахме дневния ред няколкократно го поставяхме този въпрос да не влезат докладната за споразумението в последния ден според датата която приехме на работната среща, но никой не ни чу. Явно това е било още тогава заложено, че трябва в последния момент без дебати. Конкретно писмени предложения както вие заявихте г-н Председател не сме вхождали от групата на ГЕРБ защото като чухме и позицията на г-н Дангов, че ВиК-то не е проблем на кмета, че той не го интересува този проблем. Към кого да апелираме тъй като той присъства на тези срещи с Областен управител, с представители на ВиК холдинга, дори съм разговарял с колеги от групата на БСП и те не знаят какво се случва. И тогава ми е интересно как да се дадат писмени предложения като ние не знаем точно и за какво се е договорил г-н кмета. Вие г-н Христов като Матросов застанахте тука на абразурата да го защитавате, че щял да ме покани в личната си баня. Нека ме кани къде иска г-н кмета, но да вземе да работи защото към аплодиращите..... благодаря още веднъж се обръщам и към всички граждани....., ако това споразумение бъде прието във формата и начина по който е подадено, включително и вие, включително и аз, включително абсолютно всички няма да има разграничение, цената ще бъде 3.71. И тогава вече искам гражданите да излязат и да попляска, да благодарят на г-н Дангов, който декември месец вхожда това предложение да се присъединим към Кюстендилска вода, да го потвърдим без ясна и категорична позиция.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров.....

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Това е по дневния ред, моля ви г-н Костадинов. Има точка за ВиК-то за присъединяването.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, обсъждаме дневния ред. Наистина много ви моля. А понякога колегите се сърдят защото губим много време. Имате предвид да влезе ли докладната или да не влезе. Това в момента обсъждаме. Наистина ви моля г-н Гущеров дебатите по същество нека бъдат по същество. Много ви моля г-н Гущеров.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Ама вие г-н Председател, бързате като г-н кмета да напуснете залата, ще ви замести най-възрастния тука в залата и ще продължим да работим.

Това проблем, който вече няколко месеца ако не и години касае изключително важно и без да изразим явна позиция в която да защитим интереса на дупничани, а той е един единствен – друга цена и ясно разписани в споразумението категорично, писмено какви ще бъдат инвестициите във ВиК инфраструктурата. Достатъчно сме лъгани през последните 3, 4 години от всички държавни институции.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, станахте да говорите по тема да влезе ли докладната, говорихте по същество и не направихте никакво предложение. Да влезе или да не влезе.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Правя предложението тази докладна да бъде разгледана в присъствието на г-н кмета, защото и той има отношение. Да не влиза.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. *Предложение от Костадин Крумов Костадинов: Допълване на дневния ред с т. 9 - Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Даване на съгласие на управителя на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница да подпише Рамково споразумение с „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил с вх. № 207/ 22.03.2024 г.*

Оспорено гласуване: 'за' - 21, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 0 .

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: Против*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: Против*
7. *Виолета Генчева Инкьова: Против*
8. *Георги Василев Георгиев: Против*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: Против*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иво Николов Ников: За*
16. *Илиян Ангелов Миланов: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: Против*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Николай Димитров Табаков: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Румен Живков Желязков: Против*
23. *Светлин Яник Зарев: За*

24. Слав Викторов Мантарков: Против
25. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхилов Михалчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

2. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: Допълване на дневния ред с т. 10 -Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на Задание и Разрешение за изработване на проект за Подобен Устройствен План-План за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхват: източната част на кадастрален район 603 в гр. Дупница „Пич махала”, разположен в северната част на града, североизточно от ПИ 68789.603.99 по КК на гр. Дупница (ул. „Джерман“ №6) и граничещ със земеделски земи с НТП „Ливада“ на югоизток, земеделски земи с НТП „Нива“ на североизток, а на северозапад – със земеделски земи с НТП „Пасище“, разположени по протежението на р. Джерман, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК. Площта на територията, за която ще се изработва ПУП, е 40,39 дка. с вх. № 219/ 26.03.2024 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	3
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от Гичка Петрова Михайлова-общински съветник в Общински съвет-Дупница, относно Приемане на нова Наредба за условията и реда за отпускане на стипендии и финансово стимулиране на деца и младежи с изявени дарби в Община Дупница
- 2 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Промяна в състава на комисията, определена в т.9 от Решение №1 / 25.01.2024г., прието по Протокол № 1/25.01.2024г.на Общински съвет-Дупница, която да организира и проведе конкурса за възлагане на управлението на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница
- 3 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на “Водоснабдяване и канализация -

Дупница” ЕООД, гр. Дупница

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване право на строеж за изграждане на постройка на допълващото застрояване – гараж, в поземлен имот с идентификатор 68789.15.376 по КККР на гр. Дупница, със застроена
4 площ 24,00 кв.м. разположена на уличната регулация на улица с о.т.703÷824 и на вътрешната регулационна линия с УПИ XII-375, кв.157 по РП на гр. Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет - Дупница, съгласно Виза за проектиране изх.№221/06.12.2022г., изд. от гл.архитект на Община Дупница

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Решение за
5 продажба на общински поземлен имот с идентификатор 65245.2.715 по КККР на село Самораново

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построените в имота сгради, в поземлен имот с идентификатор 68789.601.332 по кадастралната карта на
6 гр.Дупница

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на задание и разрешение за изготвяне на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница, одобрен с Решение №168 от Протокол №9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) II-153 За озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с
7 Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК и разрешение за изработване на проект за изменение на Подобен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ИПРЗ) по чл.110, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) II-153 за озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовно заседание,
8 насрочено за 03.04.2024г. от 11.00ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Даване на съгласие на управителя на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД, гр.
9 Дупница да подпише Рамково споразумение с „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстеднил

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на Задание и Разрешение за изработване на проект за Подобен Устройствов План-План за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхват: източната част на кадастрален район 603 в гр. Дупница „Пич махала”, разположен в северната част на града, североизточно от ПИ 68789.603.99 по КК на гр. Дупница (ул. „Джерман“ №6) и граничещ със земеделски земи с НТП „Ливада“ на югоизток, земеделски земи с НТП „Нива“ на североизток, а на северозапад – със земеделски земи с НТП „Пасище“, разположени по протежението на р. Джерман, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК. Площта на територията, за която ще се изработва ПУП, е 40,39 дка.

Точка 1 (Първа)

210/26.03.2024 г.

Докладна записка от Гичка Петрова Михайлова-общински съветник в Общински съвет-Дупница, относно Приемане на нова Наредба за условията и реда за отпускане на стипендии и финансово стимулиране на деца и младежи с изяви дарби в Община Дупница

Има положително становище от Икономическа комисия, от комисията по Спорт, младежки дейности и връзки с НПО и от комисията по Образование и култура също положително становище.

Г-жа Гичка Михайлова – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми Христов,

Уважаеми колеги общински съветници,

Уважаеми кметове и кметски наместници,

Уважаеми граждани.

Докладната и проекта за Наредба са качени на сайта на Община Дупница преди повече от месец, за това аз няма да влизам в подробности, само ще изтъкна основните различия между досега действащата Наредба и проекта който е входиран за новата Наредба.

Първата разлика е, че комисията която определя класирането до сега е била с мандат 2 години, сега предложението е да бъде с мандата на ОбС. Комисията се е събирала няколко пъти в годината и на 3 сесии е излъчвала класираните деца. сега комисията ще се събира по смотрение на членовете и, но на 1 сесия през м. май ще бъдат излъчени наградените деца и младежи. Те ще бъдат 19, като 10 от тях ще получат стипендии, 9 от тях ще получат финансови стимулирания. Самото награждаване ще бъде на церемонията „Учител на годината“, което се провежда на 24 май и ще бъдат наградени от Кмета на Община Дупница. Съществена разлика която сега е заложена в новата Наредба и до която сме стигнали с колегите в комисията е, че всяко дете и младеж може да кандидатства само и единствено с постижения от предходната календарна година, за да не се получават размивания. То може да представи до 5 постижения във всяка една от областите, като всяко предложение е по негово смотрение и трябва да го защити, трябва да го докаже. Всяко дете и младеж може да кандидатства и за трите области, но има право само на една стипендия или на едно финансово стимулиране. Досега в досега действащата Наредба стипендиите са били 3 вида и 1 финансово стимулиране. В проекта за новата Наредба броя на стипендиите е запазен. На видовете стипендии пак са 3 вида, но имената са им заменени. Финансовото стимулиране също се запазва. Това което налага промяна на имената е, че в досега действащата Наредба третия вид стипендия която е месечна стипендия не е ясно разписана за какъв период се отпуска и какви средства ще бъдат изплатени по нея. Същото важи и за финансовото стимулиране. Никъде в досега действащата Наредба не е упоменато колко деца ще бъдат наградени с него. Сега вече това е ясно регламентирано. Наградените деца ще бъдат 19, като 10 от тях ще получат стипендии и 9 от тях ще получат финансови стимулирания.

Методиката по която ще се изчисляват вече ще бъде част от Наредбата. Тя е доста осъвременена и много по-справедлива. По този начин всички ще са на ясно с правилата и ще ги знаят предварително преди да кандидатстват. Нещо друго съществено е, че както ви споменах броя на стипендиите и финансовите стимулирания са фиксирани. Те са обвързани с минималната работна заплата, което е предпоставка, че всяка година в бюджета на общината

могат да бъдат залагани. Преди да прочета проекта за решение ще направя две технически предложения:

Първо. Чл. 13, т 1 да се чете Стипендия „Свети Иван Рилски 1-ва степен” се присъжда на дете или младеж до 25 годишна възраст за период от една календарна година.

Второ предложение. Чл. 17 да се чете Необходимите средства по тази Наредба се осигуряват от: Бюджета на Община Дупница.

/чете проекта за решение по докладната записка, приложена към Протокола/
Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги, кратко изказване.

Наредбата за даровити деца беше внесена нова от г-жа Михайлова. Смисъла на моето изказване не е толкова върху самата Наредба и това което г-жа Михайлова е написала, колкото върху факта уважаеми колеги, с цялото ми уважение към всички вас, така работи един ОбС и така работят политиците. Когато ние съветниците променяме, допълваме нормативната уредба и по този начин подобряваме начина на живот в общината и в различните слоеве на населението и всичките групи от населението. И в този смисъл г-жа Михайлова правилно е намерила забележки в действащата Наредба и сега предлага нова Наредба която ние следва да приемем или да не приемем.

Използвам случая лично да поздравя г-жа Михайлова за нейната активност и да кажа, че ето такова нещо трябва да бъде поощрено и да ви призова всички вас нека е така, това което Вижте когато започна този мандат в своето слово аз това казах, че работата ни като общ. съветници е да променяме основата, да променяме наредби, правилници, да променяме нормативната уредба там където считаме, че можем да направим нещо по-добро за нашите съграждани и точно това е направила г-жа Михайлова и аз за това я поздравявам.

Сега, че политическата ситуация в Дупница зави в неочаквана посока, за съжаление го казвам за всички нас. Това е вярно и това до някаква степен съкруши енергията на този ОбС и аз силно се надявам това нещо да се промени и да се върнем в първоначалното положение, когато всички вие имате огромно желание да работим и да работим за благото на хората и за благото на общината. поздравления за г-жа Михайлова.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Зам. кмет,

Уважаеми колеги,

Уважаеми гости.

Аз като част от комисията която дава стипендиите искам също да благодаря на г-жа Гичка Михайлова за положения труд. Наистина имаше нужда от прецизиране на старата Наредба, защото на последното заседание така взехме решение в един не инфарктен край, но не спорен край и благодаря на г-жа Михайлова, че допълни точките които..... Защото при предишната Наредба точките бяха малки, а пък заявленията бяха неограничено количество и се получаваше едно доближаване на резултатите, което наистина например на последната сесия за едно наше недоглеждане можеше да ошетим едно дете, а сега с новата Наредба нещата са по-ясни. Ограничаването до 5 постижения по избор на вносителите дава яснота и за самите вносители и за самата комисия. Увеличаването на точките пък дава по-голяма разлика за да може убедително и с ясно съзнание ние да определим победителя.

Благодаря на г-жа Михайлова.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. *Предложение от Гичка Петрова Михайлова: **чл. 13, т. 1** да се чете: **Стипендия "Свети Иван Рилски 1-ва степен"** се присъжда на дете или младеж до 25 годишна възраст за период от една календарна година.*

***чл. 17** да се чете: Необходимите средства по тази Наредба се осигуряват от бюджета на Община Дупница.*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл. 76, ал.3, чл. 77 от АПК и чл. 8 от ЗНА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 41

1. Общински съвет Дупница приема Наредба за условията и реда за отпускане на стипендии и финансово стимулиране на деца и младежи с изявени дарби от община Дупница.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме необходимите дейности по прилагане на Наредбата.

Точка 2 (Втора)

190/21.03.2024г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Промяна в състава на комисията, определена в т.9 от Решение №1 / 25.01.2024г.,

прието по Протокол № 1/25.01.2024г.на Общински съвет-Дупница, която да организира и проведе конкурса за възлагане на управлението на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница

Комисията по здравеопазване ще изрази становището си в зала.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Г-н Петров, до такова ли решение стигнахте? Добре.

Уважаеми колеги, аз бях избран за член и Председател на комисията по избор на управител на общинската болница. Моля ви поради лични причини, имам лични причини за които ви моля да бъда сменен като член на комисията и като Председател. Налага ми се и няма да мога да участвам в конкурса и трябваше да ви моля или да отменим конкурса или аз да напусна комисията и да бъда сменен с друг член на ОбС.

Сега тъй като искам малка корекция да направим в предложението. Веднага искам да кажа, че тъй като бих желал да номинирам Йонко Гергов да бъде Председател, Йонко Гергов защото е юрист, а в момента е избран за секретар, за това ще направим малко промяна в проекта за решение. Веднага бих искал да не взимам след това думата предлагам знаете, че кандидатите се избират на квотен принцип..... не че се избират на квотен принцип, но принципа в съвета е всяка от групите да предложи. ГЕРБ предложиха д-р Мантарков, Станислав Павлов от БСП от нашата група бях предложен аз и за това си позволявам да предложа г-н Георги Георгиев да бъде член на комисията. И предлагам Георги Георгиев защото в мандата 2015-2019 г. беше Председател на здравната комисия, участвал е в конкурс за избор на управител, позната му е темата и материята и за това си позволявам да го предложа него.

Заповядайте за изказвания и предложения.

Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Зам. кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Предложението на БСП за член и за Председател също имаме, това е зам. кмета по Социални дейности, култура и образование г-жа Валя Караганова. Това правим ние като предложение. Нека ни е като член, после да го гласуваме за Председател.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Петров, в комисията се избират само общ. съветници и представител на РЗИ. Не може да предложите член на администрацията. Изрично е записано. Не си спомням даже да е имало такава практика и не си спомням някога от администрацията да е имало в избор на управител на общинско дружество. Това нещо не може да бъде.

Така, имате думата за предложения колеги. Добре, в такъв случай да го формулирате г-н Попов.

Адв. Милен Попов Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Г-н Председател, решение би следвало да се измени както следва:

Т. 1. Общински съвет-Дупница изменя т.9 от Решение № 1 / 25.01.2024г., прието по Протокол № 1 / 25.01.2024г.на Общински съвет-Дупница, като вместо инж.Костадин Крумов Костадинов-Председател, избира Йонко Йорданов Гергов – Председател, както и вместо Йонко Йорданов Гергов – секретар, избира Георги Василев Георгиев - секретар.

/реплика от залата/

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Защото не може. Само общ. съветници участват в комисии. Сега не ме вкарвайте в юридически казус. Сега трябва да вземем почивка за да изясняваме.

Добре, заповядайте.

Адв. Милен Попов Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Благодаря г-н Председател. Във всички комисии, които са за провеждане на избор на управител на общински търговски дружества влизат представители на ОА определени със Заповед. Това се решава от ОбС двама или трима представители, обикновено двама, но това е за останалите общински търговски дружества. Понеже това търговско дружество е лечебно заведение прилагаме Наредбата за лечебните заведения, конкурсите за възлагане на управлението на лечебните заведения. В тях са посочени какъв е кръга на лицата които следва да вземат участие. Правоспособен юрист задължително следва, магистър по медицина, представител на РЗИ който те определят. Това са тримата. Сега останалите двама е въпрос на ваша преценка, но в тази комисия специално никога не е имало поне предходните 15 год. представител на ОА. Няма пречка, но остават двама свободни.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: адв. Милен Попов

Колеги от БСП, защо карате съвета сега да противопоставяме. Не стига, че ни е полузаконно или незаконно предложението, сега правите предложение за втора квота от БСП. Не считате ли, че е нечестно. Не считате ли, че е нагло да предлагате двама от квотата на БСП в 4 членна комисия от съветници. Е извинявайте ама това наистина е нахално от ваша страна и то не предлагате съветник, не предлагате даже и вашия Председател на здравната комисия, а предлагате човек от администрацията, което не е имало такъв случай в последните 13 години. Не си спомням вие сте бил член, Иво е бил член кой ли не е бил, Дангов е бил член, а сега предлагате външен член. Какво нямате кадри ли какво или не смятате другите съветници за достойни да участват. Е г-н Павлов, защо правите това нещо сега.

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател,

Уважаеми г-н Зам. кмет,

Уважаеми колеги общински съветници.

Г-н Председател, протестираме срещу начина по който водите тази точка. първо самата докладна така е изготвена, че съгласно решението вие си давате отвод като Председател и в докладната остава място да се попълни името само и пише Председател. Така, че ние сме се съобразили с това как вие внасяте докладната, докладната е от вас и сме го обсъдили на група, и сме взели решение според нас правилно и логично решение Зам. кмета по Здравеопазване, образование и култура да намери място в тази комисия.

Вие с начина си на водене с езика и стила който използвате едва ли не еднолично искахте да отмените тази наша възможност да направим предложението. Второ, продължавате в назидателен тон, да не казвам и друго не искам да влизам в тази риторика, да обяснявате на колегите и на гражданите, че ние не си знаем правилника, че ние еди какво си и не спазваме правилата. За това поискахме юриста да обясни. Юриста ясно каза, че е възможно да се направи такова предложение. Това за политиката вече е в повече също от вашата уста на това място.

Така, че моля да се вземе предвид предложението на БСП и да бъде подложено на гласуване.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Христов Павлов

Добре, отново ще взема реплика към вас. Ще го кажа спокойно с умерен тон.

Уважаеми г-н Павлов, в работата на ОбС това ви е 5-ти мандат на мен ми е 4-ти винаги сме имали определена колегиалност. Винаги когато тази колегиалност е липсвала най-често вие сте понасяли шамарите основно от ГЕРБ и г-н Чимев. Сега вие какво правите да обясним на хората. Вие имате представител в комисията и това сте самия вие. В комисията има 4 общ. съветника. Когато се избираше тази комисия и всички други, аз като Председател винаги питах най-голямата сила, след това вас като втората, след това третата, след това четвъртата и ние сме петата. Сега какво предлагате вие г-н Павлов. Ние да си отстъпим така да се каже квотата в комисията за да реализирате вие втора квота. Това ли предлагате г-н Павлов. Разбира се няма причина..... Да, за това предложих промяна. Като внесохме така, аз не съобразих и точно от колегиалност и към вас включително, не исках Георги Георгиев да стане Председател именно за да не кажете „Тоя па сега отстъпва, па сега и Председател да е Георги.“ и за това предложих Йонко да бъде Председател съвсем колегиално и човешки. А сега вие според мен неколегиално и нечестно предлагате втора квота от вашата група за участие в комисията. И сега ще накарате нашите колеги трябва да гласуват за Георгиев и за Валя и ако примерно г-жа Караганова загуби гласуването ще я накарате да се изчерви жената, да почувства загуба, и е честно да го загуби защото не е честно вие да имате втора квота в тази комисия. Е защо ги правите тези неща г-н Павлов. Защо предизвиквате тези турбуленции безсмислени в работата на ОбС.

Призовавам ви да си оттеглите предложението.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Христов Павлов

Г-н Председател,

Колеги.

Виждате за 5 месеца как мисълта на колегите от БСП вече отива към диктатура. Аз предлагам г-н Костадинов и останалите колеги от тази комисия да се оттеглят и тъй като те са 4-ма общински съветници и г-жа Караганова с цялото уважение към нея знае, че това не е празни приказки в залата.

Г-н Павлов, 5 човека вие искате двама. Аз очаквах, че вие като станете ще си направите самоотвод, а вие искате което граничи с безумно предложение. Извинявайте за силната думи. За пръв път се случва в тази зала някоя група да иска втори представител в такава комисия. Ако имате нещо скрито което искате да се случи и да определите кой да бъде по добре сега го кажете вместо да си играем на тука има, тука няма тъй като вече това е един нормален подход за вашата партия с оглед действията на г-н кмета.

Благодаря.

Г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Г-н Председател, неправилно сте внесли докладната ако трябва така да поставяте нещата. Оттегляте се тогава вие, вие давате какво да се случи и тогава не приемате други предложения. Вие сте написали, че трябва да се реши в зала, а в същото време аз лично нямам претенции, нали вие се оттегляте от това нещо, от конкурса, въпроса е как е входира и ви моля от микрофона имаше от г-жа Златарска входира предложение за ред в залата. Като Председател който не сте първи мандат Председател въведете ред в залата. Започвате пак да подвиквате. Миналия мандат съм ви правил аз лично забележка, тропяхте даже по масата, некакви сапуни се разнасят тука. Въведете молбата ми е ред в залата.

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Г-н Председател, нямаше да се стигне до такива дебати по това предложение, ако не бяхте задълбали в темата и не бяхте намесили и политика и не бяхте намесили всичко останало. Според нас ние като внасяме предложение, ваше задължение е да го подложите на гласуване. Още повече вие така сте внесли докладната, а сега искате да правите промени по нея без да е коментирано това нито на здравна комисия нито на някоя друга от комисиите, нито пък с вас да сме го изговорили. Аз съм Председател на група и най-малко може да ми се обадите да ми кажете, имаме такова намерение да направим промяна в докладната. Вие такова нещо не сте ми казали. Така, че ние сме си провели заседание на нашата група и за да излезем от ситуация, не само ние ами цялата община и за да има комисия даваме нормално предложение, вие го правите политически въпрос.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Г-н Павлов, не аз, а вие политизирате нещата. За една нищо и никаква докладна вие стигнахте до гениалната идея да подложите сега съвета на избор при положение искате да вземете нашата квота. Добре вземете я. Честно ли е, колегиално ли е, справедливо ли е вие да имате две квоти в тази комисия, другите да нямат никой и нито една или ние. Защо го правите с каква цел. Сега тука се замислих върху думите на г-н Гущеров да не би пък да има нещо залог некакъв. Ако така ще поставяте въпроса и към г-н Христов ми е молбата. Говоря тихичко и уважително. Г-н Павлов защо не си дадете отвод вие като член на комисията и нека влезе г-жа Валя, която аз изключително много уважавам, а вие какво правите в момента и обвинявате мене в някакви..... Така, че недейте г-н Павлов. Нали уж искаме мир да бъде и ред в тази зала, а вие искате втора квота в комисията. Това исках да кажа.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Друго процедурно предложение"

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Зам. кмет,

Колеги.

Когато с години не си посещавал кабинет № 1 и сега в рамките на 5 месеца почваш да влизаш по-често и почваш да губиш почва под краката. Аз разбирам радостта и пламъка в очите на г-н Павлов защото те в предните конкурси не участвах. Избор на ВиК каквото и да било те няма да избират на Чимев управители и т.н. Явно обаче е дошло време както се казва двадесет и деветимата в зала да им покажем. Така, че моето предложение е следното. Да гласуваме комисията от начало пък каквото определим с колегите толкова. Аз пък не знам защо е задължително колегите от БСП да имат член в комисията. Нима останалите 25 човека са недостойни и не могат да изберат управител. Моето предложение е да се гласува всичко по отделно – председател, секретар и членове.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не съм сигурен до колко законосъобразно е вашето предложение г-н Георгиев

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Друго процедурно предложение"

Понеже не искаме да пречим по никакъв начин на провеждането на конкурса и първото ми изказване по темата казах, че протестираме срещу начина на водене и срещу диктатурата която се опитват да налагат от това място. И това наше предложение само беше да се види до къде може да стигнете вие и онагледите се ситуацията много добре и много ясно в ОбС, и какво целите.

Оттегляме предложението за г-жа Караганова с цялата отговорност с която сме го дали, със същата го оттегляме.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Не беше нужен целия този цирк г-н Павлов, не беше нужен.

Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,

Г-н Председател. Радвам се, че голяма част от съветниците слушат вашите изказвания, слушат и моите и използват цитати от тях явно се получават. Ако ще си правим в тази зала чики-рики за да видим кой какво ще говори и как ще го прави кажете колеги по всяка докладна може е така да вхождаме разни предложения, да чуем акъла на някой какво ще се изпразни по темата и след това чики-рики оттегляме предложението.

Христов, относно сапуна, аз отправям публично тука към правораздавателните органи и на предната сесия се изказах и сега пак се отправям. Нека някой от ОА или отсъстващи от нея да ми отговори говорят ли му нещо цифрите 20, 6 400, и 800, 34. Дали нещо му говорят защото тука избълва едни глупости, едни нечистоплътни твърдения и аз отново повтарям. Нека да отговори защото най-лесно е да се хвърлят в публичното пространство неверни твърдения.

Моето изказване е по темата г-н Павлов, научете Правилника. Темата е, че не бива по всяка докладна да си правим експерименти кой как ще реагира и какво ще се изкаже. Темата с общинската болница благодарение и на управлението и на уважаемия който отсъства тепърва почва отново да се връщаме към 2018 год. Заради ясно изразената категорична позиция, вие не уважихте събирането което беше организирано от председател с общ. съветници и завеждащите отделения на което ясно се чу, че уважаемия отсъстващ не иска да работи с този управленски екип и ако до година по това време не чуете ясно и категорично болницата не е в състояние в което да може да изпълнява своите задължения. А с вашето настояване да имате двама души в екипа, сигурно имате други намерения и интереси, тогава аз ще ви попитам защо сте позволили на избория от вас да се занимава по този начин и да води общинското лечебно заведение отново към порпастта.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията"

Благодаря ви.

Колеги, имам процедурно предложение по една съвсем периферна докладна, за която аз много се извинявам, че съвсем по лични причини ми се налага. Стигаме вече до болницата, до обвинения и т.н. и за това правя предложение за прекратяване на разискванията. Така, че това е процедурно предложение което, моля да гласувате.

Разбирам, че ви се танцува и ви се говори, но нека да не е по тази точка.

И за трети път се извинявам, че ви поставих в това положение, но и аз съм човек и на мен ми се случва, и дали не е време за зам. Председател или за нов Председател може да е време.

Сега не искам да нервирате г-н Христов, моля ви.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

1. Общински съвет-Дупница изменя т.9 от Решение №1 / 25.01.2024г., прието по Протокол №1 / 25.01.2024г. на Общински съвет-Дупница, като вместо инж. Костадин Крумов Костадинов-Председател, избира Йонко Йорданов Гергов – Председател, както и вместо Йонко Йорданов Гергов – секретар, избира Георги Василев Георгиев - секретар.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

- 1. Александър Димитров Анин: За*
- 2. Анастасия Георгиева Давкова: За*
- 3. Анна Минкова Минкова: За*
- 4. Асен Сотиров Илиев: За*
- 5. Веселин Михайлов Станкев: За*
- 6. Виктор Методиев Мантарков: За*
- 7. Виолета Генчева Инкьова: За*
- 8. Георги Василев Георгиев: За*
- 9. Георги Иванов Бански: За*
- 10. Георги Красимиров Градевски: За*
- 11. Георги Томов Рангелов: За*
- 12. Гичка Петрова Михайлова: За*
- 13. Емил Димитров Гуцеров: За*
- 14. Иво Николов Ников: За*
- 15. Илиян Ангелов Миланов: За*
- 16. Йонко Йорданов Гергов: За*
- 17. Йордан Крумов Йорданов: За*
- 18. Костадин Крумов Костадинов: За*
- 19. Николай Димитров Табаков: За*
- 20. Павел Ангелов Коларски: За*
- 21. Румен Живков Желязков: За*
- 22. Светлин Яник Зарев: За*
- 23. Слав Виктор Мантарков: За*
- 24. Станислав Георгиев Страшимиров: За*
- 25. Станислав Христов Павлов: За*
- 26. Христо Страхилов Михалчев: За*

27. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Емил Димитров Гуцеров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Светлин Яник Зарев: За
23. Слав Викторов Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 3, ал. 1, т.1-5, чл. 5, ал. 1 и ал. 3 и чл.9, ал.1 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагането на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 18, ал. 1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества и чл.21, ал. 1, т .9 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД гр. Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 42

1. Общински съвет-Дупница изменя т.9 от Решение №1 / 25.01.2024г., прието по Протокол №1 / 25.01.2024г.на Общински съвет-Дупница, като вместо инж.Костадин Крумов Костадинов-Председател, избира Йонко Йорданов Гергов – Председател, както и вместо Йонко Йорданов Гергов – секретар, избира Георги Василев Георгиев - секретар.

Точка 3 (Трета)

191/21.03.2024г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД, гр. Дупница

Положително становище на Икономическата комисия.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Като входител съвсем накратко.

Колеги, в деловодството на ОбС Дупница постъпи писмо от управителя на „ВиК – Дупница“ и писмо от избрания от този ОбС одитор Петков Одит и това в което човека си дава отвод като кандидат за одитор на ВиК, тъй като бил одитор и на „Кюстендилска вода“ и за да не изпадне в конфликт на интереси за това се налага отново да изберем одитор, който да завери годишния отчет на „ВиК – Дупница“.

Това е докладната. Виждате проекта за решение. Виждате фирмите които са подали оферти. Сега като казах год. финансов отчет на ВиК – Дупница искам така да изразя така известни резерви кой ще го изготви този год. финансов отчет, защото не искам да навлизам повече в подробности но ситуацията е много тежка.

Така, и като вносител на докладната ви предлагам предложението да бъде отново „КЕЙ БИ“ ЕООД. „КЕЙ БИ“ ЕООД е фирмата която и преди заверяваше. Това предложение правя защото най-ниската на услугата и за това в т. 2 предлагам „КЕЙ БИ“ ЕООД, с цена на услугата 4 280 лв.без вкл.ДДС.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,

Г-н Председател.

Нямаше да взема думата да се изказвам по тази докладна ако не бяха цирковете по миналата докладна с предложението. И тази докладна е типичен пример може би от м. януари на всяка сесия, не знам дали и на извънредните ние обсъждаме кой ще бъде одитор и какво се окажа. Открихме топлата вода още на първите диалози които водихме в тази зала, аз казах защо трябва да пренебрегваме дупнишките фирми. Нещо са наказани или има информация която не е достигнала до всички съветници. И сега се връщаме на изходно положение. Т.е. играта тука има, тука няма я продължаваме с тази докладна. Още на първите дебати ясно и категорично повечето колеги изразиха позиция с оглед това, че се съобразяваме с най-ниската цена, че най-добре е да бъде тази фирма. И след толкова оспорвани дебати след толкова процедури, Областния управител, ние отново се връщаме на тази тема. Така, че ви моя г-н Председател при следващи такива подобни докладни нека да

имаме предвид, че ако наистина най-ниската цена е определяща всичко останало са едни безсмислени приказки.

Благодаря.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. *Предложение от Костадин Крумов Костадинов:*

2. *Общински съвет-Дупница избира за одитор – дипломиран експерт-счетоводител на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД , гр. Дупница - „КЕЙ БИ“ ЕООД – цена на услугата 4 280 лв. без вкл. ДДС*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3 предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 146, ал.1 и сл. от ТЗ, чл.37, ал.1, т.3 от ЗСч, чл.21, ал.1, т.23 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА и чл. 18, ал.1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД , гр. Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 43

1. Общински съвет-Дупница отменя Решение № 22/15.02.2024г. на Общински съвет-Дупница, прието по Протокол № 3/15.02.2024г.

2. Общински съвет-Дупница избира за одитор – дипломиран експерт-счетоводител на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД , гр. Дупница - „КЕЙ БИ“ ЕООД, с цена на услугата 4 280 лв. без вкл. ДДС.

3. Общински съвет-Дупница възлага на управителя на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД , гр. Дупница да сключи договор за независим финансов одит с избрания одитор, в съответствие с разпоредбите на Закона за независимия финансов одит.

Точка 4 (Четвърта)

173/11.03.2024г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване право на строеж за изграждане на постройка на допълващото застрояване – гараж, в поземлен имот с идентификатор 68789.15.376 по КKKP на гр. Дупница, със застроена площ 24,00 кв.м. разположена на уличната регулация на улица с о.т.703÷824 и на вътрешната регулационна линия с УПИ XII-375, кв.157 по РП на гр. Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет - Дупница, съгласно Виза за проектиране изх.№221/06.12.2022г., изд. от гл.архитект на Община Дупница

Положително становище на комисията по ТСУ.

Г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Инвестиционно намерение за едно учредяване право на строеж за гараж в поземлен имот с идентификатор 68789.15.376 по КKKP на гр. Дупница, със застроена площ от 24,00 кв.м., съгласно Виза за проектиране г-н председателя я изчете номера от 2022г., от гл.архитект на Община Дупница. Изготвена е пазарна оценка от независим лицензиран оценител за правото на строеж в размер на 1000 лв. без ДДС или 41,67 лв. на кв.м. Вида на търга е публичен търг с явно наддаване съгласно чл. 57 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Право на строеж за гараж се учредява от кмета на общината след решение на ОбС и след провеждане на търг.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	3

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: Въздържал се*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Гичка Петрова Михайлова: За*

12. Емил Димитров Гущеров: Въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Светлин Яник Зарев: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: Въздържал се
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.37, ал.1 чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.55 и чл. 57 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 44

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т. Г. „Учредяване на ограничени вещни права”, както следва: Учредяване право на строеж за изграждане на “Гараж” върху имот – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6070/16.11.2023г., вписан в Служба по вписванията към Агенция по вписванията акт №156, том 21, вх.рег.№5214, дело №1959/24.11.2023г., представляващ: поземлен имот с идентификатор 68789.15.376 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петнадесет, имот триста седемдесет и шест/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на КККР, засягащо поземления имот е от: 11.08.2022г., с адрес: гр. Дупница, ул. „Седма рилска девизия“ №20, с площ на имота по кадастрална карта: 327 кв.м. /триста двадесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 5117 /пет хиляди сто и седемнадесет/, квартал:157 /сто петдесет и седем/, парцел XI /единадесет/.

2.Общински съвет Дупница взема решение за учредяване право на строеж за изграждане на “Гараж” върху имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68789.15.376 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петнадесет, имот триста седемдесет и шест/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004год. на изпълнителния

директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на КККР, засягащо поземления имот е от: 11.08.2022г., с адрес: гр. Дупница, ул. „Седма рилска девизия“ №20, с площ на имота по кадастрална карта: 327 кв.м. /триста двадесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 5117 /пет хиляди сто и седемнадесет/, квартал:157 /сто петдесет и седем/, парцел XI /единадесет/, с пазарна оценка на правото на строеж в размер на 1000,00 лв. /хиляда лева/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението /върху цената се дължи ДДС/.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 100.00 лв. /сто лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната цена.

3.5 Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши всички необходими процедури по подготовката и провеждането на публичния търг с явно наддаване за учредяване право на строеж.

Точка 5 (Пета)

186/20.03.2024г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 65245.2.715 по КККР на село Самораново

Икономическа комисия 4 „за“, 2 „въздържал се“.

Инвестиционна 6 „за“, 1 „въздържал се“.

Комисия ТСУ % „за“, 1 „против“ и 1 в зала.

Г-жа Мая Караджова Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Уважаеми г-н Зам. кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

Предложен за продажба е ПИ в землището на с. Самораново с площ на имота 575 кв.м. Изготвената пазарна оценка от независим лицензиран оценител е в размер на 39 100 лв. или 68 лв. на кв.м. Вида процедура за продажба който е предложен е публичен търг с явно наддаване. За имота има малко история. Във времето през 1981 година е учредено право на строеж. През 1982 год. има одобрен проект, през 1983 г. е дадено разрешително за изграждане на жилищна сграда с гараж за 95 кв.м. В 5 годишния срок за реализиране съгласно отстъпеното право на строеж има изградена само постройка в размер на 45 кв.м., която не е завършена, не е стигнала до покрив, няма външно и вътрешно измазване, няма врати и прозорци а само отвори. Има изготвено становище от гл. архитект съгласно което строежа от 46 кв.м. не може да се квалифицира като законно изградена сграда. Правото на

строеж е отнето. Никога не е била заснета тази постройка в КК и се продават без никакви тежести като чист имот.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Бойко Христов,

Г-н Председател.

За мен ми се струва, че тази докладна не е законна и ако може юриста да обясни дали е законна или е незаконна защото в имота има сграда която никъде не е описана и не се знае законна ли е не е ли законна, ако може Милен Попов да обясни.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Момент само. Искате г-н Попов да уточни законосъобразността на докладната, а не на сграда, нали. Добре.

Адв. Милен Попов – юрист към ОбС:

Благодаря г-н Председател.

За този ПИ има съставен видно, че е представен по административната преписка Акт за частна общинска собственост от 29.01.20204 г. вписан в Службата по вписвания на 08.02.20204 г. В самия Акт има посочен, че има предходно съставен такъв от 2003 г. Не знам какво е наложило съставяне на нов Акт за общинска собственост. Но това което е видно в самата докладна записка изрично е посочено и в самия Акт, че имота не съдържа сгради. Оценката която е представена на заседанието днес изготвена от оценител, отново не е оценена никаква сграда. Тя по начина по който е извършена, не знам до какъв етап е приключена. В самия Акт за общинска собственост освен това е написано, че отстъпеното право на строеж от 1981 г. не е упражнен и погасено по давност. Какви действия са предприети също не може да се прецени в преписката. Няма доказателства, че лицето в чиято полза е учредено правото на строеж е информирано за това погасяване на правото на строеж. За това ако там има сграда има 2 хипотези. Т.е. тази сграда следва да бъде отразена защото това носи някаква допълнителна стойност която лицензиария оценител не е оценил в експертното си заключение. И в тази посока са моите съображения. Мисля, че не е изцяло всичко представено в административната преписка която ни е представена за днес.

Благодаря.

Мая Караджова Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Съгласно издадена скица от СГКК е видно, че в имота не е заснета сграда. Това което аз ви казах е история на имота и опис от старото досие на имота по стария Акт е отбелязано, че пред със договор от 81 год. е отстъпено право на строеж. След дълго проучване на имота в отдел ТСУ се откри, че през 82 г. има одобрен проект за изграждане на сграда с 95 кв.м. жилищна сграда с гараж. През 83 г. има издадено разрешително въз основа на одобрения проект. В 5 годишен срок съгласно договора е трябвало проекта и решението да бъдат изпълнени, но те не са. Правото е погасено. И г-н Попов този казус с вас сме го коментирали специално за Самораново.

/адв. Попов – реплика от място/

За миналата година имах предвид. Добре.

Правото на строеж е погасено, неизпълнено съгласно одобрения проект и разрешително.

Г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници,

Кметове и кметски наместници.

Надявам се на всички вече е ясно как се опитваме да бойкотираме работата на администрацията с оглед на това, че г-н Попов беше отстранен от работа от кмета на Община Дупница и как се опитва да вкарва във всяка докладна разни питания. Сградата е ясно. Г-жа Караджова за това я поканих да обясни каква е сградата, дали има сграда. Как оценителя ще даде оценка на нещо което е 3 стени. Каква оценка ще даде на нещо което е незаконно. Просто искам да покажа ние сме на живо да видите как се работи в ОбС и как се обжалва всяко едно нещо което е входено от администрацията. И като дойде точката за ВиК г-н Попов понеже той ще направи ново ВиК и формира обществено мнение, се надявам да му дадем думата и да обясни точно как. И в предния мандат той пак е бил там 4 години не е съдействал ВиК-то да тръгне да работи на печалба. Аз лично ще ви дам думата г-н Попов да обясните.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. кмет

Уважаеми колеги,

Г-н Христов,

Граждани на Дупница.

Тъй като щом г-н Христов се обръща към вас и аз се обръщам. Тази докладна показва какъв е стила и начина на работа на ОА, а това е претрупване на нещата с цел на замазване на следи. Г-н Христов, с цялото уважение към вас, аз и на миналата сесия в личен разговор ви похвалих за тона, начина, диалога който се опитвате коренно различно да наложите от г-н Дангов, но явно сте инструктирани доста добре и на тази сесия влизате доста умело в неговите обувки. И тъй като в екипа има две дами, аз се обръщам към тях. Моля ви на следващите сесии надявам се, че г-жа Георгиева или г-жа Караганова ще съумеят да създадат начин и форма на поведение, която наистина да има диалог. Вие си позволихте от трибуната и защо казвам, че сте влезли в обувките, да казвате аз ще дам думата. В каква форма и начин при избран Председател вие ще давате думата на г-н Попов. Така г-н Дангов преди няколко сесии каза „Ако г-н Гущеров е в тази комисия, аз няма да отпусна пари на тази комисия“. Така, че моля ви недейте да го копирате. Вие сте млад и явно бързо учите, бързо така успявате да влезете в неговите обувки и недейте да обвинявате г-н Попов. През годините той е доказал своята компетентност с оглед решенията на ОбС, който ако извадим една справка за годините през които той е бил в ОбС ще видите каква сигурно са на пръстите на едната ръка, ако има върнати от Областен управител или поради друга причина. Така, че без да изпадам в ролята на негов адвокат, недейте да вкарвате абсолютни недосмислици тука между колегите.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. кмет

И аз имам кратка реплика към вас г-н Христов. Това не е наговорено и не е обмислено. Аз мисля, че емоцията е ненужна.

Простичкия въпрос който си задаваме ние като общ. съветници, аз в момента чувам за първи път за това нещо. Искам да ви попитам следното. Тъй като има следи от разрешение за строеж, дадено на някой, което било погасено или не погасено. Този човек на когото е било дадено правото на строеж някога, той изоставил ли го е, запознат ли е. и съвсем ясно е защо ви питам. Защото утре ако този човек обяви сделката за нищожна на кого ще помогнем. Сега вие ще го продадете на някой, той ще си даде парите пък след това собственика на правото на строеж ще обжалва и т.н. Ето за това и в този контекст ви попита и Попов, питам ви аз защото и аз не съм съгласен до колкото аз съм компетентен по темата. Имахме такъв случай

в ОбС когато се продаде сграда. Г-жа Караджова знае. Вие може да не сте бил съветник когато продадохме имот със сграда и областта го върна. Така, че нормално е да попитаме какво се случва. И то ясно попита Попов. Добре, като има сграда сега тезата, че сградата била едн каква си, едн що си е несъстоятелна. Така г-жа Караджова ние ще блъснем една трета от сградите в периферията на града, които са в подобно състояние. Съвсем прости чък въпрос към г-н Христов. Собственика на правото на строеж изяснен ли е, той отказал ли се е и т.н. Ето това е въпроса.

Мая Караджова Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Уважаеми г-н Зам. кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми общински съветници.

Точно това имах предвид под разговор с г-н Попов не от сега а от минали години, че след направена задълбочена справка по документи и на място, че има одобрен проект за строеж, има издадено разрешително и договор за право на строеж, който трябва да се изпълни до 5 години с покрив. Тези неща не са изпълнени. До 5 години е изпълнена само някаква постройка, която не отговаря нито на проекта нито на квадратурата. По проект жилищната сграда е трябвало да бъде 95 квадрата, а на място е сграда около 46 квадрата, която сграда няма покрив, няма колони, няма мазилка вътрешна и външна, няма врати, няма прозорци, не е свързана с ел. инсталация както и в и к. Сградата е силно компрометирана. Не знам как да я покажа за да видят всички.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Знае ли се кой е собственика и вие говорихте ли с него и той какво казва.

Мая Караджова Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Знае се кой е собственика. Така това исках да обясня какъв е случая на сградата. Съгласно 5 годишния договор, Закона и практиката.....това сме го говорили и с вас г-н Попов, това исках да кажа не сега а за минала година, че правото на строеж когато не е изпълнено се погасява автоматично и не е необходимо уведомяване на собственика. По Закон правото след 5-та година се погасява автоматично.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

И какво каза собственика като говорихте с него. Знаете го кой е и той какво каза.

Мая Караджова Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Не, не сме говорили с него.

Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател,
Г-н Зам. кмет,
Колеги съветници.

Аз искам да внеса малко уточнение съгласно акта за общинска собственост, който казахте 2003 год. ли е първия който е създаден. За държавна 2003 и след това

/обаждаме от място/

Ами да налага се нов Акт за общинска собственост защото този акт е по КК. Нашата КК влиза 2004 г. Предишното е било парцел което е било актувано като парцел. Реално сега се актува по кадастър и се продава по кадастрална карта с площ която е вписана в скицата в кадастъра, а съответно сградата, една сграда в КК съгласно Закона за кадастъра и имотния

регистър може да бъде вкарана ако е с проекти, ако е законно изградена до Акт 15 и ако е търпим строеж. Съответно г-жа Караджова каза, че има становище на гл. архитект с което това не е търпим строеж, съответно тази сграда няма как да бъде нанесена в КК ако не е направена по проекта от 82 г. съответно няма как да бъде.....да и няма как да се иска цена за нея. А вече за правото на собственост дали е уведомен, тук не мога да взимам отношение.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Анастасия Георгиева Давкова

Благодаря.

Г-жа Давкова, кратка реплика. Тъкмо щях да кажа за ръцете в джобовете па вие си ги извадихте. Обаче вижте сега г-жа Давкова, сега и ние не пасем тревичка така да се каже. В кадастралната карта има неотразени не стотици, а хиляди строежи на територията на Дупница. Така, че тука въпроса е малко морален. Сега човека направил пък недовършил, пък довършил, пък нали и сега ние изведнъж му продаваме пък даже не сме го уведомили. Е това е малката темичка която ни вълнува. Пък направен нов Акт от 24-та. И Ася към вас ми е репликата, ама всъщност се обръщам към г-н Христов. Добре а заявката общината няма да продава общинска собственост, а само ще управлява. Какво се случва. Нещо да нямаме промяна в позициите.

Г-н Георги Георгиев. Така ще кажат, че сме се наговорили г-н Георгиев.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми Зам. кмет,

Колеги.

Г-н Христов, благодаря ви много добре, че ви има както се казва. За 100 дни управление разбрахме г-н Христов завърши депото, завърши Младежкия дом. Сега верно е, че нас не ни поканиха там защото ние сме нежелани. Използвам случая да ви благодаря. Нещото обаче с което ще ми позволите да не се съглася. Предната докладна с вх. № 173 разрешение на строеж е с вносител Първан Дангов и ОбС го одобри. Какво искам да ви обърна внимание. Недейте да внушавате, че ОбС бойкотира. До тук дневния ред всичко е прието, няма никакъв бойкот. Сега нямам експертизата на инженер 81, 82, 83 год. само ще попитам с познанията ми в правото. Ако стария собственик заведе дело срещу общината за въпросния строеж, това добре. Само да попитам новия победител от конкурса, ако пък той извози тази недостроена сграда на депото в Костинброд и ни представи една фактура за 60 000 лв., тогава какво ще правим. Задавам въпрос колеги. На мен лично не ми се ходи по прокуратурата с обвинения за безстопанственост. За жизнения си път който съм изживял за първи път чувам, че ПИ, парцел или нива, чувал съм, че има трайни насаждения и нетрайни, ама да роди сграда. Айде моля ви. нямам нищо против. Пожелавам успех дано кандидата който ще спечели търга, но нека да бъде вписана тази недостроена сграда ли под някаква особеност, че има нещо за отстраняване, за бивша недостроена постройка и т.н.

Пак питам. Да не стане тези 39 000 лв. които вземем да ги връщаме за отстраняване на незаконно построената сграда.

Благодаря ви колеги. Аз няма да подкрепя тази докладна само поради тази причина. Ако по някакъв начин я входирате там, че има сграда за премахване, отстраняване или каквото и да било абсолютно нямам нищо против един имот в Самораново да бъде продаден. Аз не коментирам дори и цената 39, 39. Благодаря ви.

Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Г-н Председател, към вас ми е отговора. Тъй като казахте, че има много сгради.....да си изкарам ръцете от джобовете.....тъй като казахте, че има много сгради които не са нанесени. Да така е не са нанесени и това има едно основание на което се нанасят тези сгради, казва се непълнота и грешка чл. 51, ал1 от Закона за кадастъра и имотния регистър. И тези сгради се нанасят след като има одобрена карта само с проектна документация Акт 15 и удостоверения за заварен строеж и търпим строеж. Т.е. тази сграда попада в този параграф, така че ако няма едно от тези условия тя не може да бъде нанесена в КК.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Благодаря г-жо Давкова. Ето лично обяснение. Чудесно, взехте ми го от устата. Пазех си го. Как ние узаконихме цяла Каваклия с удостоверение за заварен строеж. Как беше заварен строежа. Тука имаме дадено разрешение за строеж, право на строеж и как няма да извади който е собственика удостоверение и да го нанесе в кадастъра. Ели пък ако няма такъв собственик общината ще извади за заварен строеж и ще го нанесе в кадастъра. Каша. Това е г-жа Давкова и трябва да го признаеш. Сега водим малко професионален разговор.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 13, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 6 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	13
Против	6
Въздържали се	6

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: Против*
7. *Виолета Генчева Инкьова: Въздържал се*
8. *Георги Василев Георгиев: Против*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: Въздържал се*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Емил Димитров Гущеров: Против*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иво Николов Ников: Въздържал се*
16. *Илиян Ангелов Миланов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: Против*

18. Костадин Крумов Костадинов: Въздържал се
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: Против
21. Светлин Яник Зарев: За
22. Слав Виктор Мантарков: Против
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: Въздържал се
25. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 45

1.Общински съвет-Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 65245.2.715 по КККР на село Самораново с вх.№ 186/ 20.03.2024 г.

Точка 6 (Шеста)

187/20.03.2024г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построените в имота сгради, в поземлен имот с идентификатор 68789.601.332 по кадастралната карта на гр.Дупница

Положително становище на Икономическа комисия.

Положително становище на комисията по Инвестиционна политика.

Г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

В докладната която ще видите е допусната техническа грешка при изчисленията на идеалните части съответно на сумите които трябва да заплатят собствениците на сградите по независимата оценка направена. Имаме поправката, мога да я дам. Вие преценете като орган който решава за продажбата дали да бъдат поправени стойностите в момента в докладната или да бъде оттеглена, оставям на вас. Имам ги пред мен поправени данните. Първата идеална част на която е собственик Роза Илиева от 48 кв.м., квадратните метри са 97.45.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Христов, искаш ли да направим друго. Да дам 10 мин. Почивка понеже са доста да ги запишем.

Г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/
Не, три са. Само три са.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Моля, те тогава да кажеш в точка първа от решението или втора или коя. В коя точка на решението. Къде искаш да променим. В основанието в решението.

Г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/
В решението сега ще кажа.

В т. 1 от решението на г-жа Роза Илиева собственик на сграда с ид. Части 85 кв.м. ид.ч. притежава г-жа Роза Илиева, реалната квадратура е 97.45. сумата която трябва да заплати 3 274,20 лв. се променя на 3 753 лв.

Втория собственик г-н Кирил Методиев който притежава ид.ч. 171 кв. е в решението, реалната квадратура е 209.55 ид.ч., сумата съответно се променя от 6 586.92 лв. на 8 071 лв.

И третия собственик г-жа Силвия Таскова от 42 кв.м. се променя на 124 кв.м. ид.ч., като сумата от 1 617.84 лв. става 4 776 лв.

Това е като промени което реално излиза.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Зам. кмет,

Колеги общински съветници,

Господа кметове на села, кметски наместници, граждани.

Питането ми е към вас г-н Бойко Христов. Какво налага двойно увеличаване на цените в квартал Каваклия. На миналата сесия цените на кв.м. бяха 20 лв. в момента са 40 лв. На каква база и от къде се взима да се направи оценка на имота. Направи ми впечатление, че в докладната пише, че транспортен достъп има. Вие най-добре знаете какъв е транспортния достъп. Знаете, че в този квартал не влизат нито линейки, нито таксите и хората се налага като тръгнат за автобуса да си мият обувките след жп линията. И въпроса ми беше дали вашата партия от БСП не е вече БКП /Българска капиталистическа партия/. При г-н Чимев 20 лв. при вас 40 лв.

Благодаря.

Г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Г-н Рангелов, експертната оценка е от февруари 24 година. миналата седмица не знам колко са били. Тогава е изготвена. Сега сме края на м. март и е от независим оценител. Има го приложено в докладната, не го определям аз. Може да го прочетете да се запознаете с докладната да го видите. Това за миналата седмица не мога да кажа нищо.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Томов Рангелов

Уважаеми колеги,

Г-н Председател,

Г-н Христов.

Г-н Рангелов, репликата ми е към вас. Използвайте този микрофон, но недейте да се обръщате към кметската управа за да не влезе на следващата сесия и цената по 80 лв. независимо, че някои хора декември месец излизаха доста трудно от вашата махала, които сега отсъстват от залата. Когато питате такива неща трябва да имате следното предвид. Правят се кметски ремонти на кабинетите, мият се стъклата на общината, режат се дърва

свързано с допълнителни разходи, така че всичко това трябва от някъде да попълни бюджета. Така, че кажете на нашите съграждани и на ваши съседи, че с оглед не капитализма е дошъл тука, тука е истинския комунизъм. Едни събират като пчелички пари, както и вие споменахте г-н Чимев който за 3 мандата не си позволи дето се казва химикалка да купи в кабинета, тука дойдоха падишахът и за отрицателно време промениха и решиха всичко на гърба на гражданите. Тепърва цените във вашата махала сигурно и в други обекти ще растат главоломно.

Благодаря.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. кмет

Репликата ми е в това, че разликата от 1 месец не е кой знае колко, че да се получи двойна цена, но ми прави впечатление, че е вземана база за оценка върху 45 евро на квадрат. Аз не мога да разбера от къде е взета тази база, от центъра на Дупница или както в Самораново за предишната докладна кв.м. беше оценен 70 лв. Кой ще дойде да живее в Община Дупница. Следващия ОбС сигурно ще бъдем 19 човека.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/
Благодаря.

Искам да кажа и аз няколко думи. Това е 22-та или 23-та докладна за продажба на имот в кв. „Каваклия“ от между 100 и 120 къщи. Не за първи път в тази зала аз говоря за концепция или стратегия или начин по който да накараме хората в „Каваклия“ да купуват. Част от нашите разпавии с Георги Рангелов са свързани точно с цената защото той така да се каже буйстваше срещу мен защото аз считах, че 10 евро е някаква що годе приемлива цена. И не мога да не изразя сега и аз смущението си. Сега разбира се формално ми е ясно нов оценител, нови цени обаче тука има ли стратегия на общински съвети на ОА. Преди няколко точки гледахме да допуснем регулация на друга ромска махала и какво като правим регулация когато живеещите там не почват да изкупуват. Не поощрявам намаляване на цената, не поощрявам увеличаване, питам имаме ли някаква стратегия. Спомняте ли си когато аз предложих да има съвет по етническите въпроси. Помоли ме Валя да го оттегля, оттеглих го. Не е ли време да направим този съвет. Какво правим с тези махали. Това е смисъла според мен на тези виждания. Защото пак повтарям какво като ние правим регулация ако всъщност хората не си да не кажа закупят, хората не си оправят нещата.

Така, че г-н Христов, сега ако ме чувате да се обърна към вас, моля ви наистина чрез вас се обръщам към онзи дето ви е началник, макар че е безсмислено да се обръщам към него. Ние трябва да направим така, че да мотивираме хората в „Каваклия“ да си закупят имотите защото не е толкова въпроса, не че не е важно колко пари ще дойдат в общината по-важно е тези хора да плащат ток, вода, да имат възможност да плащат данъци. Това е смисъла на цялата тази регулация. Ще повторя. Ако на някой не му е интересно може да излезе навън и да си говори. О извинявайте, че повиших тон. От 100 до 120 къщи в „Каваклия“ ние имаме това 21-ва, 22-ра къща която ако не се лъжа даже дали са 22. Това нещо го казах на първата сесия на този ОбС, сега сме 6-то редовно заседание за тази година.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. *Предложение от г-н Бойко Христов - зам. кмет:*

- 97.45 кв.м. ид.ч. - на Роза Георгиева Илиева собственик на сграда с идентификатор 68789.601.332.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот триста тридесет и две, сграда едно/ срещу заплащане на цена, в размер 3 753 лв.

- 209.55 кв.м. ид.ч. – на Кирил Дамянов Методиев собственик на сграда с идентификатор 68789.601.332.2 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот триста тридесет и две, сграда две/, срещу заплащане на цена, в размер 8 071 лв., съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

- 124 кв.м. ид.ч. – на Силвия Борисова Таскова собственик на сграда с идентификатор 68789.601.332.3 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот триста тридесет и две, сграда три/ срещу заплащане на цена, в размер 4 776 лв.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: Против
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Емил Димитров Гуцеров: Против
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Светлин Яник Зарев: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилев Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	2
Въздържали се	1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: Против
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: Против
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Емил Димитров Гуцеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: Въздържал се
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Светлин Яник Зарев: За
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхилов Михалчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл. 27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл. 50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 46

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот идентификатор 68789.601.332 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот триста тридесет и два/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" №46, с площ: 431 кв.м /четристотин тридесет и един квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра/, предишен идентификатор: 68789.601.119/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот сто и деветнадесет/, 68789.601.114/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, сто и четиринадесет/, 68789.601.113/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, сто и тринадесет/, 68789.601.112/земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, сто и дванадесет/, номер по предходен план: 112 /сто и дванадесет/, 113 /сто и тринадесет/, 114 сто и четиринадесет/, квартал: 1924 /хиляда деветстотин двадесет и четири/, парцел: VIII/осми/, без съдържащите се в имота сгради, както следва:

- 97.45 кв.м. ид.ч. - на Роза Георгиева Илиева собственик на сграда с идентификатор 68789.601.332.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот триста тридесет и две, сграда едно/ срещу заплащане на цена, в размер 3 753 лв. / три хиляди седемстотин петдесет и три лева/

- 209.55 кв.м. ид.ч. – на Кирил Дамянов Методиев собственик на сграда с идентификатор 68789.601.332.2 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот триста тридесет и две, сграда две/, срещу заплащане на цена, в размер 8 071 лв. / осем хиляди и седемдесет и един лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

- 124 кв.м. ид.ч. – на Силвия Борисова Таскова собственик на сграда с идентификатор 68789.601.332.3 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот триста тридесет и две, сграда три/ срещу заплащане на цена, в размер 4 776 лв. / четири хиляди седемстотин седемдесет и шест лева/

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер на 16 600 лв. /шестнадесет хиляди и шестстотин лева /.

Г-н Емил Димитров Гущеров - общ. съветник:

Моето процедурно предложение с оглед всяка докладна се напругаме с цифри и сметки поради недобросъвестното отношение на администрацията и с оглед на отсъстващия Сърдит Петко, който 2 сесии лишава общ. съветници от вода 20 минути почивка, защото и ние сме хора.

Благодаря.

От името на ПП „ГЕРБ“ Йордан Крумов Йорданов поиска почивка. Председателят на заседанието даде 20 минути прекъсване на заседанието. Прекъсване на заседанието от 12:01 до 12:21

Проверката на кворума в 12:34 показва присъствие на 24 общински съветници от общо 29.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Георги Рангелов, заповядайте за отрицателен вот. Следва да имате предвид, че благосклонно ви давам думата.

Колеги, когато човек се изкаже по същество по точката след това и за вас г-н Гущеров основно се отнася, след това няма право на отрицателен вот. Моля, ви така е правилника, но заповядайте г-н Рангелов. Вчера ви беше рожден ден, малък подарък и за вас.

Г-н Георги Рангелов – общ. съветник:

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Зам. кмет.

Обяснение за отрицателен вот. Искам да кажа само, че регулацията на кв. „Каваклия“ е направена безвъзмездно от тръста „Америка за България“ и би трябвало цените на тези парцели да не бъдат на тази цена точно заради това защото това е подарък на Община Дупница. Там се водеха земеделски земи. Това е по времето на г-н Чимев, който предишния мандат когато бяхме колеги заедно от една група с г-н Костадинов направихме докл. записка, взе се решение да се присъедини „Каваклия“ към регулацията на града и последващи действия г-н Чимев успя да намери донори които да направят безвъзмездно регулацията на кв. „Каваклия“. И на база на това нещо питам такива ли трябва да са цените.

Благодаря.

Точка 7 (Седма)

189/20.03.2024

г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на задание и разрешение за изготвяне на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница, одобрен с Решение №168 от Протокол №9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) П-153 За озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК и разрешение за изработване на проект за изменение на Подобен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ИПРЗ) по чл.110, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) П-153 за озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Водеща комисия по ТСУ отрицателно становище, 1 „за“, 1 „против“ и 5 в зала.

ПК по инвестиционна политика отрицателно становище, 3 „за“, 2 „против“ и 2 „въздържал се“.

Икономическа комисия отрицателно становище, 2 „за“, 2 „против“ и 2 „въздържал се“.

Заповядайте г-н Христов.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Уважаеми г-н Костадинов,

Уважаеми общ.съветници,

Уважаеми кметове.

Това е една докладна, тука искам да използвам и да кажа, че като имам предвид, че новото управление е подложено е подложено на обстрел реално е така. Защо, сега ще се аргументирам. Реално още при входирането на докладната е дадена карта аз лично с разрешението на г-н Костадинов да ги дадем оцветено да се вижда къде е синята зона, това е като се влезе през бариерата на паркинга на магазин Лидл от лявата страна има пространство, което не е озеленявано от нас по проекта, то си е озеленено от собствениците, които поддържат магазина. То стои там. Ние се възползваме от това нещо да го направим паркинг с оглед...първо има жилищни сгради виждат се на картата, може да се използва от тях. Веднага има запитване от собствениците дали могат да го закупят. Реално не преотреждаме никакви зелени зони, както беше излязло по медиите, които са с детски площадки и т.н. затова е в зелено оцветената зона, която попада и в проекта за Трансгранично сътрудничество и ще бъде обновена и направена подобаващо.

Искам да ви кажа това е пак същото нещо, което постоянно излиза в медиите, затова казвам че ние сме подложени като ново ръководство на обстрел. Всеки се прихваща за това кое е направено и защо с оглед дали някой ще си напълни джоба или какво ще се случи.

Ако изпразниме на парка езерото с оглед почистване в медиите веднага бълва, че ние ще зариеме езерото няма да има езеро. Когато езерото вече е чисто и изглежда по-добре отговорите са малко. Като стана бурята декември месец и се чудихме как да оправиме пораженията и да възстановиме напрежението и осветлението и т.н., сега защо сме изрязали дърветата. Винаги сме ние грешните и сме новото ръководство, което скача. Ако изчистиме гробищата, които не са чистени над 10 години, защо не сме изчистили едната си част. Ако стигнем и до нея да изчистиме на другия ден коментари няма. Ние сме само подложени на атака. Това е следствие ето пак казвам...даваме картата обяснено е, веднага се прихваща някой зелените зони. Ще продължи не е по точката...тука масово се изказваме в ОбС по този начин...проектите, които и г-н Костадинов каза...аз намерих в акт 10 спрени и в момента има ...това към г-н Гушеров винаги казва, че говориме лъжи и в момента има подаден сигнал от бивш зам.кмет, който не беше от града реален проект и които сме положили усилия неимоверни да ги завършиме докрай, те се чудат как да ги обжалват и по какъв начин техните си проекти да се търпи санкции. И санкциите се виждат, както и санкцията за Младежкия дом, която е 25% от сумата и ви казах също 1 200 000 за последните четири години има санкции за обществени поръчки.

Това са неща, които трябва да се виждат, но те не се виждат. Вижда се това, което г-н Дангов новото ръководство ще правят градинки, паркове и т.н. просто към общ.съветници, колеги моля ви четете докладните, взимайте участие и да успокояваме гражданите, че това са неща които реално няма кой да бъде оцетен от местното население.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря г-н Христов.

Г-н Станислав Страшимиров за изказване.

Г-н Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Аз вчера като гледах имота на място ми се стори, че той е заграден от Лидл неправомерно или не знам...каква е тая ограда която са сложили. Направи ми впечатление дето сте отбелязали къде е точно местото има реклама на Лидл 3-4 метра и е в това място и защо е там това искам да попитам. Тя е огромна.

Това е.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-н Гущеров за изказване.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,

Г-н Христов,

Уважаеми граждани на Дупница.

Когато от тази висока трибуна си позволим да работим с манипулативни факти и да използваме неверни твърдения е изключително трагично, изключително...няма да използвам повече силни думи. Ако бях само аз на икономическа комисия и на другата комисия и само на мен ми беше обяснено, че става въпрос за имот, който включва и градинката...ще ви покажа схемата г-н Христов ако вас са ви подвели или пък нас са ни подвели става въпрос както за участъка, който го оцветихте в синьо поне е правилен и хубав ето вижте тука няма никаква разлика ще го покажа ако трябва.....

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-н Гущеров, какво правиме сега? Това за пръв път прецедент...моля ви се

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

В този ОбС действията и формите на поведение са за първи път по много точки и по много...както г-н Христов каза ще си говоря, както вие говорите...аз искам да покажа, тъй като съм избран от тези граждани за какво става въпрос и кой изказва неверни твърдения.

Ако примерно трябва да търсиме места за паркиране аз предлагам на колегите от БСП градинката пред БСП е много по-голяма или градската градина, но тука има един доста по-възнуващ въпрос. При спечелен проект с държавно финансиране, проекта за покриване на р. Бистрица, където би събрало много повече автомобили и би решило по-добре този проблем с паркирането, кмета на инат хвърли на бунището този проект.

Сега се връщаме отново на презентирания проект. Дали идеята е за паркинг или г-жа Давкова тука много добре разбирайки материята след нашето преотреждане някой няма да заяви интерес и там нещо да се случи? Защото това е една зелена площ и когато вие г-н Христов казвате, че режете дърветата...това дърво тука беше емблематично пред общината. Може би защото г-н Дангов като се къпе в новата баня придобивка пречи на слънцето и затова беше отрязано едно дърво сигурно на 50 години ако попитаме старите граждани на Дупница съществуващо, когато тука бяха сладкарници „Малина“, „Ягода“ и автобусите минаваха. Когато вие твърдите г-н Христов от тази трибуна, че ние саботираме работата...не, ние защитаваме гражданския интерес и интереса най-вече на младите граждани на Дупница. Тези, които имат малки деца, тези които спортуват. Там има градинка с най-различни за малките деца...в същото време да твърдите, че едно тука парче което е сигурно за 10-15 автомобиля ще реши проблема на вашия кмет, който затвори вече няколко места за паркиране и хората не спират да се оплакват. Визирам най-вече тука, където идват стари хора с бастуни, където идват майки с деца с колички...при дъжд се чудат къде да намерят място за да отведат своите дечица да педиатрите, които ако не се лъжа са 3-4 в тази сграда.

Ние за да си измием ръцете говориме, че ще решиме проблема. Аз ще ви насоча на едно друго място по-близо и наистина реално изключвам тези преди малко, които споменах в кавички градинката и градската градина. Това е старото общежитие, което се руши е и предпоставка за трагични инциденти. Разгледайте и вижте, коментирайте, голяма площ близо до центъра.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

г-н Гущеров дали не сте чели докладната или твърдите, че целия имот ще бъде паркинг пак за поредно...показвате имота, защото е показано точно кое ще бъде паркинг. Другото си остава зелено, то е написано на български точно каква квадратура остава. Благодаря на г-н Страшимиров, който е видял че в момента даже е неизползваемо от общината и се възползват от него.

Това искам да кажа ако не сте разбрал да го изговорим в момента.

Благодаря.

Г-н Ивайло Петров за реплика.

Г-н Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

Г-н Гущеров, това което виждам в докладната този паркинг е 732 м² а вие показвате на камерата целия имот. Другото което е...незнам вие говорите ли си с вашия лидер. Чета по медиите той подкрепяше премахването на паркинга пред полицията, похвали ръководството, похвали почистването на сградата на фасадата на общината, почистването като цяло в града. Вие сега тук излизате и лакардийки такива...дайте да решаваме наболелите проблеми. Това е едно предложение на кметския екип, което според мен трябва да приемем не е нещо, което....

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Анастасия Давкова за изказване.

Г-жа Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н председател,

Г-н зам.кмет,

Колеги съветници.

Аз искам да почна малко по отдалече за паркирането. Има една наредба към чл. 75, ал. 4 от ЗУТ, която е от 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии. Тази наредба като проектант я ползваме доста често. В тази наредба от 2017 г. във всяка една сграда, във всеки един самостоятелен обект, който е жилищен трябва да има 1 брой място за паркиране обособено в имота. Това е по закон от 2017 г. предвид малката площ на парцелите, които са в града и застрояването понякога може да е свързано и невъзможността да се направи...да се изпълни паркирането в самия имот по тази наредба се задължава спазването на минималните изисквания за озеленяване в площта на имота предимно и след това паркиране. Но, за да имате реализирано строителство необходимия брой места за паркиране и гариране в урбанизираните зони, които нямат парко-места в имотите се осигуряват на територията на съответната зона с предвиждане на паркиране в публични паркинги, което ще рече че когато имаме имот, в който няма място къде да паркираме, съответно възложителя възмездно взима от общината наем на такъв публичен паркинг. Аз много подкрепям това нещо и паркинги да има в много зони, особено крайградските и централните зони, защото

преди 2017 г. много от сградите са строени 80-та, 70-та година и блоковете имат не по едно жилище о по 50. И не едно семейство ползвайки 1 автомобил а бих казала, че 100% от населението в блоковете ползват поне по 2 автомобили и няма къде да паркират.

Съответно аз съм „за“ тази докладна и ще я подкрепя и ще помоля ръководството ако има как да се направят повече паркинги в централната зона. Имахме едни докладни в предишните съвети сме ги гледали за паркирането, че е ужасно навсякъде...еми това е решението според мен.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Гущеров за лично обяснение.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Тъй като системата не ми позволи г-н Петров употреби моето име. Аз съм бил на комисия и тука има и други колеги, които са били на комисия и изрично попитахме дали става въпрос за градинката. Г-н Георгиев....добре, защото се твърди, че не съм чел докладната и не съм разбрал за какво става въпрос.

Относно, както и г-н Страшимиров каза неznam дали голяма част от колегите са минали оттам и реално са се запознали с фактическата обстановка, но е много интересно как в тази част в зона ще съумеят да се паркират автомобили и да има разминаване между тях.

Тука слушам, че едва ли не за пръв път чувам, че паркирането става изключително важно и пренебрегвайки здравето, запазването на околната среда и всичко свързано с подобър начин на живот. Има сигурно форми и начини г-жа Давкова, давам ви възможност и затова употребявам името ви явно имате познания и проблема с паркиране, може ли да ми обясните защо г-н кмета спре един паркинг, почти на идеален център и когато има спортни мероприятия ето сега г-н Михалчев скоро ще организира един хубав турнир с участието на много граждани от цяла България дечица се получава свръх натрупване и няма къде да се паркира. Г-н кмета, защото го сърби някъде и той не знае къде спре проект с държавно финансиране с покриване на реката и говориме за роза на ветровете, за какви ли не измишльотини. Сега същия проект до реката, който ще бъде и автомобилите дали ще замърсяват или не, вече става приоритетно за общината. Двоен аршин за абсолютно всичко.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Ще взема думата по същество за изказване.

И аз ще тръгна по отдалече както г-жа Давкова започна. Най-напред искам да ви напомня, че комисията по ТСУ се казва ПК по Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, екология, комунални дейности и жилищна политика . сега на мен ми прави също като на всички вас впечатление едно монтиране, демонтиране на колчета, демонтиране от парка, монтиране на разни места. Монтиране на т.н. съоръжение т.н. легнал полицаи в Бистрица. Затова ще свикам съвместно заседание на двете комисии по обществен транспорт, безопасност на движението...ТСУ респективно, на което ако обичате колеги да проверите законността на тези мероприятия, защото една от функциите на ОбС е да следи за законността и действията в този град.

Към докладната. Сега аз не знам защо трябва да носиме вода от 9 реки в десета, като на всички е ясно, че това инвестиционно намерение следва да бъде разширен паркинга на Лидл и в това не виждам нищо срамно казах го на г-н Христов вчера, казвам го публично и

днес. Ако един инвеститор има желание да разшири паркинга и ако това нещо ОбС счита, че не пречи по някаква причина аз съм винаги „за“. Даже както каза Бойко ти нали си винаги за инвеститорите. Да винаги съм за инвеститорите ако това не противоречи на нуждите на града и на целите. Всички ...всеки от нас милее за една градска среда, за..но сега тука измишльотини да правиме и да криеме истината да, по-честно е да се каже вероятно Лидл, без никой не е говорил с мен вероятно Лидл иска увеличение на паркинга, защото аз иначе не виждам как точно ще се направи там градски обществен паркинг. Ако бъркам, моля да бъда извинен. От тази гледна точка аз нямам никакъв проблем да се съглася с тази докладна, макар че групата имаме обратно становище, само че ние като едни демократи всеки гласува както намери за добре.

Не мога обаче да не ви запозная с гледната точка на юриста на ОбС, защото той има съществени виждания относно законосъобразността на докладната записка. Ще дам думата сега на г-н Попов, за да може да каже пред вас това, което частично каза пред мен относно законосъобразността на докладната записка, а не на докладната по същество.

Заповядайте г-н Попов.

адв. Милен Попов – юрист на ОбС:

Благодаря ви г-н председател.

Да, действително когато беше внесена докладната записка аз изразих пред вас притесненията си относно нейната законосъобразност. Днес те се потвърдиха от изказването на г-н Христов, който заяви, че в този имот озеленяването е реализирано, т.е. той е озеленен. Съгласно чл. 62 а от ЗУТ, ал. 1 не може да се променя предназначението на съществуващите озеленени площи или на части от тях в урбанизираните територии, реализирани съгласно предвижданията на устройствените планове. Това, което се е опитало да се вкара в докладната записка е прилагане на ал. 2, а именно че озеленяването не е реализирано. Доколкото всички знаем, че озеленяването на практика е реализирано съобразно действащия ОУП, реално такова решение и промяна на предназначението се явява незаконосъобразно.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

В моето време следва да си кажа...когато ОбС гласува промяна на озеленяване това се следи много стриктно от областта и други органи. Това не е първата такава докладна, която този ОбС Дупница е гледал, не сме гледали наскоро.

Аз споделям резервите на г-н Попов към законосъобразността но не се ...така считам повече, че целесъобразността неznam може би ако инвеститора наистина иска или не иска разширение на тоя паркинг аз съм по склонен да гласувам „за“ с ясното съзнание, че има голяма вероятност областта да върне решението като незаконосъобразно.

Г-н Гушеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Г-н председател, репликата ми е към вас. В изказването, което направихте споменахте за свикване на тази комисия и с оглед интереса на гражданите на Дупница и в приемните, които сме правили с колегите и в разговори най-вече с таксиметровите шофьори, които имат доста добър поглед върху трафика в града и общината. Моля ви тази комисия да бъде свикана максимално бързо относно самоуправството на г-н кмета и премахването на колчетата при парка в зоната между парка и жк. „Бистрица“, тъй като дано докато я свикате не се случи нещо в тази зона, тъй като абсолютно без причина и повод той си позволи в типичния негов стил, както вие употребявате от тази трибуна като падишах да

ги махне и да ги наслага, където на него му е изгодно. Така, че ви моля г-н председател от тази трибуна поемете ангожимент още другата седмица да свикате тези комисии, тъй като безопасността на нашите съграждани е изключително важна и не бива да търсиме вина. Видяхме, че този механизъм работи не случайно в Кресненското дефиле вече 1 година всички гледате, четете сайтове какво се случва че произшествията в тази зона са намалели в пъти. Същото беше в тази зона от парка до жк.“Бистрица“. така, че г-н Костадинов към вас е това обръщение.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

Благодаря.

Вижте аз не мога да знам законосъобразно ли е не е ли законосъобразно действията на ОА. За да се премахне едно съоръжение следва да има решение на комисията по безопасност на движението, в която участват общински служители, експерти, пътна полиция и т.н.

Не ми е в стила и не желая да пиша сигнали до контролни органи и прокуратура, макар че ми се наложи скоро след заключване на кабинета ми и това е единствения сигнал, който съм подал, както и за изключването на тока.

Честно обаче този отговор нашите дупничани виждате, че имат голям интерес към това което се случва а и това поставяне, сваляне, махане...извинете всичко трябва да бъде съгласувано и най-вече това, което забравих да кажа в своето изложение е например, за да се постави спирка, това значи че ОбС трябва да одобри нова транспортна схема.

Разбира се, че кмета, зам.кмета, администрацията може да има своите виждания, може да каже ще предложи на ОбС, но не може да каже там ще има спирка. Няма как да го направи, защото това е решение, което взима ОбС.

На вашия въпрос ще бъде свикано съвместно заседание и нека комисията установи извършено ли е нарушение или не е извършено и съответно да се направи такава проверка.

Г-н Георги Георгиев.

Г-н Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Христов,

Колеги.

Крайно ми е неприятно да бъда вкаран в хипотеза вечният хейтър, човека който прави напук на Дангов и работи срещу дупничани. Обръщам се към председателя на икономическата комисия г-н Павлов. Нека го знаят и дупничани. Вчера разговора протече по повод зеленото петно...или онзи ден на ИК. Тогава бяха изразени мнения, че от другата страна на реката има ламаринени постройки, незавършени улици, лош подход към...блока, който граничи с кръговото. Крайно ми е неприятно да бъда вписван като видиш ли те са хейтър, те са отрицание и т.н. като човек, който е израснал в този парцел защото преди да пише Лидл тука пишеше автогара. С отсъстващия г-н Дангов искаме или не там сме били и двамата. Така, че за мене розата на ветровете не я знам, но за тези които не знаят ще кажа тука на гърба към реката бяха ауспусите на всички автобуси, които се палеха десетина петнайсет минути по-рано. Тогава нямаше роза на ветровете имаше реката в Бистрица. Ако ние говорим за това тука място аз ще бъда още по краен. Ако сме европейци и искаме зелени площи към Лидл да има зелени площи. Знаеме, че зелените площи бяха едни кори от борови....ако не ще го разширяваме да го разширяваме. На този Лидл паркират дупничани

наши съграждани и гости на града. Нямам нищо против. Отсреща се обособи новия Ритейл парк. Нищо не пречи 5 метра да пресечеш реката и да отидеш и в другия магазин.

Нека да е ясно да знаеме какво гласуваме и да го подкрепим. Така щото хората, които ни гледат да знаят, че ние работим в техен интерес. Ние 29-та човека искаме ли да стане паркинг, той да бъде общински да бъде преотдаден на Лидл, каква е крайната цел.

Тогава заедно нека решиме какво да бъде. Защо трябва да бъдем вкарвани хейтъри и т.н.напротив личното ми мнение аз имам позиция и ще ви я кажа да нека бъде паркинг. Кой не знае, че по празници Лидл се пълни паркинга не може да приеме...затруднен е входа към Лидл, наблизо е светофара изхода е още по-малък. Джоба, който да завиеш надясно посока Горна махала също не приема движението. Не искам да казвам ако има и кола отдолу от правото. Много ви моля недейте ние сме само отзад вие защо сте вечното отрицание.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО:

Реплика може да направите само към изказващия се.

Г-н Бойко Христо – зам.кмет:

Една реплика към г-н Георгиев.реално вие ще гласувате да бъде обособено за паркинг. Ако след това има някакви инвестиционни намерения нали пак ОбС трябва да ги гласува. Тогава вече решете г-н Георгиев вие като управляващ орган дали ще се отдаде, дали ще се ползва за общинска собственост, дали ще се даде на магазин Лидл това е последващ етап, който....

/обаждаме от място /

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО:

Моля без реплики от залата.

Г-н Страшимиров реплика.

Г-н Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев:

Г-н председател.

Аз не мога да разбера как искате една градинка озеленена с дръвчета посадени на нея ето както се вижда и съм го снимал да го бетонирате и да кажете, че това е нормално.

Аз не мога да разбера защо искаме едно озеленено място да го бетонираме и да кажем, че това е нормално. Има пътека нема ограда Лидл просто си го е заградил. Ето как е заградено местото. Неправомерно е за мене. Нали тука има повече експерти, които се занимават с това нещо и разбират, но аз си направих труда да отида на място и да го погледна.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО:

Г-н Страшимиров не знам защо към мен се обръщате. Аз...казах защо са тези витиевати докладни, липсата... тайни, потайни и тем подобни. Щом не каза г-н Дангов ясно има интерес от Лидл да закупи този имот и да си разшири паркинга. Защо тебе сега...па чак и забележка правите на Георгиев, виена г-н Георгиев. Истината е точно тази искате да се преотреди едно озеленено място. Дали е законно или не да решава който си решава, аз лично никога не съм имал против за всякакъв инвестиционен интерес.

Ако вие г-н Страшимиров сте против това нещо, разбира се гласувайте както прецените и намерите за добре. Вече ви казах, че в нашата група гласуваме различно, защото сме демократи.

Няма други подадени заявки за изказване.

Край на дебати
Гласуване по основен въпрос:
Оспорено гласуване: 'за' - 16, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 5 .

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Виолета Генчева Инкьова: Против
8. Георги Василев Георгиев: Въздържал се
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Емил Димитров Гущеров: Против
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: Въздържал се
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: Против
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: Против
23. Светлин Яник Зарев: За
24. Слав Виктор Мантарков: Против
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 5 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	16
Против	6
Въздържали се	5

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За

3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Виолета Генчева Инкьова: Против
8. Георги Василев Георгиев: Въздържал се
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Емил Димитров Гущеров: Против
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: Въздържал се
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: Против
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: Против
23. Светлин Яник Зарев: За
24. Слав Виктор Мантарков: Против
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124, ал.1, чл.124б, ал.1, чл.125 и чл.134, ал.1, т.1 и ал.3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.62, ал.2 и ал.3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 47

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на задание и разрешение за изготвяне на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница, одобрен с Решение №168 от Протокол №9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) II-153 За озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК и разрешение за изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ИПРЗ) по чл.110, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) II-153 за озеленяване, кв.59 по

регулационния план на гр.Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница с вх.№ 189/ 20.03.2024 г.

Точка 8 (Осма)

195/21.03.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовно заседание, насрочено за 03.04.2024г. от 11.00ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Отрицателно становище на икономическата комисия – 2 за, 2 против и 2 въздържали се.

Отрицателно становище на комисията по инвестиционна политика – 3 за, 1 против и 3 въздържали се.

Положително становище на комисията по ТСУ – 7 за.

Сега уважени колеги ще вземат думата по същество.

Мисля, че досега в Общинския съвет не сме гласували такава докладна в този Общински съвет имам предвид. И затова некое обясня за вас и за гражданите какво означава всичко това. Заседанията на Общото събрание на Асоциацията по ВИК Кюстендилска вода ЕООД се провеждат минимум един път годишно, но по-често са повечето пъти. В тези заседания имат упълномощените представители на общините от област Кюстендил, които са членове на Асоциацията сиреч без Сапарева баня, където предварително се дава дневния ред. И там вече участват с 35% от гласовете областния управление, представляващ държавата, община Кюстендил с около 31% ако не се лъжа, тогава ги проверявахме с Милен Попов, община Дупница с 22,7%, община Бобов дол с 4,6%, 4,2% ако не се лъжа е Кочериново, другите по-малки общини са по процент, процент и половина. За да отиде представител на съответна община в нашия случай избрания от нас господин кмет, който ще представлява Дупница, ние с наше решение, което сега предстои да вземем го упълномощаваме как да гласува по съответните точки от дневния ред, които вие виждате в проекта за решение. Т.е. там Асоциацията той ще гласува така, както е гласувал общинския съвет. Между другото решението на общинския съвет следва да се изпрати предварително в Асоциацията и ако има становище против, така че това е ситуацията. Сега малко по-разговорно, особено за господин Мантарков и там членовете на неговата партия, които на мой гръб си направиха сериозна кампания да ви кажа следното.

На последната Асоциация, понеже много хора размахват широко знамето, ама то се взе решение Дупница да влезе от 1 януари 2024 година ще кажа, е Дупница не влезе 1 януари 2024 година.

Сега, на 3 април Асоциацията ще гласува кога да влезе Дупница. И вие от Възраждане ще бъдете час от тази работи. Аз ще развявам знамето и ще кажа ето вие от Възраждане, видехте ли Асоциацията взе решение? Друг е въпроса, както вече ви обясних, че Асоциацията ще си гласува, да не кажа независимо от нас, каквото и ние решение да вземе, както гласуват общините в Асоциацията, така ще гласуват. Така беше 23-та година господин Мантарков, да предадете в партията. Миналия общински съвет взе решение, че Дупница не е

съгласна да влезе, е така, но сесия го взехме, Чимев каза становището, но останалите общини и държавата гласуваха да, присъединява се.

Тънкият момент тогава е просто това в скоби малко, че там не беше идеята Дупница кога да влезе, там беше идеята Дупница да бъде извадена 23-та година от Асоциацията, за да мине бизнес плана на Кюстендилска вода.

Ама това са сериозни неща, които вие във Възраждане доста други и Дангов не ги разбирате. Това са сложни игри политически и така нататък. По отношение така, че сега на 3 април пак повтарям като гласува Асоциацията за присъединяване на Дупница ще покана от Възраждане да кажа, ама вие защо допуснахте Асоциацията да гласува и така нататък. Както вие си правите, както Табаков си прави свободни съчинения, ние не сме воден оператор, всички повтарят след него, защото какъв тон зададеме ние, това говорят нашите избиратели и нашите симпатизанти и членове. Това се случва. Табаков каза ние не сме воден оператор. Вчера във ВИК ми пишат, ама ние законен оператор ли сме, ние не сме законен оператор и т.н.

По отношение на самата докладна.

По отношение на точка 1 приемане отчет за дейността на асоциацията по ВИК за дейността, предложението, предложено от господин Първан Дангов е да е ОбС да гласува за.

Аз обаче правя обратно предложение ОбС Дупница да гласува против. Ще кажа защо. Защото реално какво направи асоциацията за ВИК за община Дупница? В отчета за 2023 година.

Какво направи, с какво допринесе? Оставете финансиране, оставете всичко друго. Най малкото тук дали дойде представител на тази асоциация? Там има щатни експерти, двама мисля. Един финансов, един ВИК. Да дойде да се запознаят с проблемите на Дупница, да ги разпишат, да ни направят срещи с МРРБ, с МОСВ или с който и да било, за да се търси решение. Това нещо направи ли го асоциацията? Не го направи. Защо да гласуваме приемане на отчета? Какво ни е направило? Какво направя за нас асоциацията?

По отношение точка втора. Приемане отчета за изпълнение бюджета на асоциацията по ВИК. Там съм склонен да се съглася да бъде за, защото това няма никакво, кой знае какво значение бюджета на асоциацията.

По точка трета. Приемане на бюджет на асоциация по ВИК на обособената територия, обслужена от Кюстендилска вода. За. Също съм склонен да се съглася да бъде за.

По точка четвърта. Приемане на подробна инвестиционна програма за инвестиции на съществуващите активи ВИК системи и съоръжения, публична държавна или публична общинска собственост за 24 година договорени като част от задължителното ниво, по сключения договор с асоциацията дължимата престация от оператора Кюстендилска вода ЕООД. Тук Дангов предлага да гласуваме със за, аз предлагам да гласуваме с против. Сега всъщност дали ще гласуваме за или против, няма кой знае какво значение, защото в това инвестиционни предложения по престацията на Кюстендилска вода означава, че за община Дупница са разписани именно онези 172 000 за които толкова пъти сме говорили.

Това означава, че ние съгласни с тази инвестиционна програма, е аз права обратно предложение. Вместо за кмета да гласува против, защото аз не считам, че 172 000 инвестиции на година са добре за община Дупница.

Така най-странното нещо от всичко обаче е, че в администрацията на община Дупница е получена допълнителна точка 5 и във всички други а пак включително и при мен в Общински съвет, само че пък до мен не е достигнало, защото той се изпраща на имейла на общинска администрация и от общинска администрация просто не са го препратили към мен независимо, че ми има името.

До всички кметове и председатели и пак повтарям от администрацията, даже държа г-н Христов да каже защо администрацията не е препратила това нещо до мен. Където? Моля за внимание предлага се нова точка 5 с текст: Общото събрание на асоциацията ВИК

Кюстендил приема решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВИК системите и съоръженията и предоставянето на ВИК услуги от страна на водния оператор Кюстендилска вода на територията на община Дупница да започне от 1 април 2024 година.

Този текст предлагам да бъде допълнен в докланата записка. Правя предложение за промяна, да бъде допълнен в докланата записка и респективно моето предложение ОбС да гласува с против.

Надявам се, че бях обстоятелствен и ясен, защото в противен случай, ако г-н Дангов отиде на асоциацията без точка 5, неясно защо администрацията не допълни ...Дангов не допълни своето предложение за решение, защо крие точка 5 на мен не ми известно, затова аз правя предложение докланата да бъде допълнена с точка 5.

И така имате думата.

Г-н Емил Гущеров.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Уважаеми колеги,

Господин председател репликата ми е конкретно и само към вас. Поне в този общински съвет от ноември месец, може би за първи път чувам от вас неверни твърдения, господин Костадинов и ще ви кажа кои са те. Вие казвате общинския съвет ще упълномощи кмета как да гласува. Че ние на предната извънредна сесия на госпожа Михайлова по докладната относно продължаване на сондажа в Бистрица, гласувахме и го задължихме да се продължи да се работи по този сондаж, но нашия сърдит Петко който днес отсъства, си реши, че ще прекрати това изключително важно инвестиционно намерение за община Дупница, защото видите ли, поне това, което се говори в Бистрица, бил започнат проекта при Методи Чимев и щял да остане в историята, че този проект се е случил при него. Нищо друго. Просто една изключително голяма доза реваншизъм.

Другото господин Костадинов, което искам, аз го казах на няколко от колегите на двете комисии. Може би ако господин Дангов успя да премахне бръмбарите и така, като той прави ремонт и се говори, че го е страх, във ВК Холдинга може би не са ги и така по неведоми канали до мен достигна следната информация, защото във вашето изказване засегнахте, че никой от тях не е дошъл и напълно сте прав тук в този ваш изказ.

Аз имам информация, че там се коментират, видите ли едва ли не ние дупничани, трябва да сме много доволни, че едва ли не те ни взимат във ВК Холдинга и ние не трябва да имаме никакви съпротивления, никакви искания в това прословуто споразумение да бъдат включени. Аз заявявам, аз знам и позицията на колегията от ГЕРБ, не ние имаме искания, защото сме избрани от гражданите на Дупница да защитаваме техния интерес. А техния интерес не е цената да бъде 3,71 и да финансираме водопреносната система и всички проблеми с ВК в другите общини, споменахте кой с какви проценти участва.

И другото, което е изключително важно, господин Костадинов вие пропуснахте, може би и затова ви репликирам но е много важно. 6 милиона Кюстендил от държавния бюджет за проектиране в ВК сектора от 70 милиона. Дупница се гордее с едни прословути 1 милион проектиране от общинския бюджет.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин Виктор Мантраков за изказване.

Г-н Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин Костадинов,

уважаеми господин Христов,

уважаеми колеги и граждани от Дупница.

Накрайце само искам да кажа, че нещата от последната ни среща се развиха така. Депутатите от Възраждане внесоха най-после на 22 март нашето предложение за изменение на Закона за водите, което предложение с решение на общинския съвет да се излезе от асоциацията. Накрайце казано.

И второто нещо като факт от 26 март аз съм в качеството си на председател на Инициативен комитет, който ще... давам инициативата за инициране и провеждане на местния референдум за напускане на асоциацията по ВиК на община Дупница.

Това е и моля колегите, докато има шанс да ни подкрепят в това наше начинание. Защото както и господин Гуцеров каза дупничани не заслужават да плащаме вода от 3,71.

Като погледнем бизнес-плановите на двете дружества за регулаторната година, господин Костадинов 24-та цената, която не е приета, защото ВиК Дупница го има като дружество, той е ВиК-оператор обаче без особена територия. И господа и госпожа Комитова, при последния внесен бизнес-план, използва именно това положение да откаже излизането, защото ние сме вече веднъж влезли в асоциацията. Така да се върнеме към бизнес-плана. За 24-та година цената на ВиК Дупница е предвидена 2 лева с прогнозиран милион и шестстотин и четиридесет хиляди кубика да се инкасира водни маси. Това са 360 000 лева годишен приход... 3 000 000 точно така. Цената за същия период, на ВиК Кюстендил е била 3,09 лв.което прави почти 6 000 000.Е какво заслужават дупничани да плащат това е фонд Солидарност да поддържат вересиите на Кюстендилска вода? Защото техното финансово състояние не е по-добро от това на нашето дружество. Дайте да го обмислим това нещо.

И господин кмета като отиде на срещата на трети, просто да му делигираме мандата да иска излизане от асоциацията. Защото след 3 месеца като успеем ние с нашия референдум, той пак ще се наложи да иска излизане. За да го има трябва да гласуваме да се заделят някакви средства вместо за частни полиции и такова да се дадат да се плащат най-спешните дългове на ВиК-то, за да може да му се осигури нормалната работа.

Това е.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Виктор Методиев Мантарков:

Кратка реплика господин Мантарков от мен.

Малка неточност допуснахте, защото аз преговарях с госпожа Комитова и с г-н Чимев разбира се, но той по едно време беше болен, та преговорите водих аз.

Тогава знаете ли, ето една интересна подробност за вас и за хората. В закон за водите Дупница си имаше територия. По времето на Комитова си имаше територия.

И Комитова беше на косъм да разреши излизането на Дупница, просто на последния път не и стигна такова...защото дойде реда на правителството на Петков, вече трябваше да застъпи и тя каза виж аз съм само служебен министър. Тя се убеди, вие не бяхте, но много колеги бяха, тук и два заместник - министър Върбева с хора от МРРБ и така, бяхме на косъм от излизане. И си имахме територия.

И сега забележете, когато дойде редовното правителство на Петков, а Гроздан Караджов беше министър, тогава... тогава аз исках съдействия от госпожа Снежана Траянска, депутат от Кюстендил, тогава, не знам какво се случи, и тогава, по това време, територията на Дупница беше изтрита на новия сайт на МРРБ, който беше създаден за тези неща.

Тук обаче, ви връщам господин Мантарков, вашето референдум добре, но ние сега говорим за асоциацията, която ще се проведе на 3 април. Дали ще има ваш референдум? Кога ще бъде? Как ще се състои? Днес темата е... темата е как да гласува кмета. И като казах как да гласува кмета нека да стане нещо много ясно.

Ние... решение на ОбС Дупница излизане има от 2021 година. Това решение не е променено. Но за да се иска излизане, което Чимев е правил няколко пъти под наше давление, когато има насочено заседание на асоциацията, тогава кмета изпраща писмо до асоциацията с искане за напускане на асоциацията. Това писмо влиза в дневния ред на общинските съвети. Те дават мандат на техните представители как да гласуват на асоциация.

Сиреч за да искате това, което говорите трябва кмета Дангов да поиска от асоциацията да бъде включена такава точка в дневния ред.

За тази асоциация това не е направено и не може да се реализира.

Господин Георги Георгиев за изказване.

Г-н Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател.

Уважаеми господин Христов.

Колеги.

Упълномощаване на представител на община Дупница за участие в асоциацията на Кюстендилска вода. Решение. Приема отчет за дейността. Предложението е за.

Приема отчет за изпълнението на бюджета за 2023 година. За.

Приемане на бюджет за обособените територии. За.

Приемане на инвестиционна програма там, където се заложили 170 000. За.

Ако допуснем, че и точка 5 бъде включена, приемането на ВиК Дупница в пределите на Кюстендилска вода от 1 април. Като човек, който е гласувал повече от три пъти такава докладна, това, което Костадин ви го обясни, ще повтори само в телеграфен стил.

Каквото и да гласуваме ние, ние можеме да излъчим само политическо послание.

Там има представители на държавата, на град Кюстендил и всички общини от нашата област. Моето предложение е следното.

От нас 29-та колко човека знаем за Кюстендилска вода, приходи, разходи, инвестиции, политики?

Моето предложение господин Костадинов към вас е по петте точки не дава мандат. Моето вътрешно убеждение и за и против, рискуваме да се изложим. И ако отива ни попитат вие защо сте за или защо сте против господин Георгиев, който точно ви кара аз ще наложи да се червим. Затова казвам. Не дава мандат. 23-та година, както са решили, както са управлявали. Когато дупничани ще изпратат 2 млн. лева от банковите си сметки в Кюстендилска вода ще получат 180 000 като инвестиция. Моят отговор на Кюстендилска вода е не дава мандат. Ще ви моля да ме подкрепите.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев:

Господин Георгиев, реплика имам към вас.

Защото извинявам се колеги обаче искам нека да бъдем наясно. Искате да гласуваме, да няма мандат. Вече ви казах, че община Дупница държи двадесет и две цяло осемдесет и няколко процента. Решението на асоциацията съгласно закона за заводите се взимат с $\frac{3}{4}$. Сиреч, ако една община, да не е най-малката, но само една Бобов дол или Кочериново или Невестино гласуват против, тогава асоциацията не може да вземе това решение. Тя не може да го вземе. Ако обаче не дадем мандат, квотата на събранието ще падне и тогава вече, какво като не сме дали мандат, тогава те ще си гласуват, защото самата квота на асоциацията ще падне.

Затова те моля, премисли отново твоето продължение. Не дава мандат е политически ход. Така Кюстендил, например, упълномощава техния представител как да гласува.

Винаги когато има точка за излизане на Дупница, общинския съвет Кюстендил не дава мандат на техния представител. По другите точки му дава мандат, за Дупница не дава мандат. Това е хитрина, за да падне квотата и да не може да мине предложението на Дупница. Така, че те моля да оттеглиш... ако, разбира се, прецениш довода, който ти давам, е да оттеглиш твоето продължение.

Не дава мандат, ще свали, повтарям, квотата и тогава много по-лесно ще мине решението. Друг е въпросът да убедим некая друга община да ни подкрепи. И тогава това решение ще бъде против.

Сложничко е, но това е.

Господин Табаков.

Г-н Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,

Господин Христов.

Колеги.

Да признавам си, това ми беше убягнало. В такъв случай, моето... пада с не дава мандат, пада кворума. Точно, както ви споменахте Кюстендил направиха преди две асоциации. Тогава моето предложение е по всички пет точки, не. Против.

Извинявайте това ми беше убягнало с процентът.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО

Господин Табаков за изказване.

Г-н Николай Димитров Табаков - общ. съветник:

Уважаеми господин председател.

Уважаеми господин заместник – кмет,

Уважаеми колеги.

Преди малко чух, нали пак името си във връзка с ВИК. Това явно ще продължава винаги.

Господин председателя много компетентно се изразява по проблемите на ВИК. И това е от години. От 4 години, 5 години, много компетентно обяснява и дава наратива, които трябва да се приемат общинския съвет. За съжаление, обаче, резултатите от тези решения от това говорене е фатален за ВИК. Да. За съжаление много красиво говорене, много компетентно, от една страна, от друга страна ВИК в друг ден умира. Моя съвет към вас е, може да говорим, много компетентно и много обосновано, но досега от това компетентно и обосновано говорене не е произлезло нищо добро за Дупница. И за ВИК то специално Хайде, защото темата е ВИК. Не се подвеждайте много по компетентното говорене на г-н председателя.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря.

Господин Гущеров. За реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков:

Да. Господин Табаков, с цялото уважение към вас, във вашето изказване има изключително голяма доза истина.

Но мисля, че вие на работната среща бяхте, когато се срещнахме с представителите на В и К и Кюстендилска вода, вие разбрахте ли какво се случва с неполучените заплати, които са на служителите от ВИК? Аз не разбрах. Вие, госпожа Давкова, господин Мантарков, разбрахте ли? Точно поради тази причина никъде не е казано, че трябва тази дата 1 април възникна. Ето го, господин председателя тогава беше в добро настроение, може би използвал малко и метафора 1 април, че знаете ден на хумора и така се наложи тази дата 1 април. Докато ние не чуем ясни категорични в писменото споразумение ангажименти от Кюстендилска вода, че задълженията на ...работниците няма тези хора са виновни, че продължават в тази тежка ситуация да изпълняват своите задължения, да отстраняват аварии и всичко, което е свързано с тяхната работа.

Кюстендилска вода казаха, поне аз така си спомним, ако греша, поправете, че те за старите задължения няма да носят към работниците отговорност.

Тогава, как да приемем и да отиде господин Дангов, ако не прати господин Христов на заседанието, за да отстоява нашите позиции, но нека дадат и отново призоваваме.

Вие за референдум, аз призовавам от ВиК Холдинга, заедно с Кюстендилска вода, господин Костадинов, това го каза многократно, да дойдат точка по точка, член по член, в който да ни задоволят с всеки член. Какво се случва? Как се случва? Ако някой не го задоволи даден член, да се направи промена в алинеята в члена, но ясно и категорично...

Тя се връщам, член по член, алинея по алинея, всичките колеги да чуваме какво се случва, а не да отиваме на тъмно без никакви ясни и категорични решения от този общински съвет, който защитава интересите на дупничани.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря.

Моля за извинение. Реплика към господин Табаков. Моля да ми извините, че взимам дума толкова често.

Господин Табаков и мен ме терзаят тези въпроси. Наратива, с който говоря, прав ли съм, не съм ли. Обаче, вижте, ние сме политически партии, работим с политически позиции.

Такава е нашата политическа партия и нашата политическа позиция. Вашата политическа позиция я чух, когато бяхте депутат. Вие казахте, спешно да отива Дупница в Кюстендилска вода. И това е вашата позиция, вашето право.

Само, че не ме карайте да бъда съгласен с вас, а още по-малко ми вменявайте вина за състоянието на ВИК Дупница. Не искам да ви обиждам, нямате нито умението, нито нивото. Полето делете малко време. Обадох ви се, когато бяхте депутат.

Аз говорих 20 минути, вие говорите 20 секунди. Разказах ви всичко, обясних ви. Не ви чух да кажете нещо различно от това, което аз казах. Състоянието на ВИК Дупница ще го обсъдим, когато му дойде времето. Сега говорим за асоциацията по ВИК. Така че, ето, говорите ви спокойно и нормално, но да кажете от микрофона не му вярвайте никак си не е почтено от един политик към друг. Вие сте този, на когото не трябва да се вярва. И знаете ли, защото не е от неумение, не е от глупост, а от егоистичните ви политически интереси се държите по този начин. Готов сте в името на вашите лични политически интереси да прежалите не просто ВИК, а всичко в този град.

Господин Мантарков за реплика.

Г-н Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков:

Г-н председателю моята реплика е към господин Гущеров. Значи, членовете са ясни. Член 6 точка 1 и точка 2. Кюстендилска вода казва така, ако не е по силата на закона или не е уговорено, изрично между страните по надлежния ред никакви вземания и дългове на

настоящия ВИК оператор не се поемат от бъдещия. И точка 2. Настоящия ВИК оператор разбираме Дупница, огласява всички задължения за трудови възнаграждение и други плащания на работници. Значи, какво? ВИК знае към момента как. Значи, всичките ние тук трябва да търсим начин да изчистим всичките вересии на ВИК, за да дойде Кюстендилска вода образно казано да седне на чистата маса.Какво правим?

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Господин Мантарков темата е асоциацията, гласуването, ще дойде темата с рамковото споразумение.

Моля ви.

Господин Табаков, лично обяснение.

Г-н Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Господин председател,

Господин заместник-кмет,

Уважаеми колеги.

Да трябва да призная, че не съм... не съм ви на нивото, не съм политик като вас.

Вие сте настина политик. Вие сте истински политик. В и К Дупница последните години на трупа 3 милиона. Това са истинските политици. Минават милионите дали са задължения, но това е задължение на гражданите.

Ето това е един истински политик. Може да не трупам никакви милиони. И после да кажа, аз съм политик.

Аз за съжаление не съм политик. Аз съм човек. Нямам никакви бизнес отношения или каквито идеи към ВИК Дупница. Искаме дупничани да получават вода по чешмите си.

Това е.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Ще ми изтърпите кратко лично обяснение. Лично обяснение

Господин Табаков аз съм политик. Вие не сте политик. Казвате го навсякъде. Вие сте общественик, творец и организатор на паметник на Невена Коканова. Знаеме, чели сме вашата визитка за парламентарните избори, за местните.

Господин Табаков, абе, знаете ли, аз си спомням, първият път бях кандидат за общински съветник през 2003 година.

А вие 99 година бяхте кандидат за общински съветник. Или за депутат, не помня. Но 2003 със сигурност бяхте кандидат съветник от Зелените. След това 2007 не знам от кой бяхте кандидат. 2011 пак бяхте кандидат от Зелените.

След това 2015-2014 уволниха... вие станяхте областен председател на ДСБ. Е, срам ли вие. 2014 или 2015 станяхте областен председател на ДСБ. После бяхте кандидат от реформаторския блок. Съветник бяхте от реформаторския блок. Тогава в тази зала, после малко ми изхвърлиха гербаджиите, но това е друга тема.

След това бяхте кандидат за депутат, кандидат за съветник. Няма избори да не сте кандидат.

Обаче вие не сте политик, господин Табаков. Вие сте общественик.

Благодаря.

Господин Станислав Страшимиров за изказване. А, процедурно предложение.

Г-н Станислав Страшимиров – общ.съветник:

Прекратяване на дебата. Много време вече ги коментираме. Да минаме към следващата точка.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Добре. Постъпило е... Постъпило е... Постъпило е процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

2. Удължаване времето за работа

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

- по т.1 - Приемане на отчет за дейността на Асоциация по В и К-Кюстендил на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2023 г. - **ПРОТИВ.**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 5 предложението.

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: Въздържал се
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Иво Николов Ников: Въздържал се
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: Против

16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: Против
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Христо Страхил Мihalчев: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: За

2. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

- по т. 4 - Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции на съществуващи активи – В и К системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2024г., договорени като част от задължителното ниво по сключения договор с АВиК и дължимата престация от оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД - **ПРОТИВ**

Оспорено гласуване: 'за' - 12, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 11 .

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: Въздържал се
4. Асен Сотиров Илиев: Въздържал се
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: Въздържал се
10. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
11. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
12. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: Въздържал се
16. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се
17. Йордан Крумов Йорданов: Против
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Светлин Яник Зарев: За
23. Слав Виктор Мантарков: Против
24. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
25. Христо Страхил Мihalчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 13, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 14 не се приема предложението.

1. Александър Димитров Анин: Въздържал се
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: Въздържал се
4. Асен Сотиров Илиев: Въздържал се
5. Веселин Михайлов Станкев: Въздържал се
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: Въздържал се
10. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
11. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
12. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: Въздържал се
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: Против
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
21. Павел Ангелов Коларски: Въздържал се
22. Румен Живков Желязков: За
23. Светлин Яник Зарев: Въздържал се
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
27. Христо Страхилов Михалчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

3. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

да се създаде нова т. 5 както следва: "Общото събрание на АВиК - Кюстендил приема решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставянето на ВиК услуги от страна на ВиКО - "Кюстендилска вода" ЕООД на територията на Община Дупница, да започне от 01.04.2024 г." - **ПРОТИВ**

Оспорено гласуване: 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 16 .

1. Александър Димитров Анин: Въздържал се
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: Въздържал се
4. Асен Сотиров Илиев: Въздържал се
5. Веселин Михайлов Станкев: Въздържал се
6. Виктор Методиев Мантарков: За

7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: Въздържал се
10. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
11. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
12. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: Въздържал се
15. Иво Николов Ников: Въздържал се
16. Илиян Ангелов Миланов: Въздържал се
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
21. Павел Ангелов Коларски: Въздържал се
22. Румен Живков Желязков: За
23. Светлин Яник Зарев: Въздържал се
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
27. Христо Страхил Мihalчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Това означава, че не се създава т. 5 и кмета няма да гласува на асоциацията по тази точка. Така, така.

Георгиев предложи по всички точки да гласува против. Сега правя продължението. Това е продължението на господин Георгиев. Моля?

Чакай сега да видиме продължението на господин Георгиев. Предложението е кмета да гласува по всички точки да гласува..... Какво е Йонко?

Като трябваше да има точка 5 защо не я записахте в предложението господин Христов? Що трябваше аз да вада по тайни доби и да я взимам, за да вкарвам. Що Вие не я предложихте? И сега ме учите какво да правя. Много ясно заявих какво правиме.

Какво господин Гергов какво желаете Вие сега? Прегласуване на кое? На последната точка 5. Добре.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Г-н Костадинов вие нали имате т. 5 пред вас? Вкарвате ли я, гласува ли се? Или вкарвате какво да се гласува по нея? Това са две различни неща.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Как да я вкарам? Имате друго предложение ли?

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Самата точка да влезе. Вие в едно го обединявате. Обединявате го в едно...

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Вие какво предлагате?

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Да си гласувате да влезе тая точка в самата докладна. Да има точка 5. И след това вашето предложение как да се гласува.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Господин Христов прочетете си докладната. Ето как Вие внасяте докладната? Точката и как да гласува? Аз как да вкарвам точката без предложение как да гласува?

Ама, чакай са малко... Виж, не ме получавайте най-вече. Аз Ви казах за точка 5. Аз говорих за нея. Дадох ви думата да дебатирате. Никой не стана да каже правя в обратното предложение на Костадин да гласува за. И да го разпишем.

Аз казах да се допълни с точка 5. И по нея Общинският съвет да гласува против.

Който от Вас има някакви забележки, можеше да стане и да каже. Правя в обратното предложение да се създаде точка 5 и да се гласува за.

Няма начин как да влезе предложение за точка 5 без предложение за гласуване.

Бойко, да вземе почивка и да си изясниме точно как. Да вкарам предложение да се създаде точка 5. Общинският съвет се съгласява да се създаде точка 5.

И след това... Ей, какво направихме? Еми, няма обратно предложение. Дадох Ви думата за дебати? Що в дебатите не направихте таково предложение?

Сега вече мина гласуването.

Така, какво правите предложение?

Така. Еми, сега аз какво да направя?

Така. Има предложение за прегласуване.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Аз замества ммета и искам да бъде допълнена с точка 5. Мога ли да искам?

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Не можете. Разискванията да са прекратени.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Ама не, Вие неправилно входирате гласувате едно нещо. Хем вкарвате докладната, хем как да се гласувате.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

А ммета как вкарва.Какво пише тук? Прочетете.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Значи, ако не ви устройва гласуването, това е друго нещо, господин Костадинов.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Не, напротив.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Не виждам какво представлява трудност да вкараме точка 5 и как да се гласува по нея.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Аз ли нещо съм...

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Мисля, че няма проблем да се вкара точка 5 и как да се гласува.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Не, вече има проблем.

Вече има проблем. А, господин Христов, защо не вкарахте Вие точка 5? Преди сесията. Що сега при разискването не дадохте обратно предложени?

А, бехте откъсна? Че извинявате.

Че извинявате.

Така, последно. Надявам себе, разбрахте.

Ако има още нужда от консултации да продължиме с консултациите.

А не мога да...

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

За господин Страшимиров да кажа.

Защото на 22 декември Общински съвет гласува да изготви рамково споразумение.

Това е решението на Общински съвет.

За 3 месеца господин Гуцеров няколко пъти пита, какво случва с рамково споразумение. Ние стигнахме до там да го вхождаме като извънредна докладна.

Два дена преди първия път, който дата е посочил господин Костадинов.

Затова е преди точката, която в момента разискваме, преди рамковото споразумение.

Реално рамковото споразумение трябваше да сте се събрали Общински съвет под ръководството на господин Костадинов. И да сме изготвили споразумението.

А не да твърдиме, че ние не сме взели решение и не сме вхождали нашите искания в споразумението. На 22 декември Общински съвета взе решение да изготви тово споразумение.

И всички от вас да участват в него. С предложение.

Ние го вхождаме като извънредна докладна.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Ще ви отговоря. Прекратени се разискванията.

Вие си позволявате малко като Дангов да си говорите когато си искате.

Кмета винаги има право да вземе думата. Аз, обаче, се придържам и няма да ви отговоря сега, но ще ви отговоря след това. И ще ви отговоря достойно.

Така Има ли предложение за прегласуване или няма?

Правите предложение за...

/обаждаме от залата /

Г-н Гергов говорих с наративен тон.

Обясних процедурата. Обясних защо. Обясних за мандата. Обясних за процентите.

Какво още на обясня на Бойко Христов? Как се вкарва докладна? Е, не мога. Сега и сега да му обвинят, защо само точка 5, само точка 2. Край.

Така.Има предложение от господин Гергов и ще прегласуваме тази точка. След това има предложение от Георги Георгиев. Всички точки да се гласуват против, включително точка 5. Няма опция да гласува ОбС за.Това е.

Сега, прегласуваме моето предложение. Да се създаде нова точка 5, както следва: **"Общото събрание на АВиК - Кюстендил приема решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставянето на ВиК услуги от страна на ВиКО - "Кюстендилска вода" ЕООД на територията на Община Дупница, да започне от 01.04.2024 г." – ПРОТИВ**

Моля да гласувате.

Който е за кметът да гласува против, трябва да гласува са за

Който е против кметът да гласува с против, да гласува против или въздържал се.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 13 предложението.

1. Александър Димитров Анин: Въздържал се
2. Анастасия Георгиева Давкова: Въздържал се
3. Анна Минкова Минкова: Въздържал се
4. Асен Сотиров Илиев: Въздържал се
5. Веселин Михайлов Станкев: Въздържал се
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: Въздържал се
10. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: Въздържал се
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
21. Павел Ангелов Коларски: Въздържал се
22. Румен Живков Желязков: За
23. Светлин Яник Зарев: Въздържал се
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
27. Христо Страхилов Михалчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

Г-н Емил Гущеров – общ.съветник:

Удължаване времето за работа до приключване на дневния ред.

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

4. Предложение от Георги Василев Георгиев:

- по т.1 - Приемане на отчет за дейността на Асоциация по В и К-Кюстендил на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2023 г. - **ПРОТИВ.**

- по т. 2 - Приемане отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил за 2023г. - **ПРОТИВ**.

- по т. 3 Приемане на бюджет на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил за 2024 г. – **ПРОТИВ**

- по т. 4 - Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции на съществуващи активи – В и К системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2024г., договорени като част от задължителното ниво по сключения договор с АВиК и дължимата престация от оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД - **ПРОТИВ**

- по т. 5 - "Общото събрание на АВиК - Кюстендил приема решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставянето на ВиК услуги от страна на ВиКО - "Кюстендилска вода" ЕООД на територията на Община Дупница, да започне от 01.04.2024 г." - **ПРОТИВ**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 9, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 10 предложението.

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Анастасия Георгиева Давкова: Въздържал се
3. Анна Минкова Минкова: Въздържал се
4. Асен Сотиров Илиев: Против
5. Веселин Михайлов Станкев: Против
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: Против
10. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
11. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
12. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: Против
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: Въздържал се
17. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
21. Павел Ангелов Коларски: Против
22. Румен Живков Желязков: За
23. Светлин Яник Зарев: Против
24. Слав Викторов Мантарков: За
25. Станислав Христов Павлов: Против

26. Христо Страхилов Михалчев: Въздържал се
27. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 2 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	4
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Емил Димитров Гущеров: Против
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: Въздържал се
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: Против
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: Против
23. Светлин Яник Зарев: За
24. Слав Виктор Мантарков: Против
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 15 и т.23 от ЗМСМА, чл. 198е, ал. 3 и 5 от Закона за водите, чл.5, ал.6 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и във вр. с Покана за свикване на редовно ОС с изх.№ АВиК08-00-3/26.02.2024 г. от председателя на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 48

1. Определя Първан Ангелов Дангов - кмет на община Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 03.04.2024 г. /с резервна дата 17.04.2024 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил

2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

- по т.1 - Приемане на отчет за дейността на Асоциация по В и К- Кюстендил на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2023 г. - ПРОТИВ.

- по т. 2 - Приемане отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил за 2023г. - ЗА.

- по т. 3 Приемане на бюджет на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил за 2024 г. – ЗА

- по т. 4 - Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции на съществуващи активи – В и К системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2024г., договорени като част от задължителното ниво по сключения договор с АВиК и дължимата престация от оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД – ЗА.

- по т. 5 - Общото събрание на АВиК - Кюстендил приема решение стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставянето на ВиК услуги от страна на ВиКО - "Кюстендилска вода" ЕООД на територията на Община Дупница, да започне от 01.04.2024 г." - ПРОТИВ

3.Общински съвет-Дупница определя Бойко Олегов Христов – Зам. Кмет на Община Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 03.04.2024 г. /с резервна дата 17.04.2024 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

Точка 9 (Девета)

207/22.03.2024

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Даване на съгласие на управителя на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница да подпише Рамково споразумение с „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Докладната беше разпределена, беше гледана от комисиите и ИК е дала се пак становището, отрицателно становище, три зад два напротив, един въздържал се

Комисията по инвестиционна политика, е дала отрицателно становище, два за един против и четири, въздържали.

Това само за вашия сведение, без да няма да се впише от системата в протокол.

Като вносител искам да кажа няколко думи по същество.

Сега уважаеми колеги, господин Христов е прав като каза, че на 22 декември Общинския съвет гласува да бъде изготвено рамково споразумение което да бъде одобрено от Общинския съвет Дупница.

Сега ние с господин Христов сме в сложни отношения защото имаме човек, който така да се каже неговото мнение аз не мога да чуя, затова с господин Христов водиме диалог.

Бих казал водиме така стабилен диалог сравнително честен, но да ме обвините или да обвините Общинския съвет не мога да го приеме господин Христов, защото там пише, сключва се между ВИК Дупница и Кюстендилска вода. Никъде не пише, че се изготви от Общинския съвет или от председателя на Общинския съвет. Така че тези ваши интерпретации няма да се съглася. И най-вече няма да се съглася, защото липсва информацията точно от частта на Общинска администрация.

Защото сега, вместо да говоря по същество за рамковото споразумение, говорил съм не стотици сигурно хиляди пъти на тая тема, защо съм за или защо съм против, ще ви кажа какво ще следва оттук нататък.

Ако рамковото споразумение не се приеме, трябва да се назначи ликвидатор на...

Извинявайте така казвам в смисъл, Общинска съвет трябва да реши какво да се прави с дружеството. Вариантът е да остане общинско дружество, което примерно да бъде строителна фирма или да бъде нещо друго, но то ще изгуби статута си на ВИК Оператор и ще изгуби работниците си. Така че най-вероятният ход е да отиде в ликвидация. Като отиде в ликвидация, въпроса е какво ще се случи с кредиторите, какво ще се случи с задълженията и с ВИК Холдинга там, какво е преговарял Дангов с ВИК Холдинга.

Аз информации в това отношение нямам. Само че когато се обяви ликвидация, назначения от ОбС ликвидатор когато се обяви ликвидация, ще има кратък срок, за който не мога да се ангажирам, може да бъде 30 дни, може да бъде 3 месеца, може да бъде 6 месеца, в който той ще събира средства, ще разплаща на кредиторите и в момента в който няма да мога да разплаща, ще трябва да обяви несъстоятелност в съдът и тогава съдът ще премине към дело за несъстоятелност, ще определи синдик.

Ние трябва да платим заплати на работниците или ако не достигат парите, които ликвидаторът ще събере да изплати тези заплати, тогава ние ще трябва евентуално, ако вие решите да преведем парична вноска от Общинския съвет.

Ако трябва да превеждаме на някой друг, пак ще стане със решение на Общинския съвет, парична вноска и към ВИК, докато има ВИК и докато не дойде синдик.

Това са мои проучвания не твърда за кой знае какво... Не е компетенция, но това... нали Табаков каза, колкото съм научил, това съм научил.

През това време, колеги, това означава, че имайте напредвид, че на 11 или на 12 ще има сесия на Общинския съвет, за да може да предприеме последващите действия.

Какво ще се случи, ако днес вие не приемете рамковото споразумение?

Това ще означава, че няма да мога да се пристъпи към реалната консолидацията с кюстендилска вода, което ще означава незабавно да се търси някаква парична от общинския бюджет към ВИК Дупница, за която аз като председател ще направя съответните проучвания, разговори и т.н. и също някакви подобни действия, за да мога да бъда оздравено предприятието. Това означава, че на 11 или на 12 ще има сесия на Общинския съвет, където Общинския съвет ще трябва да вземе едно такова решение. Щото ако дружеството не бъде подкрепено, то разбирате, че ще фалира в кратки срокове. И в двата случая, стои въпрос за заплатите на работниците, хората във ВИК Дупница за стотен път ще го кажа, че трябва да бъдат спокойни. Мисля, че проблеми с техните заплати няма да има. Използвам случай, обаче се пак да се извиня и на тех, и на близките им, и на всички, че наистина имат едно забавено от месец, месец и нещо.

Преминаваме към дебати по същество.
Господин Станислав Страшимиров за изказване.

Г-н Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Господин председател, аз искам да предложа парите, които са от охраната, да ги преведем, ако не преведем пари за охраната, да ги преведем на ВИК. Оттам ще си вземат служителите заплатите, дълговете за ток.

Другото, което искам да предложа е да почнем да се отчитат водомерите и да си оставяме в ВИК против рамковото споразумение съм. С тези пари ще може да се издържа ВИК. Ще ме питате, ако остане авария. Да и преди имаше авария на Градската, доколкото си спомням. И лично, господин Дангов каза, че е отстранена от фирма Меридиан, доколкото си спомням или се бъркам нещо. Така, че не може да има някакъв проблем с тези аварии или с нещо друго. Според него може да се издържа само ВИК-то. Без да преминаваме в рамковото, да го приемаме рамковото споразумение.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Господин Гущеров за изказване.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Така с оглед добрите ви намерения към моята личност, като казахте, пак не е почнало да тече. Защо в началото в дебата за включването на тази докладна, бяхме толкова настоятелни да бъде оставена, ако трябва в понеделник, защото темата изисква изключително задълбочен анализ на всичко, което се предлага в това така наречено рамково споразумение.

Аз си спомним, че на срещата, която беше господин Нешев от Кюстендилска вода, един уважаван от нас юрист каза, че това са ни добри намерения, но нищо конкретно.

Ще припомня на колегите, които бяха на тази среща, а тези, които не са били, нека си го погледнат рамковото споразумение и ще почна, както и на тази среща отзад напред.

Член 19. За неуредените в настоящото рамково споразумение въпроси, се прилагат разпоредбите на действащото българско законодателство. И в този член се съдържа отговори на много от тези притеснителни реплики, които колеги отправят или други, какво би се случило, ако ние не гласуваме точно днес рамковото споразумение. Ама ние и да го гласуваме с оглед тази точка и с оглед неизяснените отношения, както и господин Мантарков в своето предишно изказване спомена.

И затова ще взема още един член в точка вземания да ви зачета. Той имаше точно това предвид. Настоящия ВиК оператор настоящия, повтарям, настоящия, мислим, че сме ние, погасява всички задължения за трудови, възнаграждения и други плащания към работниците и служителите си към 31.03.2024 година.

Т.е. ние казваме, че не може да работи В и К Дупница, но в същото време със средства откъде той ще плати, знаейки ги в какво тежко състояние, една напълно нонсенс, че им платиме, абсолютно задължително е да им платиме, но това трябва да бъде гласувано с решение на общинския съвет, защото доколкото си спомням, принципал на ВК Дупница е общинския съвет. И не може тук дядо мраз декември месец, където излиза, влиза и вика, аз подписах да си вземат заплатите и да се прави на добър. Не знам дали е законно съобразно това над решение на кмета. Предполагам, съответните органи ще се самосезират да го проверят, защото да, работниците трябва да получават това, което са изработили, но със решение на общинския съвет, защото такъв е закона.

И другото, господин Христов, обръщам се към вас на срещата, която беше с общинския съвет, тъй като казахте, чакате от общинския съвет никой от вас, от общинското

ръководство, визирам вас, господин Дангов, другите заместник кметове не дойде на тази среща, тъй като може би господин Дангов, както заяви в своите публични изяви, които иначе не спират, кмета няма отношение към този въпрос.

Но още по-срамното, още по-тревожното, че нито един колега от БСП също не присъства на тази среща. Поне аз не си спомням...

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Е, как Станислав беше? Даже спорихте.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Добре. Извинявам се. Но другите трима колеги ги нямаше.

А темата, нали постоянно се хвалите, господин Илиев, казвам ви името, за да може да ви дам възможност и вие да кажете нещо, защото само дигате рамене по темата. И гласувайки по-предишната докладна аз искам да се обърна към гражданите, предполагам госпожа Павлова излъчва кой как е гласувал.

И когато от първият април, всеки от вас дойде на 1 май сметката с 3,71 за съответните кубизи, тогава погледнете, примерно господин Мантарков, господин Георгиев, господин Гущеров и Йорданов, как са гласували? Че са гласували против това нещо. Да, повтаряме, ние сме да бъдем, никога не сме бягали от тази отговорност. Но при ясно изразено и категорично становище от ВиК Холдинг, от Кюстендилска вода, че цената за Дупница няма да бъде същата, каквато е в цялата област. Тоест да не е 3,71. И в това споразумение ясно и категорично да пише, 2024 година са планирани 10 милиона, които ще бъдат за село Яхиново, господин Христов, село Крайници и село Самораново.

И всички останали една според срещата с кметовете на малките населени...съответно и Крайници и Палатово да не се притесняват. Така че към всички населени места не се притеснявайте, господин Явор от Баланово на Митов, е също тук. Така че за абсолютно всички населени места.

Но ясно и категорично, 2025 5 милиона. Еди колко си. Не искаме да гласуваме една, така да се каже образно, защото голяма част от всички нас караме коли. Знаете, да гласуваме едно празно купе и да очакваме, че вътре то ще почне да се движи.

Благодаря.

Г – н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

Благодаря.

Кратка реплика към Вас имам г- Гущеров.

Вие имате критики към споразумението ли, предложение ли, каквото и да било. За мен лично. Не казвам за вас, за мен лично.

Аз приемам това споразумение като политически акт. Вече го казах и на срещата в който политически акт този Общински съвет трябва да даде знак към общинска администрация, към Холдинг ВИК, към МРРБ, към обществеността най вече и на Дупница, и към хората във ВиК, какви са настроенията в този Общински съвет. Оттам нататък, технологично, какво да се запише споразумението, аз нямам впечатление Вие да сте направил никакви писмени предложения, защото пък има и обратната страна. Това рамково споразумение се одобрява от Холдинг ВИК. Не ... одобрявам от страна на Община Дупница, собственик на ВИК Дупница, а Холдинг ВИК одобрява от страна на Кюстендилска вода. сиреч, Вие, писмени предложения, не сте представил Друга е въпроса, че това рамково споразумение, пак казах за мен, също няма, кои знае каква юридическа стойност.

Това е един по-скоро политически акт и един знак, накъде върват нещата. Да ви кажа, след решението на Общинския съвет на 22 декември, аз чинно си изпълнявах задължението.

Опитвах се да сглобиме споразумение, сглоби се споразумението, който го е написал, как го е написал, това са допълнителните въпроси. Но недейте да се криеме зад технология. Говорим, че тук имаме ясен и точен политически знак. И най-вече... вече разказах, какво следва след него.

Заповядайте г-н Христов.

Кметът винаги има право по правилник. Вашият кмет също винаги имаше право. Не моля да ви, не ме критикувайте по това начин.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Благодаря, господин Христов.

Тъкмо ще имате възможности по това, което ще отправя като реплика към Костадин Костадинов да вземете отношение. А то е следното. Както вие господин Костадинов, така може би и аз, ако се спомняте на всяка сесия от декември насам, споменавах, който работи по споразумението, който работи, какво ще се случва. И затова изведнъж се предлага един празен документ, образно казано без никакви ясни критерии, процеси, какво ще се случва. За пореден път общинската администрация ни предлага нещо изключително, което е важно за гражданите без съдържание. И точно поради тази тема, тъй като кметът бяга от отговорност, точно заради това не сме направили. Какво да правим писмени предложения, като той по никакъв начин не иска да дебатира. Той дойде ли на тези срещи? Когато аз питах от тази трибуна, той е отговорили който работи? Не. Както и вие сам споменахте. Вие нищо не знаете, какво се е случило във ВИК Холдинга. Как да дадем писмена, като ми сме в неясна ситуация, затъмнение и сега изведнъж казвате, защо не сте дали писмено. Защото не е обсъждано, точно конкретно какво е виждането на ВИК Холдинга.

Аз по принцип мога да дам писмено предложение за 200 милиона, което горе долу необходимата сума, за да може да водопреносната система 270 километра на територията на община Дупница да бъде подменена.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Заповядайте г-н Христов.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Уважаеми господин Костадинов,

Уважаеми общински съветници.

Както господин Костадинов каза с него водиме доста дебати на тема ВИК. Аз мисля, че имаше среща иницирана от кмета в кръглата зала горне на която присъства той и представители на ВИК асоциацията, ако не се е лъжа, защото е обвинен или че не е присъствал, да не изпадам в ролята тук на защитник, но реално имаше такава среща. Ситуацията в ВИК Дупница е изключително сложна. Това, което аз съм заварил откакто ние сме ново ръководство на град Дупница, сериозни задължения близо 700 000, да не кажа, че вече си повече сигурно, към Електрохолд, към доставчика на енергия, които искаха да запорират сметки, да спират тока, съответно бяхте свидетели, в Хасково беше спрен тока на ВИК дружеството. Там влязоха ДАНС, защото това е от обществено значение, нямат право. Те реално ще могат да спрат само на сградата, държавата ще са забрани на помпените станции да бъде спрен тока. Басейнова дирекция също с Язовири и каскади дължиме средства, искат да запорират сметки към Кюстендилска вода, дължиме към НАП.

Реално ситуацията е изключително тежка и от гледна точка на заплати. Цената на водата, която е съобщаваме един и нещо, реално са загубите, които се търпат, с това, че не може да се отстраняват аварии, се ползват външни фирми за помощ. Не знам под каква форма реално гражданите ще плащат цена от 1,30 или цена 2 лева. За мен това е невъзможно. И цената реално, като се сметнат загубите ще отиде в съвсем други стойности.

Това, което с господин Костадинов дебатираме, че на среща на сесия 11-12 ще искаме пари за ВИК. Общински съвет ще иска пари за ВИК, реално ние гласувахме едни 500 000 по времето, което аз бях съветник. Не знам докъде извадиха ВИК да изплува с тези 500 000, които бяха гласувани тогава. Какви суми сега трябва да гласуваме и откъде ще дойдат точно затова ви казвам, че реално цената няма да е два лева, защото това ще го плащат гражданите.

Реално, как ще дотираме и дофинансираме ние тези загуби, тези стойности при положение, че при всичките аварии, които имаше ВИК дотук, аз лично съм уведомяван по телефона, не знам защо, но ми се звъни и на мен. Знам защо на каква позиция съм, нали? Гледаме да съдействаме за всяко нещо, въпрос е, че, нали, председателят ... ОБС е принципал, има си хора, които управляват ВИК. Няма авария в която те могат да се справят за момента, това което е. Нито имат жиба, нито имат хора, които на терен да оперират. На центъра, знаете, имаше авария, пращах служители на общината от отдел строителство да демонтират плочки, сега трябва да ги възстановят. Града е в... кратери има едва ли не от ВИК, разкопавания, които не са възстановени. Не знам под каква форма, тука, ако трябва да говорим, че някой от нас е за вода 371, защото това постоянно се говори, че кмета, ръководството искат да се плаща вода 371. Не, ние искаме нормална услуга. Нормално водоподаване на гражданите, нормално отстраняване на аварията. Знаете и в Самораново имаше авария в неделя, пак се звъни на Кюстендил за всеко едно нещо се звъни, без те реално да се оператор.

Това трябва да се мисли, как да се излезе законово, защото тука господин Попов каза, че можем да сформираме ново В и К и как ще го сформираме. Вие сте орган, който ще гласува, но за мен ситуацията е изключително сложна и не знам с какви средства и какви средства ще гласуваме, за да стигнем до решение да оправиме заплати. Дори техника с която да отстраняват аварията. Това, което... сградата не се гласува за продажбата и господин Попов и господин Гергов, като юристи казаха, реално за приватизация на сградата, един подълъг процес, който, най-вероятно във времето ще бъде организиран, за да бъде законово издържан. Реално сградата може да бъде отдадена под наем. Пак ще с разговори да се предприемат действия затова. Това, което коментираме и за ликвидатор. За мен това ще е първото дружество, което ВИК дружество, което е фалирало на територията на България.

Как е работено? Как е стопанисвано това дружество? Вие сами можете да си дадете отговори. Какво се е случило в последните години? Как се гласува пари, които трябва да дофинансират и как заварваме ситуацията в момента? Сумата само 3,71 само да си я натъртваме, че някой иска едва не да наложи тази сума. Няма нищо общо за цифри и в суми.

Тук нещата са изключително сложни. Има и законови разпоредби от държавата, които на предната сесия показахме. Ние не искаме да се съобразяваме с тях, но най-вероятно ни ги налагат под някаква форма. Така, че Вие решете как да действате.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

Кратка реплика ще направя към Вас господин Христов.

Ще почна отзад напред. Казвате първото фалирало дружество.

Първото фалирало е Кюстендилска вода преди 5-6 години господин Христов, само да ви кажа. Нищо.

Казахте за кръглата зала, че там бил Дангов.

Това беше комисия на Общинския съвет свикана от мен съвместна комисия, където поканихме Дангов и той присъстваше. Не си спомням Дангов някъде да е поканил общинските съветници и Общинския съвет.

Сега, вижте г-н Христов. Варианта, казахте Хасково, че бил спрян тока. Само да ви кажа през 22 година ВИК Хасково придоби ВИК Димитровград. Димитровград беше както ВИК Дупница и тогава Холдинг ВИК изкупи ВИК Хасково. Държавната политика е такава да се консолидират водните оператори и те стават толкова добри тия държавни водни оператори, че на Хасково му спряха водата. Че 5-6 от водните оператори в България държавните са в полуфалирално състояние, включително Кюстендилска вода, да не кажа най-вече Кюстендилска вода. Това са съвсем кратки реплики към вас.

Казахте откъде да извадим 500 000 лева. Ето това е въпросът на въпросите. Това е въпросът на въпросите. Какво ще се случи? Аз казах, че това е политически акт, за да може, като се види, днес ОБС как гласува Рамковото споразумение, след това ние с вас да предприеме съответните ходове. Дали ще е ликвидация, дали ще е финансиране, ще има ли продажба на сграда, наем, всичко това са много,много,много ходове. Но без да имаме политически акт, ние не може да ги правим. И ето тук е моя въпрос към вас и с това завършвам. Вашето намерение на общинска администрация лично на вас е ако общинския съвет гласува 500 000 лева за ВИК, това може ли да бъде изпълнено?

Господин Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

Уважаеми колеги,
господин Христов.

И аз на въпросът ви, който беше откъде пари. Само ще напомня на колегите, за да може всички заедно да вземе информирано решение. Само преди няколко часа дебатирахме и тук господин Страшимиров попита, защо охранителната фирма еди колко си 700 000 лева ще бъде дадена за такава услуга. Може би, тъй като не успяхте да изпитате обществената поръчка беше оттеглена за адвокатското дружество. Само заплатите на кметския екип за една година са близо 500 000. Ремонтите на кметските кабинети, след като ми отговорите писмено, ще ни стане ясно, какви пари на дупнишкия данъкоплатец са потрошени за кефа на отсъстващия от сесията, да има баня в кабинета може би, защото там спи. Но това са малките проблеми...

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Господин Гущеров, неофициално ви отправям забележка.

Независимо от случващото се кой какъв е, дайте да пазим уважението, да не се държиме като другия човек, който хвърля безпочвени и груби обвинения. Недейте и вие да правите така.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

Господин Костадинов, напълно съм съгласен с вас и както споменавате декларацията, която колегите от ДПС изчетеха за един добър тон. И господин Христов на миналата сесия го зададе. Но днеска дойде отсъстващия човек, нахвърля обвинения тук...

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Има пет изказвания след вас. Вие за трети път взимате думата за реплика. Моля ви да оставите другите да се изкажат.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

Ами аз на никой не забранявам да се изказва. Просто правилника е такъв. Ако искате, наложете. Вече аз да не се изказвам по нищо.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Моля ви, господин Гущеров най добронамерено. Довършете си мисълта по темата. Моля ви.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

Еми, вие като ме прекъсвате пет пъти, тая мисъл. Тая мисъл да не е на Айнщайн та да помня....

Сега отсъства във вашия приятел и вие ме прекъсвате...

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Вашето изказване беше откъде ще се вземат парите...

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

Изброих.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Банята, тоалетната, може да не го...моля ви...

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

А, сигурно и вие се къпете там та така защитавате. Така, че...

Като гледам как пламенно защитавате тая баня, друго какво да си помисля...

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Ремонта в моя кабинет предстои.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:

Във вашия кабинет, преди като... като споменахте, защо точка 5 я няма, сигурно при тия постоянни изнасяния и внасяния на мебели ви е кръцнат компютъра и тук има едно друго интересно нещо по тази тема. Защо писменото запитване до кмета, до председателят и до съветниците относно продължаване проектът, сега ме подсетихте, нали, на Бистрица на сондажа не дойде до нас съветниците.

Къде се потопи? В сондата, във фито или къде?

Щото ме подсещате.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря г-н Гущеров.

Заповядайте господин Христов.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

На предната сесия граждани бяха изразили задоволство от сесиите, които гледат.

За пореден път, има хора между нас, които показват, че това не е сесия на ОбС и няма важни точки, а сме сатиричен театър. За сумите, кой откъде ще вземе последните 12 години без да правите ремонти на кабинети, виждам в какво заварихме ние дружеството. С какви задължения при положение, че 500 000 лева ги теглихме като кредита, не сме ги дали реално от бюджета на общината.

Така, че доста противоречиви са нещата относно финансиране на ВИК дружеството и оздравяване на дружеството как ще го оздравим реално. Това е, което мога да ви кажа, като финансови ресурси.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Георги Георгиев за изказване от името на група.

Г-н Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/:

Трети мандат съветник, сега няма да чакам.

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Христов,

Колеги,

Вземам думата от името на КОД ВМРО и се обръщам към дупничани. Групата на КОД ВМРО няма да подкрепи това рамково споразумение. Нека всички да знаят. Времето си тече бързо, след две-три години като започнат да ви звънат телефоните, уважаеми дупничани, ти ще гласуваш ли за мен с преференция? Вие ги попитайте преференциално ли гласуваха влизането в Кюстендилска вода, на което цената е 3,71. И веднага, щото не искам да бъда обвинен в популизъм и политическо говорене, споделям, че цената на водата трябва да бъде 3,71. Не споделям нулевите инвестиции, които Кюстендилска вода е заложила. Не искам някой да остане излъган и с впечатление, че видиш и хвърлям. Обръщам ви внимание обаче върху нещо друго. През цялата кампания няма да се дам на Кюстендил и накрая на годината непопулярни мерки, които означават аз да се спася от тия 2 милиона, вие плащайте каквото искате, на мен да ми е окей.

Първото място, което посетих е ВИК. Веднага да бъдат отстранена Иванова неполучени заплати. А нещо не ви разбирам, към днешна дата получени ли са заплатите? ВИК без управител ли е? Има ли управител? Те имат ме една четворка, които им казаха за малко сте само да мине присъединяването. Те обаче не знаят, че временното понякога се оказва най-постоянното нещо в България.

По трима, четирима ходът на Изипей, чантичката от дамска се превърна в мъжка, нямало пари в касата. Да разбирам, че допреди идването на господин Милушев не е имало авари, скоби, жива. Ние за път чуваме скално асфалтиране, изключително съм доволен от бързото асфалтиране на дупката в Градската градина до тоалетните в ъгъла.

Много добре асфалтиранно харесва ми. Това е някакъв нов вид настилка. Така че не давайте да ме вкарвате. По повод служителите на ВИК, вас също няма да ви предам. Не визирам четворката. Вие си знаете, кои сте. Новите деребействащи за времето, в които са назначени, така и не разбрахте що е нова програма за Инкасо, къде са данните от старата.

Така и не разбрахте, че като не работите и не възвеждате ежемесечно данни, новата програма автоматично начислява данните от миналия месец. И не са дупничани лоши, затова да идват да ви предоговарят. Там, където засекохте водомери имаше разлика, тази сума трябва да отменяте ежемесечно. Затова събрахте 170, но все пак сега нещо не ви е угодно. Обръщам се и към господин Павлов. Имат ли да получават заплати служителите на ВиК? Новия управител. Както се казва, кой бабува за неговото идване тук? Тази зала 26 човека подкрепихме бюджета. Това послание е разчетено ли е към вас, господин Павлов? Разчетено ли е това послание? Всички гласувахме новия кмет, новото, различното.

Дебатите щяха да се водят оттук, от този микрофон.

Пак някакви тайни, пак някакви срещи. И сега накрая, пак ние сме виновни видиш ли за ВиК?

Три милиона, пет, десет, петнадесет. Не, няма и два милиона. Не се плаща никъде. Да не би пак господин Милушев да има забрана да плаща към каскади... Той за пръв път ли чува за такива организации. Басейнова дирекция, Електрохолд имало задължение. Е като ставаш управител, първо и когато обещаеш, че станеш управител, най-нормалното е да се запознаеш какво ще управляваш. Не знам какви са му мениджърските пособия, но първото нещо в мениджмънта е управител звучи добре. Мениджърът още по гордо, стига да има на какво. Не е проблем предприятието да има минуси, ако можеш да го управляваш, то ще влезе на нула след това на печалба.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря.

Г-н Станислав Павлов за реплика.

**Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/
към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет:**

Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин зам.кмет,

Уважаеми колеги.

Много е удобно така и от групата на ГЕРБ и господин Георгиев към новия управител на ВИК да се изказват, но той управлява само от декември месец. А миналите 12 години кой управлява ВИК? Въпросът е към всички. Да си го зададем така чисто сърдечно и да се обърнеме назад и да видим сега тези три месеца ли са причината за състоянието на ВИК или изминалите 12 години са довели до това състояние, до тези задължения над два милиона, господин Георгиев, сега ли се натрупаха в тези три месеца или се натрупаха за последните 12 години? Доколкото знам заплатите се изплащат? Това беше отговорено и на срещата която правих на господин Георгиев тук с господин... господин Кюстендилска вода и присъстваше и нашия управител. Той отговори, че заплатите се изплащат с малко закъснение и ще бъдат изплатени и за което искрено се надявам, че ще се случи. Но това зависи от нас какво решение ще вземем днес. С цялата отговорност на решението, което ни предстои да вземе нашата група ще подкрепи споразумението, защото искаме да имаме надеждно водоподаване, да бъдат отстранявани аварията и не мисля, че държавата ще бъде лош собственик на ВИК-а мрежата.

Относно цената 3,71. Една бутилка вода половин литър е 1,50 вече се продава. Цената на кюстендилска вода е една от най-ниските в страната, може би най-ниската. В Русе, Добрич и на други места е 6 лева. Този, който цъка от залата, най-добре знае, защо дружеството е в това състояние. Просто мисля, че даже сме закъснели с взимането на това решение, което ни предстои да вземем. Безвъзвратно сме закъснели и не ни остава друго.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Г-н Павлов, най-добро намерено, не използвайте инструмента реплика да изпреварвате вашите колеги. Станахте за реплика, говорите за вашата позиция на партията. Добре, о,кей ама може да си дадете заявка за изказване да изчакате след Мантарков, след Давкова са...вие станахте като Гущеров реплика и да говорите.

Георгиев за лично обяснение. Извинявам се, най-добро намерено.

Г-н Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Уважаеми господин председател,
господин Христов,
колеги.

Господин Павлов, българския език е един от най-богатите. Пътувам към Варна, не означава пристигнал съм във Варна. Събират се пари и си изплащат заплати, не е изплатени са заплатите. Нали предполагам с български език перфектно се оправяте. Затова станете и го кажете. Към настоящия момент, господин Милушев, извиняваме се че го забавихме, нали знаеме, какъв ангажимент сме поели към него. Но не може да поеме пречиствателната. Ще се забави малко. Заплати имаме да изплащаме.

Пак към служителите на ВиК. В новото рамково споразумение те не са защитени. Ще бъдат предназначени на срочни договори. 6 месеца срок на изпитване. И съвсем спокойно на десетия ден, господин Марио Нещев може да се освободи от този, който не желае да работи с него.

И пак казвам, не дайте вкарвате дупничани видите ли и ние сме против, но няма друг път. Това е мнението на групата на БСП, това не е мнението на Общински съвет Дупница. Когато свършат изказванията и пристъпиме към гласуване, ще видите една огромна част от залата, които няма да го подкрепят. Ваше мнение, че държавата е по-добър стопанин от общината и от частното. Само че не търсете в дясната част на залата споделяне на това мнение.

Сигурно Вие не чухте, господин Костадинов, че една огромна част от ВиК операторите са полуфалирали.

Благодаря Ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря.

Господин Виктор Мантарков.

Заповядайте господин Мантарков.

Г-н Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Изказване /Изказване/

Благодаря господин председател.

В същия дух и моето изказване, няма да подкрепим рамковото споразумение. Преди другите изказвания също се спомена защо. И потвърждавам мнението, че начина е да се запази нашето ВиК с начините, дето преди Вие ги споменахте, било ликвидатор, синдик и да се търси начин, дружеството да се оздрави и да си почне нормална експлоатационна дейност и в бъдеще да може да се зазdravi и да си върши работа както трябва.

Това е.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря.

Г-н Гушеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Виктор Методиев Мантарков:

Благодаря, господин Президент.

Репликата ми е господин Мантарков.

Господин Мантарков, като специалист във водния сектор, съответно, сигурно, най-добре в тази зала знаете конкретно проблематиката и че ВиК Дупница през годините, дори Ваши съоръжения са ползвали и само и само за да бъде на гражданите на Дупница, така, осигурено, в някой население места добро водоподаване. Конкретно, сигурно, и Вие сте затваряли очите за това водоподаване да не бъде нарушено и да не бъдат затруднени гражданите. Ще се опитам само набързо и се съмнявам, че държавата, нали и Вие виждате в това лице държите да си останем самостоятелно дружество и мисля, че тази позиция с оглед незаинтересованата страна, това е държавата ние сме длъжни да погледнем и съм го казал да извикаме неволята, защото единственият механизъм и начин е тоя.

И когато някой колеги от тази зала казват, ама Добрич, Варна или Каспичан, цената е 7-8 лева, там няма гравитачна вода. Обяснете им господин Мантарков, какво значи гравитачна вода и какво значи довеждащи водопроводи, какво значи помпени съоръжения, какво значи напоителни канали, за да спрат с тая теория да повтарят техния гуру, който отсъства днеска, той даде, за пример, преди Добрич, че било, видите ли 6 лева. Ми да отива да става кмет на Добрич или Варна или където и де, и да иска цената да е 8 лева. Ние сме в Дупница. Рила, ако някой не знае, означава Водна планина. Водата, която огромна част идва в ВиК Дупница е гравитачна, не са необходими помпени съоръжения. И само като допълнение, когато говорим че държавата добре се справя, макар че сектора е друг, но го давам за пример.

Когато извикахме неволята и тук спряха политическото говорене, визирам общинската болница, ние като стопани, се справихме. Враца, Ловеч, областни държавни болници, постоянно ги гледате по националните медии, че едвам кретат и какво ли не се случва и то с огромната помощ от държавата, така че, нека не заблуждаваме гражданите, че държавата е най-добрия, стопанин а пък ние не можеме сами да се справим. Защото господин Мантарков, аз мисля, че и вашите избиратели и не само вашите избиратели, а всички избиратели и граждани в Дупница искат тази качествена услуга за добра питейна вода, съответно с нужните качества, но и на цена поносима, защото има хора, които не получават по 9 000 лева заплата, като нашия богоизбран кмет.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Госпожа Давкова за изказване.

Г-жа Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин Христов,
господин председател,
колеги общ. съветници.

Имахме няколко дена всичките колеги, ако искахме да дадем предложения за промяна на рамковото споразумение, доколкото знам два-три дни бяха, имах идея да входирам едно такова изменение, в член 12 персонал, но на срещата с инженер Нешев, която проведохме тук в залата, го попитах, защо в този член 12, където са записани служителите и наличие договорите им се преподписват реално с кюстендилска вода, защо не е упоменато къде точно ще работят, дали ще е в Дупница, дали ще е в Кюстендил, дали няма да ги пратят някъде и съответно, защо в тези договори са описани по кодексът на труда, не е записано дали ще са срочни, безсрочни, както казва господин Георгиев никъде не е упоменато. Господин Нешев ми отговори, че няма как да бъде записано в тази точка такова нещо, тъй като те все още нямат предоставен сграден фонд, в който да оперират.

И сега аз имам няколко въпроса, тъй като тук малко колегите на някой не им стана ясно, сега тази сграда можем ли да я продаваме? Ние или не можем да я продаваме? На ВИК-

то. Съответно, ако не можем да я продадем, под наем, ще можем ли да им я дадем? Защото все пак, ако гласуваме сега рамковото споразумение, те трябва да имат фактически къде да застанат от първи април да оперират. Съответно, те нямат сграда. Ако мине цялата докладна, както е с рамковото споразумение, мисла, че беше член 17, ако не се лъжа, там имаше за партидите за електроенергия, че трябва да ги прехвърлим партидите за електроенергия. Ама ние, ако прехвърлим тези партидите за електроенергия, доколкото знам, ние трябва да се изчистим всички задължения преди да ги прехвърлим. Законово.

Та питането ми е, ако докладната бъде гласувана днеска от 1 април, къде точно ще оперира ВИК Асоциацията? В коя сграда ще се помещават? И според мене, поне това е моето мнение, аз съм затова, което господин Гуцеров казва, че трябва да седнем всички заедно тук и точка по точка да напишем това рамково споразумение заедно с представители от Кюстендилска вода и да седнем всички, както сме го написали, така да го гласуваме, за да може да бъде прието. Защото по този начин аз ще се въздържа от гласуване тъй като за мене не окей спрямо персонала, спрямо инженеринговия състав, който вие много държахте да бъде записан отдела инженеринговия, а при положение, че нямаме място, просто няма основания на което да направим предложението.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Анастасия Георгиева Давкова

Благодаря госпожо Давкова.

С кратка реплика ще се опитам да отговоря каквото мога да ви отговоря също. Аз съм само един съветник като вас, но на въпроса може ли да продаваме сградата? Аз ви казах, че с господин Христов, водиме сравнително интензивни разговори, имаме виждане по въпроса и т.н. Той съм ми каза, че има готовност за процедура по приватизация, но вижте, пак повтарям, важен е днес политическият момент. Ще се продава ли сграда? Защото разбира се, че трябва да се продаде. Ако трябва да открием още малко нещата с господин Нешев съм се разбрал, че датата 1 април може да стане и 15 април може да стане и 1 май, той ме разбра. Има и разбирате ли, десетки да не кажа, стотици други детайли и въпроси и в двата варианта, които има да си изчистят работно. Но най-важният въпрос, който аз така и не получавам отговор, готова ли общината да финансира, ако се приеме рамковото споразумение, може би една заплата. Ето ще ви кажа, с Марио Нешев горе долу, сме се разбрали, ВИК да събира мартенските задължения за вода по партидите на ВИК, дупница. Така това са много, много... Вие сте ме избрали за председател и аз се старая да си върша работата, но... Една заплата ще остане неплатена, може би, не казвам, че ще стане така. И още и още и още въпроси. Но отговорът, краткият на вашия въпрос е, фактически сега трябва първо да се даде политически знак, за да знаеме пътя.

Колкото до партиите пише ВИК да окаже съдействие на... с клиентски номера и т.н., не пише в рамково споразумение, дали трябва да се плати тока. Но ако трябва да се плати тока не знам как, какво, пак ще стане... да не се права на юрист.

Може и да има някакъв юридически вариант, някаква триъгълна сделка или ЦСИ, или кой знае какво. Но най-простия начин, пак от общински бюджет, да се преведат парите с решение на общинския съвет на ВИК Дупница и да бъде... да бъде разплатено от ВИК Дупница. Сега понеже чух, че се безпокоите, нали за състоянието, нали, не е добронамерено да знаете тези цифри. Понеже считате, че държавата добър стопанин. Ще ви кажа, едни числа. Нали, знаете Бога на парите, числата и т.н..

Но от аз така съм научен да работя с числа. В отчета за 22-а на Кюстендилска вода, за 21-а, за 21-а, задълженията на Кюстендилска вода са 2 657 000.

Задълженията на Кюстендилска вода са за 22-а година са 4 249 000. Забележете, само една скобичка ще отвори, защото Кюстендилска вода няма запор от НАП и т.н.

Но само за... защото да не си мислите, че държавата е добър стопанин, нали тя държавата си знае, ето го отговора с цифри. Сега вервам, ако беше г-н кмета щеше да направи цяла реч по тая тема, но аз това мога да видя цифрите.

Г-н Христов.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Извинявам се само на госпожа Давкова.

Както каза г-н Костадинов, дебатирали сме го много за отдаване под наем на сградата.

Съответно нали, юристите ще го изговорим пак. Реално, ако се стигне до момент, в който трябва да влезне. Те са в момента там, хората, къде ще влязат. Реално може да се отдаде по наредба на ОбС, която е действаща в момента. Затова, което спряхме миналия път продажбата на предната сесия. Ще се изготви приватизация. С господин Костадинов сме изговорили и с управителя на Кюстендилска вода, че реално те трябва да събират суми от 1 май.

Така, че това, което е, но пак във... след гласуване на решението и сигнала, който ще дадеме, реално в месец април парите, които ще събират там, ще трябва да се остави каса, които да събират парите на гражданите, които са изразходени в месец март, които ще отидат пак за заплати на служителите за старите месеци. Реално заплатят се им платени за януари. С оглед това, което ще се... като се видят какви стъпки ще предприеме общинския съвет, вече общинска администрация ще са действа, ако се наложи, с някакви доплащания, но хората със сигурност няма да останат без заплатени суми. Относно сметките за ток, в момента, ако се вземе решение и те стъпки тръгнат, най-нормално, докато минат, може общината да префактурира. Това, което дойде на сметките, да се префактурира към Кюстендилска вода.. Да, но това пак юридически ще се види, реално, докато всичко трябва да се види какво ще се гласува реално и какви са стъпките, които ще предприеме общинския съвет.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Г-н Станислав Страшимиров за реплика.

Г-н Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Анастасия Георгиева Давкова:

Госпожа Давкова, къде ще оперира, ако влезе споразумението, ако го приемем Кюстендилска вода, може в общината. Вижте как е измита хубаво. И явно се оказва, че е по-важно да се измие общината, отколкото да се дадат заплатите на ВИК служителите.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря.

Господин Георги Рангелов за изказване.

Г-н Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин Христов,

колеги общински съветници.

Питането ми е, как така преди изворите два месеца не се плати софтуерът на ВИК, който трябва да бъде отговорен за това нещо, за да може ВИК да е в тази ситуация, да няма софтуер, по който гражданите да си пошат сметките.

Това е първото.

Втория ми въпрос е ако приемем, че ВИК Дупница се премине към ВИК Асоциацията, задълженията, което ги има към 2 млн. кой ще ги поеме?

Ако трябва да ги приема община Дупница, еми да гласуваме, да отпуснем 2 млн. заем на ВИК Дупница и да продължава да си функционира. Заемите така ли иначе, трябва да се изплащат. Ако трябва ние ги плащаме и да дадем на Кюстендил да прибират по 3 млн. на година чиста печалба, по-добре, ние да си ги изплатиме, да вземе решение общинските съветници да отпуснем заем на ВИК и да си го задържиме.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря г-н Рангелов, с реплика. Не знам когато питате.

По първия въпрос ще се опитам да ви отговоря. А...

Г-н Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Питането ми е към вас господин Костадинов.

Вие бяхте председател на ОбС.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Ето и затова и аз ще ви отговоря.

Кой е платил софтуера и кой го е купил, нямам представа. Имаше си управител тогава. Аз ще задам риторичен въпрос. А кой па 4 месеца сега не може да се справи с една инкасо програма? Това NASA ли е? Какво е? И не мога да разбера. И се наложи даже да молиме Кюстендилска вода да съдейства на сегашния управител. Само че тук Георги каза нещо, което ви явно не сте чули. Оказва се, че там има една четворка, на която е казано вие само трябва да приведете Дупница до Кюстендилска вода. И те много, много не се и напъват в другите отношения. Сега, дали е така или не е така, не мога да го потвърдя. Не ми се мръщи, а чуй какво ти отговорям. Сега софтуерът е платен. Не се научиха да работят с него. Това е отговора. Жената, която се научи Дангов я взе тук в общината на работа.

Колкото до това относно задължението не съм аз бенефициента на тези въпроси.

Момент....

/обаждаме от място/

Господин Илиев, какво значи айде бе? Нещо имате? Оплакване ли имате? Предложение? Или какво имате?

Добре г-н Илиев, ако ви е скучно...,

Заповядайте г-н Рангелов за отговор на реплика.

Г-н Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Господин Костадинов, спокоен съм.

Дали съм щастлив, гледайте. Доволен съм от вашето поведение. Вие избрахте госпожа Красимира Иванова за управител. Нали така?

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Натам ли сочиш? На къде е? Не, към вас соча.

Г-н Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Защото ти беше председател и ти респективно командваше ВиК.

Господин Костадинов я прати горе да събира по 1000 лева в Каваклия и слушам коментари циганите не си плащат водата. Кое то не е истина.

Ще ви донеса всички фактури, ще ги събера. Ще ви ги донеса и тези споразумения, която госпожа Красимира Иванова ги направи фалшиви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:
Колко броя?

Г-н Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:
Моля?

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:
Колко броя?

Г-н Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Вие питайте не, вие сте приятели с нея. Аз не я подавам. Ще ви ги донеса. 10 човека по 1000 са 10 хиляди. Без право.

Кое то омбудсмана даде отговор, че имаме право да я съдиме госпожата.
А вие освободихте, господин Костадинов без отговорност.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:
Кой ти го казва това?

Г-н Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Аз ти го казвам. Защото прокуратурата отказа да заведе дело.
Да? Заметахте го под килима.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:
Искаш да кажеш...докато са дойдеш.
Благодаря, господин Рангело щом мога да наредя и на прокуратурата.
Чувствам се значим.
Г-н Илиян Миланов.

Г-н Илиян Миланов – общ.съветник:
Господин председател,
господин заместник-кмете,
колеги.

Искам добър на внимание на нещо да се надяваме, че парите, които ще останат за събиране от таксите за вода за месеците февруари, март и април, ще стигнат за погасяване на заплатите на служителите в ВиК Дупница. Ако се наложи, както казахте вие, общината да внесе допълнително средства по сметката на ВиК Дупница за заплатите. Ако, чисто хипотетично сумата за заплати е 100 000 лева, от тези пари за заплати ще стигнат 60. Защото, поправете ме, ако бъркам, НАП има запор върху 40 процента сумите, които влизат в сметката на ВИК. Така, че на това нещо трябва да се обърне сериозно внимание.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря.

Точно така, Господин Миланов. Напълно сте прав. Всичко е въпрос на разчети и аз ви казах, че днес се даде политически знак, а след това ни чака много работа и не случайно. И в двата случая, ви казах, ще има сесия на 11 или 12 април за последващите решения, които следват. Иначе сте прав затова, което казахте.

Колеги, няма други заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Емил Гущеров реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Томов Рангелов:

Извинявайте господин председател, но системата не е толкова бърза, като вашия език.

И когато да го извадите, директно почват да говорят, без да се отчита времето.

Моля ви нека този правилник го спазваме, защото се чувствам пренебрегнат.

И моята реплика към господин Миланов е абсолютно добронамерена. Точно поради всичките тези неща, които говорим за цифри, за взаимоотношение в това рамково споразумение и както госпожа Давкова спомена в нейното изказване настроявам да седне тук, но и ВиК Холдинга да има представител.

Защото Марио Нешев с най-добри намерения, де нищо не зависи от него.

Зависи от ВиК Холдинга, но на тази среща да присъства и господин Дангов. Защото Вие, господин Костадинов, споменахте, че си говорите с господин Христов и аз бих си говорил с него, защото диалогичен, разумен може да се води диалог.

Но след като гражданите са решили, че господин Дангов ще бъде кмета, нека всички ние на тази среща да бъде и господин Дангов.

Така че най-после стигнахте до това нещо, което го говоря от 3 месеца, че В и К Холдинга трябва да присъства за да бъде изготвено едно изключително, точно, градивно рамково споразумение, в което всеки един детайл да бъде изчистен с юристите и там да бъде отстояван интереса на Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Сега предложение ли правите г-н Гущеров? Трябва все да гадая какво правите. Не мога да разбира какво...за отлагане ли, какво искате?

Извинявам се, господин Градевски

Какво ме призовавате да направя?

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Томов Рангелов:

Ако ме слушахте внимателно не си гледате наляво. Не, не ме слушахте.

Да гласуваме против това рамково споразумение, както някой спомена в тази зала неколкократно, датата първи април не означава нищо.

Да седне, както говорите 11-12 април и преди това дето се вика и другата седмица, но с хора от ВиК Холдинга и да изготвиме ново споразумение. Т.е. призовавам, както ние, групата от ГЕРБ ще гласуваме против това рамково споразумение, така и останалите колеги.

Сега разбрахте ли ме?

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Сега ви разбрах, благодаря.

Г-н Градевски за изказване.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване:
Уважаеми господин председател,
Господин заместник-кмет,
Уважаеми колеги.

Моето изказване е провокирано от части на изказването на господин Миланов в този контекст. А хипотетично има ли вариант, в който на място да има да взима ВиК Дупница пари, трябва да връща на някоя абонати? Защото тук се говореше и за някакви надписвания на кубатори, в един момент ние наместо да получиме някакви пари ние може би ще трябва да връщаме на абонатите. И наместо да вземем, за да дадем заплати на работниците, ние ще трябва да добавяме и да връщаме на абонати. Това е моето питане. Чисто така.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Господин Градарски, ако трябва аз да отговоря след днешното, сегашното решение ще започне съответните проучвания, за които ще бъдете уведомени на комисиите преди сесията.

Където ще ви дам съответните разчети, към коя дата, къде се намираме. С това трябва да се взема лично, защото както вече ви казах това го установих наскоро, в ВИК няма които да ти даде точни информации, защото те са там сложени проксите на Кюстендилска вода да бъдат. Така че разбирам твоето искане, между другото присъединявам се и даже официално обявявам, че проверя всички сторнирания, които управителя прави, дано са верни. Но да не би па да има и сторнирания, които не са правилни, тогава той ще ошети дружеството.

Присъединявам се към това, което казваш, скромното ви впечатление, че не са чак такива грешките, които са допуснати и причината е точно новата инкасо система, която автоматично начислява стария задължение.

Заповядайте г-н Христов.

г-н Бойко Христов - Зам. кмет Изказване /Изказване кмет/

Към господин Градевски, да кажа, че не е само новата инкасо система, при мен има жалби, поне десетина са още отпреди при госпожа Иванова, за които при влизане премахват водомер, надписват суми огромни, които разсрочват на граждани, отделно има и в момента нови, които за надписване на кубатури, но реално има още при стария управител сериозни суми, които са надписвани и когато вече това набира гласност, доста хора започват да пускат искания в съда за възстановяване на суми. Реално на мен лично, миналата седмица, ми се пломбира водомер, който съм подал заявка преди година и половина. На водомера се плаща вода по 20 лева на месец без да го гледа инкасатор, не знам под каква причина, на водомер имаше 13 кубика вода. Чисто на водомер. Платена такса при г-жа Иванова за пломбиране не идват. Потърсил съм ги лично пломбиран водомер, който е плащано вода на него по 20 лева на месец. Реално в момента на водомер има 13 кубика. Там не се е използва така вода. Така че ще има много такива сигнали, които ще излязат на дневен ред и нямам аз решение за това.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - Зам. Кмет

Ето ви репликата.

Наскоро общината, щеше да вземе общинското жилище на наш колега, но той го бил платил преди 10 години.

Така че грешки допускат всички, обаче г-н Христов, не влизайте в тона на онзи човек с калните обувки, много ви моля.

Който каза, че ще заведе, той ще води на ищците общ иск. Според вас как си събира едно дружество парите? Как си ги събира? Когато некой не си плати водата, какво трябва да направи дружеството? Когато се намери някой, че краде вода, какво прави дружеството?

Отива им и начислява глоба и сега всички тези глобени и такива, които не искат да си плащат, за които ние и вие бяхте съветник, натискахме бившата управителка да им събира парите, сега вие се явявате в техни защитник. Чакайте, как дружеството се събере парите, ако не предприеме съответните мерки, каквито са по наредба. Ако някой наруши закона, да си отговаря.

Но точно Дангов, да стане техен представител. Той каза тук в тази зала, че той ще води ...ще води дело срещу ВИК в защита на наказаните хора, които може би не са си плащали водата.

Това е по-голямо безумие Бойко, аз не съм чувал досега.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Господин Костадинов, пак започвате да вменявате вина. Знам, че ви е болна тема ВИК, но не се опитвайте да вменявате вина и да ми слагате на мен в устата неща, които не съм казал.

Казах, че има жалби, реални са и аз няма да събирам на никой, да аз да заставам зад съдебни иски. И ви дадох примери обосновани. Ако това нещо във вас буди някакъв гняв, това си лично ваш проблем затова, че може би в предния си мандат не сте се справили да помагате на г-жа Иванова, как да ръководи В и К дружеството.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Последното ще го подмина.

Колеги, няма други заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 15, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 3 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 15

Против 10

Въздържали се 3

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: Въздържал се
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Виолета Генчева Инкьова: Против
8. Георги Василев Георгиев: Против
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: Въздържал се

12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Емил Димитров Гущеров: Против
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: Против
19. Костадин Крумов Костадинов: Против
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: Против
23. Светлин Яник Зарев: За
24. Слав Виктор Мантарков: Против
25. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхилов Михалчев: Против
28. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.9 и т.23 от ЗМСМА, чл. 147, ал. 1 и ал.2 от ТЗ, чл.65, ал.1 от ППЗПП, чл. 18, ал.1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД, гр. Дупница, прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 49

1. Общински съвет Дупница одобрява Рамково споразумение между „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница с ЕИК 819364771 и „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил с ЕИК 200167154 приложен към настоящото решение.

2. Дава съгласие управителя на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница да подпише одобреното в т. 1 от настоящото решение Рамково споразумение.

Точка 10 (Десета)

219/26.03.2024

Г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на Задание и Разрешение за изработване на проект за Подробен Устройствен План-План за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхват: източната част на кадастрален район 603 в гр. Дупница „Пич махала”, разположен в северната част на града, североизточно от ПИ 68789.603.99 по КК на гр. Дупница (ул. „Джерман“ №6) и граничещ със земеделски земи с НТП „Ливада“ на югоизток, земеделски земи с НТП „Нива“ на североизток, а на северозапад – със земеделски земи с НТП „Пасище“, разположени по протежението на р. Джерман, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК. Площта на територията, за която ще се изработва ПУП, е 40,39 дка.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Имате думата?

Г-н Христов, дали няма някои от...

Заповядайте.

Г-н Бойко Христов – зам.кмет:

Така, започна сесията.

Реално, представих докладната.

Пак да кажем, с цел да подобрим не само ние, то реално има и проект за достойно пребиваване, за достоен начин на живота, за да могат да се кандидатства там за ремонт на улици, да си закупват хората, имоти са г-н Рангелов има недоволство от това на каква стойност се закупват, но реално за да бъдат хората сигурни в имотите, които ще придобият евентуално, за къщите, които са построили на тях. Това представлява докладната реално, този... изготвяне на този ПУП.

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Благодаря ви.

Благодаря ви г-н Христов.

Г-н Гущеров за изказване.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,

Граждани на Дупница, тъй като бях в шок по предната докладна и председателят спомена, дали има отрицателен вот някой си изкаже.

Аз искам на гражданите само да им кажа, колегите, които...

Г-н Костадин Крумов Костадинов - председател:

Г-н Гущеров, мач е свирен, няма нужда.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Не мача не е свирен...

С това гласуване колегите даваха възможност цената от 1 април да е 3,71. Не дадох възможност в проговорите да отстояваме интересите на Дупница. Няма как да си затворя очите и да мълча. Това е изключително тревожен факт. Т.е. когато г-н Дангов говореше от тая трибуна, че някой влиза при него поради интереси, явно визира може би някой от нас точно поради тази причина. Казвам от нас, защото той визира всеки от общинските съветници.

Но начин на гласуване против интересите на дупничани, за да бъдат съответно вкарани в последващи сесии или на днешна сесия докладни, който са от изключителен и икономически интерес за дадени работодатели или представители на територията на Дупница за сметка на интересите на Дупница е пагубно колеги.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

По докладната... макар, че я съм малко в шок.

Продължението за регулация на Пич махала се знае, по норвежкия механизъм ли беше или не мога да каже по кой механизъм, европейска програма заедно с партньори, дано се случи максимално бързо.

Използвам случай е само да штрихирам и да остане тук, че по най-бързи начин моето предложение и няма да отстъпя от него господин Христов и ви моля и настоявам и на Чимев най-малко 10 пъти съм настоявал и най-малко 10 пъти са внасяни предложение да започне да се отделят средства, по грубите сметки около 40 000 лева и да започнат предпроектни проучвания и регулация на Гиздова махала.

Моля, настоявам днес да го кажа тук. Пич махала е сравнително казвам. Макар че много мога да говоря по докладната и за грешки, за неточности, важно е да се случи и е важно да се случи бързо. Друг е въпрос е какво ще случи след това.

Обаче аз наистина моля и ще настоявам до края и няма да отстъпя. Дайте да започнем регулация на Гиздова махала, където наистина положението е тежко. По моите скромни проучвания около 40 000 лева, но тъй като вие не винаги намирате по-евтини фирми от мен, да но и по-евтини.

Колеги няма заявки за изказване.

Моля да гласувате.

Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: Въздържал се
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За

20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Светлин Яник Зарев: За
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: Въздържал се
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхилов Михалчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 във връзка с чл.27, ал.3 от Закон за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, във вр. чл.125 от Закона за устройство на територията, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 50

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ, в териториален обхват: източната част на кадастрален район 603 в гр. Дупница кв. „Пич махала”, разположен в северната част на града, североизточно от ПИ 68789.603.99 по КК на гр. Дупница (ул. „Джерман“ №6) и граничещ със земеделски земи с НТП „Ливада“ на югоизток, земеделски земи с НТП „Нива“ на североизток, а на северозапад – със земеделски земи с НТП „Пасище“, разположени по протежението на р. Джерман, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК, с обща площ на територията, за която ще се разработва Подробен устройствен план (ПУП)-План за регулация и застрояване (ПРЗ) 40,39 дка.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА изработването на проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ, в териториален обхват: източната част на кадастрален район 603 в гр. Дупница кв. „Пич махала”, разположен в северната част на града, североизточно от ПИ 68789.603.99 по КК на гр. Дупница (ул. „Джерман“ №6) и граничещ със земеделски земи с НТП „Ливада“ на югоизток, земеделски земи с НТП „Нива“ на североизток, а на северозапад – със земеделски земи с НТП „Пасище“, разположени по протежението на р. Джерман, всички от землището на гр. Дупница с ЕКАТТЕ 68789 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК с обща площ на територията, за която ще се разработва Подробен устройствен план (ПУП)-План за регулация и застрояване (ПРЗ) 40,39 дка.

3.Проекта за Подробен устройствен план следва да отговаря на изискванията на Наредба №8 / 14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, като при изготвянето му да се спазват и общите правила на Закона за устройство на територията и нормативните актове по неговото прилагане.

4.Подробният устройствен план да се изготви в обхвата и при спазване изискванията на одобреното по т.1 задание за изработване на Подробния устройствен план.

5.Проекта за Подробен устройствен план-План за регулация и застрояване на кв. „Пич махала” да се съгласува със заинтересованите централни и териториални администрации и със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, преди внасянето му за приемане и одобряване.

6.Решението да се разгласи по реда на чл.124б, ал.2 от ЗУТ с обявление, което се поставя на определените за това места в сградата на общината, района или кметството, както и на други подходящи места в съответната територия - предмет на плана, да се публикува на интернет страницата на общината и в един местен весник.

7.Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Общината да извърши последващите законови действия по възлагане, изготвяне, обявяване и одобряване на проекта за Подробен устройствен план на кв. „Пич махала”, Община Дупница.

8.На основание чл.124б,ал.4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване.

Поради изчерпване на дневния ред в 15:13 часа, председателят закри 6 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/