



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 7

Днес, **25.06.2021** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе 7-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Йордан Йорданов, Мария Соколова, Ивайло Петров и Миглена Вельова.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:06 часа.

Колеги, първо няколко думи пак повтарям. Моля проверете дали сте се регистрирали за днешното заседание, ако не сте изключени от миналото. Това първо защото няма да бъдете отразени в кворума.

Второ. Искам да ви помоля макар, че сме в предизборна кампания днеска ако може да протече така в по-спокоен и в по-ритмичен режим днешната сесия и моля да се въздържате от директни предизборни послания защото се излъчва предаването на живо и може да имаме проблеми, журналистите да имат проблеми и да не се наложи някой да плаща за агитация.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни

- 1 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.138 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.40 по кадастралната карта на град Дупница
- 2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно

- Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 20763.47.166 образуван от поземлен имот 20763.47.10 по картата на възстановената собственост на село Джерман
- 3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на част от поземлен имот с идентификатор 56349.4.4 (имот с проектен идентификатор 56349.4.185) по кадастралната карта на с.Пиперево, м. „Бела земя”, общ.Дупница
- 4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето за възстановяване на външно ел. храняване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН)“ на поземлен имот с идентификатор 20612.27.101, местност „Спаиските“, землище на с.Делян, общ.Дупница
- 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно управление на Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ), ЕИК 130339616, със седалище и адрес на управление гр. София-1331, ул. „Банско шосе“ № 7, представлявана от доц. Д-р Младен Младенов – изпълнителен директор на част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.17.69.1.31 по КК и КР на гр. Дупница, с площ 24.00 кв.м, попадащ в сграда – частна общинска собственост с идентификатор 68789.17.69.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.69, с адрес на имота: град Дупница, улица „Хан Аспарух“ № 2, ет. 2
- 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от поземлен имот –помещение №2 в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Яхиново, общ.Дупница, ул.„Христо Ботев“ № 46
- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 65245.7.172 по кадастралната карта на с.Самораново, м. „Плешка кория”, общ.Дупница
- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за безвъзмездно придобиване на недвижим имот – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68789.607.125 по КК на гр.Дупница
- 9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.605.477 по кадастралната карта на град Дупница, улица “Орлинска”
- 10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 04220.55.33 по кадастралната карта на с.Бистрица, ул."Кирил и Методий"

- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 11 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.164.114 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.164.14 по кадастралната карта на град Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 12 Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 02350.7.64 с. Баланово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 13 Приемане на решение за отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.604.185.6.1 по КК на гр.Дупница – публична общинска собственост
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 14 Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 39339.13.15, 39339.14.26, 39339.15.97, 39339.16.87 село Крайници, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 15 Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 65245.3.402, 65245.5.1, 65245.3.407 село Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 16 Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 20612.46.109 с. Делян, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 17 Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.1 с. Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План
- 18 за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2021 г.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 19 Одобряване на Анекс към Договор за сътрудничество между ОБЩИНА ДУПНИЦА, СДРУЖЕНИЕ ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915 И СИЛВЪР БЕТ ЕООД
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 21 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 22 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница
- Докладна записка от Георги Георгиев – председател на ПК Спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО към Об.С Дупница,
- 23 относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2021 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
24 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на
“Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
25 Приемане на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти-
собственост на Община Дупница

Точка 0 (Нулева)

000/18.06.2021 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Предложения за промени:

1. *Предложение от инж. Методи Чимев - кмет: Да се добави т. 25 докладна записка с вх. №364/22.06.2021 г.*
2. *Предложение от инж. Методи Чимев - кмет: Да се добави т. 26 докладна записка с вх. № 368/23.06.2021 г.*

Инж. Методи Чимев – Кмет:

Благодаря ви..

Здравейте колеги.

Предлагам т. 20 от Дневния ред да отпадне за разглеждане на сегашната сесия.

Т.е. оттеглям я.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сега по отношение на докладните които са предложени за допълнение на дневния ред. Имате думата за изказвания.

Първо по отношение на предложена т. 25. Има ли желаещи за изказване по отношение дали да бъде включена в дневния ред изказвания, а не по същество. Няма.

В такъв случай колеги, моля да гласувате.

Предложение от инж. Методи Чимев - кмет: Да се добави т. 25 докладна записка с вх. №364/22.06.2021 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 предложението.

По отношение на втората докладна която да стане 26. Имате думата да изказване.

Г-н Дангов за изказване. Заповядайте. Г-н Дангов, моля ви само по отношение по процедура, а не по същество на докладната. Заповядайте.

1. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря ви.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Искам да попитам вносителя кое налага внасянето на тази точка да бъде извънредна, екстремно. Какви са мотивите и дали има някакви срокове които се притискат, да обясните пред ОбС.

Инж. Методи Чимев – Кмет:

Коректно задавате въпроса.

Налага това, че 2 години от провеждане на процедура и закупуване на въпросния имот собственика реално не може да започне процес на проектиране. Имайки предвид, че в правилата които бяха заложили, ако си спомняте там имаше 3 годишен период в който трябва да бъде реализирана инвестицията и обекта да заработи. Не по наша вина разбира се двете години изтекоха. Имайки предвид, че ние забавяйки във време процедирането на ПУП това ще отнеме сигурно още няколко месеца. Колегите от ТСУ са по-добре запознати от мен. Това е единствения мотив. Благодаря ви.

2. Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

С тази тема започнахме скандално мандата. Времето с което можем да забавим тази докладна неприемайки днес тя да бъде входирана като извънредна е не повече от 1 месец. Аз твърдя, че по-малко от 20 дни защото следващата сесия обикновено се прави към средата на месеца. Аз твърдя, че тема която знаем, че е пиперлива имайки предвид, че там вече има работещ бизнес на който ще се създадат известни смущения най-малкото което ние трябва да направим е тази докладна да мине през ТСУ комисията. Да бъде разгледана от колегите. Там е арх. Пилев в тази комисия, уважаван от мен архитект, бивш Кмет. Според мен забавянето с 15 дни няма да се отрази толкова, но наистина да сме по аргументирани и по-коректни. Самото вкарване в 6 без 10 на тази докладна буди едно притеснение.

Благодаря ви колеги. Това което рискуваме да забавим не е няколко месеца, а е 20 дни като време.

3. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов

Вижте сега, вие принципно сте прав. Колко му е 15 дни 20 дни да забавиме, а той човека вече 2 години не може да се направи там, 15, 20 дни едва ли е проблем. Хипотетично обаче ако се придържаме към вашето предложение. Първо аз не считам, че казуса е кой знае какъв, колко сложен. Аз мисля, че арх. Пилев може с 3 думи да ви обясни и не мисля, че кой знае какво има да се гледа на комисия.

Второ. Като нищо аз смятам, че и на петнадесети може да не мине и тогава докладната, след това съвета ще излезе в почивка и така. Какво още 2, 3, 4 месеца, след това ако мине ще се отиде към процедура на изготвяне, на съгласуване, тя ще отнеме 5, 6 месеца, но какво като отидат още 5, 6 месеца. След това ще се пристъпи към повторно гласуване, към изготвяне на работни проекти. Само, че въпросния инвеститор ние г-н Кацов му продадохме този имот, ние ОБС и ОА Дупница и сега се оказва, че всъщност сме му продали нещо което не е точно така, който той може да реализира. И въпрос на престиж е и това се нарича помощ за бизнеса. Нали всички обещаваме и се заклехме, че ще помагаме на бизнеса. Виждам огромния ентузиазъм, не знам как точно е толкова мотивиран обаче ще ви кажа. Знаете ли какво ще се случи в крайна сметка. В крайна сметка ще пострада един дупнишки инвеститор в лицето на г-н Пламен Николов ли как беше. Ще пострада много жестоко и ако стигнем до дебати по същество много ясно ще ви стане защо.

4. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов

Г-н Председател.

Уважаеми колеги общински съветници.

Г-н Кмет.

Правилно г-н Кацов каза настоящия състав на ОБС почна с този казус. Не искам да тръгваме практиката на предишни народни събрания, които са се решавали в полза на лобиски интереси. Г-н Председател, думата ми е и към вас. Не вкарвайте такава практика много ви моля.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

За последен път ще ви предупредя. Не разигравайте съвета. Имате реплика към Кацов. Не към мен, нямате право към мен.

5. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов

Добре. Г-н Кацов, не искам да работим в полза на някой чрез лобиски хватки, процедури и ако има нещо което е сбъркано г-н Председател, тука към вас, това е грешка на администрацията, за сроковете. В крайна сметка ОбС не е виновен, въпросния купувач също не е виновен, че сделката влезе в съдебна процедура и ако има нещо по-естествено, сроковете текът от постановяването на справедливото съдебно решение. Те нямат сила назад. Нали така? Условието ще бъдат такива каквито съда от момента на датата която е постановил и сроковете ще текът от тогава. Така, че аргумента на кмета и вашия в частност за това, че времето било изгубено и инвеститора имал срокове които да изпълни, според мен са несъстоятелни.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ако искате седнете между..... Г-н Георги, седнете между Първан и Вергил и им помагате. Нещо за какво говорите? За лобисти ли? Седнете, аз ви разрешавам да им помагате. Вие нали сте представител на фирма „Плам и синове“. Заповядайте, седнете. Не, не, не ви давам думата. Ако обичате ще напуснете залата. Това да не ви е у дома бе ало.

/шум в залата/

Аз определям за реда в залата. Уважаеми господине.....

/обаждаване от зала/

Вижте сега, най-културно ви приканвам. Аз определям кой да седи в залата. Заповядайте седнете на оня стол. Не може да седите на мястото за журналисти. Ако обичате или седнете там или напуснете залата. Заповядайте, до г-н Дангов определям да седнете.

6. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Колеги, не знам каква е предисторията. Може ли?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Дангов, последна забележка. Последна.

Г-н Дангов, на основание чл. 86 от Правилника ви наказвам със забележка.

/обаждаване от място/

За нарушаване на реда в залата.

7. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Естеството на докладната е промяна на улична регулация. Това нещо Община Дупница счита, че е необходимо да се направи, имайки предвид старата улична регулация която под никаква форма не решава казуса не на 1, не на втори, а на всички живущи наоколо. Това е естеството. А от там на сетне коментарите които породиха тази докладна ми е много странно що почваме да вкарваме хора които нямат отношение към темата на докладната, към естеството и.

/Г-н Дангов – общ. съветник: Обаждане от зала/

Към днешна дата.

/Г-н Дангов – общ. съветник: Обаждане от зала/

Ама реплика ли имате към мен г-н Дангов?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Кацов, към вас също отправям забележка. Ако обичате без реплики от залата. Не е приятно да ви репликират. Много ви моля не репликирайте. Не се дръжте.....

8. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Ако тази улична регулация преди години е коригирана, такъв казус нямаше да има. Факт е, че е необходимо да се направи, факт е, че трябва да се уреди имотни граници на живущи наоколо, включително и живущи говоря.

/обаждане от зала/

Ами да. Точно така е.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Д-р Соколов, много ви моля също.

9. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Каквото прецените вие колеги. Ако мислите, че трябва да бъде разгледана да продължим дневния ред, ако мислите, че не трябва гласувате „против“ и остава за следващия път. Разбира се. Благодаря ви.

10. Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Вече се притеснявам за авторитета на нашия ОбС. Тона с който се отнасяте към нас не подхожда на мястото на което се намираме. Искам само да ви припомня, че председателското място всъщност вие сте пръв сред равни. Не съм си позволил от този микрофон да се държа неуважително към нито един от моите колеги. Държа така и вие да се отнасяте към мен и не само към мен а към всички останали които се намираме. Благодаря ви.

11. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Благодаря ви г-н Кацов. Имам право на реплика.

Държа се възпитано към вас, което не значи, че може вашите съветници от разни фирми да си ходят из залата и да ви шепнат на уше и т.н. И наистина това поставя в съмнение обективността и честността на този ОбС. Колеги, приключвам. Няма да взема думата. Когато стигнем до изказване по същество всички вие ще се срамувате от действията си в момента. Общината изправя една грешка изцяло в ущърб на инвеститора платил стотици хиляди на тази община и изцяло в интерес на „Плам и синове“, обаче ще се срамувате от вашето поведение.

/обаждаме от зала/

Инвеститора е само един. „Плам и синове“ не е заинтересована страна в случая. Г-н Кацов, една улица променяме в града. Променяме трасето на една улица защото сега както е пречи на „Плам и синове“. Това е причината г-н Кацов, няма друга причина. 96 година е регулацията, не е сега.

Ще ви отстраня от залата. Наистина ще ме принудите. Моля ви г-н Дангов. Вас да. За реплики за непристойно поведение.

12. Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Не искам да навлизам в дебати, които са плод на това ако приемем докладната и да разсъждаваме по нея. Искам процедурно да изчистим някои неща и да ви напомня, че тука не става въпрос за една или за друга фирма, за едни или други интереси. Тука става въпрос за общински терен, който трябва да се трансформира така, че в последствие да бъде удобно достъпа до всеки един от хората или субектите, които се обслужват от тази улица. Не бъркайте на този етап никакви интереси. Терена е общински и изключителното право на общината е да го предложи за евентуална корекция. И пак казвам. Дълбоко в същността си това е действително да се обслужат интересите на тези които са прилежащи към тази улица. Правото повтарям е изцяло на общината, за това ми се струва, че не би трябвало да спираме тази инициатива и да намесваме интереси на този етап. Забележете, ние приемаме планово задание. Ако това не се случи и остане във

варианта в който е сега ще пострадат много интереси от липсата на нормален достъп до съответните имоти.

13. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Асен Георгиев Пилев

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Кмет.

Репликата ми е към арх. Пилев. Мисля, че в лицето на председателя който допуска процедурни грешки за дебати по същество извън процедурата по дневния ред, довежда до това да не можем още да гласуваме дневния ред на сегашното заседание. Нали не бъркам г-н Председател? Допускате дебати по същество при положение, че обсъждаме дали точката да я има в дневния ред или да я няма. С това изказване на арх. Пилев той влияе в полза на това да я има. И накрая. Г-н кмете, такива точки вкарвани в 6 без 5 пораждат точно такива казуси на съмнение. Моля ви се ако имате управленско чувство за отговорност оттеглете я, нека мине на процедура, съгласователна през комисии за да успокоим и състава на съвета и това което излиза в момента навънка.

14. Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Асен Георгиев Пилев

Прави ли ви впечатление г-н Председател кои се изказаха? Надявам се и на г-н Чимев да му направи впечатление кои се изказаха, тези които имат скромен опит в това отношение. Изказа се кмета Дангов, кмета Пилев и ще си позволя да се изкажа и аз. Ние знаем какво означава промяна на ПУП. Ние щото сме го правили. Второто изречение което ще кажа. Г-н Пилев, с цялото ми уважение и колегиално и възрастово. Ще бъде засегнат само един субект, не страшно много субекти било то физически или юридически. И за това предлагам. Прави са колегите. Нищо не налага 15 дневното избързване. Това което каза г-н председателя е абсолютно прав. След 15 дни може да бъде отхвърлено, може да бъде прието, може да дойде летната ваканция, може въобще да не бъде прието. Това, че сме допуснали тази административна грешка и е за наша сметка и за сметка на тези които са участвали като наши партньори тогава. Но в момента налагането на такъв тип бих казал такова бързане у мене вътре поражда съмнение точно такова, че ще си позволя да излезна от протокола, каквото се слуги преди гласуването едно време на решението и обаждането по тъмна доба на общ. съветници г-н Председател ще подкрепят или няма да подкрепят тогава предложението. Аз бях попитан от коя група ще бъда. Ще го подкрепя ли или няма да го подкрепя за да се стигне до приватизацията от конкретния субект и за конкретен човек трябваше да взема позиция. Недейте.

Край на дебати

Предложение от инж. Методи Чимев - кмет: Да се добави т. 26 докладна записка с вх. № 368/23.06.2021 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 11, 'против' - 16 и 'въздържали се' - 1 не се приема предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	2

ДНЕВЕН РЕД

- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 1 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.138 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.40 по кадастралната карта на град Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 2 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 20763.47.166 образуван от поземлен имот 20763.47.10 по картата на възстановената собственост на село Джерман
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за
- 3 застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на част от поземлен имот с идентификатор 56349.4.4 (имот с проектен идентификатор 56349.4.185) по кадастралната карта на с.Пиперево, м. „Бела земя”, общ.Дупница
- 4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) –

Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето за възстановяване на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН)“ на поземлен имот с идентификатор 20612.27.101, местност „Спаиските“, землище на с.Делян, общ.Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно управление на Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ), ЕИК 130339616, със седалище и адрес на управление гр. София-1331, ул. „Банско шосе“ № 7, представлявана от доц. Д-р Младен Младенов –

- 5 изпълнителен директор на част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.17.69.1.31 по КК и КР на гр. Дупница, с площ 24.00 кв.м, попадащ в сграда – частна общинска собственост с идентификатор 68789.17.69.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.69, с адрес на имота: град Дупница, улица „Хан Аспарух“ № 2, ет. 2

- 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от поземлен имот –помещение №2 в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Яхиново, общ.Дупница, ул.„Христо Ботев“ № 46

- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 65245.7.172 по кадастралната карта на с.Самораново, м. „Плешка кория“, общ.Дупница

- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за безвъзмездно придобиване на недвижим имот – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68789.607.125 по КК на гр.Дупница

- 9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.605.477 по кадастралната карта на град Дупница, улица “Орлинска”

- 10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 04220.55.33 по кадастралната карта на с.Бистрица, ул."Кирил и Методий"

- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
11 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.164.114 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.164.14 по кадастралната карта на град Дупница

- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
12 Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 02350.7.64 с. Баланово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
13 Приемане на решение за отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.604.185.6.1 по КК на гр.Дупница – публична общинска собственост

- 14 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори
39339.13.15, 39339.14.26, 39339.15.97, 39339.16.87 село Крайници, община Дупница,
обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 15 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори
65245.3.402, 65245.5.1, 65245.3.407 село Самораново, община Дупница, обл.
Кюстендил – частна общинска собственост
- 16 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор
20612.46.109 с. Делян, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска
собственост
- 17 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор
65245.7.1 с. Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска
собственост
- 18 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План
за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и
ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2021 г.
- 19 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Одобряване на Анекс към Договор за сътрудничество между ОБЩИНА ДУПНИЦА,
СДРУЖЕНИЕ ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915 И СИЛВЪР БЕТ ЕООД
- 20 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “Ученическо
хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- 21 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на МБАЛ “Свети
Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница
- 22 Докладна записка от Георги Георгиев – председател на ПК Спорт, туризъм,
младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО към Об.С Дупница,
относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на
Община Дупница за 2021 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в
Община Дупница
- 23 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на
“Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- 24 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Приемане на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти-
собственост на Община Дупница

Точка 1 (Първа)

326/14.06.2021 г.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в
изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни**

разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.138 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.40 по кадастралната карта на град Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Илиев, г-н Илиев, на основание чл. 86 от Правилника ви налагам наказание „Забележка“.

Има положително становище от комисията по икономическа политика и положително становище от комисията по ТСУ.

Имате думата за изказвания. Ако няма желаещи за изказване преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	2

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Бойко Олегов Христов: За
3. Валентина Василева Караганова: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Вергил Георгиев Кацов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емил Димитров Гуцеров: За
14. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Пламен Петров Соколов: За

23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 101

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Иван Димитров Георгиев съгласно Решение № 1701/18.09.1998 г. на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-360626-05.04.2021 г., както следва:

Поземлен имот с с проектен идентификатор 68789.162.138 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.40 по кадастралната карта на град Дупница с адрес на поземления имот: град Дупница Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 2,657 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 2 (Втора)

327/14.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 20763.47.166 образуван от поземлен имот 20763.47.10 по картата на възстановената собственост на село Джерман

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Иван Миланов Раков: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Пламен Петров Соколов: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Люба Котева Чипева съгласно Решение № 17-9842/21.02.2020 г. по заявление с вх. № 9842/05.09.2018 г., на Общинска служба по земеделие - гр. Дупница и скица-проект 15-40667/20.01.2021 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 20763.47.166 с площ 2.366 дка, образуван от поземлен имот 20763.47.10 по кадастралната карта на село Джерман, с адрес на поземленият имот: село Джерман, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Крушов дол" трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 3 (Трета)

328/14.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на част от поземлен имот с идентификатор 56349.4.4 (имот с проектен идентификатор 56349.4.185) по кадастралната карта на с.Пиперево, м. „Бела земя”, общ.Дупница

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За

7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гуцеров: За
15. Емилия Райчова Кузманова: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Иван Миланов Раков: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Тодор Димитров Василев: За
26. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 103

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за част от поземлен имот с идентификатор 56349.4.4 (имот с проектен идентификатор 56349.4.185) по кадастралната карта на с.Пиперево, м. „Бела земя”, общ. Дупница, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване със сграда с жилищно предназначение.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА АНЖЕЛО ДИМИТРОВ МОМЧИЛОВ да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди на част от поземлен имот с идентификатор 56349.4.4 (имот с проектен идентификатор

56349.4.185) по кадастралната карта на с.Пиперево, м.,„Бела земя”, общ. Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с ВИВАКОМ “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, „Булгартрансгаз“ ЕАД, преди внасяне в община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 4 (Четвърта)

329/14.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето за възстановяване на външно ел. храняване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН)“ на поземлен имот с идентификатор 20612.27.101, местност „Спаиските“, землище на с.Делян, общ.Дупница

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За

10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гуцеров: За
15. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
16. Иван Методиев Танев: За
17. Иван Миланов Раков: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Тодор Димитров Василев: За
27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 104

1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасето за възстановяване на външно ел.захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на поземлен имот с идентификатор 20612.27.101 по кадастралната карта на с.Делян, одобрена със Заповед № РД18-993 / 24.04.2018г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето 206,00 м.

2.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА: преминаване на трасето за възстановяване на външно ел. захранване на поземлен имот с идентификатор 20612.27.101, местност «Спауските» по кадастралната карта на с.Делян, одобрена със Заповед № РД-18-993/24.04.2018г. на ИД на АГКК, през имоти както следва: нова въздушна КЛ НН от проектен стълб №1 до проектен стълб №12 разположени в поземлен имот с идентификатор 20612.27.104 по кадастралната карта на с.Делян, с

начин на трайно ползване – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, с дължина 206,00м.

3.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за възстановяване на външно електрозахранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниска напрежение“ на поземлен имот с идентификатор 20612.27.101 по кадастралната карта на с.Делян, одобрена със Заповед № РД-18-993/24.04.2018г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето извън границите на урбанизирана територия 206,00 м, което минава през поземлен имот 20612.27.104 - общинска собственост.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД, „ВиК-Дупница“ ЕООД и БДЖ преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Точка 5 (Пета)

330/14.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно управление на Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ), ЕИК 130339616, със седалище и адрес на управление гр. София-1331, ул. „Банско шосе“ № 7, представлявана от доц. Д-р Младен Младенов – изпълнителен директор на част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.17.69.1.31 по КК и КР на гр. Дупница, с площ 24.00 кв.м, попадащ в сграда – частна общинска собственост с идентификатор 68789.17.69.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.69, с адрес на имота: град Дупница, улица „Хан Аспарух“ № 2, ет. 2

Положително становище на икономическата комисия.

Изказвания:

1. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги, докладната която разглеждаме в момента, аз разбирам, че снощи сте били заети с други по комерсиални дейности, но това което

разглеждаме в момента е изключително важна докладна за общината. Националната служба за съвети в земеделието ще разкрие офис в Дупница, офис за цялата област и аз призовавам всички дупнишки земеделски производители, всички наши съграждани, но най-вече младите хора и всички тези които се оплакват да се обърнат към тази служба, където могат да получат изключително ценни, полезни съвети по отношение на ОП, по отношение на Програмата за селските райони, по отношение на МИГ-овете, по отношение на възможностите за доходи, за поминък, за животновъдство. Изключително добра придобивка за нашия град е тази служба. В случая разбрахте тя ще се позиционира в сградата където са Напоителни системи. Така, че призовавам ви отново и вас. Поканете всички хора които се обръщат към вас за съвет или за помощ, посъветвайте ги да отидат там. Там ще получат безплатна, подчертавам, безплатна консултантска помощ и ще могат да реализират съответни проекти. Има огромни финанси в земеделието и сега тази служба ще помогне това нещо нашите съграждани да се възползват.

2. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Приемете, че и някой от състава на ОбС знае какво е Националната служба за съвети в земеделието. Искам обаче да конкретизирате репликата към състава какво означава, че някои били заети с по-комерсиални работи. Ето това да ми обясните какво значи от вас.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Еми например г-н Кацов е бил на кафето, работил е вчера, имал е бизнес.

/обаждаме от залата/

Хващам ви се на простотиите. Прав сте. Еми съжалявам. Така е.

Успявате да изкаже каква дума, всичко хубаво да съсипете. Ще видим кой ще се смее последен.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 23

Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Иван Миланов Раков: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 12, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 105

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 г. в ч. III, т. Ж – “ Имоти, които община Дупница има намерение да предостави за управление” – част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.17.69.1.31 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район

седемнадесет, имот шестдесет и девет, сграда едно, обект тридесет и едно/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед: 18-1856-09.03.2016 г. на Началник на СГКК-Кюстендил, с адрес на имота: град Дупница, п.к. 2600, улица "Хан Аспарух" № 2, ет. 2; самостоятелният обект се намира в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.69; предназначение на самостоятелния обект: за делова и административна дейност; брой нива на обекта: 1; посочена в документа площ: 236.00 кв.м; прилежащи части: зимнични помещения, без двете до гаража; стар идентификатор: няма, представляващ помещение – стая № 1, с площ от 24.00 кв.м, съгласно схема, приложение към писмо № 08-09-522/1//22.03.2021 г., на дирекция „Устройство на територията и строителството“ - община Дупница, частна общинска собственост по АОС № 54 от 10.02.1997 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за предоставяне за безвъзмездно управление на Национална служба за съвети в земеделието на част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.17.69.1.31 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район седемнадесет, имот шестдесет и девет, сграда едно, обект тридесет и едно/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед: 18-1856-09.03.2016 г. на Началник на СГКК-Кюстендил, с адрес на имота: град Дупница, п.к. 2600, улица "Хан Аспарух" № 2, ет. 2; самостоятелният обект се намира в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.69; предназначение на самостоятелния обект: за делова и административна дейност; брой нива на обекта: 1; посочена в документа площ: 236.00 кв.м; прилежащи части: зимнични помещения, без двете до гаража; стар идентификатор: няма, представляващ помещение – стая № 1, с площ от 24.00 кв.м, съгласно схема, приложение към писмо № 08-09-522/1//22.03.2021 г., на дирекция „Устройство на територията и строителството“ - община Дупница, частна общинска собственост по АОС № 54 от 10.02.1997 г.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за безвъзмездно управление на имота описан в т. 2 от настоящото решение с Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ), ЕИК 130339616, със седалище и адрес на управление гр. София-1331, ул. „Банско шосе“ № 7, представлявана от доц. Д-р Младен Младенов – изпълнителен директор за срок от 5 /пет/ години.

Точка 6 (Шеста)

331/14.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от поземлен имот – помещение №2 в сграда – публична общинска собственост, находящ се в с. Яхиново, общ.Дупница, ул.„Христо Ботев“ № 46

Положително становище на икономическата комисия.

Изказвания:

1. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Държа вносителя да прочете докладната. А практиката да се премълчава само със заглавие да излиза мисля, че не е добра. Влезте си в ролите и нека в крайна сметка вносителя да прочете за какво става въпрос. На мен лично не ми е ясно.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	1
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
14. *Димитър Василев Крекманов: За*
15. *Емил Димитров Гущеров: За*
16. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
17. *Иван Методиев Танев: За*
18. *Иван Миланов Раков: За*
19. *Йонко Йорданов Гергов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Костадин Михайлов Севдин: За*
22. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
23. *Лорета Методиева Николова: За*

24. Павел Ангелов Коларски: За
25. Първан Ангелов Дангов: Против
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За

РЕШИ:

Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал.4 и ал.5 и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация , чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 106

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А ., Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- Част от поземлен имот с идентификатор 87727.201.120.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Яхиново, общ.Дупница , обл.Кюстендил , одобрена със Заповед № 300-5-58 от 05.08.2004 г.на изпълнителния директор на Агенция по геодезия , картография и кадастър /Последно изменение със заповед: 18-10816 от 17.10.2019 г. на Началник СГКК- гр.Кюстендил/, с адрес : село Яхиново, Община Дупница, Област Кюстендил, ул. „Христо Ботев“ № 46, целия с площ: 255 кв.м.; Брой надземни етажи: 2 /два/; Брой подземни: няма данни; Брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; Предназначение: Административна, делова сграда; Стар идентификатор: няма; Номер по предходен план: няма; публична общинска собственост , съгласно АОС № 5225 от 10.12.2019 г., представляващо /помещение № 2/, с площ 54.40 кв.м., от които 51.00 кв.м. помещение в сграда с идентификатор 87727.201.120.3 и санитарен възел с площ 3.40 кв.м., долепен до сграда с идентификатор 87727.201.120.3, съгласно издадено служебно писмо № 08-09-29(1)/13.01.2020 г. на Дирекция “Устройство на територията и строителството“ в Община Дупница, с приложено към него Удостоверение № УД-63/13.01.2020 г. и Схема към УД-63/13.01.2020 г. от Главния архитект на Община Дупница

2.Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот:

- Част от поземлен имот с идентификатор 87727.201.120.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Яхиново, общ.Дупница , обл.Кюстендил , одобрена със Заповед № 300-5-58 от 05.08.2004 г.на изпълнителния директор на Агенция по геодезия , картография и кадастър /Последно изменение със заповед: 18-10816 от 17.10.2019 г. на Началник СГКК- гр.Кюстендил/, с адрес : село Яхиново, Община Дупница, Област Кюстендил, ул. „Христо Ботев“ № 46, целия с площ: 255

кв.м.; Брой надземни етажи: 2 /два/; Брой подземни: няма данни; Брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; Предназначение: Административна, делова сграда; Стар идентификатор: няма; Номер по предходен план: няма; публична общинска собственост , съгласно АОС № 5225 от 10.12.2019 г., представляващо /помещение № 2/, с площ 54.40 кв.м., от които 51.00 кв.м. помещение в сграда с идентификатор 87727.201.120.3 и санитарен възел с площ 3.40 кв.м., долепен до сграда с идентификатор 87727.201.120.3, съгласно издадено служебно писмо № 08-09-29(1)/13.01.2020 г. на Дирекция “Устройство на територията и строителството“ в Община Дупница, с приложено към него Удостоверение № УД-63/13.01.2020 г. и Схема към УД-63/13.01.2020 г. от Главния архитект на Община Дупница, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за търговска дейност;

2.2. начална наемна цена –104.38 /сто и четири лева и тридесет и осем стотинки/ лв. месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

2.3. депозит –20.88 /двадесет лева и осемдесет и осем стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4. срок , за който се отдава имотът - 10 /десет/ години.

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

5. Общински съвет определя 30 % от постъпленията от наем съгл. т. 1 от решението да се използва за изпълнението на дейности от местно значение на територията на с. Яхиново, община Дупница , Област Кюстендил.

Точка 7 (Седма)

332/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 65245.7.172 по кадастралната карта на с.Самораново, м. „Плешка кория”, общ.Дупница

Има положително становище на комисията. Имате думата за изказвания.

Изказвания:

1. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря.

Уважаеми колеги.

Г-н Председател.

Утвърждавате практика да се гласуват докладни без вносителя да е казал за какво става въпрос. В момента нали излъчваме за населението. Бяхме много словоохотливи по извънредната докладна, влязохме в дебат. Нека поне да чуе и този който стои пред телевизора и слуша, за какво става въпрос. Моята молба е вносителя да конкретизира за какво става въпрос.

2. Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Ангелов Дангов

Г-н Дангов, искате да оставите впечатление в хората, че ние идваме тука за да ни запознаят тепърва с плана в който трябва да протече сесията ли. Всичко необходимо имаме пратено. Всеки трябва да се запознае. Аз не мисля, че виждам някакъв проблем. Дайте тази сесия да протече в нормален тон. Стига с дребни заяждания. Хората ни гледат, излагаме се. Аз лично се срамувам, че съм част от това. Аз съм си погледнал докладните, всичко ми е ясно. Имам предоставено от колегите всичко необходимо за да сме в час. Не искам да изглеждаме като идиоти в очите на нашите съграждани. Срам ме е направо.

3. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Ангелов Дангов

Кратка реплика г-н Дангов и от мене. Разбира се ще помоля вносителя да прочете решението и т.н., но искам ясно да стане, че няма юридическо задължение да се четат решенията. И това, че не ги четем, разбирам, че ви затруднява нали защото друго е да чуете тука в зала какво се случва и какво не се случва и да извадите от контекста по някоя думичка, друго е като повечето колеги работни пчелички да работим в комисии, да се трудиме, да се ангажираме да питаме, но ако желаете и след като желаете ще дам възможност на вносителя да чете ако искате решение, ако искате да ви дама обяснения, подробности.....

4. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Аз първо си мисля колеги, че не е въпрос дали искам или не искам, а преди време възникна коментар проект за решение от порядъка на няколко страници дали е удачно да се изчита при положение, че всеки от колегите в рамките близо на две седмици е на ясно. И за това г-н Дангов с цел да се пести ефективно времето, не за друго.

Тук какво имаме в тази докладна? Реално в тази докладна имаме едно предложение за одобряване задание за проектиране. Ако колегите от ОбС имат някакви въпроси с удоволствие, но до колкото знам от служители от ОА на комисии възникнали въпроси са уточнявани, отговаряно е. Това е идеята, а нещо

друго. Благодаря иначе за предложението, ако считате, че е необходимо ще го правиме.

5. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Благодаря.

Съжалявам, че г-н Наумов излезе. Аз си спомням уважаеми колеги.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Дангов, имате реплика към инж. Чимев.

6. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

А, към инж. Чимев, добре. Може и към него.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

След това ще имате отговор към мене, на моя реплика. Заповядайте.

7. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Добре. Ето почва заседанието да влиза в нормалния ритъм по Правилник. Помня ОбС и състави в които ГЕРБ беше представен от 3-ма съветници и тогава имаше желязно мнозинство с едни консултанти, които в момента ги няма и никакви дебати. На вашето място г-н Председател беше друг. Той казваше същото. Същинската работа е в комисиите, тука в зала никакви дебати. То всичко е ясно. Видяхме тогава до къде се стигна. Не превръщайте състава на ОбС и органа ОбС в придатък на администрацията. Ако мислите, че копирате един национален лидер, който се бори и драпа да остане на власт, който принизи в между впрочем и Народното събрание, не е най-добрия управленски подход. Това към вас г-н Костадинов.

8. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Отнемам ви думата. Предупредих ви, че няма да допусна предизборна кампания в залата.

И аз имам една реплика към г-н кмета. Г-н кмете, считам, че след като общ. съветник иска да получи подробности за мен е правилно да получи подробности и ви моля да разпоредите на съответния служител да обясни за какво става въпрос и какви са намеренията, възможностите, защото аз считам, че има твърде много какво да се каже по тази докладна, след което ще кажа и аз изказване.

9. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Ама аз честно казано, ако мога да взема думата не разбрах, че има питане по докладна. Г-н Дангов помоли да се зачете проект за решение.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Дангов изисква, помоли да се..... Да, да му разкажем за какво се разглежда, защото той си е забравил докладните. Не беше на комисия. Исква да знае какво гледаме и е прав, и аз напълно го подкрепям.

10. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

/Чете проекта за решение/

Благодаря ви.

11. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Аз не знам арх. Пилев, вашата комисия в какъв състав е била, но това е гледано във вашата комисия и имате положително становище. Част от тази комисия мисля, че е и г-н Дангов. А извинете. Добре. В такъв случай колеги, горд съм с тази докладна, много горд. Става въпрос за имот около 2,5 дка. в землището на с. Самораново. Ако видите в докладната които носите докладни, която ще бъде за Жм преобладаващо застрояване с малка височина (до 10м). Тази докладна както и предишната за ел. захранване, както и по предишната за ПУП, както и по предишната показват огромния инвестиционен интерес към Община Дупница. Това което ние от СДС и аз лично говориме отдавна, че Самораново ще бъде и Бистрица ще бъдат развити като туристически дестинации, вече се случва. Тази докладна касае точно такова намерение. Гражданин иска да направи от земеделска земя или вила или къща за гости или хотел или каквото си прецени и ние като ОбС следва да решим дали там е подходящо да се направи или не е подходящо да се направи. Това е смисъла докладната да влезе днес на тази сесия. Т.е. ние разрешаваме да се изработи ПУП с което земята да стане за ниско застрояване или не разрешаваме, както така първата докладна където вие така матроско ни се хвърлихте. Ние разрешаваме ли да се промени уличната регулация или не разрешаваме да се промени. Така, че това е по същество докладната. За съжаление няма практика да се пишат кои са собствениците, но ако желаете ще ви намерим кои са собствениците и ще ви запознаем с това нещо. Ако искате заповядайте в работно време да ви дадем и още повече информация, нали всичко което ви интересува. Ние сме на ваше разположение. Така, че надявам се да сте..... Сега не съм много сигурен, че сте разбрал какво казах нали ниско застрояване. Кмет сте бил, но очевидно имате известни пропуски, но..... Дано това, че ще се развива Самораново все повече и все повече както 1000 пъти казах, ето още едно потвърждение.

12. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Г-н Кмет.

Имам чувството инж. Костадинов вие имате някакъв комплекс от мен. Така ли е или не е?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не, с вас имам само съдебни спорове.

13. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

А съдебни спорове. Ами нека да стане ясно, че аз с вас никакви съдебни спорове дори и политически нямам тъй като ваше задължение е, ваше задължение е, подчертавам, като Председател да спазвате Правилника, процедурата и да не влизате в излишни дебати по същество, които пораждаат и моето желание да стана и достойно да ви отговоря. Въздържайте се все пак от предизборни лозунги. Нали в началото сесията почна така ние от СДС. Вие от СДС не знам кои сте от СДС, ама на тия избори не ви виждам.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Извинете, за дуплика. Г-н Дангов, не знам дали знаете кои сме ние от СДС обаче вижте тука пише Първан Дангов група, коалиция, партия нали там за България ли какво бехте там, обаче вашите колеги ви изключиха. Няма ли най-накрая да дадете едно заявление как да ви запишем в системата защото не ми е приятно вашите бивши колеги да ми правят забележки, че все още ви водиме член на групата. С едно заявление..... Не нямате право. Аз отговарям на вашата реплика. Вие, а и също г-н Градевски, понеже и той ми направи един път забележка, моля напишете с едно заявление как да ви представяме в този ОбС. Нали много ви моля. И тогава може да говорите когато се определите може да говорите за СДС и за неща които не са ви много известни. Има ли други желаещи за изказване?

14. Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	1
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гуцеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Иван Миланов Раков: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Пламен Петров Соколов: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: Против*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 65245.7.172 по кадастралната карта на с.Самораново, м. „Плешка кория”, общ.Дупница, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване със сгради (сграда близнак) с жилищно предназначение.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА АСЯ ЛАЗАРОВА КЮЧУКОВА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 65245.7.172 по кадастралната карта на с.Самораново, м.„Плешка кория”, общ.Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, „В и К-Дупница“ ЕАД, РЗИ-Кюстендил преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/

Гласувах „против“ защото вие влизате в излишни според мен политически дебати, както беше в духа на началото на сесията. Ако се интересувате от моето политическо битие и биография 4, 108 е номера с който може да гласувате.

Инж. Методи чимев – Кмет:

Колеги, ние днеска сесия ли имаме? Значи предлагам 10 минути почивка да видим ще работим ли или няма да работим. Не, ако ще минава сесията в този режим.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

От Председателя, предлагам 10 минути почивка.

Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 10:57 до 11:07

Проверката на кворума в 11:13 показва присъствие на 19 общински съветници от общо 33.

Точка 8 (Осма)

333/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за безвъзмездно придобиване на недвижим имот – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68789.607.125 по КК на гр.Дупница

Положително становище от всички комисии.

Изказвания:

1. Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Около година да бъде придобита безвъзмездно. Там процедурата е вече на финал, документацията е в МРРБ и се очаква изготвяне на проекто решение на Министерски съвет. Междувременно от министерството ни обърнаха внимание с писмо, че терена под земята също може да бъде придобит тъй като ние към момента нямаме такова решение на ОбС, бързае да го вземем виждате, че е с предварително изпълнение за да може и сградата и земята в едно да влязат на решение на Министерски съвет за безвъзмездно придобиване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
14. *Димитър Василев Крекманов: За*

15. Емил Димитров Гуцеров: За
16. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
17. Иван Методиев Танев: За
18. Иван Миланов Раков: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За
22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Лорета Методиева Николова: За
24. Павел Ангелов Коларски: За
25. Пламен Петров Соколов: За
26. Първан Ангелов Дангов: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Тодор Димитров Василев: За
29. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 54, ал.1 от Закона за държавната собственост, чл.8, ал.1 и ал. 9 от Закона за общинската собственост и чл.4, т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год./, чл. 21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и т.12 и чл. 27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 108

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част IV, „Имоти, които Община Дупница има намерение да придобие безвъзмездно от държавата“, със следния имот: поземлен имот с идентификатор 68789.607.125 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, Заповед за одобрение на КККР № 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: гр.Дупница, ул. „Никола Лазарков“ № 10, с трайно предназначение: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс, с площ: 309 кв. м, ведно със сграда с идентификатор 68789.607.125.1, с предназначение: Друг вид обществена сграда, със застроена площ: 301 кв.м.

2. Общински съвет Дупница дава съгласието си да бъде прехвърлена на Община Дупница безвъзмездно собствеността върху поземлен имот с идентификатор 68789.607.125 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, Заповед за одобрение на КККР № 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: гр.Дупница, ул. „Никола Лазарков“ № 10, с трайно предназначение: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс, с площ: 309 кв. м, ведно със сграда с идентификатор 68789.607.125.1, с предназначение: Друг вид обществена сграда, със застроена площ: 301 кв.м – частна държавна собственост.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата по придобиване на собствеността.

4. На основание чл.60, ал.1 от [Административнопроцесуален кодекс, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.](#)

Положително становище на икономическа комисия.

Точка 9 (Девета)

334/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.605.477 по кадастралната карта на град Дупница, улица “Орлинска”

Изказвания:

1. Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

За тази докладна г-н Чимев ни загатна още миналата сесия, че има заявен инвеститорски интерес. Докладната беше разгледана на икономическа комисия. Има становище, то е положително, но с конкретно предложение което може би трябва да е отразено в протокола г-н Председател. Ще го кажа след малко.

Колеги, говорим за „Цигането“. Аз имам мнение за там лично, ще го изразя. Плавили са пътища там където са минавали хора, там където е отъпкан терена. Там прави впечатление, че терена е отъпкан за малък площад, за една общност която ползва често там, но към момента след като беше отразено във всички медии, че ще се продава не виждам реакция от местната общност за това аз лично съм склонен да подкрепя докладната. Склонен съм да подкрепя наистина да се облагороди да се случи тази инвестиция която предполагам след като няма реакция. Но това което мен ме притеснява г-н кмете е процедурата, че тя не е търг а е конкурс. За това на икономическа комисия с колегите се обединихме, че наистина ако днес на сесията се защити тезата, че по добре да бъде конкурс от търг да го подкрепим, но с едно условие. Водеща основна тежест в процедурата да има цената. За това на икономическа комисия в протокола ние записахме ако ще бъде конкурс, а не търг цената да има 80% тежест върху процедурата. Защо?

Защото г-н кмете по този начин ще бъде най-добре защитен публичния интерес, а именно да постъпят в общинския бюджет по-голям размер средства от една страна и за да избегнем и мога да дам няколко примера, ситуации които се печелят процедури получавайки точки в размер на инвестиции бъдещи, с участник с бизнес планове, конкретно долу автогарата трябваше да има хотел на няколко етажа със заведение на последния етаж, с търговски комплекс с хранителна верига да постъпи. Нищо от това не беше изпълнено. След няколко години имаше сделка, към момента там се намира „Лидл“. Опитът показва, че ние тези неща не ги контролираме след това и за това най-коректно е да се постареем да получим максимален размер на средства. Именно в тази посока е предложението на икономическа комисия. Ако наистина се обединим около конкурс цената да бъде водеща с тежест 80%. Това е конкретно предложение на комисията. Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ако може само да продиктувате конкретното предложение. Как, в коя точка, извинявам се много.

2. Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Ще ги прочета това което предлага икономическата комисия. Пак казвам ако се обединим около конкурса. Цената с тежест 80%, 5% работни места, 5% инвестиционен проект и остават 10% други предложения със социална насоченост.

3. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Благодаря ви г-н Кацов. Колегите с повече опит и стаж в ОбС знаят, че имаше за мен една порочна практика преди години такъв тип обекти въобще не бяха обект на внасяне в ОбС камо ли коментиране начин по който да се продават или отдават. Практиката беше много проста. През Общински пазари се даваха петна на този когото трябва при условия каквито трябва. Да не давам конкретни примери, но истината е, че по този начин за никого не беше ясно кой при какви условия наемаше даден обект. От 2011, 2012 год. тази практика е преустановена. Общински пазари са общинско дружество, което има само и единствено правото да калкулира приход от тротоарно право. Всички останали процедури бяха обект на внасяне, коментари, разглеждане в ОбС. Ама не ме слуша г-н Кацов, а към него ми е отговора.

Въпросния имот за който е докладната по стария ОУП по сега действащ имайки предвид, че все още не е променен, беше място за паркиране. Подтекста сигурно е бил заради близко стоящото предприятие голямо „Марена“, заради митница която имаше долна приземен етаж, т.е. имало е необходимост да паркират големи превозни средства. Първо беше променено статута на имота, след което намеренията на общината, за това и процедурата е вид.....начина на провеждане е конкурс, а не търг. Нашите намерения не са да продадем един имот на който да се реализира нещо което не е по целите на общината и не обслужва интересите на града и на населението. Идеята е и за това е записано към имота за друг обществен обект, комплекс. Имайки предвид и темата която

отморихме може би в началото на календарната година по капиталови разходи, по инвестиционни намерения за трайна промяна, визия на ул. „Орлинска“ с подмяна на земна, подземна инфраструктура. Идеята е в този район, както беше реализиран вече един обект, както преди малко имахме разговор по една друга точка, отново да се реализира такъв обект. Идеята е на този имот да бъде направен наистина добър комплекс. Да, резонно е. Защо 60 на 40, а не 80 на 20? До сегашната практика винаги е била така. Цената е била 60% останалите 40% са останалите условия за провеждане на конкурса. Не знам дали ви направи впечатление каква е цената на имота? Цена на кв.м. надхвърляща 109, 110 лв. На такава цена Община Дупница имот не е продавала.

По предния имот за който имаше докладна, където говорехме, че преди 2 год. имаше сделка, там цената в порядък 88, 89 лв. на кв.м. Т.е. тук водещо е пак цена г-н Кацов. Идеята е не да се подари имота на някого. Идеята е да се продаде на цена която според нас отговаря на пазара. И забележете всички знаете това е началната цена. От тук на сетне добрите предложения получават естествено повече точки. Това е историята по тази докладна малко предистория, останалото сте вие. Благодаря ви.

4. Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Ще започна изказването си така по тази точка. Някой помисли ли за хората които дълги години плащат наеми там преди да се сформира това нещо. Второто нещо което ще предложи е ако се продава този имот да е с търг в който да е включено предлагането първо на хората които са плащали дългогодишен наем там. Да им се предложи да си закупят на определената цена местата за които те са плащали с години наем, били са коректни платци към общината. Може би там има хора които от 20 години които плащат наем и ние в един момент ги изхвърляме. Нека да им дадем възможност. Те ако се откажат да закупят на цената която е определила ОбС.

5. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Г-н Градевски, имате ли идея колко са ползвателите? Ама ние тук говорим за един квартал, не говорим за 9 ползватели. Режима на отдаване на чужда собственост е един единствен. Собственика отдава на някого нещо при определени условия. Там в момента има 7 ползватели, един от които ползва два обекта. Сумата която плащат въпросните наематели колеги на месец е около 1 000 лв., на месец, сумарно на деветте обекта сумата е 1 000 лв., около, може да бъркам лев, два нагоре, надолу. Сега ние тук не разсъждаваме само за тези 9 ползватели, които са ползвали както казвате години наред и в момента ги ползват, като в момента им е казано като собственик Община Дупница предоставя за ползване до възникване на необходимост от ползване на имота. А

ние тук говорим за един квартал, за Горна махала и в крайна сметка има инвестиционен интерес заявен. Дай боже да са и повече както казва г-н Кацов, което аз мисля, че Община Дупница не само визуално, но и чисто комуникативно района ще бъде коренно променен. Та това е аргумента ни. Иначе към всеки ползвател който е заявил интерес знаете, че винаги е предоставян. Ако имота беше ваш и вие го дадете на някого под наем и решите нещо да направите на него как бихте процедирали? Така процедира и Община Дупница. Да не влизаме в диалог, все пак има протокол и начин на работа на ОбС. Предложението което внасям аз е това. Вие сте тези които решавате какво ще направим. Благодаря ви.

6. Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Уважаеми г-н Кмет.

Посоката в която мислим е една и съща в случая. Въпроса е, че с 80% тежест на цената ние гарантираме, че тя ще бъде водеща при оценяване на кандидата. Примерите които ви дадох са една лоша практика в която със заявени инвестиции в първия момент 100 000 след това ги променят на 1 000 000 , получава повече точки след това ние нямаме..... На комисия попитах кой го следи това нещо? Категоричен отговор не получих. За да не допуснем така да класираме кандидат с много по-ниска цена но с много по-високи критерии в областта на работни места..... На икономическа комисия предложихме 80% цената и останалите 5, 5, 10 като 10% са със социална насоченост. Това е нашето конкретно предложение. Намерихме му място в докладната. Смятаме, че това което вие предлагате г-н кмете ние само го надграждаме в момента. Благодаря ви.

7. Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Значи може би не разбрахте това което казах. Ако се продава нали водеща ще е цената за общината. Да се предложи на собствениците, които до сега са били наематели, ако те откажат тази цена която иска общината.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Нама такава възможност бе човек, няма такъв механизъм. По Закона за общинската собственост няма, няма наистина.

8. Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Тогава на търг с явно наддаване и който даде повече да заповяда.

9. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Градевски, само искам да ви помоля, ако искате просто уточнете точно как да формулираме вашето предложение. Защото оня път ме обвинихте, че не ви взимам предложението. Кажете, да се допълни..... Добре. Просто го формулирайте и към коя точка, нали коректно да кажете да се допълни. Примерно точка еди коя си да стане еди как си. Много ви моля имаме време, спокойно и да ни го формулирате. Най – добре да ни го напишете предварително, ако не ето с юриста ще го конкретизираме. Ако желаете ще го формулираме заедно.

Искам и аз да кажа няколко думи съм си дал заявка за изказване. По същество за продажбата. Аз също считам и съм категорично за. Очевидно е, че намерението Горна махала да стане един красив, модерен район ще се осъществи тази спокойно мога да я нарека язва и вие знаете много пъти съм говорил от този микрофон за като влизаш в Дупница от трите страни какво виждаш, а там конкретно какво виждаш не искам сега да влизам в дебати. Друг е въпроса за хората от малцинствата от ромската общност. Ние вече поставихме на Обществен съвет за малцинствата този въпрос къде те ще провеждат ритуали, дрън, дрън, дрън и т.н., ще го решиме този въпрос. А колкото до наемателите, моето уважение към тия хора, но до колкото на мен ми е известно техните договори са отдавна изтекли. Не може някой да поставя на дуспата ОбС или ОА с логиката аз съм бил 20 години и сега ще си продължавам да бъда. Такава възможност първо Закона не дава. Това е като подобно на ситуацията в ГУМ. От 30 години държа щанд, искам още да го държа. И аз казах добре. Ако дадете форма съгласно ЗОС как да ви го дадем лично на вас, да ви го дадем. Колеги, няма такава възможност и за това то трябва да отиде на продажба.

По отношение на търг или конкурс. Бях на икономическата комисия и така трябва да ви кажа бях зловещо потресен от това което казаха част от служителките. Тука продължават да се явяват така наречените фирми и как да ги нарека По търгове дето ходят и изнудват участниците. И когато търга е открит..... Тука сега ще обясня. Но тука когато търга е открит, това искам да го знаете и да го запомните от тук нататък. Явяват се, изнудват, извиват ръце, от това живеят. Каза го служителката. Каза го в очите ми го каза директно някакъв благоевградчанин. Аз това ми е бизнеса и не може да ме мръднете. В тая връзка аз пък предлагам..... Едно време сме го обследвали този въпрос и ми остана някакъв спомен и искам да помоля г-жа Китанова. Дали не може да се слага една много голяма гаранция за участие. Защото оказва се това е може би единствения начин да се стопира участието на такива. Мисля, че има някакви законни регламенти, обаче в други общини това съм чул, че правят. Слагат големи такси, че такава фирма като внесе една дебела цена и после реши да се откаже да загуби голяма стойност. Казвам го само като предложение, но вие запомнете, че механизма търг аз с г-н Кацов преди много години кмета Чимев се съгласи прие и всичко минавахме на търг. Но като чели може би в този случай и вместо икономическата комисия, аз ще подкрепя това предложение, нека се заложат някакви изисквания. Това пък ми е основния аргумент на мен сега. Купува 2.5 дка на Горна махала на „Орлинска“, ама какво ще ги прави. Да зоната е примерно за обществено обслужване, но той ще внесе един ПУП ще смени зоната и ще го направи да речем нива с царевица. Така, че.....Нали не толкова. Просто казвам го така само за да прозвучи..... Не е без значение за общината и за ОбС какво ще се прави. Именно това може да се регламентира в

самия конкурс. В самия конкурс може да се положи срок за изпълнение, защото в търга не можеш да му кажеш кога да го направи и как да го направи. Продаваш му една земя и той си решава и така в нашия град има не малко продадени обекти които стоят непостроени, недостроени и така. А когато има конкурс се залага срок за изпълнение, както е приватизацията която примера който гледахме в началото.

Така, че ще подкрепя предложението на икономическата комисия. Наистина цената трябва да е водеща. Трябва да помисли икономическата комисия и администрацията как да стопираме тези лоши практики около търговете в Дупница и мисля, че ще намерим начин и да решиме и там въпроса с ромските ритуали, и да се поздравим с една красива Горна махала.

10. Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Аз ви благодаря, че подкрепихте решението на икономическа комисия, което беше 100% подкрепено то всички присъстващи. Те са представители на всяка една политическа група в ОбС. В посока на това което казахте участието, депозита от 10% тя не е малка сума, но тя се възстановява. Ние поискахме да бъде търг, но след като разбрахме какво се случва пък и аз имам и личен опит участвайки на един търг за който ме питаха откъде медиите, по същия начин. Имаше откъде 5, 6 кандидат участници, които започнаха да поставят условия за пари, в крайна сметка влязохме вътре оказа се, че остана само един който редовно е подал документите, другите се опитваха да вземат пари без дори да са си купили документи. В крайна сметка като продължихме търга се оказа, че там липсва въобще документи, че до последно е блъфирал. Който играе карти знае какво е да блъфираш до последно.

В тази връзка колеги, сменихме предложението от търг да бъде към конкурс с тези параметри които изчистихме къде да намерят място с юриста на общината Милен Попов и ще го помоля да ги изчете от микрофон и наистина си пожелавам там да има една сериозна, добра инвестиция която да промени облика, със забележката която е за местната общност. А що се отнася до преди как се справяхме, справяхме се с много висока цена на тръжните документи в хиляди левове и тава ги отказваше тези които идват за пари, но след това се оказа, че не е законно защото не можем да защитим извършените разходи за тези документи, и отпаднаха тези високи цени. Благодаря ви.

11. Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

В мен остава убеждението, че след като не искаме да се премине към търг, това нещо е предначертано и може би вече има горд собственик след като не искаме да го, нали цената е водеща, искаме да вземем повече, искаме да е ясно и конкретно. Може би вече е продадено след като не искаме търг. Това мога да кажа.

Адв. Милен Попов – юрист към ОбС:

Благодаря.

Г-н Председател.

С г-н Кацов уточнихме предложението, което прави икономическата комисия в т. 4 за допълнение. Стана ясно, че това което се предлага не представлява условия на конкурса, представляват критерии при класиране на кандидатите и за това предложението за т. 4 е следното:

„т. 4. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, **като предложенията на кандидатите да бъдат оценени със следната тежест при класирането:**

4.1. Предложена цена 80%

4.2. Предложение за разкриване на нови работни места – 5%

4.3. Размер на инвестициите – 5%

4.4. Други предложения със социална насоченост – 10 % “

От името на ПП „Глас народен“ бе поискана почивка.

Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 11:44 до 11:54

Проверката на кворума в 11:53 показва присъствие на 17 общински съветници от общо 33.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

И така колеги продължаваме работа, ако обичате да заемете местата си.

Ще изчета двете предложения за промяна.

Предложението на г-н Кацов и икономическа комисия.

Допълва т. 4. по следния начин - Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, **като предложенията на кандидатите да бъдат оценени със следната тежест при класирането:**

4.1. Предложена цена 80%

4.2. Предложение за разкриване на нови работни места – 5%

4.3. Размер на инвестициите – 5%

4.4. Други предложения със социална насоченост – 10 %

Има и второ предложение което е постъпило от г-н Георги Красимиров Градевски. Решението се променя в следния вид:

„В т. 2 думите публично оповестен конкурс се заменят с публичен търг с явно наддаване.

Създава се нова т. 3.3. Стъпка за наддаване – 10% от началната цена в размер на 25 118,30 лв.

В т. 3.4. думите публично оповестен конкурс се заменят с публичния търг с явно наддаване.

Т. 4 да отпадне.“

Чухте двете предложения. Има ли желаещи за изказване? Няма подадени заявки.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Вергил Георгиев Кацов:

Допълва т. 4. по следния начин - Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, като предложенията на кандидатите да бъдат оценени със следната тежест при класирането:

4.1. Предложена цена 80%

4.2. Предложение за разкриване на нови работни места – 5%

4.3. Размер на инвестициите – 5%

4.4. Други предложения със социална насоченост – 10 %

Оспорено гласуване: 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4 .

- 1. Асен Георгиев Пилев: За*
- 2. Асен Сотиров Илиев: За*
- 3. Бойко Олегов Христов: За*
- 4. Венелин Петков Иванов: За*
- 5. Вергил Георгиев Кацов: За*
- 6. Виолета Генчева Инкьова: За*
- 7. Георги Василев Георгиев: Против*

8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гуцеров: За
12. Иван Методиев Танев: Въздържал се
13. Иван Миланов Раков: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Костадин Михайлов Севдин: За
17. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Пламен Петров Соколов: За
20. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
21. Тодор Димитров Василев: За
22. Тодорка Костадинова Дамянова: За

2. Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3 предложението.

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Красимиров Градевски: Против
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Иван Методиев Танев: Въздържал се
14. Иван Миланов Раков: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Пламен Петров Соколов: За
21. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
22. Тодор Димитров Василев: За
23. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	2
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Против*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Пламен Петров Соколов: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: Против*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.Б "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде" със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.605.477 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и пет, имот четиристотин седемдесет и седем/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 19.04.2021 год., с адрес: град Дупница, улица "Орлинска", с площ: 2 150 кв.м /две хиляди сто и петдесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс, с предишен идентификатор: 68789.605.163 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и пет, имот сто шестдесет и три/, номер по предходен план: 605.163 /кадастрален район шестстотин и пет, имот сто шестдесет и три/, квартал: 272 /двеста седемдесет и втори /, парцел: IV /четвърти/. Имота не съдържа сгради.

2. Взема решение за продажба чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.605.477 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и пет, имот четиристотин седемдесет и седем/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 19.04.2021 год., с адрес: град Дупница, улица "Орлинска", с площ: 2 150 кв.м /две хиляди сто и петдесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс, с предишен идентификатор: 68789.605.163 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и пет, имот сто шестдесет и три/, номер по предходен план: 605.163 /кадастрален район шестстотин и пет, имот сто шестдесет и три/, квартал: 272 /двеста седемдесет и втори /, парцел: IV /четвърти/. Имота не съдържа сгради, с пазарна оценка 251 183 лв. /двеста петдесет и една хиляди сто осемдесет и три лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2. Размер на депозита за участие в конкурса – 25 118, 30 лв. /двадесет и пет хиляди сто и осемнадесет лева тридесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

3.4. Публично оповестен конкурс да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, като предложенията на кандидатите да бъдат оценени със следната тежест при класирането.

4.1. Предложена цена 80%.

4.2. Предложение за разкриване на нови работни места – 5%.

4.3. Размер на инвестициите – 5%.

4.4. Други предложения със социална насоченост – 10 %.

5. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за продажба със спечелилият участник.

Точка 10 (Десета)

336/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 04220.55.33 по кадастралната карта на с.Бистрица, ул."Кирил и Методий"

Има положително становище на икономическата комисия.

Изказвания:

1. Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

По тази докладна искам да чуя мнението на кмета на с. Бистрица.

Г-н Кирил Огненски – Кмет с. Бистрица:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Тъй като преди години също имаше постъпило инвестиционно намерение, тогава се наложи да се проведе едно селско събрание, защото аз въпреки, че съм кмет на селото искам да знам хората от селото. Все пак става въпрос както сте разбрали за училището. Тогава становището на хората беше положително и моето лично становище също е положително тъй като това е една сграда която е построена от жители на Бистрица, съществува дълги години и от 2012 год. се съсипва. Това са близо 10 години през които години най напред ще започне от една стая, но аз съм всеки ден там и сега покрива тече навсякъде. Така, че според мен е редно да бъде продадена, да бъде направено нещо, да не се съсипва тази сграда. Сега вече вие може да решите от тук нататък. Така, че това е. Ако нещо друго има съм готов да отговарям. Това е официалното становище. Благодаря.

2. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Ако сте обърнали внимание колеги последна точка от проекта за решение фигурира ОбС определя 30% от постъпленията от реализирана продажба да се използва за изграждане на основен текущ ремонт на социална, техническа инфраструктура. Това е едно намерение което преди време мисля, че всички бяхме съгласни когато се реализират сериозни сделки на територията на по-малките населени места процент от сумата да остава на място. Това беше и подтекста в проекта решение за докладната да се впише това нещо за да не буди съмнение, притеснение и да няма излишни коментари. А относно цената очаквах някакъв коментар. Ако си спомняте миналата ли по-миналата година пак имаме докладна. Там цената беше с ако не се бъркам около 30 000 по-ниска. Така, че мотива ни е бил, че ситуацията ценово се е променила и все пак това е началната цена. Тук вече две мнения няма. При повече желаещи най вероятно цената ще бъде по-висока. Благодаря за което.

3. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Г-н кмете, имам малка реплика към вас. Ще си позволя, наистина не съм запознат. Има инвестиционен интерес, за какво е. В смисъл какво ще се прави? Хотел, училище, детска градина. Може би ще бъде интересно за нашите съграждани и за мен е изключително важно.

4. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Два са. Единия точно е дом за възрастни хора, другия е по-скоро в сферата на туризма. Имайки предвид вопиющата нужда в с. Бистрица от липса на леглова база. Така, че от тук насетне който се пребори и си вземе имота да прави това което мисли, че е редно, като разбира се минава през необходимите процедури. Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Продължава и се засилва инвеститорския интерес към Дупница и селата на Дупница. Всички които ни гледат и чуват да побързат защото цените се вдигат

непрекъсната. Дупница става новия Бевърли Хилс. Крайници очаквам най-бурно да се развие.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Бойко Олегов Христов: За*
3. *Валентина Василева Караганова: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Иван Методиев Танев: За*
13. *Иван Миланов Раков: За*
14. *Йонко Йорданов Гергов: За*
15. *Костадин Крумов Костадинов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Пламен Петров Соколов: За*
20. *Първан Ангелов Дангов: Въздържал се*
21. *Станислав Христов Павлов: За*
22. *Тодор Димитров Василев: За*
23. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 04220.55.33 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район петдесет и пет, имот тридесет и три/ село Бистрица, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Бистрица, одобрени със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 20.01.2021 год., с адрес на поземления имот: село Бистрица, улица "Кирил и Методий", с площ: 6 276 кв.м /шест хиляди двеста седемдесет и шест квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 29 /двадесет и девет/, квартал 4 /четири/, парцел: VI /шести/, ведно със сграда построена в него: Сграда 04220.55.33.4 /землище четири хиляди двеста и двадесет, кадастрален район петдесет и пет, имот тридесет и три, сграда четири/, застроена площ 342 кв.м /триста четиридесет и два квадратни метра/, брой етажи 2 /два/, предназначение: Друг вид обществена сграда, с пазарна оценка 170 340 лв. /сто и седемдесет хиляди триста и четиридесет лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2. Общински съвет Дупница определя:

2.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2. Размер на депозита за участие в търга – 17 034. 00 лв. /седемнадесет хиляди тридесет и четири лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Бистрица, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 11 (Единадесета)

337/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.164.114 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.164.14 по кадастралната карта на град Дупница

Има положително становище на икономическа комисия и и комисията по ТСУ. Колеги имате думата.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За

13. Емил Димитров Гуцеров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Пламен Петров Соколов: За
21. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Тодор Димитров Василев: За
24. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 111

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи стари реални граници на наследниците на Евлоги Николов Зарев съгласно Решение № 137/13.08.1998 г., по заявление вх. №159/26.08.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-220002-02.03.2021 год., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.164.114 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.164.14 по кадастралната карта град Дупница с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 1 692 дка, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 12 (Дванадесета)

338/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно

Решение за продажба на общински поземлен имот с идентификатор 02350.7.64 с. Баланово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Положително становище на икономическата комисия. Имате думата.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Пламен Петров Соколов: За
23. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Тодор Димитров Василев: За
26. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т. 12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за

придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 112

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.Б със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 02350.7.64 /земище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район седем, имот шестдесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-990/24.04.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: Баланово, с площ: 372 кв.м /триста седемдесет и два квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс. Имотът не съдържа сгради, – частна общинска собственост съгласно Акт за общинска собственост №5519/20.05.2021 год., вписан в Служба по вписвания под № 1955 от 26.05.2021 год., акт № 70, том 8, дело № 73.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 02350.7.64 /земище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район седем, имот шестдесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-990/24.04.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: Баланово, с площ: 372 кв.м /триста седемдесет и два квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост съгласно Акт за общинска собственост №5519/20.05.2021 год., вписан Служба по вписвания под № 1955 от 26.05.2021 год., акт № 70, том 8, дело № 73, с пазарна оценка 18 718 лв. /осемнадесет хиляди седемстотин и осемнадесет лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 1 871.80 лв. /хиляда осемстотин седемдесет и един лева и осемдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

3.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

5. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Баланово, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 13 (Тринадесета)

339/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.604.185.6.1 по КК на гр.Дупница – публична общинска собственост

Положително становище на икономическата комисия. Имате думата за изказване.

Изказвания:

1. Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Докладната касае отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на част от сграда, която ще се ползва за читалище. Искам обаче аз да попитам следното. Не е ли възможно читалището да ползва този обект безвъзмездно. Подлагайки го на процедура за участие в конкурс независимо, че определената цена е символична и естествено Община Дупница не очаква приходи кой знае какви от дейността на това читалище чрез неговия наем, но подлагайки го на такава процедура ние не влизаме ли в колизия с именно идеята за създаването и функционирането на читалищата. Защото читалищата според мен се ползват с едно такова позитивно отношение, като един важен фактор за запазване на българската идентичност от години назад и до ден днешен.

Имам въпрос към юриста. Не е ли възможно читалище „Пенчо Славейков“ създадено 1978, ако не бъркам, да се възползва от правната норма предвидена в

Закона за народните читалища в която е указано, че читалищата създадено до влизането на Закона в сила..... той влиза 96 год. след това търпи доста изменения.....могат помещенията в които са се намирали до този момент същите да продължат да ги ползват безвъзмездно. Читалище „Пенчо Славейков“ е местено през годините най-вероятно заради промяна на собствеността или непригодност на сградите, но не е ли възможно да се възползва от тази правна норма. Благодаря.

2. адв. Милен Попов Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Благодаря ви г-н Председател.

Г-жо Караганова, вие сама казахте каква е правната норма и тя е в преходните и заключителни разпоредби в Закона за народните читалища. Тя дава възможност на читалищата които функционират към момента на влизане в сила на Закона, това е 1996 год. и ползват помещения, да продължат да ги ползват безвъзмездно. След това обаче, след влизане в сила на Закона няма такава норма която да дава възможност общините в случая да предоставят безвъзмездно помещения за НЧ. Не е ползвало това помещение към момента на влизане в сила на Закона. Имаше други читалища които се доказваше във всеки конкретен случай, например читалище „Христо Ботев“ ако не се лъжа, което доказва, че към 96 год. е ползвало помещенията и при една сходна процедура беше предоставено безвъзмездно помещението. Областния управител искаше документи, които да доказват това обстоятелство, че към 96 год. това читалище е ползвало точно тези помещения. Иначе няма друга възможност. Имаше възможност ако имота е частна общинска собственост. Тогава ОбС с две трети мнозинство да се предостави право на ползване на помещението, но до колкото имота е публична общинска собственост и тя не може да бъде променена защото е част от детска градина в този случай единствената правна възможност, която съществува е определяне на наемна цена, макар и както казахте вие да е символична.

3. Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Същия въпрос г-жо Караганова и аз зададох. Защо трябва да слагаме търг и да слагаме 20 лв., няма ли как. Но адв. Милен Попов отговори. Не знам ние имаме ли право да предложим без наемна цена? Еми сори. Съжалявам няма как.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Пламен Петров Соколов: За*
21. *Първан Ангелов Дангов: За*
22. *Станислав Христов Павлов: За*
23. *Тодор Димитров Василев: За*
24. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 8, ал.9 и чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.12 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г., последно изменена и допълнена с Решение № 48/27.03.2015 г. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 113

1. *Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А: “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем“, със следния имот: Самостоятелен обект с идентификатор 68789.604.185.6.1 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто осемдесет и пет, сграда шест, обект едно/ по*

кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е със Заповед 18-3280/23.03.2021 на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, улица "Таушаница", етаж 1 /едно/, самостоятелен обект се намира на етаж 1 /едно/ в сграда с идентификатор 68789.604.185.6 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто осемдесет и пет, сграда шест/, с предназначение: Сграда за детско заведение, брой нива на обекта: 1 /едно/, с площ: 267 кв.м /двеста шестдесет и седем квадратни метра/, прилежащи части: 11. 95 % ид. ч. /единадесет цяло деветдесет и пет процента идеални части/ от общите части на сградата

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на самостоятелен обект с идентификатор 68789.604.185.6.1 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто осемдесет и пет, сграда шест, обект едно/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е със Заповед 18-3280/23.03.2021 на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, улица "Таушаница", етаж 1 /едно/, самостоятелен обект се намира на етаж 1 /едно/ в сграда с идентификатор 68789.604.185.6 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто осемдесет и пет, сграда шест/, с предназначение: Сграда за детско заведение, брой нива на обекта: 1 /едно/, с площ: 267 кв.м /двеста шестдесет и седем квадратни метра/, прилежащи части: 11. 95 % ид. ч. /единадесет цяло деветдесет и пет процента идеални части/ от общите части на сградата - публична общинска собственост съгласно Акт № 210 от 28.07.1998 год., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за читалище;

2.2. начална наемна цена – 20. 00 лв. /двадесет лева/ месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

2.3. депозит – 4.00 /четири лева/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

Точка 14 (Четиринадесета)

340/16.06.2021 г.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори
39339.13.15, 39339.14.26, 39339.15.97, 39339.16.87 село Крайници, община Дупница,
обл. Кюстендил – частна общинска собственост**

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ИК.

Имате думата за изказване. Няма.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	1
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гуцеров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Пламен Петров Соколов: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: Против*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 114

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следните имоти:

1.1 Поземлен имот с идентификатор 39339.13.15 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район тринадесет, имот петнадесет/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Ранимир, с площ: 23 694 кв.м /двадесет и три хиляди шестстотин деветдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 013015 /тринадесет хиляди и петнадесет/. Имотът не съдържа сгради.

1.2 Поземлен имот с идентификатор 39339.14.26 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район четиринадесет, имот двадесет и шест/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Ранимир, с площ: 19 521 кв.м /деветнадесет хиляди петстотин двадесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 014026 /четиринадесет хиляди двадесет и шест/. Имотът не съдържа сгради.

1.3 Поземлен имот с идентификатор 39339.15.97 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петнадесет, имот деветдесет и седем/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно

изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КKKP, с адрес на поземления имот: местност Незетата, с площ: 14 603 кв.м /четиринадесет хиляди шестстотин и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 015097 /петнадесет хиляди деветдесет и седем/. Имотът не съдържа сгради.

1.4 Поземлен имот с идентификатор 39339.16.87 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот осемдесет и седем/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КKKP, с адрес на поземления имот: местност Незетата, с площ: 15 358 кв.м /петнадесет хиляди триста петдесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 016087 /шестнадесет хиляди осемдесет и седем/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, по 1 /една/ обособена позиция както следва:

2.1. Описание на предмета на търга:

- Поземлен имот с идентификатор 39339.13.15 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район тринадесет, имот петнадесет/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КKKP, с адрес на поземления имот: местност Ранимир, с площ: 23 694 кв.м /двадесет и три хиляди шестстотин деветдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 013015 /тринадесет хиляди и петнадесет/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 39339.14.26 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район четиринадесет, имот двадесет и шест/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КKKP, с адрес на поземления имот: местност Ранимир, с площ: 19 521 кв.м /деветнадесет хиляди петстотин двадесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 014026 /четиринадесет хиляди двадесет и шест/. Имотът не съдържа сгради.

- *Поземлен имот с идентификатор 39339.15.97 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петнадесет, имот деветдесет и седем/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КKKP, с адрес на поземления имот: местност Незетата, с площ: 14 603 кв.м /четиринадесет хиляди шестстотин и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 015097 /петнадесет хиляди деветдесет и седем/. Имотът не съдържа сгради.*

- *Поземлен имот с идентификатор 39339.16.87 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот осемдесет и седем/ село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КKKP, с адрес на поземления имот: местност Незетата, с площ: 15 358 кв.м /петнадесет хиляди триста петдесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 016087 /шестнадесет хиляди осемдесет и седем/. Имотът не съдържа сгради.*

За гореописаните 4 /четири/ броя общински поземлени имоти с идентификатори: Поземлен имот с идентификатор 39339.13.15, Поземлен имот с идентификатор 39339.14.26, Поземлен имот с идентификатор 39339.15.97, и Поземлен имот с идентификатор 39339.16.87

- **начална тръжна наемна цена – 1 609.88 лв. /хиляда шестстотин и девет лева и осемдесет и осем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;**
- **депозита за участие в търга – е в размер на 321.97 лв. /триста двадесет и един лев и деветдесет и седем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;**
- **тръжната документация – е в размер на 216.00 лв., /двеста и шестнадесет лева и нула стотинки/.**
- **стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на 161.00 лв. /сто шестдесет и един лева и нула стотинки/.**

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Крайници, Община Дупница.

Точка 15 (Петнадесета)

341/16.06.2021 г.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори
65245.3.402, 65245.5.1, 65245.3.407 село Самораново, община Дупница, обл.
Кюстендил – частна общинска собственост**

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ИК.

Имате думата за изказване. Няма желаещи.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	1
Въздържали се	1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
14. Димитър Василев Крекманов: За
15. Емил Димитров Гущеров: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Иван Миланов Раков: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: Против
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Тодор Димитров Василев: За
27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 115

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А "Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем" със следните имоти:

1.1 Поземлен имот с идентификатор 65245.3.402 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район три, имот четиристотин и две/ село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, местност Таушаница, с площ: 18 541 кв.м /осемнадесет хиляди петстотин четиридесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 540027 /петстотин и четиридесет хиляди двадесет и седем/. Имотът не съдържа сгради.

1.2 Поземлен имот с идентификатор 65245.3.407 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район три, имот четиристотин и седем/ село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, местност Таушаница, с площ: 11 680 кв.м /единадесет хиляди шестстотин и осемдесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 540023 /петстотин и четиридесет хиляди двадесет и три/. Имотът не съдържа сгради.

1.3 Поземлен имот с идентификатор 65245.5.1 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот едно/, село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-61 от 05.08.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, местност: "Тозлуко", с площ: 12 708 кв.м /дванадесет хиляди седемстотин и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 055005 /петдесет и пет хиляди и пет/.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, по 1 /една/ обособена позиция както следва:

2.1. Описание на предмета на търга:

- Поземлен имот с идентификатор 65245.3.402 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район три, имот четиристотин и две/ село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, местност Таушаница, с площ: 18 541 кв.м /осемнадесет хиляди петстотин четиридесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 540027 /петстотин и четиридесет хиляди двадесет и седем/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 65245.3.407 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район три, имот четиристотин и седем/ село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, местност Таушаница, с площ: 11 680 кв.м /единадесет хиляди шестстотин и осемдесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 540023 /петстотин и четиридесет хиляди двадесет и три/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 65245.5.1 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот едно/, село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-61 от 05.08.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, местност: "Тозлуко", с площ: 12 708 кв.м /дванадесет хиляди седемстотин и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 055005 /петдесет и пет хиляди и пет/.

За гореописаните 3 /три/ броя общински поземлени имоти с идентификатори: Поземлен имот с идентификатор 65245.3.402, Поземлен имот с идентификатор 65245.3.407, и Поземлен имот с идентификатор 65245.5.1

- **начална тръжна наемна цена – 944.40 лв. /деветстотин четиридесет и четири лева и четиридесет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;**
- **депозита за участие в търга – е в размер на 188.88 лв. /сто осемдесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;**
- **тръжната документация – е в размер на 192.00 лв., /сто деветдесет и два лева и нула стотинки/ с ДДС;**

- **стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на 94.44 лв. /деветдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки/.**

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Самораново, Община Дупница.

Точка 16 (Шестнадесета)

342/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 20612.46.109 с. Делян, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ИК.

Имате думата за изказване. Няма.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*

14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Пламен Петров Соколов: За
22. Първан Ангелов Дангов: Против
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 116

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следният имот:

Поземлен имот с идентификатор 20612.46.109 /землище двадесет хиляди шестстотин и дванадесет, кадастрален район четиридесет и шест имот сто и девет/ село Делян, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №18-993 /24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот няма данни за изменение, с адрес: село Делян, местност Извора, с площ: 20573 кв.м /двадесет хиляди петстотин седемдесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: 10, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 046109.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 20612.46.109 /землище двадесет хиляди шестстотин и дванадесет, кадастрален район четиридесет и шест имот сто и девет/ село Делян, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №18-993 /24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот няма данни за изменение, с адрес: село Делян, местност Извора, с площ: 20573 кв.м /двадесет хиляди петстотин седемдесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: 10, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 046109. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АЧОС №5518/07.05.2021 год.

2.2.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **452.61** лв. /**четиристотин петдесет и два лева и шестдесет и една стотинка**/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **90.52** лв. /**деветдесет лева и петдесет и две стотинки**/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **10 /десет/** години.

2.2.5. цена на тръжните документи – **120.00** лв. Върху цената се дължи ДДС;

2.2.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на **45.26** лв. /**четиридесет и пет лева и двадесет и пет стотинки**/

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

Точка 17 (Седемнадесета)

343/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 65245.7.1 с. Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Положително становище на ИК.

Имате думата за изказване. Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гущеров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Пламен Петров Соколов: За*
21. *Първан Ангелов Дангов: Против*
22. *Станислав Христов Павлов: За*
23. *Тодор Димитров Василев: За*
24. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А "Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем" със следният имот:

Поземлен имот с идентификатор 65245.7.1 /земище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район седем, имот едно/ село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61 от 05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е със Заповед КД-14-10-379/20.10.2009 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: село Самораново, улица "Неизвестна", с площ: 14 036 кв.м /четиринадесет хиляди тридесет и шест квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята при неполивни условия: 0 /нула/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 185 /сто осемдесет и пет/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 65245.7.1 /земище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район седем, имот едно/ село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-61 от 05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е със Заповед КД-14-10-379/20.10.2009 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: село Самораново, улица "Неизвестна", с площ: 14 036 кв.м /четиринадесет хиляди тридесет и шест квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята при неполивни условия: 0 /нула/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 185 /сто осемдесет и пет/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АЧОС №5480/29.03.2021 год.

2.2.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – 308.79 лв. /триста и осем лева и седемдесет и девет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **61.76 лв. /шестдесет и един лев и седемдесет и шест стотинки/**, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **10 /десет/ години.**

2.2.5. цена на тръжните документи – **120.00 лв.** Върху цената се дължи ДДС;

2.2.6. стъпка за наддаване – **10% от началната тръжна наемна цена в размер на 30.88 лв. /тридесет лева и осемдесет и осем стотинки/**

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

Точка 18 (Осемнадесета)

344/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2021 г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на всички комисии..

Имате думата за изказване.

Валентина Караганова за изказване.

Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/:

Видно от докладната е необходимо да я приемем с цел да бъде изпълнена стратегията.

Имам няколко въпроса по тази докладна.

Първия е да приемем плана е необходимо условие, за да кандидатстваме по Национална програма, касаеща интеграция на учениците. Искам да питам има ли съфинансиране от общинския бюджет при изпълнение на тази нац.програма. как бихме отчели изпълнението на програмата за 2020 г. и дали плана е разгледан от приетата неотдавна комисия по етнически и интеграционни въпроси на ОбС?

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря ви.

Г-жа Стоянова бихте ли дали пояснения като експерт.

Г-жа Ценка Стоянова - Нач отдел :

Две поредни години община Дупница кандидатства по националната програма. За 2020 г. към момента потребители от националната програма са 68 деца, които пътуват към приемащите училища СЕУ“Паисий Хилендарски“, ОУ“Кирил и Методий“ и „Евлоги Георгиев“.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Съфинансиране има ли от общината?

Г-жа Ценка Стоянова - Нач отдел :
Съфинансиране 10% от бюджета на община Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря г-жа Стоянова.

На обществения съвет за малцинствата въпроса беше разгледан много надълго и нашироко. Считам, че докладната, която разглеждаме е от изключително важно значение с оглед цялостната стратегия и политика за десегрегация на ромските училища и ученици в Дупница. Имаше известни периоди в които те бяха приканвани да се запишат в училище. Това беше преди години от което започнаха едни процеси на укрупняване на малцинствени ученици. Почнаха обратните процеси. Там където има много ромски деца не ходят българчета и затова знаете добре спокойно мога да кажа успешно общината реализира план за десегрегация. До миналата година всички директори бяха помолени да вкарват по 3 деца в клас. Тази година по 4.всяко училище взе в 1 клас по 4 деца от ромските паралелки. Отварям скоба. Проблема с Христки остава, но обществения съвет заедно с експерта на общината с ОА, с кмета работим по отношение и на „Христки Павлович“.

Всичко върви много добре обаче колеги въпроса, който разглеждаме в момента е, че има дечица, които трябва да транспортираме. То иска да учи в близкото училище, но ние убеждаваме родителите да го даде там, където има места. Защото разбирате от Гиздова махала искат да учат в Неофит. Айде, ще се съгласят и в “Кирил и Методий“ ама хайде да го накараш да отиде в Евлоги.

Затова тази програма дава възможност да им предложат общинските експерти и да кажат съгласете се да го запишат в Евлоги пък ние ще го транспортираме и връщаме щом вие нямате възможност затова.

Няма други заявки. Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т. 12, чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

*1. Общински съвет Дупница **приема** План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2021 г.*

Точка 19 (Деветнадесета)

345/16.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на Анекс към Договор за сътрудничество между ОБЩИНА ДУПНИЦА, СДРУЖЕНИЕ ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915 И СИЛВЪР БЕТ ЕООД

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище от комисията по спорт,туризъм, младежки дейности.

Положително становище на ИК.

Колеги имате думата за изказване.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Подтекста е ясен колеги. Април месец вие гласувахте по едни параметри, но тогава футболния клуб играеше във В група. След влизането на Марек във Б група беше проведен разговор за завишаване на сума. Откликнаха коректно. Сумата е завишена от 180 на 300 000 за петгодишен период. Мисля, че няма тук нещо,което на нас като страна да ни вреди. Параметрите в договора, които бяха заложени преди за брой места за разполагане на определени рекламни пана не са променени. Единствено финансовите параметри, които ще получи футболния клуб са завишени.
Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря ви.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.59 и сл. от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 119

1. Общински съвет Дупница одобрява Анекс към Договор за сътрудничество между ОБЩИНА ДУПНИЦА, СДРУЖЕНИЕ ФУТБОЛЕН КЛУБ "МАРЕК 1915" и СИЛВЪР БЕТ ЕООД /приложение/.

Точка 20 (Двадесета)

348/17.06.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ИК и на комисията по образование и култура.

Има ли представител на Ученическо хранене. Управителя бил болен. Има ли друг представител? няма.

Г-н Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/:

Благодаря г-н председател,

Колеги,

Г-н кмете.

Аз предлагам да отложиме точката, тъй като липсва представител на дружеството какво да говориме, пред кого.

Сигурно има основателна причина управителя да отсъства. Аз имах въпроси към него конкретни. Като няма кой да отговори.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Дангов, напълно споделям, че трябваше да има представител на ученическо хранене и особено управител, обаче ви моля колеги. Той беше на ИК, говори обстойно, не знам дали е бил на комисията по образование. Беше с неговата счетоводителка. Очертах се цифри, числа и т.н.. ако ние сега не гласуваме отчета обаче той не може да го внесе в срок до 30 юли. Доколкото знам е така...не съм сигурен, може и да последват някои санкции...

С оглед на ...пандемия аз като председател на ОбС постоянно държа връзка с общинските дружества. Заради пандемията е едно от най-пострадалите дружества. Работи около месец и

половина за цялата година. Пое дружеството с около 40 000 лв. и към момента са толкова. По думите на управителя ако няма затваряне, както беше преди в рамките на по-малко от година той ще изчисти тези задължения.

Дружеството промени доста от нещата в работата си. На първо място увеличи менюто. Ако преди се даваше за понеделник, това за вторник, това за сряда, сега вече има възможност да се избира измежду 10 степенно меню, за цялата седмица. Подготвят да може по електронен път да се закупуват купоните. Смени доста от готвачите, вкара нови продукти. Още много има какво да се желае в това дружество.

Той работи с хора единствено и само в пенсионна възраст, без да го защитавам. Трудно е да намериш готвач, който да готви за 650 лв. ползва изцяло програми на Бюрото по труда, кредити от училища, връща...

Предлагам все пак... за мен риск от някакъв катаклизъм, някакво сериозно сътресение в дружеството към момента не съществува ако няма пик на пандемията наесен.

Г-н Дангов заповядайте.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/:

Благодаря г-н Костадинов.

Отчитам положително стремежа ви да „покривате“ управителите на ТД, понеже влязохме в дебат.

Моите два въпроса, ще ги задам към вас. Дали е вярно, че управителя Пигов, който между прочем е на СДС от вашата политическа група купува закуски за децата от ресторант „Рилски езера“ на д-р Ени Лефтеров и ги вкарва в училищните столове за хранене. Дали това е вярно?

Второ. Ползва ли се служебния автомобил на „Ученическо хранене“ за цели в които... на г-н Пигов а именно да се купуват резервни части за една автокъща, в която той има бизнес. Дали ползва служебния автомобил за тези цели?

Това са въпросите.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Г-н Кацов, може би ще разясните....

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/:

Аз няма да отговарям, защото въпросите не съм към мен... В интерес на истината този отчет, втори път имаме проблем при разглеждането.

Първия път го внесоха със сбъркан отчет за приходите и разходите. Г-жа Вельова откри, че имат една огромна норма на печалба в порядъка над 100% при завеждането на балансовата стойност на продадените активи и стоки. След това донесоха коригиран отчета, т.е. ние на две комисии разговаряме на дълго и широко с управителя и неговия счетоводител.

От друга страна г-н Дангов е абсолютно прав, че каквито и да са причините тук трябваше да има представител на дружеството, защото все пак работят с публичен ресурс, все пак хранят нашите деца и кажа, че е несериозно това което се случва.

Що се отнася за мъфините от ресторанта на д-р Ени Лефтеров, не знам дали е негов, цялата фактура... не сме спестили нито един въпрос на ИК. Стойността на фактурата, която е беше отговорено, че е порядъка на около 300 лв.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Г-н Георги Красимиров Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски – общ.съветник:

И аз исках да присъства представителя на това дружество, защото наистина има сериозни въпроси, които могат да се отнесат.

Лично аз не приемам това, че пандемията на такова дружество пречи да генерира печалби, защото практиката показва, че доста дружества работеха по-добре по време на пандемия. С оглед на това искам да поясня, че това е търговско дружество и може да излезе на свободния пазар. Както ресторанти предлагаха храна за в къщи. Те имат пълния ресурс, това дружество има пълния ресурс-готвачи, техника и всичко, така че малко несериозно е да казваме, че пандемията може да се...като допълнителни неща да се включат, за да може да се оздравява това дружество а не да върви към...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Отговор на реплика.

Номер 8, от номер 4 разкри грандиозна корупционна схема. Управителя на дружеството...ученическото извършил огромна злоупотреба, закупил е мърфини и неznam си още какво за целия месец и половина, който е работил за миналата година не знам г-н Градевски какво значи, че през пандемията може да се работи като...и го затвориха как точно да реализираш дейност, но сигурно вие имате некакви по...обикновените ресторанти не работеха, камо ли „Ученическо хранене“ където може да продава само на деца. Да се върне на грандиозната схема.

Решил управителя, човека назначил сладкар казва го на комисията. Оказва се, че сладкаря излиза по-скъп отколкото да купи продуктите отвън. Директорите на училища му казали да разнообрази малко това, което се продава в лафката. Оказало се обаче, че в Дупница има само една фирма, която отговаря на условията и може да продава такива неща. Управителя осъществил и аз трябва да бъда леко замесен, защото тука Лефтеров, лефтерова...и той купил за 300 лв. стока и я продал за 330. Благодаря на кандидата за народен представител защото тук пред всички нас и обществеността разкри тази огромна корупционна схема. Може би...понеже много го критикувате, че го няма е ми искайте му оставката. Аз месеци вече се опитвам да го задържа да не напусне. Сега използвайте случая искайте му оставката.

Самия той аз също не го харесвам, защото на жената на д-р Лефтеров взе „Евлоги Георгиев“ и сега вместо тя да храни „Евлоги Георгиев“, той я храни и говориме за десетки хиляди левове. Какво да направим сега? Срещу цело училище 300 лв. ни купи стока. По втория въпрос една жена...минали едни жени и една жена казала...може ли да кажете точно и ясно на тази дата с този и този автомобил е извършен такъв и такъв превоз. Аз пръв изразих своето възмущение, че управителя го няма и че няма представител. В годините назад бил съм съветник и съм се противопоставял да се гледат отчетите ако го няма управителя.

Г-н Кацов за реплика.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика:

Репликата е, че не можем да очакваме когато говорим за „Ученическо хранене“ при липсата на ученици на нямаме отражение. Към г-н Градевски ми беше по-скоро репликата. Тъй като съм тук въпросът ми е към юриста на общината. Имаме ли санкции, какви санкции ще търпи, защото това дружество е общинско.виждаме състоянието с 22 000 лв. казах не случайно, че 2 ИК гледаме отчета и ако говориме по-същество можем да изнесем много информация от това, което ни е предадено на самата комисия, за да покрием донякъде липсата на управител. По отношение на това, което казвате г-н председател няма незаменими хора.

Юриста ако може да отговори.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Г-н Чимев.

Инж. Методи Чимев – кмет:

В едно нещо съм убеден.

Отчет на общинско дружество без присъствие на представител не е коректно. Чакат още 2 общ.дружества няколко часа. Утре какво ще кажат те. Ами щом тъй може и ние няма да идваме. Не е редно.

Относно естеството на докладната тук не е идеята само цифри да поговорим. Предния път си спомняте. Имаше много теми касаещи „Ученическо хранене“, които как да ги говорим без управител.

Аз мисля, че е редно г-н председател докладната да се отложи за друга сесия. Едва ли има кой знае какви санкции.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Попов ще има ли загуби нещо...щети на предприятието ако не се гласува сега отчета.

Адв. Милин Попов – юрист на ОбС:

Санкцията не е за негласуване на отчета а за непубликуване на отчета.

Той не може да го публикува без решение на собственика.

/обаждаме от залата/

Не мога да кажа трябва да проверя.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Колеги има процедурно предложение от г-н Гергов за прекратяване на разискванията.

В момента гласуваме процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 19, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 1

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 9, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 5

Общо гласували: "Броя"

За	9
Против	3
Въздържали се	5

РЕШИ:

Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 120

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2020 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Заповядайте г-н Дангов за отрицателен вот.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/:

Благодаря г-н председател,
Уважаеми колеги,
Уважаеми г-н кмете.

Уважаеми г-н председател, гласувах „против“, тъй като не приемам иронията с която говорите за някакви фактури,мъфини, 300 лв..

Не принизявайте дотам дейностите и управленските решения на който и да било управител. Не влизайте в негов апологет да вадите горещите кестени от огъня.

Не знам докъде може да стигнете в самоунижението си да браните несъществуващи каузи. Гласувах „против“, тъй като е явно неуважение неприсъствието в зала на който и да е представител от дружество. Нека не правим нова практика ОбС да се превръща в гумен печат за каквито и да е управленски грешки. Предстоят ни да гледаме други важни отчети. Ако такава практика съществува, неgleжирайки присъствието на ръководните органи на което и да е дружество, ние утре ще бъдем изправени пред ситуация в която ще трябва да закриваме такива търговски дружества. Аз имам своето предложение по отношение на бъдещето на тази дейност. Готов съм да го споделя в един сериозен дебат и присъствието на заинтересованите лица.

Благодаря.

Точка 21 (Двадесет и първа)

349/17.06.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на МБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕООД – гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на комисията по здравеопазване-3 „за“ и 1 „против“

Положително становище на ИК.

Имате думата за изказвания. Управителя е тука, зам.управителя е тука, счетоводителя е тук и още няколко човека.

Заповядайте г-н Кацов.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмете,

Колеги.

Въпросът ми е има ли движение и по-скоро увеличение на активите?

Има ли увеличение на заплатите и ако има дали то се дължи на тези 1 000 лв. които се получаваха за работещи на първа линия.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Заповядайте г-жо Жейгарова.

Г-жа Мария Иванова - прокурист на МБАЛ "Св. Иван Рилски" ЕООД Изказване:

За активите на лечебното заведение както стана ясно. Печалбата щеше да е много по-голяма в следствие на националната политика на НЗОК се извършиха проверки на надлимитната дейност 15, 16, 17 и 18.

Тези, които беха признати беха изплатени, останалите подписахме споразумение и водихме дела за две от годините по които позволяваше договора сключен между лечебното заведение и НЗОК едното ние го спечелихме, другото касата, но за да влезнем в изискванията и правилата за изплащане на надлимитната дейност подписахме споразумения и това, което беше признато след 3 или 4 проверки от НЗОК беше изплатено а останалото беше...

Придобиването на активите. Първо искам да кажа, че цялата година се характеризираше с Ковид обстановката в целия свят. В началото докато се пригледим за начин на работа беха закупени доста ДМА, които увеличават стойността на печалбата. Разхода за тях идва при начисляване на амортизациите. Месечно едно от най-голямото ни постижение това е закупуване на новия рентген.след това беше оборудвано и ремонтирано изцяло бившето ПФО отделение, където се настаняваха след това болните от Ковид.

Закупихме кола нова, с която се обслужват двете бази и други ДМА- апарати за обдишване, закупи се медицинско обзавеждане, ЕКГ – апарати, инфузионни помпи, ДМА които на този етап считам да кажа, че са достатъчни. Тука е и момента да кажа какво предстои в близките 2-3 месеца.

Лечебното заведение проведе процедура, имаме сключен договор със Сименс и предстои, направена е заявката да края на юли трябва да бъде доставен нов скенер Сименс, който ще бъде монтиран в бившата Транспортна болница. Така обезпечаваме с компютърни томографи двете бази. Наличния скенер е закупен 2004 г. втора употреба а производството му е от миналия век.

Другото с което много се гордееме е дарение, което получихме от Американското посолство. Това е обзавеждане за цяла ПСР лаборатория. Такива са 3 в България. Мисля, че двете военни болници Сливен, някъде по Черноморието и Дупница. Предстои извършване на ремонтни дейности във фойето и 1 етаж във Военна болница, където ще бъде ПСР лабораторията. Това не е лаборатория, която е единствено и само за ПСР тестове. Не е само в помощ на ковид болните. Това са всякакви вирусологични изследвания. Там е разположен и скенера и рентгена. Ортопедичните кабинети, чисто нова клинична лаборатория. Днес сутринта колегите се нанасяха и подреждаха. Всичко това се систематизира на 1 етаж, влиза пациента, преглежда се и оттам се правят всички диагностични изследвания. Включени сме с настоящия министър в проект за финансиране на болници, които долекуват ковид и постковид, където участваме в проект. Подали сме няколко проектни предложения, които надявам се част от тях да бъдат одобрени, финансирани. Това няма да е и без вашето одобрение, защото едно от нещата, които съм искала са вътрешните строително-ремонтни дейности на отделенията инфекция. Частично направихме но епидемията... до половината ремонтирани инфекция и вътрешно отделение и закупуване на инвентар за тях. Искам да благодаря на кмета, на председателя и на вас за помощта през тези месеци за изграждането на асансьора и на всичко, което сме поискали и ни беше отпуснато а то повярвайте ми не е никак малко.

Г-н Йонко Гергов – зам.председател:

Благодаря ви.

За реплика Вергил Кацов.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика :

Благодаря.

Г-жо Жейгарова, именно в тази посока ми беше и въпроса за ръста на активите, защото в началото на годината с д-р Николова внесохме наболяли проблеми на наши съграждани, между които беше и изграждането на този асансьор. Отговорихте, че не е . на ИК стана ясно, че този асансьор в момента се изгражда и че на-вероятно със собствени средства няма да успеете да го довършите. Това е, което аз разбрах от ИК. Така ли е? ако е тъкание в началото на годината получихме уверението, от г-н кмета че той е приоритет и ако болницата не успее да се справи ще получи помощ от общинския бюджет, защото на комисията не помня колко бяхме членове, но двама се изказаха че техни близки са качвани в завивки до втория етаж а това е недопустимо.

Другия въпрос е по отношение на заплатите. Видяхме ръст от 1 000 000 приблизително.

Има ли реално увеличение на заплатите. Какъв е размера на тях имайки предвид получените средства по 1 000 лв. на персонала в Ковид отделението на първа линия?

Питам, защото се надявам да има такова, за да е по ефективна професията, защото си спомняме, че миналата година имаше голям проблем и недостиг на медицински персонал.

Има ли вече достойно заплащане за този персонал.

Г-н Йонко Гергов – зам.председател:

Благодаря г-н Кацов.

Заповядайте.

Г-жа Мария Иванова - прокурист на МБАЛ "Св. Иван Рилски" ЕООД Изказване:

Първо за асансьора. При положение, че сградата е на общината болницата нямаше как сама да си изкара виза за строителство. Няма как да правиме нещо на нещо, което не е наше. С помощта на инж. Чимев и д-р Бонев се стигна до това, което се случи в момента.

Пропуснах да кажа нещо, което се следи от всички вас и от жителите на града и общината. Това са задълженията. С някои от журналистите говорихме и си направих труда към края на май да кажа реалните задължения на общинската болница към 31 май са в размер на 431 580. Това са реалните задължения, които включват кредита, който болницата си плаща всеки месец без закъснение и ЕСКО договора. ЕСКО договора към община Дупница е платен и месец юни. От тук нататък всеки месец си плащаме вноса 8 плюс 2, около 10 000 лв.

СБРЗ към май в лечебното заведение е 2 073 лв. тези заплати се формират на основните заплати на тези които се начислява според КТ прослужено време, нощен труд и 1 000 лв. за всички без изключение... има комисия в болницата, която месечно прави справки.

Проверява излетата защото те са доказателство за извършената медицинска дейност. Нееднократно сме проверявани от касата по график ще има и проверка от НЗОК. Тя е национална проверка за изразходвани средства по 1 000 лв. за лечение на ковид болни. Правителството отпуска ежемесечно 600 лв. на доктор, 360 на медицинска, 120 лв. на помощен персонал. Това са сумите, които формират работната заплата в лечебното заведение. Имаше месеци, където тя стигаше до 2 200.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Заповядайте г-н кмете.

Инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Аз няма да питам г-жа Жейгарова, защото това, което чух буди малко притеснение. Толкова добре звучи, че не може да се зарадваме.

Само цифри. Затова са тук колегите от МБАЛ да се отговарят. Ако е било 2 400 000, сега ни казва 400. Ако в скромните си начинания по оборудване, рентген, скенер, ПСР лаборатория допреди година две не си и помисляхме а вече е факт, само адмирации. Персонално към г-жа Жейгарова, към екипа на МБАЛ. Едно единствено нещо . ако може по отделения, легова база и стаи са бъде подобро. Относно асансьора. Община Дупница СМР го поема изцяло. Освен проекти, съгласуване останалото е наша грижа. Когато виждаш, че отсреща има един екип хора, които всячески се пънат и успяват да направят нещо е съвсем нормално да се помага.

Скоро прочетох една от най-модерно оборудваните, да не кажа най-модерно оборудваната в Югозапада. Дай боже.

Благодаря на г-жа Жейгарова и на екипа, д-р Бонев, на сестри. Имайки предвид, че миналата година помните какво си говорихме. Чувам коментари, защо някой не провел обществена поръчка за дезинфектанти. Малко несериозно.

Ако някой трябва да спасява човек сигурно не сяда да пише обществена поръчка а тръгва да се бори да го изправи на крака. Не давам съвет нито препоръка към никого.

Живи хора сме. Повечето от нас минахме по пътя. Преболедувахме кой по-леко, кой по-тежко знаем първата работа е да тичаме при тях.

Бъдете здрави. С най-добри пожелания.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Г-н Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване :

Благодаря.

Уважаеми г-н председател,
Уважаеми г-н кмет,
Уважаема г-жо Иванова.

Два въпроса по отчета. За 2019 г. имате разходи за изгаряне на болнични отпадъци около 1 900 лв. за 2020 нарастват на 12 685 сигурно има причина.защо е така?

Втория ми въпрос. Съществува ли практика в повереното ви лечебно заведение на немедицинския персонал да се удържат 50% от полагащите се средства за ковид дейности, които изпълняват служителите? Т.е. връщат ли се половината от 1 000 лв. обратно на работодателя. Съществува ли такава практика в МБАЛ "Св. Иван Рилски"?

Това са ми двата въпроса.

Г-жа Мария Иванова - прокурор на МБАЛ "Св. Иван Рилски" ЕООД Изказване:

Прав е д-р Дангов.

Правилата за разделно събиране на болничните отпадъци са едно от нещата, които сериозно се наблюдават и от министерството, от РИОСВ и от няколко институции и министерства.

Има разделно събиране на отпадъците и понеже той има медицинска практика и част от тук присъстващите знаете кое е опасен и кое е битов отпадък. Така се разделят и в болницата.

Мината година характеризираща се с ковид...излезна наредба, където се казва всеки отпадък, който се формира на ковид отделение и ковид епидемия е опасен болничен отпадък.

Да не казвам, че бяха въведени правила, които много ни затрудниха, но пак казвам всяко събитие води последствия след себе си. Беше специално събиране в специални съдове, които купувахме. Това се еднократни съдове, които се товарят.сключвахме договори с фирми, които се изгарят самия отпадък директно се изгаряше в съдовете, които го събираха. Така, че това е причината за по-високия разход. Обаче цената на килограм е запазена.да не кажа, ме имаше и доста спекулации с ковид епидемията. Доставка на дезинфектанти скочи, на маски, на всичко.

Другия въпрос. На мен трябва да ги връщат ли? Такова нещо няма. Държавна болница...ако ви кажа, че който не работи не греша ще ви излъжа. Имаше хора, коти след това бяха компенсирани от лечебното заведение. Може някой да е изпуснат или дал 2 дежурства, сменил се е и т.н. всичко по документи и отговаря на реалността е подадено с хиляди декларации, подписи, заплатено от касата и продължава да се работи по този начин.

Пропуснах нещо важно. Не съм го обявявала. Имаше един...донос, нещо огромно в рамките над 5 листа срещу лечебното заведение. Това беше писмо анонимно до АДФИ, МЗ, ИАМН до г-н Бойко Борисов, до Сметната палата. Болницата в рамките на месец, месец и половина който не се сети, той не влезе на проверка. Всички проверки завършиха без каквито и да е забележки. Който не работи той не греша. Може би някъде имаме и грешки.

Здрави да сме.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Г-н Севдин.

Г-н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване:

Уважаеми г-н кмете,

Г-н председател,

Колеги.

Г-жо Жейгарова от това, което чухме и данните звучат доста обнадеждаващо. Това е добре.

Можем само да ви пожелаем успех болницата да продължава в същия дух. Всички знаем за натрупаните... предишните финансови проблеми. Хубаво е, че успявате да си покривате кредитите, хубаво е за новите придобивки.

Както каза кмета да се надяваме и самите условия в болницата да се подобряват. Иначе продължавайте в същия дух.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Няма повече заявки за изказване.

Благодаря г-жо Жейгарова.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 .

Заповядайте.

Г-н Емил Гущеров – общ.съветник:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги.

Поисках прегласуване, тъй като при всичко което чухме има колега или системата не му е позволила ... гласува въздържал се.

Когато търсиме градивното хората, които цяла година бяха на първа линия ние с това наше действие им казваме „Хора вие не си свършихте работата“.

Нека има прегласуване. Този колега може би е убъркал.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Добре прегласувайте.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като

едноличен собственик на капитала на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 121

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2020 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница.

Точка 22 (Двадесет и втора)

352/17.06.2021 г.

Докладна записка от Георги Георгиев – председател на ПК Спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с НПО към Об.С Дупница, относно Одобряване разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2021 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ПК по спорт и ПК по ИП.

Г-н Георгиев заповядайте.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване:

Г-н кмете,

Г-н председател,

Колеги.

Това е продължение на промяната в наредбата, която гласувахме във връзка с пандемията. Средствата са 1:1 спрямо миналата година. Този месец беше проведена среща със спортните клубове и с тях беше обсъдено. Имаме една промяна. Тя е 1 000 лв. за баскетболен клуб „Марек“. Новоучреден по Наредба и може да получи тази година 1 000 лв.

В т. 5 Резерв в предвид на това, че общината е увеличила сумата за спорт тези пари отиват автоматично там.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Градевски за реплика.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

Искам да се обърна към г-н Гущеров. Да излезе и каже кой имаше предвид за това, което каза и дали той е човека, който може да дава предложение кой как да гласува и по какъв начин. С какви правомощия той упражнява това нещо.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Йонко Гергов за реплика.

Г-н Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Реплика:

Благодаря г-н председател.

Г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Реплика към председателя на комисията и вносител доколкото стана известно а на мен ми е известно и от работата ми в Червен брег също се учреди отбор регистрира. Какъв е реда и предвидени ли са средства за този отбор за следващата година или...

/обаждаме от залата/

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Пари се дават след искане. Не може сега някой направил и ...

Когато някой поиска и се обоснове и има резерв може да получи.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	2

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Валентина Василева Караганова: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Вергил Георгиев Кацов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: За
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
21. Станислав Христов Павлов: За

22. Тодор Димитров Василев: За
23. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от ЗМСМА , във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 122

1. Общински съвет – Дупница одобрява разпределението на одобрените от бюджета средства за организации с нестопанска цел за развитие на ученическия и масов спорт както следва :
2. За утвърждения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия – 10 000/десет хиляди лева/ - по чл.1, ал.2, т.1, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.
3. За финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница- по чл.1, ал.7, във връзка с чл.1 ал.2, т.2 от наредбата, се разпределя сумата от:18 000 /осемнадесет хиляди лв./ както следва:
 - 2.1 – ФК «Ботев - Джерман» – 3 500.00 лв.
 - 3.2 – ФК «Славия» –2000 Яхиново – 3 500.00 лв.
 - 3.3 – ФК „Сокол” – Самораново- 3 500.00 лв.
 - 3.4 – ФК „Марек 1919” – 1000.00 лв.
 - 3.5 – ДШК „Марек” – 1000.00 лв.
 - 3.6 - Клуб за здраве на ветераните и спортистите” „Марек” – 1000.00 лв
 - 3.7 – ФК „Ботев”1937 Крайници – 3 500.00лв.
 - 3.8 – СБК “Марек” – 1 000лв.
4. За финансиране на клубове , съобразно постигнатите спортно – технически резултати, съгласно Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница - по чл.1, ал.2, т.3, - 63 000 /шестдесет и три хиляди лева/ както следва:
 - 4.1 . ВК „Марек Юнион - Ивкони” - 3018.00 лв.
 - 4.2 . Спортен клуб по тенис на маса „Марек 76” – 5207.00 лв.
 - 4.3 Спортен клуб по кикбокс „ Патриот” – 6021.00 лв.

4.4 . Спортен клуб „Схаги”-1567.00лв.

4.5 . Спортен клуб по бадминтон „Победа” – 7520.00 лв.

4.6 . Спортен клуб по таекуондо „Гладиатор” – 18049.00 лв.

4.7 . Спортен клуб по борба „Спартак” –1000.00 лв.

4.8 . Спортен клуб по силов трибой „Марек” – 1542.00 лв.

4.9 . Спортен клуб по тенис на маса „Марек –Дигеста спорт” – 11 646.00 лв.

4.10 .Спортен клуб по авиомоделизъм „Икар” – 1035.00 лв.

4.11 .Спортен клуб по борба – „Дупница” – 2206.00лв.

4.12. Клуб по бейзбол и софтбоул „Ейнджълс” – Дупница – 4189.00лв.

5.Резерв -9 000лв.

6. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договори със спортните клубове, съобразно чл.6, ал.5, от Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, в които да се включи клауза , че определените средства се превеждат на спортните клубове, съобразно процентното изпълнение на приходната част на общинския бюджет за 2021г., съобразен към момента на тяхното изплащане.

Точка 23 (Двадесет и трета)

353/17.06.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ПК по ИП и ПК по ТСУ.

Имате думата.

Управителя е в залата заедно с счетоводителя.

Г-н Анин заповядайте.

Г-н Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Изказване:

Г-н председател,

Г-н кмете,

Уважаеми колеги.

Въпроса ми е как се отрази на финансовото състояние на дружеството участието в смесеното дружество "Дупнишка вода" в ремонта на дупнишките улици. Визирам ул. "Александър Батемберг", "Трети гвардейски полк"?

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Има ли други желаещи? Въпроси към управителя?

Г-н Илиев, заповядайте да отговорите.

Г-н Илия Илиев - Управител на "ВиК - Дупница" ЕООД Изказване:

Уважаеми съветници.

С цел докарване на допълнителни приходи „В и К“ действително участва в ремонта на ул. "Александър Батемберг", в "Трети гвардейски полк" не сме участвали... имаме около 12 000 лв. приход от тази дейност.

„В и К“ участва единствено с изкоп и полагане на тръби. Относно всички останали дейности това се поема от фирма „Меридиан“. Поръчката беше на инженеринг от проектиране до закупуване на материали до извозване, асфалти, плочки и т.н.

Това мога да отговоря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря г-н Илиев.

Г-н Георги Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване:

Въпрос към г-н Илиев.

След като казвате, че сте изпълнявали изкоп и полагане на тръби искам да ви попитам вие имяхте ли възможност да направите изкопа и полагането на тръби, който сега в Самораново скоро се даде на частна фирма да го прави за една отсечка?

Дали „В и К“ имаше възможност да свърши тази дейност?

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Нека г-н Анин да направи отговор на репликата и ще пристъпиме към...

Г-н Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Реплика:

Репликата ми е, мисля че 12 000 лв. за цялата тази дейност извършвана месеци наред от цялото дружество, където са вкарани цялата техника, багери, работници е крайно недостатъчно и трябва да се помисли за по-правилно управление и участие в такива проекти.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Анин, не съм съвсем сигурен, че управителя тука на място знае какъв е финансовия резултат.

Г-н Илиев.

Г-н Илия Илиев - Управител на "ВиК - Дупница" ЕООД Изказване:

Това, което ви казах, което касае отчета за 2020 г. е от 2020 г. това, което е влезло като приходи е от 2020 г.

Иначе проекта стартира преди това.

На въпроса на г-н Градевски. Да, действително „В и К“ положи съвместно с общината разбира се...общината купува водопроводите „В и К“ ги полага и в Дупница се смениха не малко..

/въпрос от място/

Специално за с. Самораново това което визирате разбира се, че можеме при доставка на всички суровини и материали, които са необходими. На улицата, която визира г-н Анин там се работеше с 1 багер и двама водопроводчици.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Дангов.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване:

Благодаря.

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмет.

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Илиев.

Като, че ли за „В и К“ г-н председател всичко е ясно, всичко е казано. Да не прозвучи грубо ама да влезе убития едва ли не.

Онзи ден имахме тежки дебати. Аз ще тръгна може би от 9 години, когато ви избрахме в тази зала. Помните ли тогава какво ви казах на вас. Радвам се, че влиза и другия обект към когото ми беше насочено изказването.

Аз също съм гласувал за вас . тогава председателстващия заседанието, каза че „В и К“ като монополист ще формира годишна печалба около 1 000 000лв. печалба. ГЕРБ застават зад вас, цялото дружество, енергията...и днес да си говорим близо 10 години по-късно друго. Тогава казах и следното. Слушайте хората, работещите, не слушайте мен, кмета или онзи който беше в Парламента да учи английски понеже телефона“Верту“ нямаше меню на български. Това са точните цитати. Жалко е г-н Илиев, че днес вие не чули това, което сме...или поне болшинството да ви каже.

Унизително да изпадате в такава ситуация да идват протести пред кмета 2021 г. и да казват, че нямат питейна вода. Дружеството да няма инвестиции, да няма нищо. Не е вярно това, което казахте. Аз живея на една от пресечките на Батенберг там беше ангажиран целия ресурс на „В и К“. багери, работници правихте отклонения аз ги познавам ние сме малък град. Смешно е 12 000 лв. печалба от такъв линеен обект. Лично за мен уважаеми г-н председател след като сте предприели първата стъпка да поискате оставката на един от управителите на търговските дружества, направете и втората. Още повече с. Самораново иска това.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Г-н Георги Красимиров Градевски за реплика.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

Получихме един отговор от г-н Илиев, който казва, че „В и К“ можеше да поеме тази услуга. Това нещо ме навява на мисълта, че общинското ръководство се опитва с всякакви средства да фалира това дружество и да ни поставя пред още по-големи проблеми.

Защо не беше дадено на „В и К“ да извърши тази услуга а беше дадено на частна фирма да извършва това нещо, след като „В и К“ може да го извърши. Тук всичко води към едно

фалиране на това дружество от общинското ръководство. С тези факти, които са наяве друго не мога да кажа.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Илиев искате ли думата?

Заповядайте.

Г-н Илия Илиев - Управител на "ВиК - Дупница"ЕООД Изказване:

Разбира се „В и К“ можеше да го извърши г-н Градевски. „В и К“ извърши и в Дупница по тази схема закупуване на материали и полагане. Въпроса е там, че и в настоящия момент и както пожелавате на протеста всичко да се започне веднага нещо и то на момента.

„В и К“ освен Самораново обслужва още 15 села. Това означава, че от 5 човека, които имам работници в селския район, трябва да отделя поне двама да са постоянно в Самораново. Няма как да поемем и текущите аварии във всички останали населени места. За момента може би, но ако искате веднага да се случат нещата, затова сме говорили с общинското ръководство за момента няма как. Затова се предприе този ход. Ако зачакахте в момента, който се освободят и има хора свободни, разбира се, че може да го направиме.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Г-н кмете.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Преди време г-н Градевски така общинското ръководство искаше да затваря и общинска болница. Днеска „В и К“. утре кой искате да искам да затварям?

Нямам нищо против. Ако „В и К“ Дупница имаха ресурс да работят никой в града нямаше на територията на общината нямаше да работи.

Това, че на „В и К“ донякъде възможностите са ограничени съжалявам ама не е само мой проблем. За да се върви в някаква посока да се решават някакви наболели проблеми, затова се прибегва до такива услуги.

Който е заявил желание да помогне винаги е добре дошъл. В момента и на стадиона текат ремонтни дейности. Кой да питам? Строителите на общината дали могат да направят ремонтни дейности. Към момента никой не се е обадил от колеги изключая двама да не ги обидя, които се обадиха и казаха кмете с нещо може ли да сме полезни.

Понякога така зад микрофон да се говори ама заради идеята нещо да се хвърли в посока на някого е много добре.

„В и К“ трябваше да извърши освен по Батенберг, трябваше Седма рилска, преките около „Климент Охридски“. Знаете ли колко време трябваше да чакам да се случи това нещо година и половина.

Какво да направиме като искаме да направиме рехабилитация? Наличния потенциал на управителя честно казано поименно не знам кои са и колко стават да не обидя някой.

Да се говориме откровено. Упреците от Самораново към управителя на „В и К“ са за неефективна работа. Сега прехвърляме малко темата. Можеше ли? То ако можеше защо не отидохте да го питате? Да ви каже мога, немога. Има теми по които не бива избирателно да вадиме нещо и да го изнасяме извън контекста.

„В и К“ направиха тогава с фирмата, която споменават едно сдружение и им казах след всички дейности, които имате в тая сфера заповядайте, работете ги. Не пренебрегвам, че има принцип по който се случва. И за мен е пределно ясно, че така или иначе върви плащане в тая посока да влиза ресурса във „В и К“. насила можеш да вземеш да дадеш...
Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Първан Дангов за раплика.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика:

Благодаря.

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

Уважаеми г-н кмет.

Репликата ми е към вас. Не може 9 години управител и да няма ресурс на деветата година с такава амбиция. Още повече вие сте от една политическа сила, говорите си и да не ме се помага. Какво означава „В и К“ няма ресурс? Какво означава „В и К“ да няма ремонтна група? Какво означава „В и К“ да не може да изпълни 100 метра да подмени водопровод? Нека не ви звучи самохвално в мандата в който ние управлявахме, съжалявам, че я няма кметницата на Дяково ще ви каже с какъв ресурс наш тогава без „В и К“ 8 километра водопроводи сме подменили. Багера, който е собственост на общината червения Каматцу нали работи? Какво означава?

Ако трябва Илиия да го хвърлим на вълците и ако сте решили така кажете го? Аз подкрепям това, което каза г-н Градевски. Илиев виновен за водоснабдяването, Илиев виновен за всичко.

Поискайте му оставката, да назначиме друго ръководство и да вървим напред.

За всичко хубаво е браво на ръководството, за всичко лошо са виновни „В и К“. процеса е двустранен. Водоснабдяването е основен приоритет- и на мен не ми е приятно... жителите от Самораново имат пълното право да искат тази оставка. В тази връзка ще попитам. Кое е приоритет да дупчиме топлата вода на Бистрица или саморанци да имат чиста питейна вода? При положение, че първия въпрос резултата изобщо не е гарантиран. Ако трябва да взема управленско решение аз няма да се замисля, кое да ми бъде приоритет. залагаме за една дупка да открием топлата вода живота в цяло село Самораново. Това не звучи популистки, това звучи прагматично.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Г-н Дангов.

Откога общинско дружество стана изцяло под управление и ръководство на кмета?

Допреди малко за другите общински никой не се обърна към мене бе.

Сега отидохме на „В и К“ и някак си стана кмета отговорен...

/обаждаме от залата/

Аз с кой какво права извън работно време си е моя работа... вас питам ли ви къде ходите и с кой... недейте така.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Дангов, като председател съм длъжен да пазя авторитета на съветниците и кметовете и на хората в залата. Вие отправихте да не кажа обвинение, но внушение...

Г-н Дангов вече ви наказах със забележка ако още един път си позволите такова нещо, наистина ви моля... моля ви да пазите доброто име на колегите и кмета, включително и на заместника и всички в залата.

/обаждаме от залата/

Инж. Методи Чимев – кмет:

Не ме е срам, че ми е приятел г-н Илиев

/обаждаване от залата/

Че ми е приятел, ми е приятел...но тука не говорим кой с кого е приятел а говорим по определени теми и казуси. Нали тъй? Противопоставяйки 2 населени места, едното щото имали нужда от топла вода а другото от студена. Незнам колко е коректно.

/обаждаване от залата/

Може ли да приключа. Аз не говоря, че с. Бистрица има нужда от топла вода, община Дупница има нужда от топла вода. Излезе ли кмета на Бистрица?

Нали се интересувахме преди малко от цени на имоти. Нали си говорихме преди малко за инвеститори, за интерес...или ние ще отворим пак производствения сектор ще обещаваме производства на неznam какво, що?

„В и К“ темата не е само на кмета, а на ОбС.не бягам от отговорност. Това, което е правило „В и К“ от къде мислите с какъв ресурс е правено? Ремонта на помпената станция на Таушаница 70 000 отидоха за подмяна на помпа. От къде мислите ,че отидоха от ресурса на „В и К“ ли? Не. Помощта винаги я е имало и ще я има който и да е. не говорим персонално към един управител или друг, говорим за вид дейност.

Благодаря ви.

Да добявя към г-н Дангов защото спомена 8 километра. Знаете ли колко са подменени на територията на града и селата? Г-н Илиев айде...

/обаждаване от залата/

Говоря последните години г-н Дангов.

Г-н Илия Илиев - Управител на "ВиК - Дупница"ЕООД Изказване:

...С помощта на общината, не говоря по проектите които се сменяваха са около 4 километра за улици в града. Ако се влючат и тези, които се направиха на територията на града по проекти са около 30 километра водопроводи сменени.

Относно другото за инвестициите. Говорили сме си много г-н Дангов...каза че съм обещал 1 000 000...може би щеше да се случи това нещо.

Разбирате, че цената на водата, която е от 2010 г. да ден днешен не е променяна. С присъединяването към Кюстендилска вода, към Асоциацията на В и К беше спрял бизнес плана от 2017 год., където излизаше, че цената трябва да е 1,73..4. това е около 35 стотинки още 17 година излизаше де се включат инвестиционни програми, ремонтни, раб.заплати по 3,...ако беше минал бизнес плана не милион, а повече сами може да сметнете какво щеше да се акумулира и инвестира на територията на Дупница. Говориме около 600-700 000 на година.

От 17 година досега това е пропуснатото време и може би това решение...аз ви приветствам, което взехте преди 3 дена дано....

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Градевски за лично обяснение.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Лично обяснение:

Г-н Илиев Вие казахте, че нямате човешки ресурс, за да поемете...така ли е?

Той казва, че няма ресурс откъм човешка сила а пък има ресурс да участва в други улици. Малко несериозно звучи.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Колеги ще взема думата.

Аз виждам огъня в очите на някои от вас, опитвате се да си свършите политическите цели и да докажете кой може и кой не може да управлява...кой виновен, кой невинен.

Аз пък не чух от вас и ви соча с пръст, нито един от изказалите се не казахте и дума по отношение на предприятието, на цифрите на причините за това състояние. Вие не паднахте от небето, вие сте съветници някои две години, някои повече, някои са били и друго. Не съм чул досега да направите нито едно изказване в посока да се подобри или да се влоши или нещо подобно. Понеже г-н Дангов е направил 8 километра в Дяково водопровод...знаете ли, че той не е въведен в експлоатация. Няма документи. Направил го е с един багер, положил е едни тръби и сега точно в Дяково се чудат „В и К“ казват е бил законен...пък хората се присъединяват...става една каша. Въобще каквато е кашата с цялото „В и К“ Дупница от години насам. В Самораново вода газя...камъни пускат във водохващанията, пукат тръби налягане нагоре надолу. „В и К“ не знаят къде да сложат един регулатор и т.н и т.н.

Ако трябва да се приоритизира Самораново ще бъде след 10 място в приоритетите на „В и К“ и община Дупница. Преди кмета каза...изненадах се в болницата общината строи асансьор в общинската болница. Искам да използвам случая да кажа, че и в частната имат нужда от асансьор. Конституцията в собствеността няма значение, така че ако имате ще ви моля за следващата сесия да ми отговорите дали ще строите асансьор...еми не сме гласували и в общинската да се строи. Като построи общината асансьор като даде този и онзи нормално е госпожата да дигне заплатите. Само, че пък министър-председателя дал на „Св. Анна“ в София и „Св. Анна“ дава тройни заплати на общинската...

/обаждаме от залата/

Връщам се на темата „В и К“. от 2017 год. може би финансовото състояние на „В и К“ Дупница е такова каквото е. 2 000 000 събира, 2 000 000 разходи за издръжка.между 20 000 плюс, 20 000 минус, за да може тази година...тази година е 100 000 минус. Около 1 000 000 лв. задължения...900 или 800 и нещо бяха...

Вие знаете, че ние от 5 години сме в Асоциацията. Ония ден говорихме достатъчно по тая тема. Има обективни причини, освен субективните за които носи отговорност вина и наистина се получи така, че ето опитва се кмета...дават му т.н инхаус участва да вземе европейски средства и оттам нищо.

Като са демотивирани инженерите, техниците, работниците...началническият състав като на никой не му пука за нищо нормално е, не 12...даже съм изненадан, че не е на загуба от тоя обект. Ако го сметнеме чисто черно на бело аз съм убеден, че той ще е на загуба.

Вие го провокирате можеш ли да направиш улицата в Самораново...не може да я направи улицата в Самораново. Той до там се е докарал няма техника, няма работници, няма специалисти. От общината го носят на гръб и му помагат с всевъзможни материали. Чухте кмета каза 70 000 за помпена станция. Ето това е дебата, който не се състои днес и за който вие и не отварате и дума.

Какво трябва да се направи оттук нататък с това дружество? Аз съм сигурен в думите, които казах ония ден. Ако се пристъпи към минимална финансова помощ с нов мениджмънт, не нов управител. Само един управител нов не е достатъчен. Във „В и К“ Дупница ще се случи това, което се случи в общинската болница. Не случайно попитах г-жа Жейгарова...за три години тя от минус отиде на плюс.

Петрич за две години от минус милион и половина, сега са на плюс 600 000. Това е дебата, който трябва да водим в тоя съвет. И не да се гледаме с изкривени физиономии, а да си кажем нещата такива каквито са. Ако някой има некакви предложения да ги каже на място. Трябва да се стигне до момента до който да се дигне цената на водата. Това е основната битка, която ни предстои колеги сега в тези дни. Ако досега не съм искал оставката на Илиев, това е защото той трябва да внесе бизнес-плана до 30 юни сега. Той трябва да го внесе като управител. Иначе рискуваме да не може да внесем бизнес-план. Няма механизъм с който да назначим временно изпълняващ дотогава.

Докато сега вие си говорите... нямам нищо против това е силата на ОбС, понеже говоря от името на група ще ползвам повече минутки. Ще чуете интересни неща, чуите ги.

Г-н Илиев в момента разработва бизнес-плана, който трябва да влезе в... това е план-програмата, която ще се случи да влезе в КЕВР. КЕВР най-вероятно ще върне, през това време ние... може би ще се наложи председателите на групи и кмета трябва да разговаряме с областен управител с Асоциацията и т.н. за да движиме другата страна на въпроса.

Ако успееме, което е твърде невероятно да парираме опитите за бойкот срещу Дупница, да може да реализираме увеличение цената на водата. Ако дигнеме, не дигнеме водата в рамките най-късно на месец септември да ви покана на извънредна сесия, за да знаете какво се е случило и да начертаеме посоката в която ще се развива „В и К“. общинската болница е най-добрия пример. Когато аз казвах, че тя може да се оправи много от вас се смееха. Най-много помогна политическата воля на ОбС. Когато работещите в болницата разбраха, че няма накъде и започнаха да работят. Това трябва да се случи във „В и К“. трябва да разберат във „В и К“ служители, персонал, началници до последния работник, че яйцето е опряло и връщане назад няма.

Благодаря ви.

Г-н кмете заповядайте.

Инж. Методи Чимев –кмет Изказване:

Аз предлагам малко по-конкретно да я караме.

Колеги в понеделник на-вероятно ще се качи за обществено обсъждане сума около 1 000 000 за теглене на кредит за подпомагане на „В и К“. режима в който сме решили да процедираме като мине докладната и докато стигнеме до получаване на въпросната сума и губиме оперативно време.

Кмет на населено място, „В и К“ маркират много притеснителни и важни неща за подмяна. Да тръгнем да делиме парите на брой населени места... ако тръгнем за 4-те големи, които не са обект на финансиране ще възникне коментар... по някои от малките.

С г-н Илиев и вчера имавме разговор да извадят за територията на града и крайните квартали и места, където има проблеми. По същия начин към кметовете на по-малките населени места.

Молбата ми е кметовете на села с „В и К“ да държат директна връзка... после да не се питаме пак защо „В и К“, защо кмета. Каквото напишете и предложите одобрено от „В и К“ това ще бъде обект на коментар.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Георги Василев Георгиев предложение за прекратяване на разискванията.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията":

Г-н кмете,

Г-н председател,

Колети.

10 години 1,37 от 240 -650, най-вероятно тръбите за водопровод и канализация са поскъпнали г-н Илиев за този период или са същите...

Прекратяване на дебатите.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 14, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 0

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 0

Общо гласували: "Броя"

За	18
Против	4
Въздържали се	0

РЕШИ:

Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 123

1. Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2020 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

364/22.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти-собственост на Община Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Това е извънредна докладна.

Г-н Попов ще внесе малко яснота, защото докладната е извънредна.

Адв. Милен Попов Изказване:

Докладната, доколкото знаете беше инициирана от предходното редовно заседание на ОбС, когато областния управител постави като условие за отдаване за предоставяне за ползване спортните обекти и с приемане на изрична Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти- собственост на община Дупница.

Такава наредба е предвидена като изискване в Закона за физическото възпитание и спорта. Всяка община трябва да има приета подобна наредба. Същата е обявена за обществени консултации, в срока на които не са постъпили предложения и становища по проекта.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Колеги, рутинна докладна и наредба, която обаче регламентира твърде много неща.

Има ли желаещи за изказване?

Няма.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	18
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емил Димитров Гуцеров: За*
12. *Иван Методиев Танев: За*
13. *Костадин Крумов Костадинов: За*
14. *Костадин Михайлов Севдин: За*
15. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
16. *Лорета Методиева Николова: За*
17. *Първан Ангелов Дангов: Въздържал се*
18. *Станислав Христов Павлов: За*
19. *Тодор Димитров Василев: За*
20. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закон за местното самоуправление и местната администрация и чл. 103, ал.2, т.2 от Закона за физическото възпитание и спорта, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс, прие

РЕШЕНИЕ

№ 124

Приема Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Дупница.

Поради изчерпване на дневния ред в 13:53 часа, председателят закри 7 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/