



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, **19.04.2022** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **4-то** извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 32 общински съветника от общо 33.

Отсъства д-р Лорета Николова

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:03 часа.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 4

¹ Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2022 г.

Точка 0 (Нулева)

000/13.04.2022 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 4

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. *Предложение от инж. Методи Чимев - кмет: Допълване с т.2 към дневния ред - Докладна записка от инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница , относно Предоставяне под формата на допълнителна парична вноска по чл.134, ал.1 от ТЗ на сума в размер на 50 000 лв. на "Водоснабдяване и канализация-Дупница". ЕООД, гр. Дупница*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	30
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- ¹ Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2022 г.
Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- ² Предоставяне под формата на допълнителна парична вноса по чл.134, ал.1 от ТЗ на сума в размер на 50 000 лв. на “Водоснабдяване и канализация-Дупница” ЕООД, гр. Дупница./ вх.№ 199/ 18.04.2022 г./

Точка 1 (Първа)

160/04.04.2022г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на бюджета на Община Дупница за 2022 г.

Изказвания:

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/
Уважаеми г-н Кмет.
Г-н Председател.
Колеги.

Във връзка с чл. 49, ал. 7 от Правилника за организация и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, правим следното обръщение.

Във връзка със зачестилите оплаквания от наши съграждани за задължителна подмяна на водомери доведена до знанието на жителите посредством бележки на входовете на сгради в режим на етажна собственост, ние от групата на БСП категорично изразяваме своето становище, че това трябва да стане след подробна информационна кампания удостоверяване, че водомера е негоден. Съгласно чл. 34 от Наредба № 4 периодичните проверки на индивидуалните водомери като средства за измерване и разпределение на изразходваното количество вода в сгради в режим на етажна собственост се извършват през 10 години. Т.е. говорим за проверки, а не за подмяна. Относно 10 годишната давност възникват въпроси дали датата на производство и датата на монтажа и пломбирането на водомера ще се счита за валидна. В някои от домакинствата са поставени вече нови водомери. Това означава, че хората не могат да бъдат задължени на общо основание, а след установяване, че водомера е стар и не е минал периодична проверка. Хората трябва да знаят за възможностите които имат за избор на услуга. Всяко домакинство да закупи нов уред, водомер или да се възползва от

метеорологична проверка на стария в зависимост от това кое за него е икономически по-изгодно в условията на растяща инфлация или пък въобще да не закупи или провери своя водомер, тъй като скоро е извършил подмяна. Гражданите трябва да бъдат запознати с възможностите които имат, същността на услугата и нейната себестойност.

Група общински съветници от БСП. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Преминаваме към първа точка от дневния ред.

Становища на комисиите:

- ПК по образование и култура – положително
 - ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително
 - ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси - положително
 - ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с неправителствени организации – положително
 - ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително
- Заповядайте г-н кмете.

Инж. Методи Чимев – Кмет:

Благодаря ви.

Уважаеми общински съветници.

/Чете проекта за решение, приложен към Протокола/

Благодаря ви колеги.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/

Както е прието колеги при обсъждане на бюджет политическите групи дават своите становища. Ние от СДС винаги в тези години, последните десетина години вярваме в правилото, че общинския бюджет трябва да бъде реалистичен, изпълним и разбира се както е ясно той трябва да показва политиките на съответните политически партии, организации представени в този ОбС.

В тази връзка видно от отчета за миналата година за приходите които са почти 99%, това показва, че миналата година сме приели един реалистичен бюджет и считаме, че също така този бюджет сега също е напълно реалистичен и напълно изпълним към днешна дата. Основното нещо което искам да ви обърна внимание. Бяха години преди не много години собствените приходи на тази община трудно достигаха 6 000 000 лв., сега виждаме 10 600 000 лв. Защо, как и т.н. това е отделна тема и много може да се говори. Факт е обаче, че капиталовата програма също е четири милиона и половина, почти четири милиона и половина, а бяха години когато беше около милион и половина. Със сигурност това не е достатъчно за община като Дупница. Със сигурност огромната част в този бюджет са делегираните от държавата дейности, което позволете ми да обърна внимание няма нищо общо с говорената от всички децентрализация. За съжаление дори и с 10 000 000 собствени приходи и 4 000 000 капиталова програма ние не можем да правим местни политики и не можем да правим стратегически за общината неща. Въпреки това в заложените средства в частта например за капиталови разходи, ние виждаме тенденцията към обръщане на погледа към малките населени места. Дори и факта, че в бюджета вие виждате село по село какви са средствата които са предвидени през тази година за да кажем уверено, че наистина този ОбС и тази община вече поредна година се обръщат към малките населени места.

Другия основен въпрос който искам така да зачекна днес пред вас. Тъй като много пъти сме получавали упреци, че бюджета не е достатъчно социален или нещо подобно, ще кажа няколко числа. Например видях тук преди малко шефката на Социалния патронаж. При 180 000 приходи в патронажа, разходите са 271 и това не са всички разходи сигурен съм, но дори и тези да са това показва, че този ОбС, този Кмет дофинансират социалния патронаж с 90 000 лв. на година. Запомнете тези цифри. Отделно любимата ми друга тема е социалните предприятия. Не мога да изброя всички, но ще си позволя да кажа за вас и за гражданите които ни гледат. Център за обществена подкрепа – 240 000, ЦНСТ – 404 000, програма за временна заетост, центрове за социална рехабилитация и интеграция – 201 000, дневни центрове за деца с увреждания – 282 000, социални услуги в домашна среда – 600 000, асистенти за лична помощ – 660 000, други служби и дейности на социалното осигуряване – 300 000. До тук почти 2 700 000. Ако добавим и подобни на патронажа и други такива звена ще видите, че сумата която в тази община се отделя за социални дейности ще надвиши три милиона и половина. И не случайно много пъти казвам, че в тази община с тези пари не трябва да има необгрижен човек, неизкъпан, необръснат, ако тези звена работят така както е заложено в техните правилници за действие и ако осъществяваме контрола и най-вече обществения контрол върху тяхната дейност.

За културата, театър – 191 000, музеи и галерии – 120 000, читалища – 495 000 от които 246 е читалище „Зора“. Е аз не мога да повярвам, че с такива цифри ние нямаме или някой може да каже, че ние не сме осигурили средства за културната дейност в този град. Чрез фонда за местни инициативи, чрез субсидиране от общината даваме възможност на всеки който желае да направи нещо. Личното ми мнение обаче, че има още много какво да се желае. Твърде много пари изсипваме в тези дейности за това което получава общината според мен.

Основните предизвикателства според нас към този бюджет. На първо място основното предизвикателство е двуцифрената инфлация. Двуцифрена инфлация, която има вероятността да бомбардира този общински бюджет. Още повече ние знаем, че както казват управляващите на национално ниво юни или юли ще има актуализация и трябва да има защото сумата за осветление на улици 860 000 даваме само за осветление. Разходите се увеличиха и не искам да повтарям неща които вече знаете, но от 60 000 за ток вече се дават 170 000 за ток. Така, че това се отнася и за газта и за много други неща, горива, услуги, цени. И аз лично считам и искам да предупредя, че както го нарекох реалистичен, този бюджет може да се окаже абсолютно недостатъчен.

Другото голямо предизвикателство продължава да бъде депото за отпадъци. И тука цифрите са много сериозни. При план сметката която виждате в бюджета в размер на 5 160 000, кметското ръководство предвижда 4 109 000 с които да осъществим дейността при положение, че събираме около два милиона и половина. Пак повтарям. При два милиона и половина събрани, ние ще трябва да разходваме 4 100 000, 4 000 000. Това значи, че с милион и половина отново общинския бюджет ще трябва да дофинансира тази дейност, а до преди няколко години, 2, 3 години беше точно обратното, парите които събирахме от гражданите достигаха са осъществяването на дейността. И за мен депото за отпадъци продължава да бъде от първостепенно значение за нашата община и дано не се налага до година или още тази година в края да предвиждаме увеличения на такса смет. Надявам се, тази година депото не може да стане, но надявам се поне до година ще бъде готово за да спестим това увеличение на такса смет. От сега искам да предупредя ако цифрите са такива то няма да се размине, според нас.

Големия отсъстващ в този бюджет това са европейските средства и проекти. Въпреки 4 000 000 инвестиционна програма, това е нищо за община като Дупница, а ние вече втора година с много малки изключения меки мерки и така ние нямаме европейски проекти. Въпреки очакванията за така да се излее рог на изобилието от европейски средства в новия

програмен период, ние сме вече втора година в новия програмен период. Има значителен ресурс от стария по системата Европа плюс 3. До година трябва да се верифицира до края на другата година да се верифицира, до общините не достигат европейски средства. Да не говорим за средствата от пакта за възстановяване и въобще отново повтарям, според нас това е големия отсъстващ по този бюджет и се надявам централната власт максимално бързо да успее да отпусне европейските фондове. Постоянно се отлагат ето например за МИГ-а в който участва Дупница трябваше да се отвори януари месец мярката пък февруари сега остава за май, дано не се отложи и май месец.

В общи линии и оглед на това което казах групата на СДС ще подкрепим така предложения бюджет и се надяваме той наистина да се реализира във вида в който го приемаме днес.

Благодаря ви.

Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Скъпи съграждани.

Както знаете аз и моите съмишленици сме опозиция на тази власт поради една основна причина. Като цяло ние не сме съгласни с голяма част от политиката и нещата които се случват както и в страната така и в Дупница, но забелязвам, че започват да се случват някакви промени лека по лека, което е добре. Това става благодарение на много хора които се борим и си отстояваме правата. Както знаете по конституция всеки има право на достоен живот независимо къде живее. Всички ние сме граждани на община Дупница, независимо дали живеем в села. От тази гледна точка искам да кажа, че от близо 3 години най-накрая общината лека по лека почна да приема предложения на опозицията те да се случват, което според мен ще помогне за развитието на тези населени места. Говоря в частност по-малките населени места, селата, което е добре. Това ще спомогне за по-доброто качество на живот. За това смятам тази година да подкрепя този бюджет защото виждам, че тези усилия които положихме, всички знаете с проблемите с водоснабдяването, с инициативите които аз и моите съмишленици предлагаме и се борим и една част тази година намериха място в бюджета, което е задоволително и ме радва, защото борбата не е била напразно. Така, че аз ще подкрепя тази година този бюджет, но както председателя преди малко поговори за цифри искам и аз също така да поговоря за цифри и да кажа, че независимо, че подкрепям бюджета, аз продължавам да съм несъгласен с като цяло политиката която се провежда в държавата и в Дупница поради една единствена причина. Когато един народ, когато се наблюдава едно постоянно намаляване на население, едно недоволство на народа, едно различие от мнението на народа с властващите, значи има някакъв проблем. Това го виждам във всички ние независимо кой от каква партия е.

Сега ми се ще да поговоря малко за цифрите. На общественото обсъждане бях споменал, тези които присъстваха или са гледали по телевизията, и бях казал, че доста неверни данни има по отношение на населението на община Дупница и сега ще ви кажа защо. Това казах и на медиите. Беше дадена официална статистика, че община Дупница е 48 000 и нещо, което е невярно. По данни на НСИ 31.12.2020 год. община Дупница и нейното население е 38 420 човека 480 там някъде, което ме води на мисълта, че това е едно меко казано подвеждане на хората защото щом намалява Дупница, намалява човешкия ресурс, а намалява ли човешкия ресурс значи политиката е неправилна. Но това всеки може да прецени. Има както знаете преброяването ни отчете, че сме шест милиона и половина, но има големи разминавания между ГРАО и НСИ и това е пак показателно, че народа, хората

независимо дали на държавно ниво като цяло трябва да си отстояват правата защото когато човек е упорит и се бори с неговите съмишленици рано или късно нещата стават.

Както казах аз ще подкрепя тази година този бюджет защото колко и трудности да ми коства на мен и моите съмишленици лека по лека успяваме.

Благодаря.

Бойко Олегов Христов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Моя коментар относно бюджета. Първо браво на кмета, че е удовлетворил повечето предложения на всички парламентарни групи. Да се надяваме, че ще станат изпълними, а не само заложени в бюджета, което е важно. Аз искам да поговоря най-вече върху контрола за изпълнение на проектите. Дали е възможно да осигурим по-сериозен контрол с оглед масово забележки които се появяват, жалби от хора. Предложенията които са за селата за подмяна на В и К мрежа дали ще можем да контролираме да не се случи като в с. Бистрица замръзване на водопровода. Имаме редица случаи които подмяна на водопреносната мрежа и след това пътната настилка, стигаме след това до отново аварии. От кое са породени аз ще ви дам даже примери защото масово изказването ми е породено, потърсени сме от граждани от общината, от техни сигнали. Говорим на „Николаевска“ при офиса на Еконт, Тихия кът положена пътна настилка с подмяна на водопровод, авария която масово предразполага към ПТП-та, не се отстранява с месеци. Кой отговаря за това нещо? Търси ли се на фирмата изпълнител след това да съдейства? Е това е много важно като даже ме навежда на мнение.....Може би ще стане тука дали не трябва да пуснем миналата година в бюджета гласувахме за закупуване на дрон. Дали не трябва да правим контрол с дрона кмете? Вие ще кажете. Не знам как по изпълняваните проекти. Защото аз говоря като човек който съм в сферата на строителството и смея да твърдя, че в момента не се толерират мърляви изпълнения. Извинявам се за епитета. Тука строим на доста места. Значи в неделя съм се качвал лично пак до сигнал от хора да видим предложението което е в миналия бюджет сега пак влиза за Дренски рид. Сага горе аз не съм намерил за мен си логично обяснение като човек който също имам домашен любимец и да го разхождам. Стигането до местността всички сте били там некакво окаяно положение. Дали не трябваше да се тръгне от горе на долу или това защото аз намелих горе с групата съветници сме се качвали, с хора. Едно петно асфалт в импровизиран паркинг и паваж който е сложен нали така е упоменато за почивка парк и разхождане на домашни любимци до който обаче достигането е участък който е много сложен. И това е главната ни цел защото никъде в бюджета не видях контрол на изпълнение на проектите които са заложени в него. Та хубаво е според мен да наблегнем на това нещо. Иначе предложенията са хубави, но ако ги осъществиме без контрол на фирмите изпълнители един вид в общността излиза, че се работи пак на парче и за мен не е ок.

Ще завърша като кажа още нещо. Значи при сериозен възходящ ръст на държавната субсидия към общините, да заложим 4 000 лв. за деца сираци и 15 000 за две клетки за кучета за мен не е ок. Благодаря ви.

Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Бюджета представен ни за 2022 год. за нас е реален, балансиран и изпълним в условията на жестока инфлация и непредвидени разходи. Държавния бюджет предвиден за

актуализация през юни на национално ниво неминуемо ще доведе до изменение и на бюджета на община Дупница. Надяваме се да бъде в положителна посока и за нас. А именно обектите започнати и други предвидени с частично изграждане на ВиК мрежата в Джерман, Крайници, Яхиново, довършване на улица „Орлинска“ и всички други обекти предвидени в капиталовите разходи които са започнати да бъдат завършени в срок. В разходната част са предвидени разходи за спорт, култура, инфраструктура. Предвидени са този път ремонт на стълбищата които свързват ниската част на града с по-високата. Ще бъде извършена традиционната рехабилитация на уличната мрежа в града и селата и четвъртокласната пътна мрежа. Отделени са средства и за ремонт по селата.

Уважаеми колеги, един бюджет в последните години се изпълнява над 90% в приходната и в разходната част, изготвен и изпълняван от едни и същи хора, един екип който не подлежи на коментар. Поздравления за екипа изготвил бюджета през годините и достойно изпълняван от общинската администрация. Дано в тия трудни дни за всички нас времена с много труд и постоянство и с усилията на всички успеем да преодолеем предизвикателствата които предстоят пред нас. Ние от ГЕРБ вярваме и сме за предложената ни финансова рамка. Ще подкрепим така предложения ни бюджет.

Благодаря за вниманието.

Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Уважаеми колеги.

От месец ноември от миналата година заедно с групата общински съветници от БСП за България работим върху бюджет 2022 и нашите предложения които да влязат в бюджета. Нашите предложения са в сферата на инфраструктурата, спорта, социалните дейности, културата и туризма. В сферата на инфраструктурата влизат предложенията на за ремонт на ул. „Хисара“, ремонт на пътната мрежа по селата и изграждането на достъп до Градската градина за инвалидни колички и детски колички. В сферата на спорта за трета поредна година предлагаме изграждането на футболен терен за нуждите на всички формации на Марек. В сферата на социалните дейности предлагаме завишаване на средствата за даровити и талантиливи деца. И за втора година предлагаме за отпускане на годишна помощ за всяко дете сирак или полу сирак. В сферата на туризма предлагаме изграждане на туристически информационен център и в сферата на културата създаване на регистър на недвижимото културно наследство на територията на община Дупница и предвиждане на средства за честването на 110 годи. От Балканската война. Виждам, че голяма част от предложенията ни са залегнали в бюджета и се надявам да бъдат изпълнени за да има реален смисъл от този бюджет, а не да бъдат отлагани. Давам пример със сондажа в Бистрица, който няколко години се отлага, като се надяваме тази година да бъде реализиран и той.

На фона на тази финансова рамка думите с които бих определил, че липсват на бюджета са основно контрол и поддръжка. Заложени са 750 000 лв. за реконструкцията на водопроводите в селата Яхиново, Самораново и Крайници, като всички знаем какво е състоянието на водопроводната мрежа по всички села на територията на община Дупница и определено тези пари са належащи да се осъществят тези ремонтни дейности, като се надявам обаче действително да бъдат изпълнени при един добър контрол. Защото дано този контрол не като този както каза колегата Христов като новоизградения водопровод в Бистрица. Не може един водопровод във високопланинско село да е на 60 см. дълбочина и да има замръзване и бедстващи хора през зимата. Това за мен е определено недопустимо и показва отново липсата на контрол.

Искам да обърна внимание и на електронните табла по автобусните спирки. Едни не работят други мъждукат. Четвърти в най-студеното време показваха плюс 36 градуса, имам

го и документирано. За мен тези електронни табла заедно със светофара на Севдината фурна така и не заработи. Бяха реализирани през проекта Интегриран градски транспорт и след неговото реализиране отново виждаме каква е поддръжката и че липсва контрол върху направеното към момента. Заложени са и милион и половина за електроенергия. Тази сума е само прогнозна и тя може да бъде променяна спрямо цената на тока за 2020 год., което на фона на световните кризи е напълно обяснимо и разбираемо, но и тук община Дупница може по-добре да контролира консумацията си на ел. енергия. Давам пример. В най-студеното време в края на месец февруари беше изключена коледната украса. Това стана на 2 февруари. Надявам се, че не е било заради китайската нова година, която е на 1 февруари, много се надявам да не е това причината. Мога да дам още примери, но на фона на тази финансова рамка определено липсва контрол и поддръжката на направеното и на това което предстои да се направи.

Благодаря ви.

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Нашата група ще подкрепи така предложения бюджет. Смятам, че ако тази финансова рамка беше предоставена на всички групи да изработят свой проект на бюджета при едно евентуално съпоставяне в огромната си част тези проекти щяха да се припокриват. Щяха да се припокриват защото на всички са ни ясни проблемите на Дупница, като премахнем делегираните бюджети и плащанията по дълговете остава една сума, която не е чак толкова голяма и не позволява развитието на политики в определени дейности в такива мащаби в каквито ни се иска. Този бюджет както може би и евентуалните бюджети на всички останали групи щяха да бъдат обърнати към проблемите на Дупница. И ние смятаме, че той е именно такъв. Да наистина щеше да има и разлики. Едната група щеше да запише в капиталовите разходи рехабилитация на ул. „Паничище“, другата щеше да запише рехабилитация на ул. „Хисар“, или може би сумата за подмяна на водопровод нямаше да бъде 750 000 на някой ще бъде 710 000. Но общо взето на всички са ни ясни проблемите и бюджетите щяха да ги отразят, убеден съм в това.

Всички наши предложения на една доста дълга работна среща на цялата група заедно с кметския екип бяха обсъдени и бяха приети, като част от тях са отразени и в капиталовите разходи, а за другите имаме личното уверение на кметския екип, че ще бъдат изпълнени. За първи път от както аз съм общински съветник присъстваме на една среща на която се представят предложенията на групата. Не мога да кажа преди години как са се случвали нещата, но на тази среща излагайки аргументите си за част от корекциите на нашите предложения, ние разбрахме, че с този кметски екип може да се говори. Разбира се това не е похвално защото когато нещата започнат да се правят по правилния начин, това не е за похвала. Но аз се радвам, че това се случва и започва да се води един нормален диалог между кметската власт и общинските съветници. Разбира се имаме и притеснения относно този бюджет и те основно са свързани с настоящата и евентуално предстоящата инфлация. Огромни са ни притесненията за изпълнение на капиталовите разходи и сумите които са заложени, дали те ще бъдат достатъчни и дали няма да се наложи актуализация. Разбира се вина за това никой не носи. Просто споделяме нашите притеснения. Надяваме се, че приходите на общината в частта неданъчни приходи ще бъдат реалистични и ще бъдат достигнати размерите които са предвидени.

Благодаря.

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

В контекста на предното изказване на г-н Хаздай, която тема засегна и г-н Костадинов, а именно ще бъде ли възможно изпълнението на инвестиционната програма предвид растящата инфлация. Аз обаче имам една друга притеснение и то е свързано с напоследък медийните изяви, относно едно намерение за теглене на дългосрочен кредит от председателя на икономическа комисия с цел обезпечаване и извършване на инвестиционната програма. Аз смятам, че дългосрочен кредит се тегли за финансиране на някакъв дълготраен актив чийто полезен живот е повече от колкото е срока на кредита. И във връзка с изказванията на моите колеги за все по-честото говорене на некачествени ремонти, некачествено асфалтиране, ремонти на ремонтите, аз смятам такива кредити за неоправдани.

Другото което не ми харесва в бюджета е това, че не аз не го намирам за социален бюджет. За социални разходи и грижи са предвидени два милиона и половина лв. на фона на общи държавни функции 4 500 000. На фона на разходи за плащания по извън трудови правоотношения близо 100 000 лв. На фона на това, че не са завишени ги гласуваме както миналата година и по-миналата 10 000 лв. за помощи на социално слаби граждани от местните приходи, 2 000 разходи за погребения при увеличението на инфлацията и растящите цени на тези услуги, аз не го намирам за социален.

Третата причина поради която няма да гласувам, ще гласувам отрицателно за бюджета, това е защото аз смятам, че процедурата по неговото приемане не е съобразена с Правилника за работата и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и по-специално чл. 74 от Правилника, който казва, че проекта за бюджет трябва да бъде представен за разглеждане и становища на комисиите в ОбС 10 дни преди провеждане на общественото обсъждане. Това аз го считам за negliжиране работата на комисиите в ОбС.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Валентина Василева Караганова

Кратка реплика г-жа Караганова защото само вие казахте уважаеми г-н Председател.

Всеки път при приемане на бюджет, вие твърдите, че бюджета не е социален и аз за това ако имах възможност,но нямам такава, но все пак ако имах възможност ето сега пак ще повторя ето Социалния патронаж. 90 000 лв. бюджета дофинансира дейността на Соц. патронаж и аз бих предложил да ги махнем тези 90 000 лв. защото в крайна сметка от тази услуга се ползват определени граждани, а не всички граждани. Моите родители са пенсионери и не се ползват от тази услуга. Не, бюджета не е социален г-жа Караганова, бюджета е ултра социален, тъмно червен, тъмно червен и това абсолютно иде ми и аз да не го подкрепя защото..... Заложено е пак казвам всевъзможни помощи за всевъзможни неща, за всевъзможни.....така, че. За енти път вие да кажете, че бюджета не е социален. Сега тука ще пропусна вашите леки заигравки по отношение на Правилника. Търсите довод как да кажете, че ще гласувате против. Не е необходимо. Истината е, че бюджета е такъв какъвто е и само две думи по отношение на контрола. Аз също споделям, че контрола трябва да бъде завишен, особено в частта култура и соц. дейности.

Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Благодаря на г-жа Караганова това, че ми подаде топката. Това е едно мое мнение и заедно с колегите от икономическа комисия вече два пъти коментираме тази тема, относно евентуално взимане на заем от общината. Визираме, че в момента условията, ако има хора които се занимават с бизнес знаят, че в момента условията са най-предразполагащи поради ниските лихви на банките и в същото време растящата инфлация, визирам основно строителни материали и всичко което е свързано с подобряване живота в общината. Но това е тема която умишлено съм я подигнал за да има време при актуализацията при по-дълги дебати и с оглед това, че правителството в момента не предприема нищо с което да подпомогне общините, не визирам само нашата а абсолютно всички. Така, че това е тема която допълнително може да се коментира.

Искам да кажа следното към колегите. Благодаря за добрия тон който чуваме за първи път в тази зала по тема общински бюджет и в тази насока на първо място трябва да благодарим на гражданите на Дупница защото то бюджета е техен и когато слушаме тука цифрите от г-н бюджетара на общината от зам. Кмета за изпълнението, което минава 90% това е основна заслуга както на добрата работа на общинска администрация, но още по-доброто отношение на гражданите защото тази инфраструктура и тази община е на всички граждани.

Тъй като тука чух г-н Севдин който се представя от опозиция, в залата а може би и на национално ниво може да потърси комуникацията като в момента ПП ГЕРБ не управлява на национално ниво. Той спомена, че живота е тежък. Да се опитаме г-н Севдин и към всички останали колеги които имат възможност за пряка комуникация с управляващите партии от четворната коалиция. Така както 2013 год. ще дам пример за друга партия не за ГЕРБ, г-н Ибришимов съдейства за някои проекти да се случат в община Дупница и многократно през тези години различните правителства на г-н Борисов са помагали многократно с различни и то милиони суми за благоустрояването на Дупница. Така, че колеги от опозицията които казвате тука в залата местния и управляващи на национално ниво моля ви ангажирайте се и направете така, че в Дупница да дойдат едни свежи пари които да подпомогнат общинското ръководство за подобряване условията на живот, тъй като в сегашната ситуация и растящите цени от седмица на седмица, нищо не се случва.

Благодаря.

Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми общински съветници.

Проектът бюджета за 2022 год. за пореден път потвърждава липсата на стратегия и политики за управление и развитие на гр. Дупница. Това е поредния бюджет в който въпросите свързани с качеството на живот, като чистотата на града и въздуха и състоянието на уличната мрежа не са финансово обезпечени. Капиталовата програма не отразява дългосрочните приоритети на града. По неясни критерии се включват конкретни обекти определени от общинската администрация. Качеството на извършените ремонти и новото строителство е ниско и компрометирано, поради което парите на дупничани се изразходват неефективно. Бюджета не отчита потребностите на малките населени места, които са оставени с почти нулеви субсидии за неотложни техни нужди, а именно 100 лв. на месец за годината не повече от 1 200 лв. Предвидени са и недостатъчни средства за качественото подобряване средата и условията на живот. Анализът показва, че приходната част за 2022 на община Дупница липсва управленска воля и способност за търсене на допълнителни източници за приходи, включително по-ефективен начин за управление и разпореждане с общинската собственост и управление на общинските дружества.

За това ще гласувам против този бюджет. Благодаря.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Александър Димитров Анин

Уважаеми колеги.

Г-н Анин.

Това е протокола от миналата сесия на която казвате, че общината по принцип не прави нищо за повишаване приходите в общината. Тука имаше 7, 8 докладни в които ОА и в лицето на г-н кмета беше предложила за продажба. Ако не си спомняте, ако искате аз ще зачета така все пак да припомня и на гражданите. Тука конкретно вие сте гласували против. Е как нещо да се направи, как нещо да се случи когато при заявена воля и желание нещо което не може да бъде в полза на общината и има възможност да се появи някой инвеститор, вие гласувате против. В същото време от вашата група както и председателя спомена във всяко изказване от вашата група виждаме коренно различна посока. Предполагам, че с г-н Петров като председател на групата сте имали заседание и сте уточнили или всеки самостоятелно тича по негова писта.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Александър Димитров Анин

Изумен съм от вашето изказване. Преди малко ваши колеги от вашата група казаха, че са приети вашите предложения и т.н. Обаче за малките населени места това което сте си написал нали очевидно за енти път не сте чел нищо от докладната. Не знам на комисия бяхте ли? Ако искате да го отложиме това решение да се подготвите още по-добре. За това само за селата ще ви зачета. С. Бистрица, бюджети за селата 679 000, с. Самораново – 405 000, с. Пиперево – 42 000, с. Крайни дол – 23 000, с. Джерман 81 000, с. Червен брег – 182 000, с. Дяково – 58 000, с. Грамаде – 23 500, с. Тополница – 24 000, с. Палатово – 30 000, с. Баланово – 37 900, с. Крайници – 370 000, с. Яхиново – 418 000, с. Блатино – 74 000, с. Кременик – 33 900, с. Делян – 26 650.

Вие казахте 1 200 лв. Кой лъже? Защо излъгахте от микрофона на ОбС? И това хората го слушат и чуват. Едно кметство не значи това което дават на кмета да се разходва и това което се дава тези 100 лв. пак не са благодарение на вас. Пак са предложения на наши групи, на други групи, дори и колегата Севдин сподели, че и той участва. Вие никога не сте предлагал самостоятелен бюджет. Но да излъжете така безцеремонно. Мислех този път тона ще бъде по-различен. Вие за енти път не сте си прочел нещата и не сте на ясно за това което коментираме.

Г-н кмета има думата.

Инж. Методи Чимев – Кмет:

Колеги, изключително внимателно слушах и си записвах някои работи.

Първо наистина благодаря. Това е единадесети бюджет който внасям като кмет. До сега е имало 2 или 3 работещи събирания с групи, но тази година определено благодарение най-вече и на коректно и сериозно отношение на всички вас, ние стигнахме до едни определено разумни предложения които бяха както коментирани така и обезпечени и включени в сегашния проект бюджет. Искан и аз така със суперлативи да стартирам, но верно, че г-н Анин малко излезе от релси. И при срещата с вашата група си говорехме бих казал коректно. Внесохте предложения, коментирахме ги. Разговора приятелски как приключи? Каквото и да се направи вие ще бъдете против. Няма лошо. Някой от колегите каза „Живеем в демократична държава, всеки има право на мнение, сърдене няма.“. Но срещу общ разход за малки населени места в порядък на 2 511 000 за 2022 год. вие да кажете по 1000 лв. на село или 1200 за мен не е обидно, ама за живущите в тези села според мен е малко некоректно.

Голяма част от групата общински съветници представляват именно малките населени места. Направена е разбивка село по село, разписано е, прочетете, погледнете.

И сега ако ми позволите. Връщам лентата назад и ще тръгна по начина по който мислех да стартирам. Колеги, за да влезем в такъв режим да предложим такъв проект бюджет в обяснителната записка надявам се по-голямата част са обърнали внимание обосновката. Изключая г-н Анин сигурно. За първи път последните години в края на годината нашия общински бюджет, казван наш защото той не е на кмет или на ОА, той е и на ОбС. Няма нито един нарушен показател по чл. 130а от Закона за публичните финанси. Голяма част от колегите в залата имат опит. Били са в няколко поредни ОбС. Много добре знаете в какви ситуации бяхме. Ако тръгна пак да цитирам цифри ще кажете стига бе не ви ли омръзна. Е от 20 000 000 на минус общината в момента няма ама никакви нарушени показатели и ми се струва, че ако не похвално поне е достойно за уважение. По повод на това което чух от някои от колегите, че има увеличаване. Има увеличаване на делегираните дейности. Целевите субсидии към общините специално за община Дупница увеличението е 7 800 лв. в изравнителна субсидия. И за да бъде коректен ще кажа. В капиталовите разходи увеличението е 286 000. Ние колеги ако сте обърнали внимание в приходната част залагаме завишаване с 695 000. Можеше да заложим не 695, можеше 1 600 000. Само, че в отчета ни който имате приложен виждате, че изпълнението в приходната част е 98,5%. Розови очила, излишни такива намерения в посока, че ще почнат едно увеличаване на приходите. Мисля, че на никого не помага, а и ние не търсим обезпечаване на разходна част с едни раздути приходи. Нали пред вас ще трябва да се отчитаме след това. И за това стъпваме на това което знаем, че обективно може да бъде направено. За това и капиталовите разходи и текущите и всички разходи по веригата. Ама аз и друго искам да ви припомня. На срещите си говорехме, че имаме вариант в определен ресурс да заложим това което трябва да направим и малко или много трябва да се придържаме към тая рамка. Всеки то вас има разумни предложения, не ги оспорвам и всеки иска да направи, не всеки, някои искат да направят и добро впечатление с изказване. И за нас би било много удачно тука да направим един бюджет в приходна част който да се чудиме след това как да обясняваме, че не е изпълнен, но не сме го направили.

Относно дълга. Г-жо Караганова ако в комисии са текли обсъждания ако между общ.съветници текат такива обсъждания няма лошо.

Общинското ръководство на този етап няма такива намерения. Ако има то ще влезе в зала. Само да обърна внимание, че към момента по общински дълг остава да се приключи облигационния заем сума в размер на 592 000 падеж 2024 г. На тези, които не помнят да напомня, че 2016 г. помните ли какъв облигационен заем имаше общината?

Колежката Китанова ако ви трябва цифри ще ви каже. Тогава ви помолихме да изтеглиме нов с по-кратък срок, за да спестиме лихвите в 10-годишния период, който имаше по стария облигационен заем. Сумата, която се спести на общинския бюджет беше над 700 000. колко? 860.....Тогава без грам притеснение ще кажа, че групата на БСП гласува „против“. Против реструктурирането на въпросния кредит. След което групата на БСП не знам поради каква причина помоли да внесем отново докладната на прегласуване и правихме извънредна сесия да припомня и беше гласувано. Т.е. към момента община Дупница има единствено ангажимент по този облигационен заем. Имаме 500 000 един овърдрафт, който теглиме всяка година за наложителни разплащания... по проекти. Последното, което направихме в края на предната 2021 г. всички знаеме за какво изтеглихме 1 000 000 кредит за подмяна на водопреносна мрежа в три от големите ни села. Това са кредитите на община Дупница.

Чух коментар по повод на разходната част в такса битове отпадъци. Така е колеги. Береме отново плодове на наши общи недомислия.

Ако 2013 г., когато излезе ОВООС за изграждане на това депо за битове отпадъци не бяха едни години в които течаха непрекъснато избори и ползвахме темата и по други

причини община Дупница отдавна да беше приключила с темата. Е, към момента береме плодове. Видяхте в проекто-бюджета не е залагано промяна на такса битови отпадъци. Една от малкото общини, които не пристъпиха към такова завишаване. Преценихме, че по-коректно е в тази ситуация, в която се намираме като цяло на държавно ниво с тези безумно растящи ежедневно цени, с тази инфлация това ще бъде едно допълнително бреме за всеки от нашите съграждани. Е не го направихме.

Евро проектите ако не бяха преди 7-8 години община Дупница едва ли би получила и би променила голяма част от инфраструктурата си. Тогавашните ни възможности ако сега си говорим за два милиона и половина по селата ние тогава имахме 200 000 за инфраструктура за крѝпки на цялата община. Сега слагаме 300 000 само за селата. Т.е ако не бяха евро проектите тези подобрения нямаше да ги има.

Жалко е, че 2 години от програмния период минаха. Но и друго искам да ви обърна внимание. Всички, които имат сключени договори по проведени процедури към момента имат входирани заявления за актуализиране на цени и едни предупреждения за прекратяване на договори. Тук няма на кого да се сърдиме начина по който са входирани по същия начин община Дупница ги препрати към регионалното министерство как процедираме. Има представители на строителния бранш знаят ценово как стоят нещата.

Това е мината, която малко или много ни притеснява. Притесненията дали ще се изпълни приходна част...приходната част на тези нива, с които е заложена се изпълни разходната знаете ли къде отиде. В рамките на 3 месеца това, което община Дупница изплащаше за 1 година рижийни разходи вече приключи. Поради липса на приетия бюджет национален и поради указанията, които имахме така е по ЗПФ трябваше да се придържаме към разходна част от миналата година, което е нормално. Само, че когато ти е ел.енергията от 60 на 170 000, когато детските градини за отопление през зимния период ако са плащали по 2-3 000 лв. газ сега искат по 7-8. Тази сума за 1 месец, което трябваше да се разплати то е за два или три месеца тя приключи в рамките на 1 месец.

Тук вече не знам към кого да се обърнеме. Ако някой има прогнози как биха се развили нещата споделяйте. Дали ще има актуализация на бюджет? Имайки предвид, че на национално ниво се повтаря, че това е най-вероятния вариант, нищо чудно и ние края на месец юни или юли ако дотогава нещата не се изчистят не се балансират може би и ние ще предложим някакви корекции.

Благодаря още веднџ.

Диалог имаше. Радвам се, че макар и на по-късен етап надделява нашата отговорност към темата бюджет.

Благодаря и на тези, които няма да го подкрепят по една или друга причина.

Всеки има право на мнение. Благодаря колеги.

Г-н Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Александър Анин отговор на реплика.

Г-н Александър Анин – общ.съветник:

Г-н председател,

Г-н Кмете,

Уважаеми съветници.

Да започна по следния начин. Дано всички тука не спат, защото когато говоря се изразявам точно...неотложни техни потребности и нужди 100 лв. на месец. Пише до 1 200 лв. а не инвестиционна програма. Инвестиционната програма ще се реализира ако има достатъчно собствени приходи. Виждаме, че сондажа за топла вода в Бистрица трети бюджет се включва, нали така?

Включени са доста пари за селата, за малките населени места. Чудесно. Въпроса е дали ще се изпълнят. Говориме ако се изпълни бюджета, тогава ще има пари. Говориме за децентрализация, за това говоря аз извинявам се не вие. Аз.

Кметовете на малките населени места има да разполагат със 100 лв. на месец нали така? За другите пари искат разрешение от кмет, от администрация. За това говоря. Така, че извинявам се за острия тон, но да се слушаеме.

Благодаря.

Инж. Методи Чимев – кмет:

По повод на сондажа.

Провеждането на една такава процедура минава през режим на обявяване, режим на жалене, режим на последващи. Имаше избран изпълнител, несклучи договор, беше обявена втора процедура. След като беше обявена втора процедура и беше избран изпълнител дейностите са на етап разрешение. Комисия от регионална инспекция по околна среда края на миналата календарна година, кмета на селото не го виждам г-н Огненски и представители на общината бяха на място. Ние залагаме необходимия ресурс който е заделен, а дейностите стартират тогава когато има разрешителния режим. Това е по темата сондаж, а сондаж има не се притеснявайте.

Г-н Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, тъй като имаме проблем със системата, 10 минути почивка.

Г-н Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, ако обичате, моля заемете местата си. Продължаваме редовното заседание.

Колеги, моля да прегледате вашите устройства, тъй като има регистрирани само 24 участника. Ако обичате моля всеки да си тества устройството тъй като в противен случай ще бъде deregистриран като участник.

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: инж. Методи Чимев – Кмет

Уважаеми г-н Чимев, видях много добре в проекта за бюджета прогнозата, че общината няма намерение до 2025 да тегли краткосрочни заеми. Изказването ми обаче беше в друг контекст. Става въпрос за намерението което е дадено по медии за теглене на дългосрочен заем, което всъщност потвърди от микрофона и председателя на икономическата комисия, който каза, че така по-рано дава публичност на това намерение. И съвсем друго имах в предвид, че дългосрочен заем, аз го казах и предишното си изказване може да се финансира дълготраен актив, който наистина да бъде полезен на хората и това което виждаме като изпълнение до сега на инвестиционната програма определено не считаме за правилно поемането на такъв дългосрочен кредит. Това е.

Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Александър Димитров Анин

Г-жа Караганова, до колкото разбирам е против задължаването на общината, дълговете. Направи реплика към г-н Гущеров. Не искам да го оправдавам, той явно се е подвел по държавната политика, която мисля вие, че сте част от управлението. Не знам вече колко милиарда дълг станаха така, че поздравявам ви. Дано и на държавно ниво повлияе.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа колеги.

Ще подкрепя този бюджет и веднага ще се опитам да се аргументирам. За мен този бюджет е нормален и последователен. Похвално е колега Севдин, че се грижиме за малките населени места. Аз пък ще ви кажа, че преди 6 години когато бяхме поканени за първи път на среща при кмета Чимев, каквото и да му предложехме беше всичко за само, че нищо не влезе в бюджета. Имаше един заем при което той каза колеги супер само, че си намерете пари. В последствие преминахме през 100 лв. за кметовете да не просят за химикалка и принтерна хартия. В последствие се появяват грижите за селата, евро проектите са видими. Нещото което ме притеснява в този бюджет е ще успеем ли да завършиме започнатите неща Младежки дом и т.н. Това ме притеснява повече предвид инфлация и т.н. Заложените неща, грижа за малки села, за големи села, за средни. Нали аз няма услужливо да ви въвеждам в заблуждение и да коментирам частта от държавния бюджет която е целева и тя се разпределя. Ще поговоря само за това което е направено със собствени разходи. Ремонт и благоустрояване на център Самораново от републиканския бюджет и го прескачам. Предвид финансовото състояние на общината, ние си позволихме да изтеглим 1 000 000 за трите села. Съответно Самораново 280, Крайници 205, Яхиново 265. Добавяме спортна площадка в Яхиново и са забележете фонтан в Крайници и осветление в Крайници. Ако в миналия мандат някой си беше позволил да поиска осветление за което и да е село щеше да настъпи смях в залата, предвид финансовото състояние. Разбира се селата трябва да са осветени както центъра на Дупница, разбира се, че всичките са важни. Услужливо няма да кажа, че кмета на Яхиново беше на гости защото плащаше наем, няма да коментирам и управлението на кмета Черешарска в Червен брег как изглеждаше кметството и т.н. И на мен не ми е приятно, че парите за спорт не се увеличават драстично, но на фона 2 000 000 за депо. Как било що било, дупничани не са ни избрали тука да обясняваме защо нямаме депо и как няма депо. Който го интересува ще разбере какво е било, що е било и как се е случило.

Та към момента бюджета е такъв. Защо казвам последователен? Последователен е. Пак за селата, разбира се, че е частично, разбира се, че е малко, разбира се, че 200 000 не са достатъчни за Самораново. Ремонт на оградата на гробищата в Самораново, ремонт на църквата в Самораново. Сега може да е замръзнал водопровода в Бистрица, аз пък ви казвам, че е по-добър от стария.

Благодаря ви.

Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

От името на МК „Народен съюз“ заявявам, че ще подкрепим този бюджет. Ще подкрепим този бюджет защото активно участвахме в неговото изготвяне, направихме редица предложения и по-голяма част от тези предложения бяха приети. Предполагам, че предложенията бяха приети защото бяха рационални, не бяха популистки и мисля, че са изпълними. Всъщност това не са наши предложения а са предложения на гражданите както от града така и от малките населени места. Тука ще си позволя да цитирам предложения които са залегнали в бюджета. За града две жизнено важни стълбища, които до сега бяха неизползваеми реално. Един от тези които са ул. „Христо Ботев“ към Градската градина, също така и тези които са при Каракаша от „Св. Иван Рилски“ към „Скопие“. За нас считам, че това е полезна инвестиция, в смисъл ще станат наистина използваеми тези стълбища, които до този момент не бяха такива. Също така за изграждането на помощно игрище на стадион „Бончук“. Това е нещо което доста граждани искат, футболната общественост и футболния клуб да има възможност децата да тренират на качествено футболно игрище.

Другите акценти. В малките населени места сме посочили конкретни проекти, които касаят съответните жители. Например в Джерман проблема с водата сондаж питейна вода, в Яхиново ул. "Гурко" която е ключова улица с 1 площадка, спортна за Червен брег има детска площадка за Крайници се реновира шадравана, почиства се коритото на р. Джубрена и дерето. Това са все проекти които наистина са жизненоважни за съответните населени места.

Не бих се опитал да квалифицирам този бюджет дали и възходящ, низходящ, дали е добър, дали е лош, но се надявам да е изпълним. Изпълним означава това което е заложено и когато дойде време да го отчетем, да отчетем, че е свършено и е свършено качествено. В тази връзка строителния сезон започва. Хубаво би било своевременно да започнат тези ремонти, а ние ще следим съответно за качественото изпълнение на тези ремонти. И тук е момента освен да посоча какво е попаднало в бюджета, да посоча и че редица наши предложения не попаднаха в бюджета, за които ние ще настояваме било при актуализация на бюджета, било при допълнителни финансови средства от местни дейности, ако по някакъв начин някакви програми или допълнителни средства бъдат отпуснати от Министерски съвет, те да попаднат там. А там са именно належащия ремонт на ул. „Прогон“ и ул. „Тишина“. Това са улици които са ползвани от всички граждани, тъй като ул. „Прогон“ води до Гробищния парк и съответно до 2 квартала. В окаяно състояние са. От 2 години акцентиране редица улици в окаяно състояние около училище Климент Охридски. Част от тях бяха вече възстановени. Там сме заложили ул. „Родоп“, „Йордан Йовков“, довършване на ул. „Елин Пелин“ и „Илинден“. Целта е подобряване състоянието на тези улици и малко социална функция. Училище Климент Охридски като малко по-периферно училище и преди време с лоша инфраструктура не беше предпочитано. Считам, че това училище има добра база която не се използва рационално за разлика от други училища които базите се пренатоварват, обучават се учениците в двусменен режим което е неудобно и за ученици и за родители. Именно заради това акцентиране тези улици около това училище. Също така и за малките населени места. Извинявам се, че трябва да го кажа. С. Червен брег ми изглежда като в средновековието. 21 век никога второстепенна улица в това село не е била асфалтирана и не е имало прилежащи тротоари.

Само искам да спомена за проблемите на Самораново, Баланово и Палатово във връзка с водоподаването трябва да се помисли и се радвам, че се работи вече. Това беше заложено решаване проблемите за строителни и едро габаритни отпадъци, тъй като града започва да прилича на сметище поради липсата където могат да се изхвърлят тези отпадъци.

Благодаря.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Това което ми направи впечатление в проекта бюджета за 22 година е, че за поредна година община Дупница засвидетелства своята не малка подкрепа за футболния клуб Марек. Тя е в размер на 180 000. Искам да попитам тъй като резултатите които към днешна дата са показани от страна на ръководството и от страна на клуба и те са неудовлетворяващи, говоря от името на запалнянко и от името на футболната общественост в града. Дали са предвидени някакви действия от страна на общината и от страна на колегите от спортната комисия за подобри резултати през идната година която идва. Защото това което говорим и това което се вижда бюджета на футболния клуб в сравнение с другите спортни клубове е драстично по-голям, но резултатите които получаваме въобще не припокриват това което ние даваме от наша страна. Тук искам да си позволя и да вмъкна относно изказването на колегата Тричков, относно за ул. „Прогон“ и за ул. „Тишина“. Тази година беше подадено едно заявление адресирано до кмета придружено с подписка, близо към 500 души се бяха подписали.

Проблема е, че много късно реагирахме и много късно я бяхме подали тази подписка. Получихме официален отговор от страна на общината с тяхно уверение, че те са съгласни този участък е наложителен ремонта, но трябва да бъдат предприети следните действия откъм изготвяне на инвестиционно намерение и да се минат всички процедури. Така, че тук също така ще помоля кмета ако може да даде повече яснота и точно конкретно по моя въпрос, относно футболния клуб заедно с колегите от спортна комисия, дали има някакви намерения и дали общината предвижда някакви действия за уточняване и разрешаване натрупаните проблеми в клуба и за неговото по-светло бъдеще.

Благодаря ви.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Ул. „Прогон“ проблема го знаем всички. Проблема е непрекъснати аварии във В и К. Аз нямам спомен преди Задушница да не са правени усилия да се приведе в приличен вид, не в добър защото там добър и дума не може да става, и даже на същия и понякога на следващия ден да няма горе екип на В и К. Проблема с улицата минава през подмяна на водопровода и рехабилитация цялостна на тази улица. И понеже отворихте и друга тема Палатово, Баланово. Онзи ден събота имаше бих я нарекъл работна среща с народен представител. Всички следим с интерес това какво се случва най-вече в Регионалното министерство. Миналата седмица знаете в парламента имаше изслушване, имаше предложения за промени, за начин на финансиране. Е нашия проблем във ВиК сектора е там. Имаме един списък с 11 заявени проблема. Заявени не като нещо което днес ни е скимнало и утре го пишем. На първо място стои едно Палатово, Баланово. Всички вие помните предполагам преди 2 години един изключително грамотен екип направи едно пред инвестиционно проучване, онагледил го пред нас тук на видео стената, показва начина за трайно решаване на проблема, като варианта минава директно от включване на ул. „Бригадирска“ към захранващия водопровод посока прогона и от там на сетне през балановски рид към двете села. Ако сте забравили сумата която бяха тогава калкулирали беше в един порядък около 7 000 000. Та на срещата в събота освен това нещо, освен темата Самораново проблема с новоизграждащия се тъй наречен пилотен затвор за който знаете, че община Дупница има единствено и само режим разрешение за строеж имайки предвид, че имота е публична държавна собственост. Имайки предвид настрояния които имаше в с. Самораново, напълно основателни, имайки предвид срещата която се прави преди 2 или 3 седмици ако не се бъркам със зам. Министъра на правосъдие, един така доста голям екип около него. Както при мен в присъствието на кмета на Самораново след това и в с. Самораново. Та имайки предвид всичко това и подадения вариант за изграждане с разрешение за строеж, там не видях нещо което да предполага стъпки в тази посока. Дадено е отклонение от захранващия водопровод, даден е изравнителен резервоар на територията на въпросното съоръжение, но нищо в посока довеждащия водопровод и нищо в посока съдействие за подмяна на инфраструктура в с. Самораново. А и там ви уверявам има проект на готовност това което екипа е направил да два варианта. То е разделено довеждащия водопровод със съществуващо водохващане и изграждане и вече самата инфраструктура в селото. Та всички тези неща на тази среща с депутат от управляващото мнозинство бяха поставени. Това е прелюдие към основния ви въпрос за прогона щото там темата касае отново.....Сега нали няма да прозвучи нито обидно нито за някой така нелицеприятно ако кажа, че ние с нашия наличен ресурс няма как да го направим. Не можем да подменим водопровода и да направим улица. Е за това искаме съдействие. Знаете, че има по министерски постановления едни ПМС-та които в определен период винаги стигат до общините. Имайки предвид това което се случва на държавно ниво към момента четвърти транш от 500 000 000 заем, държавен резерв, всички очакваме да се случи. Бях изненадан и вие предполагам вчера сте обърнали внимание имаше сесия в Бобов дол. Една точка

гласуване на проект за изграждане на водопровод 35 000 000 от водохващане Самораново. Не знам аз бях много изненадан между другото по простата причина, че и там е воден разговор с друг депутат от нашия район. Или колегите не споделят по между си какво реално се случва или въпрос на желание по скоро всеки да помогне, което няма лошо.

Темата ни с ВиК не е спряла за това има извънредна докладна, ама айде да не прескачам от докладна в докладна, после ще си поговорим.

За Марек. Марек, само Марек. Каза го добре като фен. И аз като фен ще ти отговоря. Вече последните 2 или 3 мача и аз не ходя. Еми няма какво да видя. Ние обезпечаваме според възможностите футболния клуб, имайки предвид футбола е най-скъпото удоволствие от всички спортове поне на територията на община Дупница. Преди седмица бяха се събрали Жоро Наумов е тука, бяха се събрали лица на нашия град европейски шампиони благодарение на които се чува не само Дупница и България и ние имаме насреща 3 клуба на които даваме по 1000 лв. по борба говоря, на масата седят 3 европейски шампиони, е тука знак за равенство няма. Ако трябва да съм коректен с тоя ресурс сигурно ще бием да не казвам, да не правя реклама на други борчески клубове, ама сигурно ще направим клуб който ще има половината национален отбор. Но как да направиме, да спрем финансирането на футболния клуб. Не знам. И аз съм на кантар. И при мен възникват същите коментари. И колегите г-н Петров и г-жа Китанова ми задават същия въпрос. Оправдано ли е? Сега имайки предвид, че до края на сезона има 5 мача, имайки предвид, че все още надеждата е жива, ще видим какво ще се случи. И тук не бива да слагаме под един знаменател това което е заложено помощното игрище. Някои от колегите каза, те са имали предложение. Чудесно. Кореспондира с намеренията на ОА. Факт е, че тези 200, 250 и колко точно деца които ходят да играят футбол горе на стадиона, ние не трябва да ги лишаваме. Футболния клуб дали ще издържа на конкуренция и ще остане в „Б“ група. Видяхте окапах отбори от градове които са в първата петица по население. Т.е. тази лъжица едва ли е за всяка уста ама нашата традиция повелява, че ние трябва да стоим и да помагаме на този футболен клуб. Какво ще се случи ще видим.

Благодаря ви.

Бойко Олегов Христов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Градевски

Към колегата Георги Градевски ми е репликата защо визираща спортната комисия. Жорка нали мога да дам за 5 минути малко яснота, даже ще гледам по-кратко, относно футболния клуб като родител и като човек, да не изпадам защото председателя ще ме обвини в популизъм, но като човек който съм осигурил даже транспорт на децата и помагам по какъвто ли не начин с лични средства да обясня. Сега Жорка вариантите са два. Или да спре кмета субсидията или да имаме отбор. Има отбори в „Б“ група с тройни субсидии на нашите и играят в „Б“ група и пак имат претенции. Ние от спортната комисия какво трябва да направиме? Да се съблечем да играем. Тука няма кой да се пребори с това, че изпаднаха в дупка и какъв е казуса там. Защото визиращ нас. И кмета какво може да се случи с това. Има субсидия, то отбора не върви, то е професионалният футбол, нема как да е без субсидия да се справи в професионалния футбол. Сега вече общината ще си намери варианти за това. Проблемата е друг който децата като само в една възрастова група вече има по 30 деца и няма къде да тренират. Това е било и нашето предложение за стадион. Адмирации за Цецо, че на неговото игрище се тренира безвъзмездно, ако не е и то тези деца няма къде да тренират. В момента тренират по 30 деца на игрище за футбол 7. Излизат в неделя на турнири и стават децата буквално за смях защото те не са се наредили, няма къде да се наредят да излязат да играят футбол, камо ли футбол 9, футбол 11. Въртят се по селата и се чудиме къде да влязат децата за да..... Казвам ви го защото съм много вътре в проблема. А относно това, че отбора не върви и отиват едни големи пари, както могат да отидат в други клубове, това е

професионален футбол и няма как тука вече са вариантите да се прецени от кмета къде какво да отиде и при нас като спортна комисия, с друго няма какво да помогнем освен казваш ти, ама мисля, че ни мина времето да се съблечем да играем и ние.

Благодаря.

Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Градевски

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Марек наистина е много болна тема. Всеки има мнение по тази тема. За мен решението минава през една обща позиция, която би трябвало според мен от спортната комисия да бъде иниципирана една среща и да има управленски решения, говоря от страна на ръководството на ФК Марек, защото аз си мисля, че общината не помага малко, парите са доста. Според мен целево не се изразходват правилно, няма прозрачност и трябва на тази тема доста да се поговори. А както каза Бойко децата наистина имат нужда от игрище което е с европейски стандарти и да тренират и да се развиват защото това ни е бъдещето и трябва да се обърнем към тях така, че трябва да стигнем до консенсус на тази тема.

Благодаря ви.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Само колеги бих ви помолил от спортната комисия. Оставете ги тези 5 мача, нека да ги изиграят. Недейте сега да създавате и без това ситуацията не е много добра, да създаваме излишни пречки.

Иван Миланов Раков /ПП „СДС“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията"

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	5
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: Против*

2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: Против
4. Бойко Олегов Христов: Въздържал се
5. Валентина Василева Караганова: Въздържал се
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гуцеров: За
15. Емилия Райчова Кузманова: За
16. Ивайло Валериев Петров: Против
17. Иван Методиев Танев: За
18. Иван Миланов Раков: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Костадин Михайлов Севдин: За
23. Леонид Йосифов Хаздай: За
24. Мария Георгиева Соколова: За
25. Павел Ангелов Коларски: За
26. Пламен Петров Соколов: За
27. Първан Ангелов Дангов: Против
28. Светозар Благоев Тричков: За
29. Станислав Христов Павлов: Против
30. Тодор Димитров Василев: За
31. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2022 година, ПМС № 312022 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2022 година и Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинския дълг

РЕШЕНИЕ

№ 34

1. Общински съвет гр. Дупница приема бюджета на Община Дупница за 2022 година, както следва:

1.1 По приходите в общ размер на 43 403 465 лв. съгласно Приложение № 1 и 2, в т.ч. :

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в общ размер на 27 872 616 лв., в т.ч.:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегираните от държавата дейности в размер на 26121293 лв.

1.1.1.2. Преходен остатък от 2021 година в размер на **1751323 лв.**, финансирани със същата сума и разпределени съгласно Приложение № 3.

1.1.2. Приходи за местни дейности, общо в размер на **15 530 849 лв.**, съгласно Приложение № 1 и 2, в това число са включени:

1.1.2.1. Местни приходи от дейност **10 610 000 лв.**, от тях:

1.1.2.1.1. Данъчни приходи в размер на 4205000 лв.

1.1.2.1.2. Приходи от собственост в размер на 1743000 лв.

1.1.2.1.3. Общински такси в размер на 3638000 лв.

1.1.2.1.4. Неданъчни и други приходи /вкл. платени данъци/, в размер на 1024000 лв.

1.1.2.2. Трансфери от ЦБ за местни дейности в общ размер на **3 973 200 лв.** в т.ч.:

1.1.2.2.1. Обща изравнителна субсидия 2626600 лв.

1.1.2.2.2. Средства за зимно поддържане и снегочистване 191900 лв.

1.1.2.2.3. Целева субсидия за капиталови разходи 1154700 лв.

1.1.2.3. Трансфери м/у бюджети /получени и вътрешни/ 959417 лв.

1.1.2.4. Финансиране -11768 лв., в т.ч. поемане и обслужване на дълг по дългосрочни и краткосрочни заеми, облигационна емисия, наличности по сметки и преходни остатъци, дофинансиране на държавни дейности с местни приходи.

1.2. По разходите в общ размер на **43 403 465 лв.**, разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение № 1 и 2.

1.2.1. За делегираните от държавата дейности в размер на **27 872 616 лв.**

1.2.2. За местни дейности в размер на **15 530 849 лв.**, в т.ч. резерв за непредвидени и неотложни разходи в размер на 100 000 лв. и дофинансиране на делегираните от държавата дейности със средства от собствените приходи и от изравнителната субсидия 552000 лв.

1.3. Утвърждава общото бюджетно салдо, изчислено на касова основа, в размер на 11768 лв.

2. Приема план-сметката за разходите от такса битови отпадъци за 2022 г. в общ размер на 5166532 лв, съгласно Приложение № 4.

3. Приема инвестиционната програма за 2022 година /поименен списък на обекти/ в общ размер на **4 237 315 лв.**, разпределени по функции, дейности, параграфи и източник на финансиране, съгласно Приложение № 5, раздели А и Б.

3.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи в общ размер на **1 154 700 лв.** съгласно Приложение № 5, раздели А и Б.

3.2. С приходите от постъпления от продажби на общински нефинансови активи могат да се финансират само изграждане, основен и текущ ремонт на социална и техническа инфраструктура, както и погасяване на заеми за финансиране на проекти на социалната и техническа инфраструктура.

4. Приема индикативен годишен разчет на сметките за средства от Европейския съюз през 2022 г. в размер на 14025455 лв. по прихода и разхода, съгласно Приложение № 6.

5. Утвърждава разходите за заплати през 2022 г. и числеността на персонала в делегираните от държавата дейности /без звената от системата на народната просвета, които прилагат системата на делегирани бюджети/, във функциите “Общи държавни служби”, “Отбрана и сигурност”, “Здравеопазване”, “Социално осигуряване подпомагане и грижи”, “Почивно дело, култура, религиозни дейности” /без читалищата/, както и в местните дейности в размера по Приложения № 2 и №2а. Числеността в делегираните и местните дейности следва да се съгласува с кмета на общината, като същите се определят в рамките на средствата определени по единни разходни стандарти и според предоставените бюджетни кредити.

6. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва:

6.1. Членски внос за сдружения, в които участва община Дупница 15000 лв.

6.2. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет - общо 66000 лв., от тях 2000 лв. помощи за погребение, 30000 лв. по програма "Инвитро", 10000 лв. помощи за социално слаби жители на общината, 20000 лв за подпомагане на даровити деца, 4000 лв подпомагане на сираци в детска възраст.

6.3. Субсидии и целеви разходи за:

6.3.1. Читалища 494940 лв., определени в общ размер за 40 субсидирани бройки, според единните разходни стандарти и разпределени от читалищата по протокол – Приложение № 7.

6.3.2. За оркестри и ансамбли, регистрирани като организации с нестопанска цел на територията на община Дупница и градски фестивали 75000 лв. За културни мероприятия и празници 98850 лв., планирани като текущи разходи в дейност 759 "Други дейности по културата".

6.3.3. Субсидии за спортни клубове за развитие на масовия спорт в общ размер на 310000 лв, от които, по ред и условия, определени в наредба на ОбС – гр. Дупница 100000 лв., целево за ФК „Марек 1915“ 180000 лв. и 30 000 лв целево за ВК „Марек – Юнион Ивкони“.

6.3.4. Допълнително финансиране на общински училища с маломерни паралелки в малките населени места 30000 лв.

6.3.5. Финансиране на Фонд „Подкрепа за местни инициативи“ 30000 лв, разпределени и отчитани по общинска наредба.

6.4. Възлага на кмета на общината при финансова възможност и при спазване на принципа разходите да се извършват до размера на приходите, да направи мотивирано предложение до ОбС-гр. Дупница за увеличение на обезщетенията и помощите, както и да договори и предостави допълнителни субсидии на организации, регистрирани като лица с нестопанска цел на територията на община Дупница, като извърши съответните корекции на общинския бюджет.

7. Приема следните лимити за разходи:

7.1. СБКО в размер до 3% от начислените трудови възнаграждения, и при условие, че са реализирани целесъобразни икономии от други разходи по бюджетите на второстепенните разпоредители, след мотивирано искане и издадена заповед на кмета на общината.

7.2. Разходи за представителни цели на кмета на общината и председателя на ОбС не са планирани.

7.3. Утвърждава показателите по чл. 45, ал.1, т.2 от ЗПФ за кметствата и населените места с кметски наместници съгласно Приложение № 8.

7.3.1. Приема разходите за осъществяване функциите на органи на изпълнителната власт на територията на съответното кметство в общ размер на 2511835 лв, разпределени по населени места съгласно Приложение № 8.

7.3.2. Възлага на кмета на община Дупница текущо да следи и да определя разходите за изпълнение на дейности от местно значение за кметствата, които се финансират с 30% от приходите от продажба или отдаване под наем на имотите, предоставени за управление на кметствата по ЗОС. При необходимост от корекции на финансовата рамка на бюджета, да внесе своевременно докладна записка в ОбС – гр. Дупница.

8. Утвърждава индикативен списък на лицата - пътуващ педагогически персонал, които имат право на транспортни разходи за сметка на целеви и бюджетни средства в организацията, в която работят, по Приложение № 9, с право на възстановяване в рамките на 100% от действителните разходи.

8.1. Възлага на кмета на общината текущо при промяна на лицата, да утвърждава поименен списък по т.8.

9. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2022-2024 г., и приема средносрочната бюджетна прогноза за периода 2023-2025 г. съгласно Приложения № № 10, 10а и 10б.

10. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение № 11.

11. Определя максималния размер на дълга, както следва:

11.1. Максимален размер на новия общински дълг за 2022 година, в размер на 1500000 лв. в това число по краткосрочен/овърдрафт кредит 500000 лв и 1000000 лв краткосрочен кредит към Фондове „ФУГР“ и „ФЛАГ“, за съфинансиране на проекти. При внасяне на предложение за поемане на нов дълг, максималният размер на новият общински дълг подлежи на промяна и актуализация в съответствие с приетото от Общински съвет – гр. Дупница решение.

11.2. Общински гаранции, които може да бъдат издадени през 2022 година не се предвиждат. При доказана необходимост, кметът на община Дупница следва да внесе допълнително предложение в ОбС – гр. Дупница.

11.3. Максимален размер на поетият общински дълг, в т.ч. главници и лихви по облигационен заем, краткосрочен и дългосрочен дълг към Фондове „ФУГР“ и „ФЛАГ“ и общинските гаранции към края на 2022 година, в общ размер на 5000000 лв. При внасяне на предложение за поемане на нов дълг, максималният размер на общинския дълг подлежи на промяна и актуализация, в съответствие с приетото от Общински съвет – гр. Дупница решение.

12. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2022 г. в размер на 5000000 лв, но не повече от правилото наличните към края на годината задължения за разходи да са до 15% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2022 година в размер на 17000000 лв., но не повече от правилото наличните към края на годината поети ангажименти за разходи да са до 50% от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години.

14. Определя размера на просрочените задължения от минали години, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2022 година в размер на не по-малко от 60% от отчетените 1381362 лв просрочени задължения към 31.12.2021 г., или не по-малко от 829000 лв.

15. Определя размера на просрочените вземания от наеми и клиенти, които се предвижда да бъдат събрани през 2022 година, в размер на не по-малко от 50% от размера на вземанията, или 93000 лв. Определя размера на просрочените вземания от местни данъци и такси, които се предвижда да бъдат събрани през 2022 година, в размер на не по-малко от 30 % от размера на вземанията, или 138000 лв.

16. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Паркинги и гаражи“ да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Управление, контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата“ в съответствие с Единната бюджетна класификация за 2022 г.

17. Утвърждава разходите на Общинско предприятие „Чистота и поддържане на територии за обществено ползване“ да бъдат отчитани в рамките на бюджета за дейност „Чистота“ в съответствие с ЕБК за 2022 г. В разходите на тази дейност са включени както дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, така и разходите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване и премахване на нерегламентирани сметища.

18. Възлага на кмета на общината да извършва следните компенсирани промени:

18.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите, в рамките на дейностите във функцията, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условия че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

18.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една или друга дейност и функция или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

18.3. В разходната част на бюджета – за сметка на резерва за непредвидени и неотложни разходи по т.1.2. от настоящото решение.

18.4. Да отразява служебно промените по общинският бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства.

19. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета:

19.1. Да определи и утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет, както и конкретните им права и отговорности.

19.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушаване на бюджетната дисциплина или разписаните правила по Система за финансово управление и контрол, до неговото преустановяване.

19.2.1. Прилагането на т. 19.2. не може да води до преустановяване дейността на засегнатата бюджетна организация, звено или субсидирана дейност или до неизпълнение на задължения произтичащи от нормативен акт.

19.3. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия.

19.4. В случай на значително отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности да информира общинския съвет и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

19.5. Да включва информацията по чл.125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

19.6. Да се разпорежда с резервния бюджетен кредит.

19.7. Да разработи разчети на сметките за средствата от ЕС, в съответствие с изискванията на съответния Управляващ орган и на МФ.

20. Общински съвет гр. Дупница дава съгласие, при спазване на относимите за общините фискални правила по ЗПФ, за предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

20.1. За безлихвени заеми, до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, срокът за погасяване се обвързва със сроковете на ползването на съответното финансиране и свързаното с тях национално съфинансиране.

20.2. Дава съгласие при временен недостиг на бюджетни средства за финансиране на Делегирани от държавата дейности, да се отправи мотивирано искане за предоставяне на авансова сума от одобрената със ЗДБРБ субсидия.

20.3. За разходи, до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, да се отправи мотивирано искане за ползване на безлихвен заем от централния бюджет.

20.4. Временно свободните средства могат да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие, че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

20.5. За финансиране на наложени корекции по проекти и програми, съфинансирани от ЕС, в т.ч. по оперативни програми, да отправи мотивирано искане за ползване на целеви безлихвен заем от централния бюджет, както и да предприеме стъпки за сключване на споразумения, съгласно чл. 82, ал. 3 от ЗПФ.

21. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета:

21.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишни цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

21.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти, включително и за целеви безлихвени заеми от ЦБ.

22. Общински съвет гр. Дупница приема за сведение протокола от публичното обсъждане на бюджета за 2022 г., съгласно Приложение № 12.

Настоящият акт да се изпрати на областния управител на област Кюстендил и кмета на община Дупница в седемдневен срок от приемането му.

Препис от решението да се изпрати на Районна прокуратура – Кюстендил, ТО-Дупница за преглед по реда на общия надзор за законност.

Настоящият акт може да се върне за ново обсъждане на Общинския съвет по чл. 45, ал. 5, изр. 1 от ЗМСМА в седемдневен срок от получаването му.

Настоящият акт може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му, чрез Общински съвет-Дупница пред Административен съд – Кюстендил.

Адресат на акта: кмет на община Дупница; гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения;

Точка 2 (Втора)

199/18.04.2022 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне под формата на допълнителна парична вноска по чл.134, ал.1 от ТЗ на сума в размер на 50 000 лв. на “Водоснабдяване и канализация-Дупница” ЕООД, гр. Дупница./ вх.№ 199/ 18.04.2022 г./

Изказвания:

Инж. Методи Чимев – кмет:

Естеството на докладната може би до някъде ви дава отговор. Защо е извънредна? Защото е по повод на възникнала ситуация от вчера. Вчера в административна сграда на В и К оператора е спряно ел. храненето. Не е аварийно, а поради неплатени сметки. Може би в продължение на няколко часа управителя на В и К с гл. счетоводител и най-вече благодарение помощта на зам. Кмета Олга Китанова, направиха едни подробни разчети на база на финансови ангажименти към момента на оператора, на претенции на доставчика на ЧЕЗ, основателни подчертавам към тях, за да стигнем до един вариант да търсим едно аварийно бих го казал решение. Това не решава проблема само да ви обърна внимание.

Задълженията на В и К посока ЧЕЗ са от порядъка на 300 000 лв. С тази разлика, че към момента за да бъде включено ел. хранването, но само да обърне внимание на всички защото това е болезнена тема, не касае ел. хранване, т.е. прекъсване на ел. хранване към съоръжения помпи, пречиствателна, резервоари. Разговор с ЧЕЗ е проведен на два или три пъти, лично съм водил такива разговори, уверението е, че там никой няма намерението да пипа, но административната сграда е с дръпнат шалтер. И варианта който стои да бъдат планети едни 50 000 лв. и да се направи споразумение за разсрочено погасяване на останалите натрупани от В и К оператора. Та естеството на докладната това предполага колеги. Да гласуваме при положение, че даже търсиме и предварително изпълнение имайки предвид, че сумата трябва да бъде преведена, ако разбира се бъде одобрена от вас, да бъде преведена директно от сметка на община Дупница към ЧЕЗ. Искрено се надявам темата В и К да бъде така обстойно разгледана, ако не на края на месеца, когато ще се гледат отчетите на общинските дружества. Искрено се надявам и това което прочетоха колегите от БСП по повод на разлепвани съобщения за подмяна на водомери, да получат отговор. Нашите намерения, предполагам казвам нашите визирам и всички вас са едни. Приключихме една тема МБАЛ, излезе болницата така да се каже на чисто, темата не е на дневен ред, дойде тема В и К. И двете прекалено важни за града и за нашата общественост.

Това е ситуацията.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Ще кажа няколко думи. Отдавна говоря на тази тема и предупреждавам, че този ден ще дойде. Деня в който В и К ще изпита сериозни затруднения и ще се опре до помощта на общината. Винаги съм бил против подобни помощи, субсидии и т.н. защото спасението на давящите се е работа на самите давящи. Аналога на кмета с болницата е много добър. Многократно беше казано на новия управител и няма повече да бъде казвано. Ако новия управител и хората във В и К не разберат, че трябва да заработят по нов начин, ако не разберат, че те самите трябва да се изтласкат от положението в което са, алтернативите са 2. Да преминем към Кюстендилска вода и да натоварим нашите съграждани или да подменим изцяло мениджмънта отново на предприятието. Няма да се поколебая и не трябва да се колебаем да се пристъпи към тези действия. Положението е супер тежко и критично. Не виждам кое е веселото, че така се радвате. Сигурно защото на вас не ви пука. Няма значение, говорете си.

Ще зачета няколко от задълженията. Към доставчици..... Общия размер на задълженията към 31 декември е 1 450 000, 309 000 за миналата година нови задължения. Най-големи към ЧЕЗ – 208 000, към Кюстендилска вода – 137 000, към Напоителни системи – 122 000, към НЕК – 44, към ТЕЦ Бобов дол – 22, за горива по малки суми на различни доставчици, към персонала – 73 000, за осигуровки – 106 000, данъчни задължения – 194 000, задължения по гаранции. Дружеството влиза всеки ден от запор в запор.

Г-н Илиев, знам че не ви пука, ама може ли да почувствате малко тежест от това което се случва защото ние сме на ръба с това дружество.

Ще подкрепя докладната, дано не е за последен път, защото не виждам обаче някой в това дружество да се стресна, да се замисли и да предложи погасителен план, да предложи нещо. Единствено факта, че управителката е все още съвсем на скоро беше назначена и едва ли все още има точен анализ я оправдава за това нещо, но от тук на там от днешния ден..... Аз знам, че днеска има заседание на икономическата комисия на която тя ще отговори пред икономическата комисия. Моля ви както едно време, тези от вас които бяха 2012, 2013, 2014 год. този мониторинг който тогава осъществявахме върху В и К. Ще ви припомня. Тогава В и К направи няколко стотин хиляди задължения и силния мониторинг, който ОбС направи върху дейността на дружеството, да не припомням тогава всички истории, доведе до там, че

той стабилизира и близо 5, 6 години 7 дълга беше константен около 1 000 000. Сега има обективни причини. Цената на водата, възнагражденията. Това предопределя може би част от тази загуба от 309 000, но не оправдава бездействието, мързела и непреструктурирането на В и К. Така, че тука е управителката, от микрофона ще и кажа, не видиме ли ясен погасителен план, ясни реформи които предвиждате в предприятието няма да се поколебаем да преминем към подмяна на мениджмънта, на целия там нов, стар мениджмънт, нови началници, стари началници, защото спасението е в нашите ръце. Алтернативата е да отидем на 2,70 в Кюстендилска вода.

Ще завърша със следното. Всички вие знаехте, че този ден ще дойде, деня в който те реално при тази цена на водата, което вече не е виновен нито В и К нито ОбС, знаем за патовата ситуация с асоциацията и с КЕВАР. Докато това нещо не се промени ще трябва вместо да взимаме парите от нашите съграждани да си плаща кой колкото е похарчил, което е честно, трябва ние да дофинансираме водното дружество, ако не искаме да загине. За стотен път със съжаление. Защото не е демократично и е против пазарните механизми, които аз така припознавам. Всички да плащаме да всички. Трябва принципа е всеки който ползва да си плаща. Но тъй като ситуацията е такава и между другото уверявам ви и кмета и аз и доста от вас не спираме да работим по тази тема за решаването на този проблем с КЕВАР, за решаването на този проблем с асоциацията, но очевидно централното управление все още не се заема с тази тема, все още върви по старата пътека. Очевидно имат уж време да се обучат, ще имаме такива затруднения и трябва заедно всички без политика, без политически пристрастия да излезем от въпроса.

Благодаря ви.

Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

50 000 за ликвидни и изискуеми задължения за ползвана и незаплатена ел. енергия. Имам едно предложение. Г-жа управителката на В и К е тук, нека и дадем думата да ни направи разяснение по докладната за да чуят както и колегите така и хората които гледат.

Костадин Крумов Костадинов - Председател:

Петров, след една седмица и нещо ще имаме редовно заседание. Сега днеска ще говори пред икономическата комисия. Настояват ли сега отново да говори? Добре. Заповядайте г-жа Иванова. Представете ситуацията с тока.

Г-жа Красимира Иванова – Управител на „В и К – Дупница“ ЕООД:

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Ситуацията с тока са 302 000 лв. задължения към момента, старите са 200 000 и има нови които са натрупани за последните 3 месеца. Преди 1 година за този период тока е бил 33 000, сега е 59 000. Основното перо с което е повече тока е от пречиствателната и от помпените. Сградата има около 7 000 лв. ток на месец. Това е.

Костадин Крумов Костадинов - Председател:

Допълващ въпрос имате ли г-н Петров?

Инж. Методи Чимев – кмет:

Това което ви казва г-жа Иванова старите задължения те имат споразумение за разсрочено погасяване по 16 000 на месец. Те са го изпълнявали. Само че в момента в който

цената на ел. енергия се промени в пъти това което ви каза от 20, 30 отидоха на 70 в рамките на тези 3, 4 месеца от началото на календарната година сумата вече набъбва на около 250 000. И по тази причина ЧЕЗ притеснени, че чистейки старите задължения формирайки нови им дърпат шалтера, изключват ел. захранването на административната сграда. И за да може все пак да се помогне защото в крайна сметка това В и К дружество нали обслужва нашата община и нас като потребители, не че на община Дупница ресурса и е в повече и се чуди към кого да го изразходва, но давайки си сметка, че те нямат абсолютно никаква форма да реагират, никаква и това пак не значи че проблема е решен. Това предполага, че отваряме тема за договорки по погасяване на тези задължения. Това исках да добавя само да стане ясно.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Когато по предходната докладна цитираха моето име и обсъжданите въпроси на икономическа комисия, аз и някои от колегите сме изхождали точно от тази позиция, че е изключително тежко положението във В и К. Както от сегашната ситуация породена от високите цени на тока, горива, минимални заплати, но така и също с потребността на гражданите в Дупница да получават по-добра услуга. Когато визирам за заема, може би тука колегата Наумов преди това спомена. Не може държавата да взима милиарди които не се знаят къде отиват, а в същото време хората на Дупница и на другите общини да чакат от този ресурс, който е жизненоважен за по-добрия начина на живот. Видях в лицето на г-жа Иванова малко уплаха. Сигурно не си е представяла къде е дошла. По едно съвпадение тя започна февруари, г-жа Иванова започна януари на болницата стана на въпрос 2, 3 пъти това сравнение. Предимството е, че са жени. Дано е същия непокис като г-жа Иванова. Това, че не е от Дупница предполагам, че може да и помогне. Към момента според мен има кредит на доверие, поне от разговорите с повечето колеги общински съветници, но тя трябва максимално бързо да положи усилие с екипа който има да направи конкретни предложения, защото една част от тях може да изискват много средства, но други не толкова много. Но тъй като основно коментираме ел. енергия, като един от основните проблеми, има възобновяеми източници, има фотоволтаични панели така, че могат да помислят в тази насока на пречиствателни станции и на всички съоръжения които са свързани с действията и работата на В и К.

Както и председателя спомена, ние от икономическа комисия заедно с колегите поискахме и поканихме г-жа Иванова и след сесията ще имаме заседание на икономическа комисия за да чуем по-обстойно не само задълженията които има към ЧЕЗ, но и към всички други задължения. Да чуем какво предвижда тъй като тя още с встъпването си в длъжност беше поканена при нас за да се запознаем, да изложи свои виждания. Така, че според мен един 6 месечен период към г-жа Иванова за да видим конкретно и как се случват нещата. Нека да я подкрепим всички, но да има по-добра комуникация, ако не ежедневно поне ежеседмично с колегите общ. съветници. Знаеме, че тя е и всеки ден в общината.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Казахте за кредита. Да, един от начините е общината да вземе кредит да помогне на В и К. Има и други начини обаче. Можем да спрем парите за диетичния стол, може да затвориме театъра, може да затвориме музея. Ако затвориме театъра и музея кой ще разбере? Там са 400 000 или 350, а ние тука говорим за 50. И ако обичаш не ме реприкирай със стига,

а моя съвет е стига сте спали, а земете малко тази тема я сложете на върха на копието и помислете какво ще правим с това дружество. И другото нещо. Ще взема пак репликирами г-н Гущеров, добронамерено. В крайна сметка има ли централна власт? Има ли депутати от кюстендилска област? Има ли депутати избирани от Дупница? Какво е мнението на всеки един от четиримата депутати за водоснабдяването в Дупница? Всички тези депутати се явиха на избори, обещаваха, говореха, сега забелязваме активността на депутата от БСП в Бобов дол. Защо не е така активен и в Дупница? Къде е г-н Клечков? Какво се случва със ситуацията в която е изпаднало нашето В и К и какво ще направи г-н Клечков по тази тема? Г-жа Траянска проведе срещи с мен, с г-н кмета държи контакти, обаче както и преди споменах колко месеца вече никакво решение в никаква посока. Вчера за първи път се срещнах с депутата от „Продължаваме промяната“. Всички имат желание, но аз искам да чуя..... И това съм го казвал не за първи път в тази зала. Нека всеки един от тези депутати да си каже мнението. Вие чухте какво ви се каза. Вчера ЧЕЗ спря тока на В и К. Да, на административната сграда и кмета цял преди обед се занимава и ЧЕЗ обеща да не спира помпи и т.н., за сега. Е добре ние сами ли сме останали тука на произвола тази община и не само тази. Така, че това ще бъде темата за следващата сесия, за по следващата. Заем ли ще взимаме г-жа Караганова? Вие сте против заемите. Ако не взимаме заем от къде да можем и как, какво правим по отношение на В и К. Сто пъти съм го казвал от този микрофон, казвам го 101 път.

Благодаря.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Сега колеги, ситуацията за момента предполага един жест от бюджета на община Дупница към В и К оператора. Само, че дават ли си сметка, че при нея като управител ден след ден нещата не отиват към стабилизиране, а отиват към влошаване. Има два пътя. Единия който предполага корекция на цена за който си говорим от миналата година за да може да компенсира, казвам не да инвестира защото тя с тези задължения първо трябва да погасява. И втория. Подобряване на събираемост. Ето тук е момента върху който моля колегите от икономическа комисия и управителя на В и К повече да разсъждават. Ако някой се е поинтересувал как върви събираемост на община Дупница, разбрахте. Ако се интересувате как търсим несъбрани суми, всеки знае как се прави. Тука приятелство или добри съседски или други взаимоотношения трябва да останат на заден план.

Ако си спомняте отчете над милион несъбрани вземания фигурираха във В и К, от които реално колко са събираеми., има те ли идея. Тези над 10 годишна давност или юридически лица които отдавна ги няма по търговските регистри. Това са несъбираеми. Т.е. от това което остава, там е разковничето. Колкото и да си обясняваме, че старата водопреносна мрежа води до всичко. Има ли някой идея колко влизат на ход като потребление на територията на община Дупница? В порядък 6, 7 000 000 официално кубика годишно, неофициално не коментирам. Е от този ресурс да инкасираш 20% или под 20% и да събереш от тях още половината е това е големия резерв.

Няма лошо. Всеки иска да ползва, но всеки трябва и да си плаща услугата. Разход вода на фона на всички останали разходи, че цената на кабелната колко ни е на месец 35, 40 лв. Кой праща 40 лв. за вода? Никой. Т.е. г-жо Иванова апел официален. Инкасаторите ви и екипа който работи там малко да затегнат обръча. Защото вчера това което се случи какво предполага. Плащане на каса няма, администрацията не може да формира абсолютно никакъв паричен поток защото това което върви през каси по ел. банкиране влиза в сметката на В и К оператора, която е запорирана от която изтичат в посока на старите и задължения, а екипа който работи трябва да взема заплата. Та много добре когато говорим по дадена тема понякога лицеpriятните неща така да си ги изказваме, ама и тези които не са особено добри да не си ги спестяваме. Разбрах, че имаше среща с колеги общ. съветници. Дали беше

продиктувано от темата водомери, дано да е така или от темата опит за кадрване, дано не е така. Тайна ли е, че В и К се брои като пристан за свои хора или за наши хора. Не е тайна. Ние ако искаме от В и К управителя това дружество да работи, ако тя има управленска програма с която е спечелила конкурса и е длъжна да изпълнява, ако тя има претенции по начин на ръководене и кадрване..... Грубо звучи кадрване, но и това е в контекста, нека да го прави. Ние искаме от управителя след 6 месеца да ни покаже резултат, а не да получаваме по 300 000 натрупване на задължения. Защото това което ви казва и председателя, следващата стъпка влизане в В и К Асоциация. Това не точно едно към едно. Ние така или иначе уж сме вътре пък сме вънка, па не ни пускат, па не ни дават и ние не знаем къде сме. На 3 май имаме отново, имаме докладна предполагам другата седмица. Отново събиране на В и К Асоциация. И за пореден път точката от дневния ред, която е за изключване т.е. за излизане на община Дупница не се подлага на разглеждане. Ами щадил съм този и оня по веригата, ама ще ви кажа. Интересна на Кюстендил и на Кюстендилска вода не е интересна на Дупница и обратното. Вътре квотния принцип е 35% държавата, 65% общините на база на брой жители, 30% от тези 65 са в Кюстендил, сумарно държава и Кюстендил прави 65%. Ако там има против гъза да си одереме, без извинение, няма да излезем. А неизлизайки колеги бизнес плана на В и К Дупница не може да бъде разгледан в КЕВАР, което предполага, че тя не може да направи абсолютно никакви стъпки в посока промяна на цена. Е от 2010 год. когато е последната актуализация, когато минимална работна колко беше, 210 ли беше 160 и аз не помня, е сега е 710. Ако цена на ел. енергия е била пак не помня колко стотинки, е как може да функционира това нещо. Ама нали всеки от вас е голям и ако не друго има семеен бюджет. Държиме от тук затворен прихода от другата страна разхода главоломно расте. Как ще си позволи да купи метър тръба или да земе инертен материал. Па тя не може да влезе в магазина. Никой не я пуска.

Извинявам се за патоса. Болна е темата. Проявете моля ви се здрав разум, защото ситуацията предполага наше решение. Тя е удавник, удавена е. Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов - Председател:

Няма други желаещи за изказване, преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' -0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	29
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*

7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Емилия Райчова Кузманова: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Иван Миланов Раков: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Костадин Михайлов Севдин: За
23. Леонид Йосифов Хаздай: За
24. Павел Ангелов Коларски: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Светозар Благоев Тричков: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Тодор Димитров Василев: За
29. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6, т.10 и т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.134, ал.1, чл.137, ал.1, т.9, във вр. с чл.147, ал.2 от Търговския закон и чл.18, т.15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 35

1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие да бъде предоставена под формата на допълнителна парична вноска по чл.134, ал.1 от ТЗ сума в размер на 50 000 /петдесет хиляди/ лева на “Водоснабдяване и канализация-Дупница” ЕООД, гр. Дупница, ЕИК 819364771, със срок за възстановяване 2 /две/ години от датата на предоставяне на допълнителната парична вноска.

2. Средствата по т.1 от решението да бъдат осигурени от предвидените в бюджета на Община Дупница за дейност 998 “Резерв“, параграф 99-99 “Резерв за непредвидени и неотложни разходи”.

3. Предоставената допълнителна парична вноска да бъде използвана и преведена за частично плащане на потребената и незаплатена ел.енергия от дружеството.

4. Общински съвет – Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение, на основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс за защита на

особено важни обществени интереси, доколкото от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Настоящият акт да се изпрати на областния управител на област Кюстендил и кмета на община Дупница в седемдневен срок от приемането му.

Препис от решението да се изпрати на Районна прокуратура – Кюстендил, ТО-Дупница за преглед по реда на общия надзор за законност.

Настоящият акт може да се върне за ново обсъждане на Общинския съвет по чл. 45, ал. 5, изр. 1 от ЗМСМА в седемдневен срок от получаването му.

Настоящият акт може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му, чрез Общински съвет-Дупница пред Административен съд – Кюстендил.

В частта, с която се допуска предварително изпълнение на акта, същото може да се обжалва чрез Общински съвет-Дупница пред Административен съд-Кюстендил в тридневен срок от съобщаването му.

Адресат на акта: кмет на община Дупница; управител на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница;

Заседанието бе закрито в 13,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ инж. Костадин Костадинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

/ Вяра Бързачка - главен специалист”ООБС/