



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 8

Днес, **16.07.2021** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **8-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Димитър Крекманов, Мария Соколова, Ивайло Петров и Миглена Вельова.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:04 часа.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 8

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за улична регулация (ПУР), одобрен със Заповед № 291 / 19.03.1990 год. на Председателя на

1 Общински народен съвет-Станке Димитров и изменен със Заповед № 318/23.04.1996г. на Кмета на Община Дупница в обхват: улица с о.т. 1428÷ 1426а ÷ 1426б ÷ 1426в ÷ 1458 между квартали 259 и 260 по регулационния план на гр.Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.603.133 по кадастралната карта на гр.Дупница)

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно

2 Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 20763.51.36, 20763.57.5, 20763.6.9 село Джерман, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.

3 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница.

4 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница.

5 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и

- изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница
- 6 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница
- 7 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница
- 8 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница
- 9 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница
- 10 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница.
- 11 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница
- 12 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница
- 13 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница.
- 14 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница
- 15 Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.119 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.19 по кадастралната карта на град Дупница
- 16 Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и

- ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен с имот проектен идентификатор № 65245.3.548, образуван от поземлен имот 65245.3.48 по картата на възстановената собственост на село Самораново
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 17 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.148.46 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.148.3 по кадастралната карта на град Дупница.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 18 Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 39640.50.10, 39640.70.21, 39640.69.1, 39640.4.1, село Кременик, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 19 Дупница, относно Промени в състава на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси към Общински съвет-Дупница.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 20 Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 56349.10.2 с. Пиперево, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 21 Решение за продажба на сграда с идентификатор 39339.507.18.1 по кадастралната карта на с.Крайници, ведно с машините и оборудването в нея
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 22 Поемане на краткосрочен общински дълг – овърдрафт кредит
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 23 Приемане на решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето за външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН) за присъединяване на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 24 Приемане на решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе за Външно водоснабдяване и канализационно отклонение на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 25 Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот- публична общинска собственост, находящ се в с. Крайници, ул. „III Гвардейски полк“ № 13
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 26 Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIV - 748, кв.11 по регулационния план на село Тополница
- 27 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно

- Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Силвия Миткова Капитанска, находяща се в село Крайници
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 28 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 04220.22.169 и поземлен имот с проектен идентификатор 04220.22.170 образувани от поземлен имот с идентификатор 04220.22.98 по кадастралната карта на село Бистрица.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 29 Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Ясен Фотев Калчев, находяща се в село Яхиново.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на спортен обект стадион Бончук, публична общинска собственост по
- 30 АОС № 1733/27.07.2009 г. по реда на чл.103 ал.1 от ЗФВС на СНЦ „ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915“, с ЕИК 176910734, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, стадион Бончук.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 31 Дупница, относно Изразяване на мотивирано становище по молба вх. № 575/31.12.2020 г. подадена от Марина Георгиева Андреева за опрощаване на несъбираеми държавни вземания
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 32 Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем и определяне на начална наемна цена за търговски обекти на първи етаж /партер/, в сградата на „ГУМ-ДУПНИЦА“ЕООД, гр.Дупница
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 33 Дупница, относно Приемане на становище и съгласуване от Община Дупница на Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД гр. Дупница, като ВиК оператор за периода 2022-2026 г.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 34 Дупница, относно Откриване на процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на „Ученическо хранене-Дупница“ЕООД, гр.Дупница.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 35 Дупница, относно Откриване на процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на „Водоснабдяване и канализация - Дупница“ЕООД, гр.Дупница
- Докладна записка от инж. Методи Чимев - кмет на община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по Покана за представяне на проектни предложения по Подрезултат 1.1 „КУЛТУРНО
- 36 НАСЛЕДСТВО, ПРЕДСТАВЯНО В РЕВИТАЛИЗИРАНИ, РЕСТАВИРАНИ И РЕНОВИРАНИ МЕСТА“ по Програма „КУЛТУРНО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО, НАСЛЕДСТВО И СЪТРУДНИЧЕСТВО“ на ФМ на ЕИП 2014-2021 г.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС,
- 37 относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета сручества за 2020 г. на НЧ "Спартак 2006", гр. Дупница
- 38 Докладна записка от Инж.Костадинов - председател на ОбС, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в извънредното

заседание, насрочено за 27.07.2021 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред

Точка 0 (Нулева)

000/12.07.2021 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 8

Изказвания:

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, тъй като констатираме, че някои от нас се регистрират, участват известно време и след това си тръгват от сесията поради различни причини. Искам да ви уведомя, че съгласно Правилника съветник получава възнаграждение ако участва в работата на сесията на ОбС. И така тъй като знаете, че системата вече е електронна този който напусне сесията няма да получи възнаграждение за положения труд. Просто искам да ви помоля, имаме около 40 точки днес да бъдем обективни и да работим делово.

Предложения за промени:

Предложение от инж. Методи Чимев - кмет: Предложение от инж. Чимев - кмет на община Дупница за добавяне на нова т. 36- докладна записка № 427/ 09.07.21 г.

Предложение от Костадин Крумов Костадинов: Предложение от инж. Костадинов - председател на ОбС за добавяне на нова точка № 37 - докладна записка № 439/ 14.07.21 г.

Предложение от Костадин Крумов Костадинов: Предложение от инж. Костадинов - председател на ОбС за добавяне на нова точка № 38 - докладна записка № 442/ 15.07.21 г.

Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми общински съветници.

Във връзка с постъпило писмо протест от Пламен Иванов, който внася нови факти по докладната записка по т. 1 в дневния ред мисля, че има основание отново да се разгледа защото тука се казва, че има некомпетентни дейности на общината и така. Предлагам да излезе от дневния ред точката, да се разгледа още веднъж за да не премаме общ. съветници част от работата на общинската администрация. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Т.е. г-н Анин вие правите процедурно предложение т. 1 от дневния ред да отпадне. Добре.

Надявам се осъзнавате риска който можем да навредим на страните? Осъзнавате го напълно. Добре.

В такъв случай колеги дайте малко техническо време докато въведем предложението. Има ли други предложения по дневния ред?

Ако няма първо ще гласуваме предложението за допълване на т. 36.

Предложение от инж. Методи Чимев - кмет: Предложение от инж. Чимев - кмет на община Дупница за добавяне на нова т. 36- докладна записка № 427/ 09.07.21 г.

Оспорено гласуване: 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4 .

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 предложението.

Предложение от Костадин Крумов Костадинов: Предложение от инж. Костадинов - председател на ОбС за добавяне на нова точка № 37 - докладна записка № 439/ 14.07.21 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 предложението.

Предложение от Костадин Крумов Костадинов: Предложение от инж. Костадинов - председател на ОбС за добавяне на нова точка № 38 - докладна записка № 442/ 15.07.21 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 предложението.

Ще направя една кратка реплика. Г-н Анин, уважаеми колеги веднъж вече отхвърлихме разглеждането. Регулацията застрашава пряко дейността на фирма „Плам и синове“. Ако тази регулация не се промени, новия собственик може да загради и постави в невъзможност „Плам и синове“ да осъществява дейността си. Длъжен съм да ви предупредя. Не считам, че трябва да отпадне от дневния ред и за това ще гласувам против защото без да чуете доводите само така да отпадне напълно не съм съгласен, чисто процедурно. Преди повече от месец фирма „Плам и синове“ беше уведомена за ситуацията, вчера се внася някакво предложение, внася се в ОбС, а не където му е мястото, внася се без съгласуване от Експертен съвет и така. За това ви моля ели оттеглете вашето предложение или призовавам ОбС да допусне до разглеждане най накрая по същество на тази докладна за да се разбере за какво става въпрос, а не по тъмни доби да текът молби за помощ и манипулации.

Предложение от Александър Димитров Анин: предложение за отпадане на дневния ред на т. 1

Оспорено гласуване: 'за' - 12, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 4 .

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 13 и 'въздържали се' - 4 предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	6

Проверката на кворума в 11:19 показва присъствие на 28 общински съветници от общо 33.

ДНЕВЕН РЕД

- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за улична регулация (ПУР), одобрен със Заповед № 291 / 19.03.1990 год. на Председателя на
- 1 Общински народен съвет-Станке Димитров и изменен със Заповед № 318/23.04.1996г. на Кмета на Община Дупница в обхват: улица с о.т. 1428÷ 1426а ÷ 1426б ÷ 1426в ÷ 1458 между квартали 259 и 260 по регулационния план на гр.Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.603.133 по кадастралната карта на гр.Дупница)
 - 2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 20763.51.36, 20763.57.5, 20763.6.9 село Джерман, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.
 - 3 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница.
 - 4 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница.
 - 5 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет

- Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница
- 6 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница
- 7 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница
- 8 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница
- 9 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница
- 10 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница.
- 11 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница
- 12 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница
- 13 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница.
- 14 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница
- 15 Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.119 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.19 по кадастралната карта на град Дупница
- 16 Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни

- разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен с имот проектен идентификатор № 65245.3.548, образуван от поземлен имот 65245.3.48 по картата на възстановената собственост на село Самораново
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 17 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.148.46 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.148.3 по кадастралната карта на град Дупница.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 18 Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 39640.50.10, 39640.70.21, 39640.69.1, 39640.4.1, село Кременик, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 19 Дупница, относно Промени в състава на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси към Общински съвет-Дупница.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 20 Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 56349.10.2 с. Пиперево, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 21 Решение за продажба на сграда с идентификатор 39339.507.18.1 по кадастралната карта на с.Крайници, ведно с машините и оборудването в нея
- 22 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг – овърдрафт кредит
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 23 Приемане на решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето за външно ел. хранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН) за присъединяване на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 24 Приемане на решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе за Външно водоснабдяване и канализационно отклонение на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 25 Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот- публична общинска собственост, находящ се в с. Крайници, ул. „III Гвардейски полк“ № 13
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 26 Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIV - 748, кв.11 по регулационния план на село Тополница

- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 27 Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Силвия Миткова Капитанска, находяща се в село Крайници
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 28 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 04220.22.169 и поземлен имот с проектен идентификатор 04220.22.170 образувани от поземлен имот с идентификатор 04220.22.98 по кадастралната карта на село Бистрица.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 29 Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Ясен Фотев Калчев, находяща се в село Яхиново.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на спортен обект стадион Бончук, публична общинска собственост по
- 30 АОС № 1733/27.07.2009 г. по реда на чл.103 ал.1 от ЗФВС на СНЦ „ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915“, с ЕИК 176910734, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, стадион Бончук.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Изразяване на мотивирано становище по молба вх. №
- 31 575/31.12.2020 г. подадена от Марина Георгиева Андреева за опрощаване на несъбираеми държавни вземания
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем и определяне на начална
- 32 наемна цена за търговски обекти на първи етаж /партер/, в сградата на „ГУМ-ДУПНИЦА“ЕООД, гр.Дупница
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на становище и съгласуване от Община Дупница на
- 33 Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД гр. Дупница, като ВиК оператор за периода 2022-2026 г.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Откриване на процедура за провеждане на конкурс за избор на
- 34 управител на „Ученическо хранене-Дупница“ЕООД, гр.Дупница.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Откриване на процедура за провеждане на конкурс за избор на
- 35 управител на „Водоснабдяване и канализация - Дупница“ЕООД, гр.Дупница
- Докладна записка от инж. Методи Чимев - кмет на община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по Покана за
- 36 представяне на проектни предложения по Подрезултат 1.1 „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, ПРЕДСТАВЯНО В РЕВИТАЛИЗИРАНИ, РЕСТАВРИРАНИ И РЕНОВИРАНИ МЕСТА“ по Програма „КУЛТУРНО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО, НАСЛЕДСТВО И СЪТРУДНИЧЕСТВО“ на ФМ на ЕИП 2014-2021 г.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС,
- 37 относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета сруdstва за 2020 г. на НЧ "Спартак 2006", гр. Дупница
- 38 Докладна записка от Инж.Костадинов - председател на ОбС, относно

Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в извънредното заседание, насрочено за 27.07.2021 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред

Точка 1 (Първа)

368/23.06.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за улична регулация (ПУР), одобрен със Заповед № 291 / 19.03.1990 год. на Председателя на Общински народен съвет-Станке Димитров и изменен със Заповед № 318/23.04.1996г. на Кмета на Община Дупница в обхват: улица с о.т. 1428÷ 1426а ÷ 1426б ÷ 1426в ÷ 1458 между квартали 259 и 260 по регулационния план на гр.Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.603.133 по кадастралната карта на гр.Дупница)

Положително становище на комисията по ТСУ.

Постъпило е съгласно ЗМСМА искане за изказване от Не, първо искам да дам думата на Г-жо изпълняващ Кмет, кой от администрацията ще представи докладната? Да се обясни тази толкова интересна докладна, особено на тази част да разберат за какво става въпрос. Г-жа Желязкова. За да можете да разберете за какво се говори.

Изказвания:

Г-жа Желязкова - нач.отдел ТСУ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Като началник отдел Устройство на територията съвсем сбито ще ви представя настоящата докладна, която се опитваме няколко пъти вече да разгледаме на ОбС. Докладната представлява предложение за изменение на ПУП – ПР. Изменението на регулацията предвижда промяна на улична регулация, което е процедура която разрешава ОбС. По този ред ще следва същата докладна и да се приема от ОбС. Предложението е разгледано то общинския експертен съвет по устройство на територията, приет е с определени условия и самото предложение е променено в процеса преди самата докладна да е предмет на днешното разглеждане. Спазени са всички условия по отношение на пожаро безопасност и е най-целесъобразното решение за достъп до всички имоти в околното пространство.

Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Тъй като при предишното си изказване на предишната сесия бях упрекнат в опит за манипулация на ОбС, това не съм го правил никога и няма да го направя и сега защото не искам да обиждам никой от колегите, не манипулирам никой. Ще ви изложа само сухи факти които се състояха на комисията когато разглеждахме докладната.

Беше поканена г-жа Желязкова която успя да ни убеди в това, че така предложената промяна в регулацията защитава интересите на всички засегнати от този случай. Така, че с 6 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ комисията предлага действително докладната да бъде приета.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Арх. Пилев, много се извинявам една реплика от място. Ако може обяснете за какво става въпрос. Вие го знаете обаче 90% от хората не знаят.

Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Добре ще обясня. Значи за парцела който аз наричам бившата бензиностанция е отреден за имота който е бившата бензиностанция е отреден парцел който градостроителя е решил да бъде в определена форма. Тази форма общината е решила, че ще бъде затруднено ползването на един от имотите и това е една от причините да се пристъпи към промяна на уличната регулация. С новопредложената регулация се осигурява нормален достъп до въпросния парцел. Имаше предложение както каза и г-жа Желязкова, на Експертния съвет подробно беше разгледан от всички страни, включително от Пожарната имаше едно изискване което наложи..... за ваше сведение само да кажа тази допълнителна докладна 436 ли беше под номер, нова скица не е нищо друго с изключение на това, че една от улиците която беше предвидена с широчина 6 м. по искане на пожарната служба стана 7 м. и това наложи да се внесе нова скица. Защитен е интереса на живущите от дясната страна на улицата, защото старата регулация минаваше през някои от къщите. Един участък от имота на старата бензиностанция влизаше в тротоара, което е недопустимо. С новото предложение и това е изчистено, като е компенсирено с друг терен от самия парцел. Аз лично за себе си не намирам нищо нередно и драматично в тази докладна. Ваше право е да гласувате както прецените вие.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сега колеги, преди да му дам думата обаче ще ви помоля тъй като Правилника е казал, че да се изкаже човек не е от съвета и от администрацията и не е свързан следва да гласува ОбС да му дадем думата. Така, че с вдигане на ръка, който е „за“ да дадем думата на представителя на фирма „Плам и синове“, моля да гласува.

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Г-н Георги Илиев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Г-н Председател.

Г-жо зам. Кмет.

Госпожи и господа общински съветници.

Първо да благодаря на всички вас 25 общ. съветници които ми дадохте думата за да спазим процедурата така както председателя на ОбС пожела.

Съвсем на кратичко, тъй като все пак щом съм процедура имам 3 минути и ще се опитам да обясня всичко което ни вълнува и притеснява. Първо да дам много кратка справка. На терена който е пряко свързан с уличната регулация която е обект на тази докладна функционират 3 фирми в които работят 40 човека със средно и висше

образование в активна трудова възраст. Г-н Председателя коментирайки протеста който беше внесен вчера. Първо искам да кажа този протест не беше внесен по тъмно, този протест беше внесен в рамките на делничния ден, беше внесен до ОА гр. Дупница по надлежния ред, беше внесен и до ОбС гр. Дупница по надлежния ред, съответно беше изпратен до председателите на групите общ. съветници. Надявам се сте имали възможността да го прочетете. Разбира се дължим извинение за наистина внасянето на този протест в последния момент, но вината не беше наша, тъй като на практика на нас ни се отказа каквато и да е била информация. Единствено от ОА Дупница и стопанисваното от Община Дупница „В и К – Дупница“ ЕООД. Останалите дружества към които се обърнахме за изходна информация предоставиха тази и въз основа на нея разбира се наетия от нас екип високо професионални проектанți изготви това предложение което виждате пред себе си или сте видели вчера. Искам да кажа още нещо в тази връзка. Не можем, казвам го като гражданин и съответно от името на всички мои колеги и управлението на фирмата, не можем да очакваме, че можем да водим смислен дебат. Тогава когато един участник в процеса се изолира съзнателно с различни процедурни трикове и хватки. Не може „Плам и синове“ като пряко засегната страна да бъде отхвърлена от ОА като незаинтересована страна ползвайки разбира се законов повод. Не споря за чл. 137. Да прави сте. Вие сте възложител на уличната мрежа, но уличната мрежа касае пряко нашата работа и ние няма как да не сме заинтересована страна в този процес. Още повече, че целия ни бизнес и свързаната с него работа на нашите работници зависи от достъпността на обекта. Другия момент, който е процедурен и е свързан с прилагането на Закона в момента на вас ви се предлага решение за изработване на ПУП-ПУР. Вие съгласували ли сте задание за изработване на това нещо така както ЗУТ го изисква? Имаме ли всички налични подземни комуникации на комуникационните дружества така както трябва да бъде направено това нещо? Имаме ли упорния план върху който да бъде направено това? Ето защо ние се ангажирахме и сме отделили ресурс от нашите средства да изработим такъв и да го предложим на вашето внимание, за да можете да вземете информирано решение. И пак ще кажа. Такова решение и предложението ни защитава не само и нашия интерес, а и интереса на лицето което ще изгражда обекта, защото основния недостатък на това предложение върху което ще дискутирате днес е именно, че не е отразена пълната комуникационна инфраструктура и съответно всички рискове които съществуват за лицата, които ще изграждат нещо за в бъдеще там. Осигурения публичен достъп до колектори, газови мрежи, до ел. мрежи и т.н. ще бъде след това за тяхна сметка. Така, че не може да ни обвините в пристрастност или в опити за решаване на въпросите на тъмно. Винаги сме се опитвали в целия този злополучен процес по управление на този общински обект да даваме възможно най-доброто, заинтересовани именно като граждани на тази община.

Оставам на ваше разположение ако имате някакви въпроси.

Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Господа съветници.

Именно това е причината да искам и аз да се изтегли докладната от дневния ред. Сега я обсъждаме и повода е такъв. Да действително вчера е подадено и заради това комисията беше във вторник по ТСУ. Сега има нови факти, нови данни върху тази докладна, за това има заинтересовани лица които трябва да се обсъди да няма такива проблеми да се говори на тъмно и по светло и така. Аз искам да кажа, че не участваме групата на БСП в такива срещи на тъмно и по светло. Факт е, че има 40 служители заинтересовани и за това предлагам да се обсъди всичко това на спокойствие с експерти, защото ние сме общ. съветници, не сме служители на общината, на ОА за да можем да решаваме за ПУП и така.

Благодаря.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Друго процедурно предложение"

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Уважаема г-жо зам. Кмет.

Виждам, че в залата присъства и г-н Николай Ганчев. Тъй като чухме представители на едната страна, нека да допуснем правя процедурно предложение, негово участие в заседанието и предлагам тогава дебатите да продължат.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви. Само, че г-н Ганчев е подал документ но ще вземе думата когато поиска. Желаете ли думата? Заповядайте тогава за изказване.

Който е „за“ представителя на фирма „НИКМИ“ управителя да се изкаже, моля да гласува.

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0

Г-н Николай Ганчев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Благодаря на всички общ. съветници за възможността която ми давате да се изкажа.

Г-жо зам. Кмет.

Г-н Председател.

Господа общински съветници.

Журналисти и гости.

С повече от общ. съветници се познаваме добре. Виждам, че от общ. съветници в залата има и трима бивши кметове, които в годините назад аз съм работил много добре и съм получавал тяхното разбиране. Дори и по времето на един от кметовете съм награждаван като бизнесмен на годината в община Дупница, а за мен това беше въпрос на голяма, огромна чест. С това искам да кажа на всички присъстващи в залата, че аз и моето семейство сме добре познати от много години назад и нека никой не се съмнява, че аз ще кажа истината в тази зала без да се крия и да изпращам говорители. Имах желание да се включа в една честна процедура за да закупя общински имот и да реализирам своите бизнес намерения и поради огромната разлика на предложената от

мен цена с 63 000 лв. повече от цената на Иванов бях излъчен като победител. И до ден днешен от група общ. съветници виждам, че не е трябвало аз да бъда класиран на първо място, а да бъде класиран честния данъкоплатец Иванов, който плащал данъци в община Дупница, имал 40 работника, а какво да кажа аз като първо се съмнявам в цифрата от 40 работника. Дори и да е вярна аз плащам заплати на много повече работници от моите фирми, развивам бизнес в 3 общини, т.е. плащам местни данъци и такси в тези общини, акцизи и всички необходими данъци които се плащат по Закон. Та питам аз Иванов, нима всеки в тази зала и извън нея не плащат данъци. Та той единствения данъкоплатец ли е на държавата. Тежко и горко на държавата ни тогава. Бях въвлечен в 18 месечна съдебна битка от Иванов с цел да бъда отстранен и той да закупи имота на цени почти два пъти по-ниски от мен и близки до началната цена. Но след като и ВАС каза тежката си дума и остави решението на ОбС в сила се надявах, че вече мога да започна реализация на намеренията си, които съм поел. Но след подписването на договора с община Дупница разбрах за разминаването между кадастралната карта и действащата регулация за този имот. В резултат на това предприех единственото законно действие, а именно за отстраняване на грешното заснемане на имота в кадастралната карта и съобразяването му с регулационния план. В същото време обаче община Дупница в качеството си на собственик на съседните на имота улици е внесла до вас предложение за нов ПУП. И казвам ясно в тази зала, че това е предложение на община Дупница, не на мен. С този ПУП от имота ми се отнема части граничещи с главната улица и като компенсация ми се дава части в дъното, които от дълги години „Плам и синове“ използват за свой паркинг и които части са обременени със сериозни ограничения. Разбрах, че преминава съоръжение на ВиК и се изисква отстояние при строителство. А това закръгление което виждате на предложената регулационна карта е една малка част от моя парцел по регулация. Т.е. искам ясно да стане на всички присъстващи в залата. Община Дупница единствено по този начин решава в полза на „Плам и синове“ подхода с новото предложение което го дава за ПУП като взема от моя парцел. Реално господа общ. съветници Иванов се намесва в една процедура, която касае чужд имот и засегнати страни в тази процедура е община Дупница и аз. Това е равносилно някой да дойде във вашия фирмен имот да ви каже как да изглежда и как да бъде подреден, вашия двор голям ли е малък ли е и т.н. и т.н. Или още по-ясно казано с този ПУП община Дупница реално защитава интереса на Иванов.

Втория вариант е по регулация. Т.е. ще се изпълни регулацията която е в сила от 96 год., обръщам внимание. И с тази регулация Иванов е запознат много добре още при закупуването на неговия имот, но явно в сметките му не влиза участието на друга фирма в проведения търг. Т.е. по най-лесния начин по регулация да се обединят и двата имота и това е единствената причина за нейното неизпълнение до момента. Визирам регулацията. Ако отидем на варианта отстраняване на грешка в кадастралната карта, като време би ми отнело не повече от 1 месец. Докато процедурата която предлага общината за да помогне на Иванов не е ясно кога ще приключи.

И на края уважаеми общ. съветници, считам, че е въпрос на уважение към вас общ. съветници и към журналистите и гостите в ОбС след като си засегнат Иванов да излезеш с лицето си пред всички, а не да действаш подмолно и с постоянните си лъжи с които постоянно си служиш във всички свои изказвания и изпращане на говорители къде ли не. Ще се аргументирам какво имам предвид г-н Анин, под лъжи.

Първо ще кажа, че ОбС в Кюстендил скъсал решението на ОбС Дупница и на общ. съветници. Постоянни лъжи. След това отива се на срещи при ръководителите на нашата община, няма да визирам кои точно и се иска да не се изпълни регулацията понеже той няма да има подход. Така че 5 дена г-н Иванов е съгласен с

новопредложения ПУП, 5 дена е съгласен на 6-ия ден се отказва, не бил съгласен. Също така от тук от там се получават настройки на местното население т.е. на квартала, че г-н Ганчев ще строи бензиностанция. Аз питам г-н Иванов в неговите инвестиционни намерения доколкото съм добре запознат влизат също бензиностанция, автомивка и ресторант. Значи той може а за друг не може.

И така понеже г-н Председателя иска да се ориентирам към приключване, моля общ. съветници при гласуването си да се ръководят от интересите на община Дупница и нейните граждани, а не от интересите на Иванов. Благодаря за вниманието.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря г-н Ганчев.

Ще взема думата от името на група. Няма да говоря дълго.

Уважаеми госпожи и господа.

Уважаеми колеги, особено тези които ви манипулират и ви говорят за помощ в тъмни доби.

Мина приватизацията мина замина, финансови интереси кой имал, какво имал с кого имал, съда се произнесе и кюстендилския и върховния утвърди решението. Тук някои хора скачаха, обиждаха ОбС пък съда се произнесе категорично и ясно особено върховния. Едно към едно подкрепя за решението на ОбС. Отива въпросната фирма да си вади скица и да почне да проектира и се установява, че от 96 год..... Не мислех да се изказвам но понеже не става ясно и хората не разбират за какво аджаба е тоя спор. От 96 год., от 96 подчертавам вместо право там има едно огромно уширение, което директно затваря подхода към фирма „Плам и синове“. Новия собственик започва да си прави процедура да си измени плана. Той също е ошетен защото вместо да проектира и да пуска обекта да работи и е взел кредити за тази работа, той сега ще чака ОбС да се произнесе един път, да се произнесе втори път, да се произнесе трети път, ще минат месеци и години. Година и осем месеца вече чака, са ще чака още година. В тази връзка аз не мога да разбера какво значи да изчакаме още веднъж. Представител на БСП яви ли се на комисия по ТСУ? Г-н Пилев, имаше ли представител на БСП? Нали вие сте представител на БСП в комисията? Защо не отидохте в комисията където бяха г-жа Желязкова и всички останали. Защо там не отидохте където му е мястото и да се запознаете с подробности. Значи вие не отивате на комисия, а днес искате ОбС да забави. Ето го човека, погледнете го в очите и му кажете г-н Ганчев, изчакайте до края на септември да започне процедурата докато се накумиме. Г-н Иванов, с цялото ми уважение към фирма „Плам и синове“. Преди 1 месец г-н Иванов с д-р Ибришимов бяха при кмета. Тогава г-н Иванов е бил уведомен за въпросното нещо. Тука веднага ще запитам. Г-н Иванов от кога се намира там. Той не знае ли за тази регулация. Г-н Илиев, искам и вас да попитам като негов представител. Вие не знаехте ли, че регулацията там е такава и ви затваря входа? Защо не предприехте до сега стъпки да се измени тази регулация? Защо създавате сега напрежение и внушение? Когато аз и повече кмета желаеме да направиме така, че именно колеги да може да се помогне на фирма „Плам и синове“ да могат да влизат тирове и т.н. Моля ви всички си погледнете графичната част. Нищо не пречи г-н Ганчев, който вече си внесе документите утре да си нареди колове, да си сложи една мрежа, остава една улица 6 м. широка, така е решил някога тогавашния ОбС. Г-н Плам, той е известна фирма с 40 работника със средно и висше образование, не може да не знае, че там се предвижда една малка 6 метрова улица. Защо си е мълчал до сега? И сега когато ние се опитваме да променим нещо тука получаваме некакви и аз не мога заклевам ви се не мога да разбера за какво става въпрос. Дава му се подход, чертаеме тука, чертаеме с линейки оня ден с колегите колко

е дълъг един тир, та може ли тир да влезе, та според вас може ли да влезе. Това нещо г-н Анин минава през Експертен съвет за устройство на територията където се гледа от експерти. Дали там има и комуникация или няма комуникация няма никакво значение сега за ситуацията. Тука единственото значение има ще може ли „Плам и синове“ да си осъществяват дейността или няма да може. Всичко е свързано с нейната дейност. Още нещо. Ние взимаме от предвиденото за фирма „НИКМИ“ и молиме Ганчев и аз го умолявам да се съгласи и да не протестира, защото сега ние може да вземем решение обаче утре г-н Ганчев може да внесе жалба пред съда за нашето решение и като заинтересована страна на основание материалното право може да отмени това решение и ние го молиме да не го отменя и всичко, всичко, всичко е свързано да помогне на „Плам и синове“ и аз съм изумен от реакцията на някои от вас. Да чакаме още па да чакаме. Така, завършвам. Искам да сме добронамерени и честни. Нямам нищо против г-н „Плам и синове“. Моето предложение какво е към вас. Колеги, ще стане по-голяма кашканица. Дайте да гласуваме сега тази промяна на уличната регулация. Така и така г-н Ганчев е тука с лицето си и той пред вас застава и казва, че няма да обжалва, защото той може да обжалва днешното решение. Ако г-н Иванов и който и да било там заедно с него преценят и наистина аз поразгледах набързо предложението, но това предложение трябва да го гледат експертите на общината. Това имах предвид г-н Илиев като ви казах. Не може да внесете предложение сега, което да не е минало през администрацията и да бъде разгледано от общинския..... Моля ви г-н Илиев, не съм ви дал думата.

Така, че ви призовавам колеги днес да подкрепим докладната. Нека да не може да се сложи ограда там. Ако примерно има по-добро предложение още на другата сесия да го променим. То е толкова лесно и елементарно. Завършвам със следното. Всичко се свежда до въпроса коя граница да остане. Тази дето затваря „Плам и синове“ или тази дето новото предложение там да може да завива тир. Всичко друго е интриги, клюки и финансови интереси.

Ами наистина, наистина ето вие бехте на избори до сега, обещавахме да помогне на бизнеса, а ние не му помагаме. Две години не може да направи един обект. Какви инвеститори в тоя град. Две години. Еми извинявам се.

**Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/
към: Костадин Крумов Костадинов**

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми общински съветници.

Това е повода което чуваме сега да не мога да взема аз решение как да гласувам за тази докладна за, против или въздържал се. От вчера има други факти, нека да се разгледат всички варианти и да може всички да са доволни. Ние сме избрани с гласовете на всички граждани.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ама гледайте към инвеститора не към мен.

**Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/
към: Костадин Крумов Костадинов**

Към всички гледам.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кажете на него. Той съгласен ли е. Вие нали бяхте до вчера на избори. Защо обещавахте, че ще помагате на бизнеса? Кои факти има? От къде са тия факти? Кои са тия нови? Кажете ги.

**Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/
към: Костадин Крумов Костадинов**

Не искам да ме прекъсвате. Пет пъти ме прекъсвате.

Г-н Ганчев, г-н Иванов, ние не сме зад никой. Това е частен интерес който трябва да се върши. Да си вършат, но да е законно. Ние не искаме да узаконяваме грешките на общината, които са допуснати преди. Пак казвам, не мога да взема решение и за това предложих да се оттегли докладната за да може през експерти, през експертен съвет да се вземе най-подходящото. Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Отговор на реплика /Дуплика/
към: Александър Димитров Анин**

Г-н Анин, ставайки на микрофона очаквах да кажете, че сте бил болен, не сте могъл да отидете на комисия, изпратил сте друг представител. Много се усмихва Станислав Павлов. Нямаше го вашия председател на група защо не пратихте някой друг. Нали сте много заинтересовани за докладната. Какво значи другия път. Може пък отсреща съседа да внесе предложение и ние пак ще изчакаме. Така ли?

Вижте г-н Анин защо си изсмуквате отчудите се вече.....за смех ставате, повермвайте ми, уважавам ви твърде много. Вие сте инженер, не бехте на комисия. Това предложение което е внесено е минало на експертен съвет. Какво казах преди малко? Призовавам ви да приемете това предложение, внесено е ново, нека мине на експертен съвет, на следващата сесия ще го променим. Това ви казах, а вие искате да го отменим. Как да проектира той? Как да проектира? Как да си осъществи инвестиционното намерение? Щех да съм спокоен, много спокоен. Няма повече да се нервирам. Каквото иска да става.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги, искам да кажа, че вчета, предходните дни на комисия на ТСУ решението беше единодушно със специалистите, че по никакъв начин така предложената схема не нарушава подхода към „Плам и синове“ и аз мисля, че трябва да подкрепим така предложената схема защото в противен случай обричаме един човек, който е дал доста сериозна сума пари и не може да влезе във владението си. Това не е добър признак за бизнеса и за бизнес средата на община Дупница, някой да дойде да даде пари и да не може да влезе във владение на собствения си имот. Така, че бяха на комисията г-жа Желязкова, арх. Пилев, хора които са работили с това нещо, работят и са специалисти. Аз се доверявам на тях и имам уверението от тях, че по никакъв начин не се нарушават ничии интереси, благоприятно е абсолютно за всички. Благодаря.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаема г-жо зам. Кмет.

Уважаеми колеги.

Уважаеми гости.

Аз съм първи мандат общ. съветник, но за година и половина почти две вече сигурно 4-ти път разглеждаме тази докладна, явно е доста интересна. Искам първо да кажа, че както г-н Иванов така и г-н Ганчев това са двама много уважавани бизнесмени на територията на нашата община, което ги поздравявам за постигнатите успехи, но този казус тук който ние се чудим как да го решим, не мисля, че това е наша работа. Тук искам да ви поздравя вас г-н Ганчев за проявеното търпение, което имате към този момент. Аз лично ако съм инвеститор не бих го проявил това търпение. Даден човек да даде не малка сума и да чака година и половина да му се разреши въпроса, това е недопустимо и е липса на професионализъм от цялата ОА. Не мисля, че ОбС Дупница трябва да вземе решение по този казус, защото грешката не е в нас, грешката е още в самия зародиш. Защото ние дефакто сме продали нещо което не е точно така както трябва да бъде. Не докладна сега както се казва ние сега да се явяваме като чистачи, някакви метачи тука да потуляме грешки на хора които са организирали дадена процедура защото това не е на нито един от нас грешка и заради това не мисля, че ние трябва да носим отговорност. Ако община Дупница трябва да компенсира по някакъв начин, защо пък да не се замисли финансово да компенсира този инвеститор. Защо ние тук трябва да вземаме решение да изчистим една грешка като оцетим друг.

Аз не взимам страна. Аз не съм пристрастен, както нали се изразих двама са изключително уважавани бизнесмени, двамата ги уважавам изключително много, но това което за трети или четвърти път вече се случва, липса на абсолютно всякакъв професионализъм. Ние сме някакви страшни аматьори, с цялото ми уважение. Имаме един инвеститор който е дал не малка сума пари и година и половина вече седи и чака на трупчета и сега ние тук ще седнеме, ще компенсираме, ще оправяме за да оцетим друг. Нека общината да си поеме отговорност и не мисля, че ние ОбС трябва да вземем отношение. Има внесено предложение, нека това предложение да бъде внесено на експертен съвет, нека да бъде извънреден този експертен съвет не пак да се чака. Ако трябва и извънредна сесия ще направим за въпросната докладна, не да чакаме месец и половина или два. Но нека да го разрешим един път за винаги този казус и едната страна да бъде доволна и другата страна да започне инвестиционното си намерение. Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Градевски

Г-н Градевски. Потвърждавате моето мнение, че вие не разбирате и не само вие, нищо от проблема. Тази докладна можеше и да я няма. В момента г-н Ганчев можеше да си е направил една ограда както е по действащата регулация и никой не може да му каже връв. Виждайки обаче ситуацията, точно така е 100% и няма сила която да направеше друго. Виждайки ситуацията ние обаче предприехме действия да помолиме г-н Ганчев да се съгласи да отстъпи част от парцела. Това е г-н Градевски. Не сме аматьори и е 2 години. Две години е защото двете фирми се бият и т.н. и има съдебни дела. За втори път влиза. Миналия път не мина защото и вие гласувахте да не бъде включена в дневния ред. За това се радвам, че са тук днес инвеститорите. Гледайте ги в

очите. И между другото използвам случая. Всеки който гласува против това изменение е журналистите ще го отразят, нека тези които обещаваха че ще помагат на бизнеса да ги видиме как помагат, защото е това е помощ. Да помогнем на „Плам и синове“ да има подход иначе днес тази докладна можеше.....колкото и да се смееш, можеше да я няма. Никой не ни е карал да я внесеме. Можеше да няма изменение. Е това се опитайте да разберете един път за винаги. Всичко друго е плява и интереси.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Градевски

Аз само мога да кажа, че не съм безпристрастен към нашия колега Георги Градевски. Аз съм пристрастен и съм пристрастен за развитието на бизнеса защото всички ние трябва да сме пристрастни за развитието на бизнеса в този град. Ако по този начин се отнасяме към инвеститорите, към хората които са внасяли, внасят и ще внасят огромни средства в общината, повярвайте ми ние ще загубим инвеститорския интерес.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Пак казвам, аз не съм против тази докладна. Тука става дума да се изчистят всеки един детайл и да имаме.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кога бе? Кога да се изчистят бе, кога? До кога? Колко години?

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Извънредна експертна комисия, извънредна сесия, гласуваме го.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

На база на какво?

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Пак го казвам защо. Година и половина.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

На база на какво?

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Че сме продали нещо което не е така. Този г-н Ганчев е купил имот който е обявен на процедура. Минала е процедурата, той печели, поздравления. Той година и половина не може да си влезе във владение защото ние реално сме му продали нещо

което абе не е баш така. Къде е грешката? Тука при нас в ОбС? Грешката в него ли е? Моля ви се. Айде да потърсим отговорност в екипа който е изготвил цялата процедура и от там вече да се търси компенсация.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Здравейте на всички.

Би трябвало като започнем тази сесия да си Бих си позволил да кажа днеска, да цитирам един политик.....да, точно така. Днеска е един добър ден. Най-вече защото не исках да отегчавам аудиторията да кажа, че го чаках цели 12 години, чаках го и го дочаках. Да кажа от микрофона има начало има и край. Дойде края. Говоря в момента абстрактно. Наясно сте за какво ви казвам.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Моля ви по същество.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Разбира се г-н Председател. Сега по същество ще си позволя да ви дам непоискан приятелски съвет. Недейте да вадите горещи картофи от фурната. Не са ваши. Убеден съм, че сте на ясно, но почтеността присъствайки в тази сграда ви кара да сте съпричастен на една глупост. И тука е момента да ви кажа. Когато има порочно заченато дете, защото са ми в занаята и дете, така да кажа като лекар, винаги има последици. Порочно учредена сделка и мога да ви кажа защо. Преди 24 години познавам добре човека на който въображението роди, че там може да бъде изградена бензиностанция. Това съм аз. Моето въображение беше това. Имаше инвеститор от Дупница който изяви желание тогава. Този инвеститор уважаеми общ. съветници за ваша информация започна от 250 лв. наем и стигна до 500 лв. наем да плаща на общината. Двадесет години или двадесет и една не съм прецизен в момента плаща чинно всеки месец наем на община Дупница. Ако усредним за по-лесна сметка независимо от математическата ми култура която имам заради образованието ми което до 11 клас съм взел е дал 120 000 лв. наем на общината. Не знам дали помните когато организирахме процеса за сделката казах „Господа, така както някои от вас заявяват, даваме лош пример, човек който е бил почтен, бил е партньор на общината и ние го пренебрегваме“. Аз смятам г-н Председател с цялото ми уважение, с мене не е водено. Преди 3, 4 месеца ли там да не се връщам назад, се опитаха да водят разговор по тъмна доба. Ако проявите интерес, аз мисля, че ви споменах оня ден, мога даже да рискувам и да го кажа на микрофона. Отрязах ги на секундата. Просто казах този филм при мен не се прожектира. Но допускам, че са водени при учредяването на идеята за тази сделка някакви разговори на тъмно. Допускам. И винаги се получава точно така каквото се случи днес и сте прав по отношение на това което казвате и не сте прав. Може ли да тръгнем и да продаваме нещо..... Аз скоро време продадох един апартамент. Ами преди да продам апартамента си изчистих така да кажа данъчните задължения т.е. подготвих се за сделката. Мога ли в момента главно да кажа браво на администрацията когато е тръгнала да прави..... ще ви помоля колеги, свършвам..... да не погледнеме, че там има така да кажа някакво разминаване във фактологията.

И сега вече на конкретиката. Безкрайно бих казал чистосърдечно поздравявам Георги. В момента администрацията импотентна бих казал натъквайки ни в един тупик улица без изход, какво ни кара да направиме. Да избираме. Да сложиме кантар и да избираме едната или другата теза. Един инвеститор има притеснение, че му се затваря входа от това което чувам от вас. Другия инвеститор е дал едни пари и две години не може да влезе във владение за това което е дал и е платил. Обаче използвам отварям скоба ще ми позволите. Г-н Председател, от известно време надявам се оценява залата отношението което демонстрирам когато се изказвам. Недейте позволява да има прецеденти от микрофона. Позволихме днеска да има прецедент. От 30 години познавам дейността на тази зала, прецедента който днеска има партийни централи с дълги маси предполагам, ами да седнат представителите на заинтересованите лица от двете страни и да се изясняват. Това не е място за такъв тип изяснения. Извинете ме. Това е грешка която допускаме и ние даваме повод и следващи хора да си мислят, че така може да става. За да не ви отегчавам. Когато сме поставили нещата не на принципна основа г-н Пилев, а на изборна основа винаги може да сбъркаме. Че ние грешахме 12 години, ние избирахме мутрагенски тип поведение в държавата 12 години. И днеска колегата ще ми казва били заинтересовани за инвеститорите. Аз питам кога бяхме заинтересовани за инвеститорите в Дупница? Когато носехме в колата си в багажника съоръжение тип бухалка или днеска. Моля ви се.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Петров Соколов

Кратка реплика. Като казахте нали защо така е станало и аз и в моето изказване това попитах. Дали пък некой не е очаквал, че ще го придобие. Вие продадохте апартамент пък си оправихте документите. Някой отива на сделка пък не погледна и очакваше да придобие цялото широко ли, изобщо. Това е много интересен въпрос. Колкото интереса с партийните маси където са ние трябва да решиме на две лобита кармъз на турски как да решиме проблема.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Петров Соколов

До колкото разбрах има решение на касационен съд който се е произнесъл ясно и точно, а това е сериозна институция която не трябва да се пренебрегва. Така, че не мисля, че трябва да се връщаме назад. Ние сме тука за конкретно дадено нещо и предлагам да бъде прието защото пак казвам инвеститора който го е закупил е дал една огромна сума пари и ние с нашите дебати разочароваме бизнеса просто.

Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Само с две изречения искам да ви обърна внимание на докладната която приемаме днес или ще приемем или ще отхвърлим. Това е решение разбира се на общ. съветници. Пише дава разрешение за изработване на ПУП. Това което разглеждаме още не е плана. И за това се обръщам съвсем колегиално и приятелски към колегата Анин. Нека това което г-н председателя казва да я приемем, а самото решение предстои тепърва да се изработи и тия неща които, аз не съм запознат не съм ги виждал новите предложения на фирмата „Плам и синове“, нищо не пречи да бъдат заложили в самото вече графично изображение на нещата, а сега да дадем ход на процедурата и да дадем разрешение за изработване на ПУП. Тепърва ние ще или там общината, аз казвам ние

имах предвид ОА ще изработва съответните специалисти и тогава самия план ще бъде подложен отново на Експертен съвет и предполагам, че ще се избегнат всички грешки или пък ще бъдат отразени всички забележки които има по самия проект.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Асен Георгиев Пилев

Благодаря ви. Чудесно изказване.

Сега г-жа Желязкова, и с цялото ми уважение към фирма Плам. Прав е арх. Пилев. Ето отговор и на вашия въпрос всъщност. Точно така. Моля заповядайте. Има ли процедурна възможност. При мен е внесен протест. Не е внесен ПУП, не е внесено.....и аз не знам как да реагирам. Има ли възможност г-жа Желязкова това нещо да се гледа отново на експертен съвет в разработването на ПУП-а, да се предвиди, като тук внимателно обръщаме внимание, че става въпрос за собственост и трябва да се иска съгласието и на човека от чийто имот се отнема. Защото сега г-н Иванов може да иска на половина да намалиме имота, нали той сигурно ще го иска обаче фирмата която е спечелила трябва да се съгласи. Така че има едно условие фирмата да се съгласи. Има ли възможност този ПУП да се внесе да се разглежда като предложение. До вас стигнали този.

Г-жа Желязкова - нач.отдел ТСУ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Не, не, не, не сме го виждали в общината, но като предложение може да се разгледа на експертен съвет. Може.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Асен Георгиев Пилев

Еми благодаря. Това е много добре.

/обаждаме от място/

Ама чакайте не репликирайте от място, а се опитайте малко да разберете какво ви се казва. Днес гласуваме разрешение да се измени регулацията. След 1 месец ще гласуваме как да се измени регулацията.

/обаждаме от място/

Дава ви се схема г-н Градевски.

Г-жа Желязкова - нач.отдел ТСУ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Съгласно Закона е необходимо да бъде представена схема.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Градевски, ако обичате. Г-н Градевски, ще се наложи да ви накажа. Тя не е продала нищо така, че въпроса не към нея.

Благодаря инж. Желязкова.

Кажете го да разбере г-н Градевски. Г-н Градевски, моля ако обичате да чуете какво иска да ви каже.

Г-жа Желязкова - нач.отдел ТСУ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Проблема и порочното в цялата ситуация е, че сделките се извършват по кадастрална карта. В случая даже и кадастралната карта е грешна и ако трябва да приложиме регулацията което е правилото по Закон, няма да има никаква пречка това да се случи в рамките наистина на 1 месец.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието"

Г-н Председател.

Г-жо Кмет.

Предлагам да прекратим дебатите и да пристъпим към гласуване.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 14, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 1 .

- 1. Александър Димитров Анин: Против*
- 2. Асен Георгиев Пилев: За*
- 3. Асен Сотиров Илиев: Против*
- 4. Бойко Олегов Христов: Против*
- 5. Валентина Василева Караганова: Против*
- 6. Венелин Петков Иванов: За*
- 7. Венелин Раймонд Коларов: За*
- 8. Вергил Георгиев Кацов: Против*
- 9. Виолета Генчева Инкьова: За*
- 10. Георги Василев Георгиев: За*
- 11. Георги Василев Градевски: Против*
- 12. Георги Красимиров Градевски: За*
- 13. Емил Димитров Гущеров: Против*
- 14. Емилия Райчова Кузманова: За*
- 15. Иван Методиев Танев: За*
- 16. Иван Миланов Раков: За*
- 17. Йонко Йорданов Гергов: За*
- 18. Йордан Крумов Йорданов: За*

19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: Против
21. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
22. Лорета Методиева Николова: Против
23. Павел Ангелов Коларски: Против
24. Пламен Петров Соколов: Против
25. Станислав Христов Павлов: Против
26. Тодор Димитров Василев: За
27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Оспорено гласуване: 'за' - 13, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 3 .

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Асен Сотиров Илиев: Против
3. Бойко Олегов Христов: Против
4. Валентина Василева Караганова: Против
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: Против
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: Против
11. Георги Василев Наумов: Въздържал се
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Емил Димитров Гуцеров: Против
14. Емилия Райчова Кузманова: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: Против
21. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
22. Лорета Методиева Николова: Против
23. Павел Ангелов Коларски: Против
24. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
25. Станислав Христов Павлов: Против
26. Тодор Димитров Василев: За
27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Оспорено гласуване: 'за' - 14, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 2 .

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Асен Сотиров Илиев: Против
3. Бойко Олегов Христов: Против
4. Валентина Василева Караганова: Против
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: Против
8. Виолета Генчева Инкьова: За

9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: Против
11. Георги Василев Наумов: Въздържал се
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Емил Димитров Гуцеров: Против
14. Емилия Райчова Кузманова: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: Против
21. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
22. Лорета Методиева Николова: Против
23. Павел Ангелов Коларски: Против
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Станислав Христов Павлов: Против
26. Тодор Димитров Василев: За
27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

От името на ПП „Глас народен“ бе поискана почивка.

Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 11:30 до 11:40

Проверката на кворума в 11:43 показва присъствие на 29 общински съветници от общо 33.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Всичките които гласувахте против и въздържали се ще разкажа на медиите и ще дадете обяснение на вашите избиратели. Защото г-н Дангов не разбират какво се гласува. Гласуваме да разрешиме да се измени. Защото долни и ниски политически интереси и финансови играят тука, а не чисто политически.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 15, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 3 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	15
Против	11
Въздържали се	3

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: Против
4. Бойко Олегов Христов: Против
5. Валентина Василева Караганова: Против
6. Венелин Петков Иванов: За

7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: Против
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: Против
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: За
14. Емил Димитров Гуцеров: Против
15. Емилия Райчова Кузманова: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Иван Миланов Раков: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: Против
22. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
23. Лорета Методиева Николова: Против
24. Павел Ангелов Коларски: Против
25. Пламен Петров Соколов: Въздържал се
26. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
27. Станислав Христов Павлов: Против
28. Тодор Димитров Василев: За
29. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл.124а, ал.1 във връзка с чл.134, ал.1, т.2 и ал.2, т.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), прие

РЕШЕНИЕ

№ 125

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за улична регулация (ПУР), одобрен със Заповед № 291 / 19.03.1990 год. на Председателя на Общински народен съвет-Станке Димитров и изменен със Заповед № 318/23.04.1996г. на Кмета на Община Дупница в обхват: улица с о.т. 1428÷1426а ÷ 1426б ÷ 1426в ÷ 1458 между квартали 259 и 260 по регулационния план на гр.Дупница (поземлен имот с идентификатор 68789.603.133 по кадастралната карта на гр.Дупница) с вх.№ 368/ 23.06.2021 г.

Точка 2 (Втора)

374/30.06.2021 г.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори
20763.51.36, 20763.57.5, 20763.6.9 село Джерман, община Дупница, обл. Кюстендил
– частна общинска собственост.**

Положително становище на икономическа комисия и комисия по ТСУ.

Имате думата за изказвания. Няма желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
14. Емил Димитров Гуцеров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Пламен Петров Соколов: За
24. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Тодор Димитров Василев: За

27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, прие

РЕШЕНИЕ

№ 126

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следните имоти:

1.1 Поземлен имот с идентификатор 20763.51.36 /землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, кадастрален район петдесет и едно, имот тридесет и шест /, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-994/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и на кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: село Джерман, местност: АЛАЧИЦА, с площ: 12 118 кв.м. /дванадесет хиляди сто и осемнадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 8 /осма/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 051036 /петдесет и една хиляди и тридесет и шест /. Имотът не съдържа сгради.

1.2 Поземлен имот с идентификатор 20763.57.5 /землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, кадастрален район петдесет и седем, имот пет/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-994/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и на кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: село Джерман, местност: ТЕЛКИ ДЕРЕ, с площ: 18 443 кв.м. /осемнадесет хиляди четиристотин четиридесет и три /, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 6 /шеста/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 057005 /петдесет и седем хиляди и пет /. Имотът не съдържа сгради.

1.3 Поземлен имот №006009 /шест хиляди и девет/, в землището на с. Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763 /двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три/, местност Спротива, с площ 26. 592 дка /двадесет и шест цяло петстотин деветдесет и два хилядни декара/; Начин на трайно ползване: Изоставена нива; Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/. Имотът не съдържа сгради. Имота е с нов идентификатор 20763.6.9 /землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, кадастрален район шест, имот девет /.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, по 1 /една/ обособена позиция както следва:

2.1. Описание на предмета на търга:

- Поземлен имот с идентификатор 20763.51.36 /землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, кадастрален район петдесет и едно, имот тридесет и шест /, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-994/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и на кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: село Джерман, местност: АЛАЧИЦА, с площ: 12 118 кв.м. /дванадесет хиляди сто и осемнадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията:

Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 8 /осма/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 051036 /петдесет и една хиляди и тридесет и шест /. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 20763.57.5 /землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, кадастрален район петдесет и седем, имот пет /, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-994/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и на кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: село Джерман, местност: ТЕЛКИ ДЕРЕ, с площ: 18 443 кв.м. /осемнадесет хиляди четиристотин четиридесет и три/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 6 /шеста/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 057005 /петдесет и седем хиляди и пет /. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот №006009 /шест хиляди и девет/, в землището на с. Джерман, с ЕКАТТЕ 20 763 /двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три/, местност Спротива, с площ 26. 592 дека /двадесет и шест цяло петстотин деветдесет и два хилядни декара/; Начин на трайно ползване: Изоставена нива; Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/. Имотът не съдържа сгради. Имота е с нов идентификатор 20763.6.9 /землище двадесет хиляди седемстотин шестдесет и три, кадастрален район шест, имот девет /.

За гореописаните 3 /три/ броя общински поземлени имоти с идентификатори: Поземлен имот с идентификатор 20763.51.36, Поземлен имот с идентификатор 20763.57.5, и Поземлен имот с №006009 - Имота е с нов идентификатор 20763.6.9

- **начална тръжна наемна цена – 1 257.37 лв. /хиляда двеста петдесет и седем лева и тридесет и седем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;**

- *депозита за участие в търга – е в размер на 251.48 лв. /двеста петдесет и един лев и четиридесет и осем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;*
- *тръжната документация – е в размер на 192.00 лв., /сто деветдесет и два лева и нула стотинки/ с ДДС;*
- *стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на 125.74 лв. /сто двадесет и пет лева и седемдесет и четири стотинки/.*

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Джерман, Община Дупница.

Точка 3 (Трета)

380/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница.

Положително становище на икономическа комисия и комисията по култура.
Имате думата за изказване.

Изказвания:

Виолета Генчева Инкьова /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Уважаеми госпожо зам. Кмет.

Дами и господа общински съветници.

Тъй като следват поредица от докладни записки във връзка с приемане на отчетите на читалищата в община Дупница, моето изказване ще бъде обобщено за всички за да не ставам всеки път. Читалищата без съмнение всички знаят, че играят изключително важна роля в нашия живот. Нашата комисия заседава, разглежда всички отчети и стигна до становище, че ще приемем всички тези отчети. Това на което искам да обърна внимание, че ние тук повечето в ОбС в залата се обръща внимание повечето на това дали ще дойдат пари в общината, но не всичко е пари. Читалищата не донасят пари, но допринасят за нещо много по-важно. Колкото и клиширано да звучи те основно работят за съхраняване на българщината на нашите традиции и обичаи. 2020 година несъмнено беше трудна за читалищата поради обявената пандемия, но въпреки това всички те успяха да извършат определени дейности за това ги поздравявам за това, адмирации за тяхното себеотрицание и за работата която вършат. Доста от тях успяха да се включат онлайн във фестивали, успяха да се свържат с училища чрез платформите с които работят за да могат да извършат конкурси, да участват учениците, да съберат възрастните хора и да направят съответните дейности.

Много от тях са участвали към Министерството на културата и са купили книги. Книгата е изключително важно нещо защото знаем, че библиотечната дейност е една от основните дейности на читалището. Имат и регистрирани дарения. Преди години нямаше такова участие в тези проекти към Министерство на културата, тази година при тези отчети се вижда, че има действително развитие. Търсят начини и чрез доброволчески труд да си оправят базите. Когато имат малки субсидии няма начин да извършат дейности които да осигурят нормална работа като уютна обстановка. За това апелирам ръководството на Община Дупница да преоритизира сигналите които постъпват за подобряване на базата и да не оставят без отговор техните сигнали, като например лошото състояние на помещението на НЧ „Христо Ботев“ което в момента обсъждаме. Там е необходимо смяна на дограма, отопление, изграждане на стена. Този сигнал го обсъждаме няколко години. В Крайници има прекрасен киносалон, който не може да работи защото покрива тече. В Самораново също има киносалон и там въпроса също не е решен, а този салон също може да се използва и от читалището и от училището. А пък читалището „Ген. Г. Тодоров“ тука има наистина ситуация, че то няма база и е крайно време и този въпрос да се реши. Усилието на ръководството ако подпомогне читалищата ще се възвърне по отношение на съхраняване на българщината, което е много важно. И още веднъж поздравявам читалищните дейци които работят за тяхната кауза.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Г-жо Китанова.

Колеги.

Аз благодаря на всички които бяха във вторник на икономическа комисия, визирам секретари и председатели на читалища. Ние знаем, че от общината не се отделят средства които да формират техния бюджет, но всъщност повечето от мероприятията които те провеждат са на територията на общината и ние не можем да бъдем безразлични и от проведената комисия наистина стана ясно, че те имат конкретни искания, но аз смятам, че е редно когато стигнем да разглеждаме докладната до съответното читалище да поставим техните искания тек в зала защото такъв ни е ангажимента и такава ни е и работата като съветници.

Това което ще кажа аз, че ми направи впечатление една чудесна комуникация между самите читалища. Подпомагат се и участват по проекти, по реализирането на различни инициативи. Тяхната молба г-жо Китанова е към вас, към ОА отдел култура по отношение на комуникацията. Много често те имат желание да се включат в някои от мероприятията на община Дупница, искат да бъдат активни, но поканите които получават са реално от предходния ден където те вече имат запланивана програма за следващия ден и не могат да се организират. Молбата им е на читалищата комуникацията освен да бъде своевременна, да минава и през имейли. Молбата им е да минава през имейли и по този начин, към момента е към група във Фейсбук, но тяхното желание да минават през имейли. Не виждам причина да не го реализираме. И понеже сме на конкретно читалище „Христо Ботев“, читалище „Христо Ботев“, са имали теч на покрива. Този теч е нанесъл не малко щети. Към момента това което е спешния ремонт е извършен от общината. Теча е спрял, но щетите от теча не са отстранени. За сведение те са входирали в общината няколко искания. Сградата акцентирам е общинска собственост. Едното искане е входирано февруари месец, т.е. от тогава е минало 1 година и смятам, че общината е своевременно уведомена, че читалището има

нужда от помощ. Същото е направено и 28.10.2020 год. когато се приемат предложенията за бюджета за 2021 г., съвсем коректно от тяхна страна. Ако го търсите в община Дупница то е с вх. № 76 от 05.11.2020 г. Това е номера към община Дупница. По този въпрос разговарях понеже поех ангажимент, разговарях с г-н Иван Белъов, общината е изготвила и КСС и сумата не надхвърля дори 10 000 лв. До колкото си спомням от порядъка на 7 000 лв., но това ще им даде възможност да ползват и другото помещение което към момента е облепено защото паркета е повдигнат и както спомена и г-жа Инкьова има нужда от подмяна на дограма, но всичко това е в порядъка на едни 7 000 лв. Т.е. не говорим за средства г-жо Китанова, а говорим за отношение. Трябва да имаме отношение към читалищата и ви моля да го придвижите наистина този въпрос. Само на днешната сесия ние ще разгледаме докладни от които докладни ще влязат средства в общ. бюджет от порядъка на няколко десетки хиляди, които не са предвидени. Това са ликвидиране на съсобственост, изявен инвеститорски интерес към имоти които общината ги няма в списъка за разпореждане.

Благодаря ви. Искрено се надявам, че скоро ще чуем, че този проблем е решен
Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/- Изказване /Изказване/

Много години още като бях председател на икономическата комисия и преди това съм говорил за читалищата. Няма читалище което да не съм проучвал, говорил, видял, обмислил, чул и имам един недостатък, не мога да говоря така напудрено, захаросано, да се харесам. Читалището в своята същност представлява сдружение на 150 човека в града и на 50 човека в селото, които се събират, имат общи интереси, разговарят, има читалища които изследват историята, читалища които науката, има военно читалище. И сега тука колегата много умно и красиво критикува общината. Само че аз се замислям 150 човека загрижени за читалището могат ли да извадят по 50 лв. и да оправят покрива на това читалище. Толкова ли е трудно? После си казвам айде общината както винаги нали така да се каже сега е малко изборно време, нека ще даде общината тя не малко е дала. Обаче пък в други читалища направен ремонт за 10, 12 000 от парите. И си казвам ето читалищата нали българщината г-жа Инкьова, огнища които съхранява и т.н., традициите. Наистина някои читалищата имат ансамбли имат танцови състави, имат.....и всичко това е много добре. Тези хора се събират, общуват, говорят си, провеждат културна дейност обаче па те получават субсидия за тая работа. И каква субсидия получават? Конкретно това читалище ако не се лъжа 18 000 лв. за миналата година. Е казах си миналата година пандемия беше, трудна работа, сигурно останали са тези пари в касата. Защото колеги, ако махнем голямото читалище „Зора“ всичките тия читалища разпределят около 250 000 лв. И аз си казах 250 000 е една много добра и сериозна сума, която сигурно могат да се направят доста неща, включително да се ремонтира покрива на читалище „Христо Ботев“. Обаче така установявам, че пък доста хора получават заплати в тези читалища. Нали което малко е така на ръба защото нали уж идеята е да се съберем 150 човека и да развиваме някаква дейност в някаква насока пък изведнъж който получава, но законодателя е казал нека има секретар ще му отпускат пари той ще раздвижва една сериозна работа. И се запитах след това. Добре да видиме тогава каква е работата. Гледам, гледам..... Между другото този формуляр аз съм го въвел да знаете, иначе го нямаше и него. Колко човека присъствали, 10, 15. Ние работим с училищата онлайн. За мене смисъла на едно читалище колеги и да развива това което видях. Ще дам пример и съм го дал, много от вас го знаят. В Кюстендил съм, гледам едни хорица в една градинка и един човек им чете. Над 20, 30 човека. Един човек им чете и аз ми стана интересно, викам какво правят тия хора тука.

Защото бая време, може би 2 часа. И там моите приятели ми казват абе това са читалище еди кое си. И аз викам е браво бе, хубаво време те в градинка. А вика те немат сграда. Е как викам немат сграда читалище, па немат ли сграда па общината да му ремонтира покрива, па зала па салон па кино салон да направиме. Това е толкова хубаво, това са огнища на българщината. Ония хора в Кюстендил нямали сграда. И какво правят казвам. Еми вика четете им за битката при завоя на р. Черна, а вика в неделя заминават с автобус цялото читалище, с два автобуса и там ходат на място, па ще роват, намерат артефакти и т.н.

Много пъти съм казвал не искам да водя безсмислени войни. Мисленето тука е нема как да го обясня. Но има прости неща които са направени в другите общини, които можете да ги погледнете пък да видите има, вече сме информационна ера. Пък има Фейсбук групи, пък има групи на читалищата. Най-простичкото нещо което аз предлагам и съм го казвал 1000 пъти. Чета 700 лв. за участие във фестивали. Къде са дупнишките фестивали? Кое читалище организира дупнишки фестивал? Може ли да има фестивал в Радуил, а да няма фестивал в Дупница. И другото. Предложих, защо не направите едно сдружение, сдружение на читалищата. Вместо да има 5 секретара ще има 1 или двама, а парите ще се усвоят за дейности. Само, че това го говоря за пети път в тази зала, до година ще говоря отново.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми колеги.

Аз съм председател на икономическата комисия към община Дупница. Пред нас се поставят проблеми и най-логичното е ние да ги сведем тук в зала и да поискаме тяхното разрешаване. Дори да предположим г-н Костадинов, че отсреща не е читалище, а един наемател какъвто и да е той с каквато и да е дейност, предполагам, че г-жа Китанова ще потвърди, че в договорите които се правят за наем основните ремонти са за сметка на собственика на сградата, а частичните ремонти за сметка на ползвателя. Дори и така погледнато ние пак трябва да имаме отношение. Не става въпрос за огромни средства. По отношение за..... Аз вече не знам в каква роля съм. Един път съм умен и красив, друг път нищо не разбиращ. Много ви моля не ми правете характеристики когато ми правите реплика. Благодаря.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Благодаря.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Костадинов.

Уважаема г-жо зам. Кмет.

Репликата ми е към вас г-н Костадинов. Не се превръщайте в разказвача на приказки. Бъдете на висотата на поста който заемате. Не се изкушавайте вече имате опит като председател, да правите свободни съчинения по която тема на вас ви харесва. Това, че искате да си слушате гласа от микрофона, това, че правите разсъждения с едни пространствени обяснения в нещата които очевидно слабо разбирате, а читалищната дейност е специфична, не ви прави нито умен, нито красив. Принизявате поста Председател на ОбС. Има и съвсем демократични механизми д-р Соколов по които ОбС може да помисли за промяна в това отношение.

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми г-н Председател.

Уважаема г-жо зам. Кмет.

Колеги общински съветници.

Към г-н Костадинов. Сдружение на читалищата съществува на национално ниво и всички ние членуваме в него. Вие може би имахте в предвид да се създадат клубове на читалищата които да са да речем сформирани към най-голямото читалище което е в града. Самото съществуване на читалищата не бива да се обезсмисля защото дори да запалиш искрата у едно дете да изследва да търси да учи значи, че неговото съществуване е напълно оправдано. Миналата година беше година на пандемия и наистина трудна беше дейността на читалищата и въпреки това те намериха форма и начин да работят. Така, че единственото около което аз заставам зад мнението на г-н Кацов, че трябва да има отношение от страна на общината към читалищата и това отношение трябва да бъде по-добро.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Валентина Василева Караганова

Уважаема г-жо Караганова, не ми е под ръка Закона за читалищата, но очевидно на вас не ви е познато. Има възможност за сдружаване на няколко читалища на доброволен принцип. Самите читалища да се сдружат. Аз съм лош Председател и така нали за разлика, но пък чета си докладните и за това ви съветвам колеги, да помислим в тая посока дали градските читалища да не бъдат към „Зора“ или да бъдат отделно сдружение. Тогава се акумулират средства на едно място. Сега това читалище има бюджет 20 000 лв., другото 20, третото 20 и това дава възможност едно такова сдружаване дава възможност от тия 20 те имат 14 за заплати остават им едни колко си за дейности, остават им 6. Три по 6 вече е 18 и те могат да погледнат по-спокойно и вместо да имат разрушена сграда ще имат здрава сграда. Нали така? Това искам да кажа. Има го в Закона. Не приемам вашата реплика. Има в Закона възможност доброволно да се сдружат читалищата и това съм го казвал.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 127

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница.

Точка 4 (Четвърта)

381/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 128

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница.

Точка 5 (Пета)

382/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 129

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница.

Точка 6 (Шеста)

383/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Ще ми позволите да кажа тук две думи. Очевидно е, че приели не приели отчета, всъщност законодателя е казал ОбС-ти и общ. съветници приемат годишната програма и решават какво да правят тези читалища. Това е пролетта, а след това веднъж годишно гледат парите които са дадени дали са изразходвани правомерно. Днес ние правиме второто. Това го казвам за някои от вас които не знаят какво гледаме.

/обаждаме от зала/

Извинявам се, добре. Не защото една точка по напред имаше която го доказва. Сега в случая обаче тъй като очевидно гласували не гласували, много пъти не сме гласували отчетите, което май си остава само морален акт. За това обаче в Закона пише, че един протокол се дава и трябва да бъде заверен от председателя на проверителната комисия на читалището. Вие хубаво сте го гледали на двете комисии, хубаво имате положителни становища обаче отчета този който гледаме на Червен брег няма заверка от проверителната комисия. Някой поне беше представил общо събрание което е още по-добре, защото ония 150 човека трябва да се съберат един път годишно и секретаря да даде отчет за изразходваните средства. Ще гласувам против този отчет защото тук не виждам заверка от проверителната комисия.

Има ли представител на читалището от с. Червен брег? Заповядайте, ако може да обясните защо няма заверка от проверителната комисия. Заповядайте, елате, разкажете защото това читалище, вие сега сте нов секретар. Председател ли сте или секретар? Заповядайте.

Председател на НЧ" Христо Ботев 1911" с.Червен брег Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Аз съм председателя. Ами за пръв път ми е и е станало недоразумение. Извиняваме се.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

За пръв път ви е? А кой е секретар?

Председател на НЧ" Христо Ботев 1911" с.Червен брег Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Радостина Терзийска.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Е нищо де не се притеснявайте, не се безпокойте. Т.е. просто..... А имаше ли събрание?

Председател на НЧ" Христо Ботев 1911" с.Червен брег Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Да. Разбира се имаше събрание, всичко.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

А кои са проверителната комисия?

Председател на НЧ" Христо Ботев 1911" с.Червен брег Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Проверителната комисия е Славчо Димкин.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кой? Ако обичате моля за тишина. Не мога да взема думата ще кажете взимам си сам думата. Заповядайте, кажете, разкажете няколко думи за читалището.

Председател на НЧ" Христо Ботев 1911" с.Червен брег Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Читалището от както сме ние се опитваме вече да възобновим някои неща. Нови сме, учиме се, допускаме грешки, надяваме се от тук на там да се поправяме. Проверителната комисия са ни Славчо Димкин, Драгомир Илиев и Лидия Костадинова.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Ще си позволя да внеса малко яснота по отношение на това читалище. Днеска явно достатъчно проблеми имаме с техниката. Наистина госпожата от скоро е председател на настоятелството и за някои неща не можа и точно да отговори на микрофона. Това което искам да внеса като яснота е, че техния отчет е проверен не само от тяхната проверителна комисия, а вече е приет и от Общото събрание и качен на сайта на Търговския регистър. Така, че точно в техния случай искам да ви кажа, че отчета е заверен, проверен, качен, обявен в ТР и не виждам аз причина и повод да не го приемем или да гласуваме против.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Репликата ми е в посока, че както преди малко казахме, че имаме проблеми с ремонтите в Христо Ботев, сега това читалище има възможност да функционира и да стартира дейността за която всъщност е създадено в следствие на това, че базата

наистина вече има условия, подобрена е. Така, че когато критикуваме общината е редно и да ги похвалим когато са си свършили работата. В тази посока ми е.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Председател на НЧ" Христо Ботев 1911" с.Червен брег

Използвам функцията реплика. Първо много се радвам, че дамата е председател. Това читалище, за тези от вас които не знаят и особено за 1 прекрати дейността си доста години, пенсионира се секретаря, вече и забравих името. Мина доста време. Беше в много тежка материална база. Преди имаше един млад момък и едно младо момиче, възстановиха дейността на читалището, много мъки и неволи и сега наистина ви поздравявам. Подобри се значително материалната база, ходил съм да я видя и ви пожелавам така успех да имате в бъдеще и да развивате дейностите в Червен брег.

Г-жа Ольга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател.

Общински съветници.

Ще си позволя и аз да кажа няколко думи.

Приемам репликата на г-н Кацов и ще се постарая отдел култура в общината да реагират своевременно и да уведомяват всички събития които предстоят за да може читалищата да се включват. Също така и комуникацията да тече по имейл. Относно вашите забележки след това поощрения по отношение на реакцията на общината за ремонти и необходима поддръжка на сградите. Кмета винаги е приемал такива искания и е разглеждал с голямо внимание. Необходимо е обаче малко повече комуникация от страна на самите читалища с общината. Може би и те да посещават малко по-често и да ги виждаме за да тече комуникацията в двете посоки.

И тук само една реплика към отчета на НЧ „Христо Ботев“ който в момента разглеждаме. Както виждам те са направили разходи за строителни материали и ремонтни услуги самите те за което ги поздравявам и по този начин това което искам да кажа е, че и самите читалища могат да влагат част от тяхната субсидия за подобряване на материалната база. Разбира се в комуникация с общината, заедно и съвместно можем да подобрим още повече материалната база.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Председател на НЧ" Христо Ботев 1911" с.Червен брег

Уважаеми колеги.

Току що чух, че г-жа Китанова твърди, че Кмета обръщал внимание. Според мен ако е обръщал внимание нямаше да го дебатираме тука сега това нещо. И другото е въпрос към г-н Кацов. Кога разбра, че общината не си върши работата? Когато каза, че бюджета е визионерски и е един прекрасен бюджет или сега когато каза, че не се обръща внимание на дадени проблеми. Благодаря.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Ольга Китанова - зам. Кмет

Репликата ми беше към г-жа Китанова, но ще отговоря, благодаря за подадената топка. Г-жо Китанова, казахте да бъдат по-активни в комуникацията. Аз изчетох

конкретно за това читалище „Христо Ботев“. Комуникацията стартира февруари месец 2020 год. Посъветвани са да го направят когато дойде време за бюджета, повторили са го същото вече към октомври месец, входирали са го ноември в общината. Това е формалната комуникация, а те са напреднали толкова в комуникацията, че знаеха дори, че изготвеното КСС и инженера имал проблеми с крака и го чакали да се излекува и инженера за да може да се вземат отношения. Представяте ли си каква комуникация, до къде са стигнали хората. За това ви моля наистина за съдействие. По отношение за визионерството. Колеги, имах предвид, че за първи път общината със средствата от Републиканския бюджет беше решила да сондира някъде мисля, че в с. Бистрица но това е близо и до Самораново и съм сигурен, че ако това нещо се случеше дава една възможност за развитие на региона като цяло. А нашата работа е не да създаваме бизнес и да създаваме работни места тук в залата, а да създадем условия и да му дадем свобода на бизнеса да твори. Именно това имах предвид като казах визионерско. А що се отнася за общината и кога тя си върши работата и кога не, аз съм последния човек който да критикувате, че съм спестил някоя забележка към общината. Всеки един проблем който е поставен било на икономическа комисия било отвън на улицата към мен е намирал отражение тук в зала, нищо не спряно до мен. Това ми е работата като общ. съветник и аз твърдя, че си я върша. Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

При субсидия 13 000 това читалище е дало 8 000 за ремонти и обзавеждане и още 600 лв. за лаптоп. Това го давам на секретарите да го видят. Значи може от бюджета на читалището, а иначе ще се молиме на общината и ще си правиме за огнищата.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница.

Точка 7 (Седма)

384/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница

Изказвания:

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Г-жо Китанова.

Колеги.

Тук случая е аналогичен като този „Христо Ботев“. Остатъка който имат от предходната 2020 год. не е достатъчен за да бъде реализиран ремонт и по този начин едно огромно количество книги стоят в кашони и не могат да бъдат изложени. До колкото знам и паркета е в ситуация която не може да се ходи по него. Сумата е по-малка дори от сумата която е необходима за подмяна на дограма в „Христо Ботев“ и ви моля пак за отношение. Благодаря.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Това което забелязвате и вие и аз читалището има 3 200 лв. остатък от налични средства и ако става въпрос за текущ ремонт, подмяна на паркет смятам, че би могло да се поеме една стая да се сложи ламинат в нея, но ок. Щом дължите общината да го направи ще го направи.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 131

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница.

Точка 8 (Осма)

385/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кацов, очаквах на икономическа комисия да погледнете разходите за възнаграждения и заплати и осигуровки. Защото в едно читалище е 6 000 в друго.....Примерно в любимото ви Яворов преди малко 10 900, 11 000. Еми ако спестят някой лев не ламинат, лека кола могат да си закупят. Няма ли начин да ги видиме тези неща и да анализираме. Казвам го най-добронамерено, а не като такова защото на мен ми прави впечатление много малкия остатък от миналата година. При положение, че 9 месеца, 10 пандемия изведнъж всичко.....не казвам да не взимат заплати, нека взимат хората това пак е помощ нали в пандемията, но много големи разлики има по различните читалища. И конкретно примерно с. Бистрица разходи за заплати 10 130, другото 10 900. Очевидно може да се помисли по тази част. Конкретно аз имам един въпрос към читалище Бистрица. Оборудване и монтаж 5 040 лв. Има ли представител на Бистрица? Заповядайте ако може да отговорите. Това нещо книги ли е? Може би така е осчетоводено просто. Осчетоводено е перо 5 000 лв. оборудване и монтаж. Какво закупихте?

Секретар на НЧ"Светлина 1927" с- Бистрица Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Ремонт на 3 зали, като се започне от ремонт на покрива на цялата сграда, като на 2 от залите абсолютно всичко е ново-стилажи, маси, столове, репетиционна зала с маси, столове и миндери, носии. Аз съм от 1 октомври там и това което се случва там 43 год. съм била в читалището в Джерман. Никога нямах късмет да си купя и нов стол за компютъра и бюрото. Това което се случва в Бистрица, аз се гордея с това. Гордея се и с председателя си.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Вие не сте Гергана Спасова нали?

Секретар на НЧ"Светлина 1927" с- Бистрица Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Пантелина Караманска.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре г-жа Караманска, във вашия отчет където вие ли сте го подписала със запетая. Добре разбирам и ви се разбирам за вашето читалище. И още повече се радвам и как вие дадохте 5 000 лв. и направихте репетиционни зали, покрива, а Яворов и еди кой си не могат да направят. Ама това не е към вас тоя въпрос, а към икономическата комисия. Просто като видя 5 000 лв. и ми направи впечатление. Ето сложих си въпросителна. Очевидно сте закупили нещо интересно.

Секретар на НЧ"Светлина 1927" с- Бистрица Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Много неща. За двете зали всичко.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Вие така както изредихте не 5, 25 сигурно сте дали.

Секретар на НЧ"Светлина 1927" с- Бистрица Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Да, но председателя ни намира спонсори.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре. Това е защото по надолу пък има ремонтни материали 506 лв. Чисто така ми направи впечатление най-добронамерено ви питам. Благодаря ви.

Ако няма желаещи за изказване преминаваме към гласуване.

Ще бъде отчетен вашия глас.

23 - „за“, 2 – „въздържали се“. 21 по система – г-н Танев и Кацов с вдигане на ръка.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 132

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница.

Точка 9 (Девета)

386/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Няма заверка от проверителната комисия. Заповядайте на микрофона. Разкажете. Общо събрание имаште ли? Кога имаште? Какво се случи? Този отчет гледан ли е от Общо събрание и от Проверителна комисия ми е въпроса.

Изказвания:

Г-жа Тина Първанова - представител на читалището Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Снощи бе проведено общото събрание на което беше приет и отчета. Проверителната комисия миналата година имашме смъртен случай, председателката Бог да я прости Росица Грозданова. От тогава един от членовете на проверителната комисия не е посещавал събранията ни. Реално проверителната ни комисия имаше само

1 член който се отзоваваше на събранията. За това е подписан само и единствено от Председателя.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре г-жо Първанова само, че в Закона пише, че отчета трябва да бъде заверен от проверителната комисия и вашия председател би следвало това да го знае и мисля, че го знае. Сега починал неявил се. Вие давате официален документ, финансов.

Г-жа Тина Първанова - представител на читалището Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

От снощи имаме вече новоизбрана проверителна комисия така, че следващия отчет ще бъде подписан.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

На общото събрание разгледан ли беше отчета?

Г-жа Тина Първанова - представител на читалището Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Разгледан абсолютно подробно.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

И?

Г-жа Тина Първанова - представител на читалището Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

И е приет.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 133

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница.

Точка 10 (Десета)

387/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница.

Изказвания:

Г-жа Мария Кьосева Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Отчета е подаден и е приет в Търговския регистър, може да се види. Формуляра който вие говорите на нас не ни е изпратен, а това е стар формуляр който преди много години ползвахме читалищата и за това. Нямаме бланка която да ни е изпратена. Това е стара бланка която ние преди време ползвахме.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Отлично читалище. Според мен първенец.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 134

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница.

Точка 11 (Единадесета)

388/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Записал съм си също няма отчет на проверителната комисия. Вие сте Гургана Илиева. Няма подпис на проверителната комисия

Изказвания:

Г-жа Гургана Илиева - секретар на читалището Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Секретар съм от миналата година. По време на приемане на отчета председателя на проверителната комисия ни беше в тежко състояние заради Корона вирус в болницата и нямаме подпис.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Е добре ама г-жа Гаветска знае, че трябва такъв подпис.

Г-жа Гургана Илиева - секретар на читалището Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Г-жа Гаветска от както аз съм секретар общо взето не ми помага в работата.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Е нали тя е председател на читалището?

Г-жа Гергана Илиева - секретар на читалището Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Да.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре. Благодаря ви. Колеги имате ли въпроси?

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 135

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница.

Точка 12 (Дванадесета)

389/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	19
Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 136

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница.

Точка 13 (Тринадесета)

390/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница.

Издавания:

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Г-жо Китанова.

Не е изказване по същество към докладната. Прави ми впечатление, че всички читалища имат становище. Единственото читалище което няма становище на икономическа комисия е единствено читалището което е с бюджет 20 000 лв. на месец колкото почти най-голямото читалище в селата и читалище което се намира в непосредствена близост до община Дупница. С колегите от икономическа комисия решихме да не разглеждаме бюджета и днес на сесията да го коментираме именно защото нямаше представител от читалището на икономическа комисия. Това е единственото читалище което нямаше представител. Та въздържали се е по отношение на това, а не съдържанието на докладната. Обяснявам вота на комисията. Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов

Като реплика към вас г-н Кацов. Г-жо Китанова, използвам случая, че вие изпълнявате Кмет, наистина и не за първи път от този микрофон и аз ще отправя своята критика към ОА, отдел Култура за слабата комуникация с не само за читалищата, а и с почти всички останали бенефициенти които получават общински субсидии, общински пари и споделям, че наистина. Факта че най-голямото читалище не е било уведомено. Как да се изразя по точно хайде нали да ги уведомят през Фейсбук, са мисля, че не е регламентирано и не е сериозно.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Всъщност вие казахте това което аз исках да направя. На другия ден като излезе протокола с въздържали се с мен се свърза председателя и аз му обясних и именно в тази посока беше неговото обяснение, че не са уведомени. Защото според мен е неуважение към комисията именно от всяко едно малко читалище да намери секретар и да изпрати представител, а най-голямото читалище което е в непосредствена близост да не уважи комисията. Благодаря.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов

Г-н Костадинов, казвате, че няма добра комуникация между отдел „Култура“ на общината и бенефициентите. Кой е човека отговарящ за културата в община Дупница? Има ли ресорен човек, към кой да се обърнеме? Да и към г-жа Китанова.

Г-жа Олга Китанова – за Кмет:

Г-жа Таня Петрова Директор Дирекция.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов

А зам. Кмет ресорен по този отдел Култура? Само питам.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Тъй като това е най-голямото читалище искам да кажа няколко думи по същество. Преди малко ви казах и ви моля да помислите за тази възможност. Този огромен финансов ресурс който се излива в читалищата да бъде канализиран за нищо друго само за мероприятие на територията..... Не за нищо друго, искам да кажа нека хората си движат, нека си ги изразходват както искат, но нека има мероприятия в община Дупница. Да има в селото да се направи един празник. Това е празник за селото да се направи едно мероприятие. Това е смисъла и хиляда пъти го говоря това. Сигурно единадесетия път в който го казвам в тази зала. Ама пишем изработка на мартеници и онлайн четене на приказка. Това за мен не е дейност. Нали моите уважения. И тука понеже сме на най-голямото читалище. Тука виждате за какви средства вече става въпрос дето казва и колегата 20 000 на месец. Тука вече не говориме за дреболии. И понеже г-н Градевски зачекна. Отдел култура нашия няма такива пари. Ние общината няма такъв бюджет за мероприятия какъвто има читалище „Зора“. И миналия път си позволих и сега ще кажа според мен читалище „Зора“ може и малко повече да наблегне на мероприятия свързани с общината, с града. И пак и за десети път в тази зала казвам, всичко това наистина зависи от общината и от общинския отдел, който да бъде координатор, който да координира всичките тези неща. Не да ги викнеш елате утре и обикновено какво става. Елате утре ще поднасяме венци и се явяват секретарите. Е къде са ви членовете? Защо не се явят членове?

Сега тука гледам от членски внос 453 лв. Една година се сетих, че нали са много загрижени членовете трябва да внасят членски внос. Оказа се половината читалища бяха с 0 членски внос. И понеже тогава критикувам, сега гледам навсякъде 110, 120 за членски внос. Няма нужда да се лъжеме. Никого не лъжете. Вие лъжете нас, ние лъжеме вас, всички се лъжеме. Да се хванем ръка за ръка това което говори и Кацов и най-голямото читалище да поведе. Да се предложат мероприятия които общината пък да дофинансира и да има усещането за град и за общност и за култура. Благодаря.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/
към: Костадин Крумов Костадинов**

С това ваше изказване искате да кажете, че община Дупница не работи.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Има големи пропуски в това отношение твърдо.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/
към: Костадин Крумов Костадинов**

Да, благодаря ви. Това е достатъчно.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Аз няма да се съглася, че община Дупница не работи. Това, че в процеса на едни взаимни отношения може някъде да има пропуски, да тук съм съгласна и ще се стараем

да ги подобрим. Но колегите ме подсетиха нещо което се е случило тази година. Април месец е правен ремонт на читалище „Пейо Яворов“. Не знам дали това е споменато на икономическа комисия тъй като дълго време коментирахме темата, специално това читалище и техните проблеми и сега ми извадиха, че 8 900 лв. са вложени от община Дупница април месец в читалището, което показва, че общината работи, работи и помага.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/
към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет**

Г-жо зам. Кмет, искате да кажете, че от 20 и може би над 20 обекта читалища в общината с тази една малка инвестиция вие твърдите, че общината работи. Само това искам да ви попитам. Дали това е вашето твърдение?

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Бих искала да отговоря. Може би г-н Градевски не е следил достатъчно внимателно, че не едно или две читалища сами са извършили такива дейности защото имат възможност. Така, че в този случай те не са се обърнали към общината и са се справили, а там където е имало нужда се взимат мерки.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Искам да ви попитам вие като зам. Кмет на община Дупница дали можете да изредите селата които влизат в община Дупница?

Инж. Костадин Крумов Костадинов – Председател:

Г-н Градевски, много ви моля. Много ви моля. Значи трябва да пазиме така името и реномето на общ. съветници и на представителите на администрацията.

/обаждаме от място/

Не, моля ви, моля ви. Разбрахме намека.

Има ли други желаещи за изказване? Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	3

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 137

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница.

Точка 14 (Четиринадесета)

391/01.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница

Инж. Костадин Крумов Костадинов – Председател:

Има ли представител на „Пробуда“? Заповядайте не ви видях.
Заповядайте малко на микрофона. Вие как се казвахте?

Изказвания:

Г-жа Вероника Минева - представител на читалището Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Вероника Минева съм аз.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Г-жа Минева, понеже тука се говори хубаво за общината и така нататъка. Я разкажете какво направи общината за читалището в Джерман.

Г-жа Вероника Минева - представител на читалището Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Читалището в Джерман е преместено от помещението в което се намирало, на етажа на кметството и вече имаме база, имаме помещение.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Браво ама разкажете. Страхотно помещение за десетки хиляди левове. Така ли е? Кажете. Грижи ли се общината за читалището в Джерман? Не вие давате знак все едно това е даденост. Тука казваме кажете, разкажете. Страхотна база, нова напълно ремонтирана.

Г-жа Вероника Минева - представител на читалището Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

За напълно ремонтирана не е напълно ремонтирана. Подменихме дограмата със собствени средства. Кандидатствали сме към общинския съвет за да дофинансирати да си приключиме ремонта. Съответно кандидатствайки ние ще доремонтираме вътре и ще изградим детска площадка отпред.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Добре. Ще изградят детска площадка, забележете. Еми сами да сами. Е защо сами. Напишете до икономическата комисия, общината да изгради. Защо така, а вие се излагате. Напишете едно писмо до икономическата. Ние искаме да помогнеме, тука ОбС да ви помогне малко.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Явно не излезе това което искахте да чуете. Един наш вожд преди време връщаше един кмет на съседно село „Излез да благодариш бе, излез да благодариш, излез да благодариш“. Аз искрено се надяам, че ще имат повод да ни благодарят защото на скоро бяхме в една комисия, която разглеждаше онзи фонд за подпомагане на местни инициативи където ще отбележа, че вие имате не малко заслуга за това. Не малка казвам. Та най-вероятно имате предвид, кажете какво ще направи общината за вас като задавахте въпроса, защото в тази комисия беше разгледано искане от читалището в Джерман за съфинансиране ремонт. В момента нямам документ да видя какво точно, но в порядъка под 5 000 лв. от които 3 000 лв. средства на общината и дофинансиране от собствени средства на читалището. Получи одобрение от членовете на комисията. Скоро предполагам, че ще стане известен този факт. Аз приветствам инициативата на председателката на читалището. Така, че какво ще получите от общината. Нека да видим.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 138

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница.

Инж. Костадин Крумов Костадинов – Председател:

Преди това искам да, понеже гледам, че постепенно кворума намалява. Казах ви ще се направи анализ и който не участва в работата няма да получи възнаграждение на сесията. Не може едни да са глупаци и да стоят, други хитреци да си тръгват по средата.

Точка 15 (Петнадесета)

394/05.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.119 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.19 по кадастралната карта на град Дупница

Има положително становище на комисията по ТСУ и икономическата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	20
Против	1
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Вергил Георгиев Кацов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Емил Димитров Гущеров: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Павел Ангелов Коларски: За*
20. *Първан Ангелов Дангов: Против*
21. *Станислав Христов Павлов: За*
22. *Тодор Димитров Василев: За*
23. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, прие

РЕШЕНИЕ

№ 139

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи стари реални граници на наследниците на Йордан Христов Сандин съгласно Решение 3231/29.11.1998 г. по заявление с вх. №5142/26.02.1992 г., на

Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-1180591-21.12.2020 год., както следва:

1. Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.162.119 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.162.19 по кадастралната карта град Дупница, с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 3.347 дка, начин на трайно ползване: Друг вид нива.
2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 16 (Шестнадесета)

395/05.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен с имот проектен идентификатор № 65245.3.548, образуван от поземлен имот 65245.3.48 по картата на възстановената собственост на село Самораново

Положително становище на икономическата комисия и на комисията по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Станислав Христов Павлов: За

21. Тодор Димитров Василев: За
22. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, прие

РЕШЕНИЕ

№ 140

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Ефтим Михайлов Влахов съгласно Решение № С 216/10.05.1994 г. по заявление с вх. № 2487/06.01.1992 г., на Поземлена комисия - гр. Дупница и скица-проект № 15-220171-02.03.2021 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.3.548 образуван от поземлен имот 65245.3.48 с адрес на поземления имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Герено" с площ 1,570 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 17 (Седемнадесета)

396/05.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.148.46 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.148.3 по кадастралната карта на град Дупница.

Положително становище.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
13. *Емил Димитров Гущеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Първан Ангелов Дангов: Против*
22. *Станислав Христов Павлов: За*
23. *Тодор Димитров Василев: За*
24. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, прие

РЕШЕНИЕ

№ 141

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в

съществуващи стари реални граници на наследниците на Йордан Григоров Купандолски съгласно Решение № 1737/24.09.1998 г., по заявление вх. №1025/30.09.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-393269-13.04.2021 год., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.148.46 образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.148.3 по кадастралната карта град Дупница, с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 10.470 дка., начин на трайно ползване: Друг вид ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 18 (Осемнадесета)

397/05.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 39640.50.10, 39640.70.21, 39640.69.1, 39640.4.1, село Кременик, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.

Положително становище на икономическата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	20
Против	1
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
14. Иван Методиев Танев: За

15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Първан Ангелов Дангов: Против
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Тодор Димитров Василев: За
23. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, прие

РЕШЕНИЕ

№ 142

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следните имоти:

1.1 Поземлен имот №050010 /петдесет хиляди и десет/, в землището на с. Кременик, с ЕКАТТЕ 39 640 /тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет/, местност Козарнико, с площ 14 998 кв.м. / четиринадесет хиляди деветстотин деветдесет и осем квадратни метра/; Начин на трайно ползване: нива; Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/. Имота не съдържа сгради. Имота е с нов идентификатор 39640.50.10 /землище тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет, кадастрален район петдесет, имот десет/.

1.2 Поземлен имот с идентификатор 39640.70.21 /землище тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет, кадастрален район седемдесет, имот двадесет и едно/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-997/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Кременик, местност: ПРОСИЯТА, с площ: 11 764 кв.м. /единадесет хиляди седемстотин шестдесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 7 /седма/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 070021 /седемдесет хиляди и двадесет и едно/. Имотът не съдържа сгради

1.3 Поземлен имот с идентификатор 39640.69.1 /землище тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет, кадастрален район шестдесет и девет, имот едно/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-997/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Кременик, местност:

МРЪТВАКО, с площ: 25 594 кв.м. /двадесет и пет хиляди и петстотин деветдесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 069001 /шейсет и девет хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради.

1.4 Поземлен имот с идентификатор 39640.4.1 /землище тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет, кадастрален район четири, имот едно/ село Кременик, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-997/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Кременик, местност : МРЪТВАКО, с площ: 10155 кв.м. /десет хиляди сто петдесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четири/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 004001 /четири хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, по 1 /една/ обособена позиция както следва:

2.1. Описание на предмета на търга:

- Поземлен имот №050010 /петдесет хиляди и десет/, в землището на с. Кременик, с ЕКАТТЕ 39 640 /тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет/, местност Козарнико, с площ 14 998 кв.м. /четиринадесет хиляди деветстотин деветдесет и осем квадратни метра/; Начин на трайно ползване: нива; Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/. Имота не съдържа сгради. Имота е с нов идентификатор 39640.50.10 /землище тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет, кадастрален район петдесет, имот десет/.

- Поземлен имот с идентификатор 39640.70.21 /землище тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет, кадастрален район седемдесет, имот двадесет и едно/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-997/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Кременик, местност: ПРОСИЯТА, с площ: 11 764 кв.м. /единадесет хиляди седемстотин шестдесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 7 /седма/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 070021 /седемдесет хиляди и двадесет и едно/. Имотът не съдържа сгради

- Поземлен имот с идентификатор 39640.69.1 /землище тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет, кадастрален район шестдесет и девет, имот едно/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-997/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Кременик, местност: МРЪТВАКО, с площ: 25 594 кв.м. /двадесет и пет хиляди и петстотин деветдесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 9 /девета/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 069001 /шейсет и девет хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 39640.4.1 /землище тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет, кадастрален район четири, имот едно/ село Кременик, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-997/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ. Последно изменение на кадастралната карта и

кадастралните регистри, засягащо поземнения имот: няма данни за изменение, с адрес: село Кременик, местност : МРЪТВАКО, с площ: 10155 кв.м. /десет хиляди сто петдесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четири/ предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 004001 /четири хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради.

За гореописаните 4 /четири/ броя общински поземлени имоти с идентификатори: Поземлен имот №050010 - Имота е с нов идентификатор 39640.50.10, Поземлен имот с идентификатор 39640.70.21 Поземлен имот с идентификатор 39640.69.1, и Поземлен имот с идентификатор 39640.4.1

- начална тръжна наемна цена – 1 375.25 лв. /хиляда триста седемдесет и пет лева и двадесет и пет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

- депозита за участие в търга – е в размер на 275.04 лв. /двеста седемдесет и пет лева и четири стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

- тръжната документация – е в размер на 216.00 лв., /двеста и шестнадесет лева и нула стотинки/.

- стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на 137.53 лв. /сто тридесет и седем лева и петдесет и три стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализирания наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Кременик, Община Дупница.

Точка 19 (Деветнадесета)

398/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Промени в състава на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси към Общински съвет-Дупница.

Положително становище има от всички комисии.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 .

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре г-н Василев, гласа ви не е отчетен. Как гласувате? За.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	1

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.1 ЗМСМА и чл.27, ал.4 ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 143

1. Общински съвет Дупница освобождава Мария Георгиева Соколова като Секретар на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси към Общински съвет-Дупница.

2. Общински съвет Дупница избира Мария Георгиева Соколова за Председател на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси към Общински съвет-Дупница.

3. Общински съвет Дупница избира Тодорка Костадинова Дамянова за Секретар на ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси към Общински съвет-Дупница.

Точка 20 (Двадесета)

400/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 56349.10.2 с. Пиперево, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Положително становище на икономическа комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Градевски, отчетен ли ви е гласа само моля да проверите. Гласувайте ако обичате на ръка. Как гласувате да отчета.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: Против*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*
26. *Георги Красимиров Градевски: гласува с вдигане на ръка – „въздържал се“*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, прие

РЕШЕНИЕ

№ 144

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следният имот:

Поземлен имот с идентификатор 56349.10.2 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район десет, имот две/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Пиперево, местност Пузалките, с площ: 58 692 кв.м

/петдесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, номер по предходен план: няма. Имота не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 56349.10.2 /землище петдесет и шест хиляди триста четиридесет и девет, кадастрален район десет, имот две/ село Пиперево, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-53 от 05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, с адрес: село Пиперево, местност Пузалките, с площ: 58 692 кв.м /петдесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, номер по предходен план: няма. Имота не съдържа сгради, съгласно АЧОС №2385/18.11.2013 год.

2.2.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **1 291.22 лв. /хиляда двеста деветдесет и един лев и двадесет и две стотинки/** за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга –**258.24лв. /двеста петдесет и осем лева и двадесет и четири стотинки/**, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **10 /десет/** години.

2.2.5. цена на тръжните документи – **120.00 лв.** Върху цената се дължи ДДС;

2.2.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на **129.12 лв. /сто двадесет и девет лева и дванадесет стотинки/**

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Пиперево, Община Дупница.

От името на ПП „СДС“ бе поискана почивка.

Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 12:58 до 13:08

Проверката на кворума в 13:16 показва присъствие на 21 общински съветници от общо 33.

Точка 21 (Двадесет и първа)

401/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на сграда с идентификатор 39339.507.18.1 по кадастралната карта на с.Крайници, ведно с машините и оборудването в нея

Изказвания:

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Г-жо Китанова.

Колеги.

Продажбата на тези имоти публична общинска собственост ще реши надявам се дългогодишен проблем на както вие обичате да се изказвате на инвеститори в промишлена зона Крайници. Въпроса ми към вас е има ли гаранции за това което се предлага от страна на ЧЕЗ Разпределение България за закупуване на въпросното съоръжение трафопост с което да бъдат захранени с ел. енергия инвеститори конкретно там инвеститор, който е инвестирал не малко средства в сграда с предназначение да създава работни места, да реализира промишлено производство. Питам за гаранциите, има ли и ако няма какво правим от тук нататък, защото според мен, аз съм провел разговори, въпросния инвеститор чака близо 2 години да бъде присъединен към ел. мрежа.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Както всички може би добре знаете ЧЕЗ е една доста тромава структура. Това не е прецедент да забавят присъединяването на един, двама или много инвеститори. В случая разглеждаме продажбата на трафопост към ЧЕЗ, аз за гаранции не мога да кажа. Не съм чула да има гаранции и не съм видяла да има гаранции, защото ако искате гаранции те трябва да са в писмена форма. Такова нещо не съм видяла.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря ви. Ще взема думата и аз. Взимам повод от изказването на г-н Дангов. Случая е ужасяващ и аз съм съгласен с вас. Колеги, препоръчвам който не е ходил най-добронамерено, отидете и вижте промишлената зона на с. Крайници. В известна степен аз ще ви кажа ще се впечатлите за какви и нови и реновирани сгради става въпрос. Страхотна зона, много бизнес, предпоставки за селото да се развива и за млади хора и т.н. В конкретния случай за който говори г-н Дангов, инвеститора млад човек работил в чужбина, прибрал се, закупил една сграда голяма 400 кв., направил ремонт за стотици хиляди. Има трафопост на 20 м. или 50 м. от него само, че трафопоста беше с неизяснена собственост и ЧЕЗ отказва да го присъедини. Колеги, такива случаи в Дупница и в общината бих казал са десетки. Трафопости които ЧЕЗ не закупува, не поддържа, една известна част от тях общински. Когато, без да ме приемете, че се изтъквам, но когато аз дадох интервю и така изоках ако мога така да кажа по нашенски защото ЧЕЗ спира наистина развитието на града ни. Защото ние говорим за присъединяване в промишлената зона на Крайници, обаче аналогичен случай имаме под Бистрица, където има заявен голям интерес и където наистина искат стотици хиляди за изграждане на трафопост. Ние имаме аналогичен случай в почти всички зони. И тогава ЧЕЗ дойдоха на среща в общината лично дойде главния Директор, който отговаря за присъединяванията и за изкупуванията и конкретно кмета настоя тоя трафопост максимално бързо да мине. За съжаление това изисква една много дълга процедура. Първо трябваше да се актува като общински, а то не може да се актуна току тъй и дълга, дълга история, да се оцени. И понеже г-н Дангов казахте гаранции. Гаранции няма. Но как може и в какво място живееме да не може да те присъединят защото аджеба, не казвам, че някой е виновен или че ЧЕЗ са виновни изцяло, но да има трафопост, да има мощност, да има възможност, а да не те присъединяват. И това

наистина е огромен проблем и използвам случая да го кажа. И с ЧЕЗ и с водата. Не можеш да отвориш обект ако нямаш питейна вода. А например водата на Напоителни системи не се признава за питейно битова. Това колеги го казвам защото ви моля когато гледаме такива докладни да го знаете колко е важно да инвестираме в подобни неща защото пуснеш ток от Парка до Бистрица или по Самоковското шосе или като направиш път около Пиперево, това означава инвеститорите да дойдат и да направят бази и бизнес. Така, че силно се надявам тази докладна максимално бързо да се случи това нещо. Права е г-жа Китанова. Процедурите в ЧЕЗ са много дълги, тромави. Дано новия инвеститор, който купи сега електроснабдителното дружество да бъде по-гъвкав и по-бърз.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и 9, чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, § 4, ал. 1, 3 и 7 от ПЗР към Закона за енергетиката, и чл.47, ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, прие

РЕШЕНИЕ

№ 145

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Сграда с идентификатор 39339.507.18.1 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и седем, имот осемнадесет, сграда едно/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо сградата е от 17.07.2020 год., с адрес на сградата: село Крайници. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 39339.507.18 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и седем, имот осемнадесет/, застроена площ 52 кв. м. /петдесет и два квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни, с предназначение: Сграда за енергопроизводство, Стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма

2. Дава съгласие за продажба на енергийни обекти по смисъла на § 1, т. 23 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката на „ЧЕЗ Разпределение България,, АД, ЕИК 130277958 както следва:

2.1 Сграда с идентификатор 39339.507.18.1 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и седем, имот осемнадесет, сграда едно/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо сградата е от 17.07.2020 год., с адрес на сградата: село Крайници. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 39339.507.18

/земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и седем, имот осемнадесет/, застроена площ 52 кв. м. /петдесет и два квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни, с предназначение: Сграда за енергопроизводство, Стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма – частна общинска собственост съгласно Акт за

общинска собственост №5416/06.07.2020 год. вписан в Служба по вписвания под №2214/10.07.2020 год., Акт № 97, том 9, дело № 999, срещу заплащане на цена, в размер на 24 680,00 лв. /двадесет и четири хиляди шестстотин и осемдесет лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценители на недвижими имоти.

2.2 Машины и оборудване:

- Машины:

-Трансформатор тип ТМ мощност 630 kVA, напрежение 20 kV, Ф№ 80608 година на производство 1972. срещу заплащане на цена, в размер на 2 921, 00 лв. /две хиляди деветстотин двадесет и един лева/;

- Оборудване:

- Табло ГТТ, бр.5, с главен прекъсвач тип ВЛДК 630 А срещу заплащане на цена, в размер на 654, 00 лв. /шестстотин петдесет и четири лева/;

- Разпределителни табла изводни полета НН тип РТ 4х400 срещу заплащане на цена, в размер на 392, 00 лв. /триста деветдесет и два лева/;

- „Охрана трафо“ /монтирана непосредствено над трансформатора – изпълнена с Разединител, тип РМ 20 Kv/200 А, бр.1 и високомощностни предпазители 20А – 1 бр., комплект срещу заплащане на цена, в размер на 419,00 лв. /четиристотин и деветнадесет лева/;

- Електрическа връзка “ Трансформатор „Охрана трафо“, изпълнена с шина AL 50/5 срещу заплащане на цена, в размер на 78, 00 лв./седемдесет и осем лева/;

- Електрическа връзка Трансформатор – ГТТ, изпълнена с кабели НН, ТИП ПВА-2, 2х95х3+1х95 – с дължина 12м /тип, сечение и дължина/ срещу заплащане на цена, в размер на 137, 00 лв. /сто тридесет и седем лева/

- Кабелни линии СрН, по протокол/ всъщност оборудване

- Килия – свободна, оборудвана с разединител, включена в стойността на ТП

- Килия оборудвана с линеен разединител тип РМЗК и прекъсвач в размер на 242, 00 лв. /двеста четиридесет и два лева/;

- Килия – свободна, включена в стойността на ТП

Общ размер на сумите за машини и оборудване е 4 843,00 лв. /четири хиляди осемстотин четиридесет и три лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценители на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договори за продажба с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, ЕИК 130277958 при продажна цена, съгласно утвърдена в т.2.1 и 2.2 от решението пазарна оценка, в

размер на 29 523, 00 лв. /двадесет и девет хиляди петстотин двадесет и три лева/ без ДДС.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 22 (Двадесет и втора)

406/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг – овърдрафт кредит

Има положително становище на комисиите.

Изказвания:

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаема г-жо зам. Кмет.

Уважаеми колеги общински съветници.

Искам да мотивирам моето гласуване против взимането на такъв овърдрафт кредит. Смятам, че всеки един кредит би следвало да има някаква конкретна цел. Не съм съгласна с определението за кредита, че той е традиционен. Смятам, че не трябва да ни става традиция и навик да разчитаме на средства от кредит защото все пак за него се плащат лихви. Не го приемаме като положителен за това защото самия кредит не може да е положителен. Може би резултатите постигнати използвайки средствата от този кредит да са положителни в което не бях убедена тъй като не получих отчетност за изразходването на миналогодишния такъв поет краткосрочен овърдрафт кредит.

Благодаря.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Бих искала да кажа няколко думи по докладната. Това за какво се изразходват средствата по този кредит ние не веднъж сме обяснявали тъй като мисля, че четвърта поредна година в която внасяме такава докладна в един и същи размер до 500 000 лв. за ползване на овърдрафт кредит. Средствата основно са се изразходвали за разплащане на европейски проекти. Тъй като нека да разясня за тези които не знаят. В хода на изпълнение на един проект се получават до 90% от стойността на проекта може да бъде получена, остатък от 10% се заплаща от общината и след верифициране на всички разходи по проекта тази сума се възстановява. И съответно за тези 10% абсолютно винаги са ползвани средства от овърдрафта. Това е едната страна на нещата. Другата страна е наистина неотложни и спешни ремонти, действия или разплащания от страна на общината. Дори трябва да отворя и една скоба. Знаете, че имаме обявено обществено обсъждане за 1000 000 лв. кредит който да бъде дългосрочен и във връзка сектор ВиК, който е изключително проблемен на територията на селата. Та отворих тази скоба да

кажа, че включително за такива действия които са спешни и неотложни ремонти и в тази сфера са използвани средства.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет

Вие разбирате, че сега е лято правят се ремонти, усвояват се средства, а парите в общината пристигат постепенно от субсидии от данъци и т.н. и с увеличението на данъците около милион приходи отгоре има общината. Позволихте си доста по-значителна инвестиционна програма. Според мен като в един бизнес имаш нужда от оборотни пари. Този овърдрафт не го изтеглят и тука да си го държат в касата, той се използва целево. Иначе съм съгласен с аргумента за лихвите. Обаче към г-жа Китанова искам да попитам именно в контекста на този 1 000 000 който трябва да вземем и който обявихте обществено обсъждане. Нали има едно изискване на Министерството на финансите, че общината не бива да задлъжнява и до 5% ако не се лъжа от собствените приходи ли беше, може да има задължения. Моля да кажете на какво ниво сме към момента съгласно тези 5, 6 показателя.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Аз мога съвсем на кратко да кажа, че сумата която сме посочили от 1 000 000 и срока за изплащане до 7 години влизат в показателите които са според Закона.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет

Тези 500 000 няма ли да навредят да вземем този 1 000 000? Нямада надскочиме 5%?

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Не, няма. Няма да навредят. Не, няма да надскочим 5%. По този начин сме изчислявали.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет

Благодаря г-н Председател.

Г-жо зам. Кмет.

Колеги.

Все пак кажете конкретно. Въпроса на г-жа Караганова беше конкретно. Разплатили сме дограма, разплатили сме ремонтни дейности. В крайна сметка един обект който сте разплатили с този овърдрафт за миналата година. Едно нещо кажете поне.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Мога да ви кажа всички, но не в момента. Трябва да се извадят от счетоводната
.....

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет

Ами защо се явявате тогава неподготвени. Какво очаквате от нас?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Дангов, помолих ви без епитети и да се уважаваме в залата.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/

Този въпрос току що го получавам от вас.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сега как искате да ви отговори в момента кои, са ще кажете колко. Няма проблем да получите тази информация.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет

Какъв е проблема тогава. Нека да отложим точката за след 2, 3 точки. Идете, донесете, подгответе се, докладвайте на ОбС за да ни мотивирате да гласувам. В противен случай се гласува нещо за което не знаем за какво става въпрос.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Въпроса е абсурден.

/обаждаме от зала/

Ако бях на мястото на г-жа Китанова щях да кажа платих заплатите на общинските съветници с тия пари. Ами абсурден е въпроса.

/обаждаме от зала/

Добре, г-жо Китанова, г-н Петров в състояние ли сме след 20-тина минути да отговорим конкретно на този въпрос. След двадесетина минути казвам. Да се подготвите точно.

Г-н Павел Петров Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Това е възможно да се направи естествено. Не знам дали за две, три минути ще стане. Ние в момента обсъждаме новия, стария отчет на стария ще дадем заедно с отчета на бюджета. Аз веднага мога да кажа една голяма сума която по един македонски проект около 300 000 лв. които са платени авансово. Сага са получени и парите са върнати. Смисъла на този заем председателя каза много добре е оборотни средства на общината. Ние като ги теглиме тези пари не означава, че ги харчим веднага. Те могат да стоят цяла година без да похарчим нищо от тях ако не ни трябва и без да плащаме никакви лихви. Това е хубавото на овърдрафта.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Петров, има право общ. съветник да получи информация. Той ви попита съвсем конкретно за какво сте дали. Вие отговорихте около 300 000 сме дали по македонския проект. Това устройва ли ви г-н Дангов или искате други примери. Ето за това казах. Вместо да излизате на микрофона моля ви се ако може на тази сесия донесете конкретна цифра. Благодаря ви. И ще ви дам думата отново.

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Павел Петров

Само да уточня към г-н Петров. Присъствах на икономическа комисия където зададох същия въпрос който зададе г-н Дангов. В конкретика за какво са изразходвани средствата по дати и така. На икономическа комисия не го получих този отговор. Да вие ми дадохте коректно информацията за общинския дълг към момента. Мен ме интересуваше овърдрафт кредита и за това и останах на икономическа комисия.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Вие и на Председателки съвет бяхте и на икономическа комисия. Поздравявам ви г-жо Караганова за активността, за разликата от вашия колега Анин, който не се яви, не разбра за какво става въпрос, вие може да се явявате и на комисия по ТСУ вече. Поздравявам ви напълно. И сега сте подготвена и се изказвате подготвено. Има ли други желаещи. Ако няма други желаещи за изказване преминаваме към гласуване.

/обаждане от зала/

Добре, сега да дам почивка 20 минути за да Наистина аз напълно съм съгласен с вас. Г-н Петров мисля, че ще се справи до двадесетина минути.

/обаждане от зала/

Г-н Петров е директор. Той има служители които е разпоредил да му донесат информацията.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 13, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 1 .

1. *Александър Димитров Анин: Против*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: Против*
4. *Бойко Олегов Христов: Против*
5. *Валентина Василева Караганова: Против*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: Против*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*

15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Първан Ангелов Дангов: Против
21. Станислав Христов Павлов: Против

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/- Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	18
Против	7
Въздържали се	1

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: Против
4. Бойко Олегов Христов: Против
5. Валентина Василева Караганова: Против
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: Против
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
14. Емил Димитров Гуцеров: За
15. Емилия Райчова Кузманова: За
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Първан Ангелов Дангов: Против
24. Станислав Христов Павлов: Против
25. Тодор Димитров Василев: За
26. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.10 и ал.2 от ЗМСМА, чл.13 ал.1 т.9 от Закона за обществените поръчки и във връзка с чл.5, ал.1, чл.13, чл.17 и чл.19 от Закона за общинския дълг, прие

РЕШЕНИЕ

№ 146

1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие община Дупница да поеме краткосрочен общински дълг под формата на овърдрафт-кредит, при следните параметри:

1. Максимален размер на кредита до 500 000.00 лева /петстотин хиляди лева/;

2. Валута на кредита: български лева /BGN/;

3. Вид на кредита: краткосрочен банков кредит – овърдрафт, поет с договор за общински заем;

4. Цел на кредита: за финансиране предоставянето на публични услуги при временен недостиг на средства, възникнал при временни касови разиви по бюджета на общината;

5. Краен срок на издължаване: до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит.

6. Начин и срок на усвояване: многократно в срок до 12 месеца от датата на договора за кредит, като правото на общината да усвоява средства от овърдрафта в рамките на договорения размер и краен срок за усвояване, се възстановява с всяка издължена по него сума.

7. Условия за плащане на лихва: ежемесечно, начислявана върху ползваният към момента ресурс.

8. Обезпечение: Учредяване на особен залог по реда на ЗОЗ в размер на 125% от размера на кредита върху настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя на парични средства (собствени приходи) за положително салдо по банкова сметка с IBAN BG49UNCR70003121757075, BIC UNCRBGSF, открита при “УниКредит Булбанк” АД, с титуляр община Дупница, формирано от настоящи и бъдещи собствени приходи на община Дупница по чл. 45, ал. 1, т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и общата изравнителна субсидия за местни дейности по чл. 52, ал. 1, т.1, буква „б“ от Закона за публичните финанси и доходите от тях, включително, но не само, лихвите, за периода до окончателното погасяване на дълга;

9. Годишен лихвен процент: основен лихвен процент /ОЛП/ на Българска народна банка /БНБ/, плюс максимална надбавка до 3% годишно;

10. Лихвен процент при просрочие на главница: образува се от сбора от годишния лихвен процент по т.9 плюс надбавка и се дължи върху сумите в просрочие. Максималната стойност на надбавката до 3% годишно.

11. Неустойка при просрочие на лихва: без неустойка при просрочие на лихви.

12. Такса за проучване и разглеждане на искане за кредит: без такса;

13. Еднократна комисионна за управление на кредита, платима при подписване на договора за кредит върху размера на разрешенния кредит: размер на таксите максимум 1% от договорения размер на кредита.

14. Комисионна за ангажимент върху размера на неусвоената част от кредита: без комисионна.

15. Без такси и комисионни за предсрочно погасяване на кредита или част от него със собствени средства на общината.

II. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета на Община Дупница да проведе процедура съгласно чл.19 от Закона за общинския дълг, за избор на финансова институция за предоставяне на кредита при одобрените от Общинския съвет параметри и сключи договор със спечелилия участник.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:
Г-н Дангов за отрицателен вот.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Отрицателен вот:
Колеги,

Уважаеми г-н Костадинов.

Уважаема г-жо Китанова не е смешно никак това, което се опитвате да правите за породен път.

Аз държа да ви кажа гласувах „против“, защото вие вървите по инерция. Всяка година едно и също, повече от същото. Бягате от публичност на отчета на публични средства, които ние гласуваме и идва ли не узаконяваме вашите действия.

Бъдете сигурна, че един ден вие ще носите отговорност, аз не се съмнявам в това. Не се измъквайте с публични решение, че ОбС е гласувал. Всяка една стотинка трябва да се знае къде отива.не се дават публични пресконференции от кмета, от икономическия екип.

Г-н Костадинов го виждам притеснен, когато се говори за финанси и особено, когато залата трябва да бъде задължена едва ли не да гласува.ако не бяха гласовете извън групата на ГЕРБ вие нямаше да получите този вот, който днес го имате – 18 гласа. За в бъдеще ще ви падат гласовете.

Затова гласувах „против“. Вземете си поне поука от това да дисциплинирате както себе си, така и екипа, който ви съветва, защото ще дойде ред да се говорим за онзи доклад от Сметната палата за миналата година как сте работили.

Тогава конкретно с точки държа да бъдете по-оперативна.

Към вас г-н Костадинов. Общински съветник да задава въпрос на ИК да не получава каквото му е необходимо като сведение от администрацията, да се налага втори път в зала да питаме и пак същото – 20 минути, 30 минути.

Това е несериозно извинявайте.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Вие какво вечеряхте г-н Дангов преди 4 дни? Как да ви отговори нещо зададено сега и наизуст.

Точка 23 (Двадесет и трета)

408/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето за външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН) за присъединяване на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата. Няма желаещи за изказване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	1
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 147

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

I. ОДОБРЯВА проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на Външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия ниско напрежение, за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 65245.6.567 и поземлен имот с идентификатор 65245.6.568 по КК на с.Самораново, местност „Воденичница“, общ.Дупница.

Парцеларния план има за цел осигуряване на проектна основа за външно ел. захранване за изграждане на обекти: „Сгради на основното застрояване с жилищно предназначение и малка височина (Н до 10м) в поземлен имот с идентификатор 65245.6.567 и поземлен имот с идентификатор 65245.6.568 по кадастралната карта (КК) на с.Самораново, местност „Воденичница“, както следва:

- нови кабелни линии (КЛ) ниско напрежение (НН) от трафопост МТП „Самораново-1“ SAP:23110508 и CEO:KN_0685, присъединен на 20kV към ВЕЛ „Самораново“, извод ПС „Марек“, намиращ се в поземлен имот с идентификатор 65245.2.773 по КК на с.Самораново, през поземлен имот с идентификатор 65245.2.681 по КК на с.Самораново, през поземлен имот с идентификатор 65245.2.771 по КК на с.Самораново (попадащи в урбанизирана територия на с.Самораново, по регулационния план одобрен със Заповед №3695/03.10.1974г. на Председател на Окръжен народен съвет-Кюстендил) с дължина 206,80 м, преминаващ в поземлен имот с идентификатор 65245.7.161 по КК на с.Самораново, с начин на трайно ползване път IV клас-местен път и поземлен имот с идентификатор 65245.7.164 по КК на с.Самораново, с начин на трайно ползване пасище, извън урбанизираната територия, с дължина 271,60 м.

На основание чл.193 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) да се проведе процедура за учредяване право на прокарване на подземна кабелна линия ниско напрежение с необходимите сервитути, за присъединяване на поземлен имот 65245.6.567 и поземлен имот 65245.6.568 по кадастралната карта (КК) на с.Самораново, местност „Воденичница“

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

409/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план –

Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе за Външно водоснабдяване и канализационно отклонение на поземлени имоти с идентификатори 65245.6.567 и 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Г-н Севдин иска думата.

Заповядайте.

Г-н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване:

Уважаема г-жо зам.кмет,

Г-н председател,

Колеги.

Искам да попитам, знаете че Самораново лека полека почва да се развива туризма и самата докладна, както знаете е за свързване, т.е. даденото селище да бъде свързано към мрежата на селото.

Искам да попитам много добре знаете, че има и други интереси. Това няма ли да повлияе на самото водоподаване на хората, които живеят на около 300 м. по-надолу. Друг въпрос. Защо няма никаква информация по въпроса какво става с вододайна зона Марков камък, защото както знаете след време ще се строи затвор и пак трябва отнякъде да се зауси вода а това няма ли да доведе до проблеми с водоснабдяването на с. Самораново, защото тоа дебит отнякъде ще се вземе.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Ако ми позволите да кажа няколко думи, понеже съм запознат.

Много съм щастлив и горд от тази докладна. Вилното селище в Самораново се случва и продължава да се случва.само, че колеки, които гласувахте „за“ и „въздържал се“ на първата докладна днес преди 4 месеца разрешихме на тези хора да изготвят ПУП, им разрешихме а днес евентуално ще им одобриме трасето. 4 месеца. Днес тези, които отхвърлихте разрешението за уличната регулация на Ганчев, просто направихте това което чак след 4 месеца ще гласуваме. Но, оставете го това. Колко е добре и колко е важно, че се случва това нещо.

Само ще ви кажа, че в околията цените на имотите се вдигат и продължават да се вдигат. Наше задължение като политици и съветници е да продължаваме не да нагнетяваме нихилизъм и омраза, а да говориме и да говориме и да убеждаваме колко добро място е околията на Дупница и то наистина е така. Огромна е инвеститорския интерес, който се случва и ние...все ги говоря тия неща, за да разберете, че много неща зависят от нас. Твърде голя е инвеститорския интерес към Дупница. Това е доказателството, което досега разглеждаме. Колкото до отговора на г-н Севдин аз съм също разпитал и г-н Севдин за най-вече за хората от Самораново държа да кажа. Трасето предвижда взимане на вода от селото отдолу нагоре, а не отгоре надолу да се хванат за довеждащия водопровод.

Понеже в становището на „В и К“ е записано, че ако има възможност вода да не стигне до вилното селище е предвидена помпена група над селото да се сложи помпа ако не отиде вода към това място.

Колкото до втория ви въпрос за водохващането. Водохващането в момента все още разглеждат на идейно ниво и именно аз ще поставя по добър начин с Градевски мисля, че сме го коментирали колко е важно да се направи това водохващане на Марков камък и да може цялата тази зона, както говорихме за Бистрица, Парка, че дори до града, където няма вода същото се отнася за тази толкова перспективна зона от Самораново посока Марков камък.

Така, че наистина там трябва да се помисли много сериозно за такива инвестиции.

Г-н Георги Градевски за реплика.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов⁷

Г-н Костадинов бях провокиран от вашето изказване, че района е много добър за инвестиции.

Това, което е искам да питам какво прави общината за инвеститорите, които идват. Първото нещо вие знаете се интересуват за водоснабдяването, дали ими качествено водоснабдяване, дали има добра инфраструктура, дали има добра електроенергия, защото аз мога да покажа снимки на хора, които ми пращат и не знам какво да им отговоря как електромерите им работят на по-малки честоти... това не е конкретно, но пак е проблем за общината.

Аз не мисля, че общината в последните години прави нещо за благото на бизнес-климата в тези райони, които са подходящи за туризъм.

Реално свежи пари могат да влезат само от туризъм в общината, защото виждаме, че другото куца.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Георги Красимиров Градевски:

Тъй като репликата е към мен позволете ми да отговоря.

Какво прави общината. Аз не се идентифицирам с общината, ние сме ОбС но мога да ви уверя, че 2/3 от времето ми като председател минава в разглеждането на проблеми на инвеститорите и мога да говоря с часове на тая тема и вие сте много прав.

Допреди 2-3 години ние все още връщахме стари задължения и нямаше как общината да инвестира. конкретни неща искате да чуете. Кмета нае екип изключително добър, за да може да направи стратегия именно за с. Самораново и за всички села и за града. Това да не кажа, че ще се случи този месец, надявам се до средата на следващия и вие гласувайки кредита, предлагайки да гласувате кредита ще чуете надявам се интересни неща. Ще направим работна среща.

Иначе съм съгласен с вас. Ето това трябва да бъде говоренето.

Общината е... например днес ОбС спъна един инвеститор да си изпълни инвестицията.

Ако така трябва да ви отговоря в този стил. Знаете в началото на това заседание едни наши колеги спряха човека да направи нещо, което да разкраси... но глас общински, глас божи.

Трябва да запомниме, че наистина... по отношение за тока отличен въпрос. Аз казвам ако трябва да вземем да не се спекулира кредит ли... по европроект, най-много се надявам на европроект. Да направим ако трябва ние трафопост, с който да отпушиме възможността... защото не е проблем дали и как върти електромера. Проблема е преди малко дето гласувахме... има трафопост, не може да се свържеш. Това е масово. Аз не мога... водата... доволен съм от този въпрос. Всичко ще се случи много добре за Дупница.

Г-н Христов за реплика.

**Г-н Бойко Олегов Христов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:
Костадин Крумов Костадинов:**

Уважаеми г-н председател,
Колеги.

Понеже от 10 до към 2 часа се връщаме постоянно на 1-ва точка към вас ми е въпроса г-н Костадинов. Вие имате ли отношение към т.1 от дневния ред и постоянно се връщате на нея като ужилен, все едно вие имате проблем с това нещо?

Просто да ми отговорите.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Ще ви отговоря ама сега няма форма.

Г-н Градевски за реплика.

Той прави реплика на репликата.

/обаждаме от залата/

Заповядайте.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/:

Вмъкнахте, че г-н кмета е предприел някои действия. Сега е предприел някои действия.

Аз мисля, че този кмет е от доста дълго време и сега когато се разшумя един проблем, който не е проблем от вчера или ония ден...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Дангов.

**Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:
Костадин Крумов Костадинов:**

Уважаеми г-н Костадинов,

Уважаема г-жо зам.кмет,

Уважаеми колеги.

Аз с учудване разбирам, че кмета 3 мандат извинявам се, че говоря в негово отсъствие разбира, че в с.Самораново има проблеми. Нали имаме общински план за развитие, нали сме гласували раб.групи, държавата ни е дала пари. Ние сме кандидатствали по проекти.

Какво означава г-н Костадинов работна група наново, предложения и отсега цветя и рози. Понеже ще стигнем до темата с „В и К“ и инфраструктурата и прословутото заявка за 1 000 000 лв. да, докато дупчим в Бистрица и търсим топлата вода саморанци няма да има какво да пият. Ама това е друга тема за разговор.

Съжалявам, че кмета 3 мандат разбира, че в с.Самораново има проблеми. Трябва да вика раб.група...утре така всички села ще кажат дайте и за нас раб.група. има основни документи по които тази администрация работи. Надявам се г-жо Китанова вие съзнавате какво говоря. Отворете си плановете за развитие...не случайно беше репликата от г-н Градевски към вас за 16-те села в общината поименно. Самораново е едно от големите, надявам се да го знаете къде е. да не търсим топлата вода догодина и там.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-жа Китанова иска думата.

Заповядайте.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване:

Репликата има и отговор към г-н Гредевски, който доколкото разбрах от неговото изказване общината не прави нищо за туризма, общината не прави нищо за привличане и развитие на туризма.

Искам да му обърна внимание, че именно тази година това е плод на работа от предходни години тази година успяваме и реализираме 4 проекта, които са именно насочени в културната сфера и които ще привлекат туристи в Дупница, които ще осигурят обекти, които да бъдат разгледани от всички посетители на Дупница.

Ще ви ги припомня отново – ремонта на Музея който тече, културният дом, който е вече приключен и предстои да бъде отворен като експозиция, ремонта на къщата на Станке Димитров, който предстои да започне следващия месец и ремонта на часовниковата кула, за който в момента тече процедура по избор на изпълнител.

Както виждате отново сме внесли една докладна извънредна с която кандидатстваме за поредния културен проект. Не съм съгласна с вас, че ние не работим и не правим нищо за привличане на посетители и туристи в Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет:

Изключителен цинизъм е казаното от г-н Дангов. Безумен цинизъм да кажеш подобно нещо, че ммета не знае или не бил видял при положение толкова много

направено...цинизма не е от днес. Човекът който...сега ще отговоря г-н

Христов...човек, който говори против инвеститор публично в очите на инвеститора.

Казах ви 2/3 от деня ми минава да решавам такива проблеми. Молил съм на г-н Ганчев да се съгласи, затова съм нервиран. Защото някой, който се чеше и не го...не знае за какво говориме идва и гласува. Някой, който му звъннат вечерта към късни доби и му кажат ще ми съсият бизнеса и празната глава трябва да гласува.

Затова съм бесен г-н Христов, защото искам има инвестиции и инвеститори. Не да бъде нещо незаконно.защото съм проучил в детайли не само какво се случва а и всички възможни варианти какво може да се случи и да не се случи.

Затова казах сега, когато г-н Ганчев направи ограда и не могат да влезат тировете на Пламен Иванов двамата ги познавам от 30 години, тогава кой ще бъде виновен? Ще бъде виновен ОбС, ама не вие и не Анин аз ще бъда виновен, защото ще кажат ти беше много заинтересован...всичките вие, които гласувахте“въздържал се“ и „против“ дължите отговор на дупнишкото общество защо, как и какво. Вие си отговорете на въпроса...вие кога влязохте в общината да попитате.

Колко време отделихте на този казус г-н Христов? Колко време? Или ви се обади по телефона и ви казаха утре там сме „против“?

Ето затова...не..аз се обадох онзи ден на Георги и му казах:Жоро бе пак почвате политически истории. Внесете нещо, кажете елате не искаме така...това се внася вчера и днес ви казвам разрешете да се тръгне а как ще изглежда. После гласувайте против, кажи не ми харесва това, не ми харесва онова...

Вие не разрешихте днес изобщо изменение. Затова ето пред медиите утре мойта съвест е честа.

Затова съм нервиран г-н Христов.

Г-н Гущеров процедура.

За удължаване на заседанието. Благодаря.

Колеги, има предложение за удължаване на работното време.

Гласуване по процедурите:

1. Удължаване времето за работа

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 1-приема се.

Реплика г-н Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет:

Репликата ми е към г-жа Китанова, която каза че се работи в сферата на туризма.

Г-жо Китанова, можете ли да кажете на общ.съветници и медиите кои според вас са най-благоприятните места за развитие на туризъм и какво вие направихте за тези места. Изредете едно, две места в община Дупница това е благоприятно, ние сме направили това и това.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/

Г-н Христов.

Г-н Бойко Олев Христов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Олга Китанова - зам. Кмет:

Първо ще се върна малко назад да ви припомня, че предната сесия в 5 след обяд внесохме докладната за гласуване пак за същия казус. Затова не може да пренебрегнем това, че заинтересована страна е внесла вчера документи, които...не знам защо само общината и „В и К“ не са осигурили...не са отговорили на...Вие ще кажете, защото вие сте явно по-запознат...ние в ляво сме дървени глави и както там всеки видове епитети, популизъм и т.н..

Вие ще кажете.

След като съм разгледал обстойно нещата и съм видял, че има пропуски...цял ден говорим за пропуски...съм гласувал „против“ за да се запознаем и ако трябва ще се свика извънредна сесия и ще решиме казуса. Никой не е за единия или другия човек.

Поне в нас.

Ще помоля г-жа Китанова да отговори на ...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/

Може би пък сте гласувал партийно.

Не е забранено и не е неморално.

Г-н Бойко Олев Христов /КП „БСП за България“/:

Всеки общински съветник гласува както реши. Не може да го определяте вие.

Защото вие приканвате, подканвате...да похвалим общината...всеки има глава на раменете и гласува както реши.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/

Защо не кажете партийно. Срамно ли е .

Г-н Дангов за лично обяснение.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Лично обяснение:

Благодаря.

Уважаеми г-н председател,
Колеги.

Моето лично обяснение е за пореден път към вас г-н Костадинов и ако преди казах, че вие имате комплекс с моето име, сега казвам, че вие имате комплекс с целия състав на ОБС.

Апела ми е към вас ако сте лично заинтересовано лице от т.1, която не мина, моля да върнете парите.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/

Благодаря.

За парите може и да е верно, но чак да имам комплекс от вас, но...много сте...един депутат не можяхте да станете...

Влезе в листата през задния вход, прескочи отдолу па не стана...

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване:

Г-н председател,

Г-жо зам.кмет, колеги.

Патос, енергия...

По т.1 колеги гласувайте както намерите за добре...

Бъдете щастливи.

Законодателството е такова, че след нас има съдилища и всичко свършва с ВАС.

Не се притеснявайте. По т. 2 читалищата. От 6 години гласуваме, да, не накрая си получават парите.

Пот.3 възстановяване на имоти...като не го възстановите и съда го възстановява...

Разбирам тека такива корифеи има, че предните общ. съветници трябва да се самоубият, като виждат сега каква експертиза има и какво качество.

Недейте бързайте. Аз не искам да съм този, който дава акъл как да гласувате, да бързате и колко да се изказвате, не се съобразявайте с това, че има бивши кметове, бивши народни представители.

След нас има съд, спокойно по-обрано...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/

Благодаря.

Г-н Георги Градевски за изказване.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря г-н председател.

Уважаеми колеги.

Аз искам да констатирам един факт. В момента сме на т. 24, т.1 мина нека се съсредоточим върху нея.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/

Не мина.

Може да се смеете г-н Наумов ще ви го напомням до второ пришествие..

Няма други желаещи за изказване.

Ще платите всички за това, къде спряхте инвеститора и всеки инвеститор.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4

Общо гласували: "Броя"

За	19
Против	1
Въздържали се	4

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), прие

РЕШЕНИЕ

№ 148

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

І. ОДОБРЯВА проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на Външно водоснабдяване и канализационно отклонение на поземлен имот с идентификатор 65245.6.567 и поземлен имот с идентификатор 65245.6.568 по КК на с.Самораново, местност „Воденичница“, общ.Дупница.

Парцеларния план има за цел осигуряване на проектна основа за външно водоснабдяване и канализационно отклонение за изграждане на обекти: „Сгради на основното застрояване с жилищно предназначение и малка височина (Н до 10м) в поземлен имот с идентификатор 65245.6.567 и поземлен имот с идентификатор 65245.6.568 по кадастралната карта (КК) на с.Самораново, местност „Воденичница“, както следва:

- *Външно водоснабдяване на поземлен имот с идентификатор 65245.6.567 и поземлен имот с идентификатор 65245.6.568, местност „Воденичница“, землище на с.Самораново, общ.Дупница по кадастралната карта на с.Самораново, одобрена със Заповед № 300-5-61/05.08.2004г. на ИД на АГКК от съществуващ водопроводен клон РЕ Ø140/ АЦ Ø125 по първостепенна улица - ул.„Г.Димитров“ в с.Самораново, в имот с идентификатор 65245.2.771 по КК на с.Самораново при имот 65245.2.681 по КК на с.Самораново (попадащи в урбанизирана територия на с.Самораново, по регулационния план одобрен със Заповед №3695/ 03.10.1974 на Председател на Окръжен народен съвет-*

Кюстендил) с дължина 115,13 м, преминаващ в имот с идентификатор 65245.7.164 по КК на с.Самораново, с начин на трайно ползване пасище, общинска публична собственост и имот с идентификатор 65245.7.161 по кадастралната карта на с.Самораново, с начин на трайно ползване път IV клас- местен път, общинска публична собственост извън урбанизирана територия, с дължина 295,37 м., съгласно изходни данни от «Водоснабдяване и канализация-Дупница» ЕООД.

- Канализационно отклонение на поземлен имот 65245.6.567 и поземлен имот 65245.6.568 от съществуващ канализационен клон бетонови тръби ф300 намиращ се в поземлен имот с идентификатор 65245.7.164 по кадастралната карта на с.Самораново, с начин на трайно ползване пасище, общинска публична собственост преминаващо в имот с идентификатор 65245.7.161 по кадастралната карта на с.Самораново, с начин на трайно ползване път IV клас - местен път, общинска публична собственост до главни ревизионни шахти, разположени в имотите на Възложителя – поземлен имот с идентификатор 65245.6.567 и поземлен имот 65245.6.568 по КК на с.Самораново, с обща дължина 23,60 м.

Да се изпълни разпоредбата на чл.83а, ал.1, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка изграждане на външно водопроводно и канализационно отклонение за присъединяване на поземлен имот 65245.6.567 и поземлен имот 65245.6.568 по кадастралната карта (КК) на с.Самораново, местност „Воденичница”

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

Точка 25 (Двадесет и пета)

410/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от недвижим имот- публична общинска собственост, находящ се в с. Крайници, ул. „III Гвардейски полк“ № 13

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/

Положително становище на ИК.

Имате думата. Няма желаещи.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3

Общо гласували: "Броя"

За

22

Против 0
Въздържали се 3

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: Въздържал се*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал.4 и ал.5 и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация , чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, прие

РЕШЕНИЕ

№ 149

1.Общински съвет Дупница допълва програмата за управление и разпореждане с имоти на общинска собственост в Община Дупница за 2021 г.в частта „Имоти, които Община Дупница има намерение да отдава под наем“, със следния имот:

- Част от сграда с идентификатор 39339.502.185.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Крайници, общ.Дупница, обл.Кюстендил , одобрена със Заповед № 300-5-57 от 30.07.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър /Последно изменение засягащо сградата: няма

данни за изменение/, с адрес: село Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил, ул. „III Гвардейски полк“ № 0, застроена площ: 91 кв.м.; Брой етажи: 1 /един/; Брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; Предназначение: Друг вид обществена сграда; Стар идентификатор: 39339.502.141.6; Номер по предходен план: няма; публична общинска собственост, съгласно АОС № 150 от 14.04.1998г.- Автоспирка, изградена в поземлен имот с идентификатор 39339.502.185 по КК на с. Крайници /УПИ I- обществен център, кв.32 по регулационния план на с. Крайници/, представляваща помещение с измерена площ 6,75 кв.м., находящо се вляво от чакалнята на автоспирка с.Крайници, общ. Дупница, обл.Кюстендил, съгласно издадено служебно писмо № 08-09-319(1)/19.02.2021г. на Дирекция “Устройство на територията и строителството“ в Община Дупница, с приложена към него Схема от Главния архитект на Община Дупница.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот:

- Част от сграда с идентификатор 39339.502.185.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Крайници, общ.Дупница, обл.Кюстендил , одобрена със Заповед № 300-5-57 от 30.07.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър /Последно изменение засягащо сградата: няма данни за изменение/, с адрес: село Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил, ул. „III Гвардейски полк“ № 0, застроена площ: 91 кв.м.; Брой етажи: 1 /един/; Брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; Предназначение: Друг вид обществена сграда; Стар идентификатор: 39339.502.141.6; Номер по предходен план: няма; публична общинска собственост, съгласно АОС № 150 от 14.04.1998г.- Автоспирка, изградена в поземлен имот с идентификатор 39339.502.185 по КК на с. Крайници /УПИ I- обществен център, кв.32 по регулационния план на с. Крайници/, представляваща помещение с измерена площ 6,75 кв.м., находящо се вляво от чакалнята на автоспирка с.Крайници, общ. Дупница, обл.Кюстендил, съгласно издадено служебно писмо № 08-09-319(1)/19.02.2021г. на Дирекция “Устройство на територията и строителството“ в Община Дупница, с приложена към него Схема от Главния архитект на Община Дупница на Община Дупница, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за търговска дейност;

2.2. Начална наемна цена – 13.50 /тринадесет лева и петдесет стотинки/ лв. месечно. Върху цената се дължи ДДС;

2.3. Размер на депозита за участие – 2.70 /два лева и седемдесет стотинки/ лв, представляващ 20% от началната месечна наемна цена;

2.4 Срок, за който се отдава имотът- 10/десет/ години.

3. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

5. Общински съвет определя 30 % от постъпленията от наем съгл. т. 1 от решението да се използва за изпълнението на дейности от местно значение на територията на с. Крайници, община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 26 (Двадесет и шеста)

411/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIV - 748, кв.11 по регулационния план на село Тополница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/

Положително становище.

Бих искал да се изкажа.

Говорихме за туризъм и други неща. Сега сме на тема с. Тополница.

От години говора особено за младите хора в ляво, защото старите как да ги нарека няма смисъл да им говориш. Тополница, Делян, Дяково, Кременик, Баланово ще станат вилни зони. Там има интерес от граждани на София и не само да купуват имоти и да строят вили.

Днешната докладна е потвърждение на това нещо.

Преди да попитате какво прави кмета да кажа за Тополница ето сега се предвижда аз не съм част от администрацията, знам под една стотна, но за Тополница се вижда да се ремонтира пътя, който е разрушен на едно място, да се ремонтира това свлачище с общински пари. За ваше сведение имаме проблем с тампата, която кладенеца не достига вода. Хубаво е да се изгради един резервоар в горната или долната част на селото, за да може да се реши проблема с водоснабдяването в контекста на туризма.

Щрихирам тези неща, за по-младите казах.

Благодаря.

Г-н Кацов, заповядайте.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване:

Наистина има път, който за дупничани е пряк в порядък на 5-6 км. Минава през Яхиново. Той не е ремонтирам откакто ХФЗ на времето се отказа да прави депо. Тополница, г-н Костадинов не ще стани вилна зона а Тополница от години е вилна зона. Ние може сега с някои постъпки по-лек живота на хората и по-примамливо мястото. Моето семейство има от 88-ма година вила там и около нас са само вили. Не тръгва пътя от сега на Тополница за вилно селище. Как да кажа отговорността на общината да подобри малко ПОС, достъпността до населеното място, защото там понякога зимата няма достъп. Колите, които снабдяват селото с хляб не могат да стигнат. И това е за основния път свързан с Е 79 а за този, който минава през вилната зона.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов:

Да не си мериме имотите кой какво има...защото г-н Дангов ни бие само с един. Колкото до пътя за с. Яхиново...сега очакваме новото правителство с целеви средства ще оправи тези неща и много други. Не може с общински пари да ремонтираме този участък. Прав сте за снегорина. Стига до центъра ...и след това не ходи. Такъв проблем има във всички села.

Г-н Георги Гредевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Вергил Георгиев Кацов:

Тази реплика беше провокирана от едни думи на г-н Кацов. Отсега тръгва отговорността на общината. Правилно ли разбрах.

/обаждаме от място/

Значи отсега ще има...ще тръгваме нанякъде...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Други желаещи?

Моля, колеги да гласувате

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
19. *Павел Ангелов Коларски: За*

20. Първан Ангелов Дангов: Против
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Тодор Димитров Василев: За
23. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т. 12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 150

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.Б: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIV - 748 /четиринадесет, образуван от имот седемстотин четиридесет и осем/, квартал: 11 /единадесет/ по регулационния план на село Тополница, с урегулирана площ на имот: 495 кв. м /четиристотин деветдесет и пет квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед № 1112/11.10.1991 год. на ВрИК на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIV - 748 /четиринадесет, образуван от имот седемстотин четиридесет и осем/, квартал: 11 /единадесет/ по регулационния план на село Тополница, с урегулирана площ на имот: 495 кв. м /четиристотин деветдесет и пет квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед № 1112/11.10.1991 год. на ВрИК на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров – Акт за общинска собственост №5503/26.04.2021 год., вписан в Служба по вписвания под № 1689 от 11.05.2021 год., акт № 59, том 7, дело № 644, с пазарна оценка 8 669.00 лв. /осем хиляди шестстотин шестдесет и девет лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2. Размер на депозита за участие в търга – 866, 90 лв. /осемстотин шестдесет и шест лева деветдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

3.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

5. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Тополница, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 27 (Двадесет и седма)

412/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Силвия Миткова Капитанска, находяща се в село Крайници

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище.

Има техническа грешка в 1 стр.

Г-жа Китанова ще я представи.

Г-жа Олга Китанова – зам.кмет:

На 1 стр. в предпоследния абзац е описан идентификатора, както и площта на имота, които са различни от тези в решението. Идентификатор 80491.503.87 да бъде заменен с 39339.505.48. площта на имота 639 м² да бъде заменена с 460 м².

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Колеги, имате думата.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	1
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За

4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За
8. Вергил Георгиев Кацов: За
9. Виолета Генчева Инкьова: За
10. Георги Василев Георгиев: За
11. Георги Василев Градевски: За
12. Георги Василев Наумов: За
13. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
16. Иван Методиев Танев: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Първан Ангелов Дангов: Против
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, прие

РЕШЕНИЕ

№ 151

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 39339.505.48 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и пет, имот четиридесет и осем/ в село Крайници, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 02.04.2021 год., с адрес на поземления имот: село Крайници, улица "Арда" № 10 /десет/, с площ: 460 кв. м /четиристотин и шестдесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 923 /деветстотин двадесет и три/, квартал: 62 /шестдесет и две/, парцел: XII /дванадесет/.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на Поземлен имот с идентификатор 39339.505.48 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и пет, имот четиридесет и осем/ в село Крайници, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 02.04.2021 год., с адрес на поземления имот: село Крайници, улица "Арда" № 10 /десет/, с площ: 460 кв. м /четиристотин и шестдесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 923 /деветстотин двадесет и три/, квартал: 62 /шестдесет и две/, парцел: XII /дванадесет/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1336/26.05.2004 год., вписан в Служба по вписвания под № 95, том 6, Вх. р-р №1541 от 17.06.2004 год. на Силвия Миткова Капитанска - собственик на построената в имота сграда съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 49, том I, рег.№879, дело №46 от 2021 год., срещу заплащане на цена, в размер на 5 038 лв. /пет хиляди тридесет и осем лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 5 038 лв. /пет хиляди тридесет и осем лева/.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил.

и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 28 (Двадесет и осма)

413/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 04220.22.169 и поземлен имот с проектен идентификатор 04220.22.170 образувани от поземлен имот с идентификатор 04220.22.98 по кадастралната карта на село Бистрица.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ПК по ИП и по ТСУ.

Имате думата.

Моля гласувайте.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: За*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: Против*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, прие

РЕШЕНИЕ

№ 152

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи стари реални граници на наследниците на Георги Манчов Начев съгласно Решение № БС963/29.11.1998 год., по заявление вх. № 2792/14.01.1992 год., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-561397-27.05.2021 год. и скица-проект № 15-561402-27.05.2021 год., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 04220.22.169 с площ 2,950 дка. и поземлен имот с проектен идентификатор 04220.22.170 с площ 3,986 дка. образуван от поземлен имот с идентификатор 04220.22.98 по кадастралната карта село Бистрица с адрес на поземления имот: село Бистрица, Община Дупница, Област Кюстендил, начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административно-процесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 29 (Двадесет и девета)

414/06.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Ясен Фотев Калчев, находяща се в село Яхиново.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ИК.

Има техническа грешка в обосновката, последния абзац. 639 м² да се чете 684 м².

Имате думата.

Ако няма желаещи моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	1
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: За

8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: За
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Първан Ангелов Дангов: Против
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Тодор Димитров Василев: За
24. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, прие

РЕШЕНИЕ

№ 153

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 87727.202.67 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район двеста и две, имот шестдесет и седем/ село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 от 05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 28.04.2021 год., с адрес: с.Яхиново, ул. "Васил Демиревски" № 7 /седем/, с площ: 684 кв.м /шестстотин осемдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: Няма; номер по предходен план: 197 /сто деветдесет и седем/, квартал: 24 /двадесет и четири/, парцел: XVII /седемнадесет/. Без съдържащите се в имота сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на Поземлен имот с идентификатор 87727.202.67 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район двеста и две, имот шестдесет и седем/ село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и

кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 от 05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 28.04.2021 год., с адрес: с.Яхиново, ул. "Васил Демиревски" № 7 /седем/, с площ: 684 кв.м /шестстотин осемдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предходен идентификатор: Няма; номер по предходен план: 197 /сто деветдесет и седем/, квартал: 24 /двадесет и четири/, парцел: XVII /седемнадесет/. Без съдържащите се в имота сгради - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №13852/11.06.2004 год., вписан в Служба по вписвания Вх. рег. № 54, том VII, вх. р-р № 1746 от 01.07.2004 год. на Ясен Фотев Калчев - собственик на построената в имота сграда съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 49, том I, рег.№879, дело №46 от 2021 год., срещу заплащане на цена, в размер на 8 659 лв. /осем хиляди шестстотин петдесет и девет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 8 659 лв. /осем хиляди шестстотин петдесет и девет лева/.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Яхиново, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 30 (Тридесета)

415/07.07.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на спортен обект стадион Бончук, публична общинска собственост по АОС № 1733/27.07.2009 г. по реда на чл.103 ал.1 от ЗФВС на СНЦ „ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915“, с ЕИК 176910734, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, стадион Бончук.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ИК и ПК по спорт.

Това е докладната, която беше върната поради липса на Наредба. Вече има Наредба.

Имате думата за изказване.

Ако няма желаещи преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0

Въздържали се 2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 103, ал.1 т.1 от ЗФВС, чл. 21, ал. 1, т.8, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.5, ал.3 във връзка с ал.1 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти-собственост на Община Дупница и чл.60, ал.1 и ал. 2 от АПК, прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 154

1. Общински съвет Дупница предоставя безвъзмездно за период от 10 години следния спортен обект: Поземлен имот №68789.603.407 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот четиристотин и седем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, изменена със заповед №КД-14-10-31/17.02.2009 год. на Началник по Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с площ 36 289 кв.м /тридесет и шест хиляди двеста осемдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: "Урбанизирана", с начин на трайно ползване: "Спортно игрище", със стар идентификатор: квартал: 262 /двеста шестдесет и две/, парцел: /първи/. Имотът съдържа: 1.Сграда №68789.603.374.1 /земище шестдесет и осем хиляди

седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот триста седемдесет и четири, сграда едно/, застроена площ 102 кв.м /сто и два квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, предназначение: Спортна сграда, база;
2. Сграда №68789.603.374.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот триста седемдесет и четири, сграда две/, застроена площ 112 кв.м /сто и дванадесет квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, предназначение: Спортна сграда, база;
3. Сграда №68789.603.374.3 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, поземлен имот триста седемдесет и четири, сграда три/, застроена площ 101 кв.м /сто и един квадратни метра/, брой етажи 1 /един/, предназначение: Спортна сграда, база; без площите, за които има схеми за поставяне на преместваеми обекти, одобрени на 13.06.2016 г. от Гл. архитект на Община Дупница - публична общинска собственост по АОС № 1733/27.07.2009 г. на Сдружение с нестопанска цел „ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915“, с ЕИК 176910734, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, стадион Бончук, представлявано от Цветан Христов Видински за осъществяване дейността на сдружението.

2. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички правни и фактически действия, съгласно чл.6 и следващите от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти-собственост на Община Дупница, за предоставяне на описания по – горе спортен обект при условията на точка 1 от настоящото решение.

3. На основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуален кодекс, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Точка 31 (Тридесет и първа)

416/08.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Изразяване на мотивирано становище по молба вх. № 575/31.12.2020 г. подадена от Марина Георгиева Андреева за опрощаване на несъбираеми държавни вземания

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:
Положително становище на ИК.
Имате думата.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За 23

Против	0
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА и чл.27, ал.3 ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 155

1. Общински съвет Дупница, въз основа на обстоятелствата, фактите и мотивите изложени в докладната записка, изразява положително становище по молба вх.№ 575/31.12.2020 г. от Марина Георгиева Андреева, гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, бл. 48, ет. 3, ап. 12, за опрощаване на несъбираеми държавни вземания по декларация вх. № 104812100696767/22.02.2021 год., представляващи задължения за здравно осигурителни вноски към фонд 30 към 09.06.2021 год. в размер на главница – 1358.80 лв. и лихва – 331.09 лв. и общ размер 1689.89 лв.

2. Възлага на Председателя на Общински съвет Дупница да изпрати преписката както и настоящото решение на Администрацията на Президента на Република България.

Точка 32 (Тридесет и втора)

417/08.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Даване на съгласие за отдаване под наем и определяне на начална наемна цена за търговски обекти на първи етаж /партер/, в сградата на „ГУМ-ДУПНИЦА“ЕООД, гр.Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на ИК.

Поради важността на докладната предлагам да дадем думата на управителя на ГУМ. Заповядайте г-жо Вуковска.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Г-н Председател.

Имаме сериозен отлив на наематели..за последната година. От Средата на юни месец 2020 г. до сега имаме освободени 11 щанда. Говориме за 1 етаж, където досега търговците са работили най-добре и са имали най-много клиенти. Тези 11 щанда и...правят около 130 м² плътна щандова площ ако съберем щандовете имаме 315 м² чиста площ, която може да носи 100 % доход на квадрат и може ...по примера на това, което направихме на 2 ри етаж.

Това е предложението ми да можем да локализираме мястото и да се преговаря с бъдещи инвеститори, за да имаме нещо конкретно, което да имаме с преговорите с инвеститор. Ние трябва да им покажем какво предлагаме.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Бойко Христов.

Г-н Бойко Олев Христов /КП „БСП за България“/ - Изказване:

С оглед на тия 115 м², които ще се обособят за отделен магазин и с оглед на доброто представяне досега ...общ.дружество, което е на печалба и ковид обстановката...за да ни убедите...ще бъде ли за останалите фирми...ще има ли място да имат добро...с оглед останалите квадратури. Помислено ли е да бъде обособено, за да сме сигурни...как ще бъде обособено за тия които ще останат, нали има напуснали. Има ли за всеки това, което се очаква?

Благодаря.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

През последните месеци и последното затваряне ГУМ се промени. Намаля потока от хора. Преди това имаше много.

Работи се по-стар стил търговия...в помещението, което ще обособим ще докара допълнителен клиенто-поток ще помогне на много търговци наематели в ГУМ.

На всеки е изчертано място, викани са по отделно показано къде им е мястото.

Естествено едните си харесват местата, другите не.

Втора точка ни е да определим цена наемна начална на магазина, заедно със склад на ниво - -1. Трета точка е предложението ми за останалите наематели да предоставяме им щандове на всеки площта...но все пак с публичен търг с явно наддаване всеки да може да си защити щанда и да мога да им подпиша в последствие 10 годишни договори и до нямаме 2-3 пъти в годината...разберете търговията в ГУМ след последното затваряне доста намаля. Преди това имахме много клиенти. Сега се оплакват и на 2 и 3 етаж има намаляване на клиенто-потока.

Сега просто хора не влизат. Предлагам търговете и конкурсите, защото над 90,100% от площта вече е в режим до процедура...този месец е последния наемател, голяма верига, която договора и приключва и е време този въпрос да го решим.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване:

Това е правилник за провеждане на публични търгове и публични оповестени конкурси- чл.2 Решение за провеждане на публичен търг или публичен оповестен конкурс се взема от управителя на търговското дружество. Избрали сме управител, не знам защо се вмъкна на ОбС да вкарват задължения на ОбС да взима такива решения. Минава през ОбС, когато цената е по-малка от реално допустимата, която ако не се лъжа е около 4,80 на кв.м..вие заявявате цена от 17 лв. близо с ДДС. За какво ви е ОбС да ви решава. Ние не сваляме а взимаме по-голяма цена...

Искам да отговорите на общ.съветници и на всички. Малките наематели се явяват на търг а големите вериги минават на конкурс? Това за мен е порочна практика, която някой ви е наклонил взната да приобщавате. Малките отиват на явен търг а идва някой, който иска голяма квадратура и отива на конкурс. Това не ви ли обезпокоява вас? Друго? На 3 етаж, когато има голям наемател, той с каква процедура влезе, с търг или как и защо към едни се процедира по един начин а към други по друг.

За мен търг с явно наддаване е най-доброто нещо, защото ГУМ изцяло разчита на наеми. Тя се издържа от наемите. Следва да търсим кой подаде най-много пари. Какви конкурси? Търг, който даде най-много пари да заповяда.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Георги В.Градевски.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги,

Уважаема г-жо Вуковска.

Темата ГУМ за мен е доста деликатна, защото самия търг.център има сантиментална стойност за мен. Това, което ми прави впечатление последните години в ГУМ се работи на парче. В ГУМ се вкарват анонимни търговци, които „удушват“ нашите търговци на първия етаж. Да не прозвучи грубо 2 и 3 етаж е напълнен с китайски боклуци и има всичко.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Градевски как можете да кажете от микрофона китайски боклуци?

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване:

Добре. Качествена китайска стока, внесена на безценица...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

На 1 етаж е произведение на изкуството

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване:

Това, което аз упреквам, че в ГУМ се работи на парче.за ГУМ няма стратегия за неговото правилно развитие. Вие искате да освободите голяма площ, поканен голям инвеститор...голяма верига незнайно каква...по какъв начин можем да защитим останалите търговци, какви продукти ще бъдат предлагани, дали ще бъдат конкурентно способни на новия търговец и дали след 1-2 години няма да бъдат принудени да освободят щандовете си и дали това не е целта да освободим 1 етаж на ГУМ?

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Заповядайте да отговорите, за да не забравите въпросите.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Първо, докладната е пусната и към председателя на ОбС и кмета на община Дупница, защото принципала на дружеството е ОбС. Управителя има правомощия, може да взима сам решения, но имаме промяна в цената. Схемата за одобрение беше и на 2 етаж, когато давахме 2 етаж ние пуснахме докладна с ...за решение на цена за конкурс. По въпроса за двата вида процедури. За мен най-правилното за търговците е да имат процедура публичен търг с явно наддаване, при която всеки от тях да може да си контролира цената и да се опита да си защити щанда. До момента в ГУМ са правени изцяло и само тайни търгове. Никога не е имало явен търг. От последния...го направихме търг с явно наддаване и това за мен е най-доброто, което ...нашите търговци да могат да си контролират цената и да се запазят щандовете.

Конкурса е друг вид процедура. Аз съм описала, че 80% от тежестта при оценяване при конкурса ще бъде цената, подадената цена. Но тук целим не като...въпреки, че и на 2 етаж инвестицията си беше изцяло от X зона, която спечели търга. Там имаше 2

участника, доста наддаване и сериозно покачване на цената. 1 лев над началната, при начална 6.

Това е около 17-18% наддаване нагоре на цена.

Тук идеята за конкурса е да имаме и допълнителни социални придобивки. Този път искаме доста по-сериозна фирма, която да е атрактивна. В тези фирми влизат инвестиции. Ние ще поставим условие за инвестиция, втори път ще имаме условия в търга, в които да направят нещо за ГУМ.

Този път се надявам да влезе добър търговец, за да започнем различна стратегия за този магазин. Виждаме магазин от същия тип в Благоевград изглежда по разл. начин обаче концесионера го е постигнал не ОбС. В ГУМ докато ОбС взимаше решение за него в Благоевград виждате какъв беше.

Надявам се да дойде добър инвеститор, с такива се опитвам да говоря. Може да дойдат добри вериги.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Георги Градевски реплика.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Градевски:

Въпрос към вас г-жо Вуковска.

Имате ли право без да искате ОбС да ви разрешава, имате ли право да извършите конкурс или търг и т.н.?

Препоръчвам ви да прочетете правилника.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Прочетете 1-та част на докладната, където са описани нач.цени, стандартните и...

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към:

Кажете какви са стандартните цена. Кажете на ОбС какви са?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Стандартните цени са 17 лв./м²

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към:

Кои са общоприетите от които трябва ОбС да се намеси. Ако е по-ниска цената къде трябва? Вашата цена каква е?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

За голямото помещение е 15 лв. без ДДС и складовете са на 3,60. Аз съм помолила да се вземе решение за 2,50 лв./м² на склад. И в двете цени имаме разлики.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към:

Според мен заблуждавате целия ОбС. Казвам го най-отговорно. Заблуждавате целия ОбС и искате ОбС да става...да оправя нещо, което вие трябва да вършите като управител да поемате отговорност. Сама казахте, че разговаряте с големи вериги. Ние не знаеме какво сте говорили с тия вериги а ние трябва да вземем решение.

Ние трябва да вземем решение за ваши разговори, които си водите с някой.

Чл.2, т.1 Решение за провеждане на публичен търг или публичен оповестен конкурс се взема от управителя на търговското дружество.

След като вие сте разговаряли би трябвало да поемете отговорността дали ще е за хубаво или лошо. Ако е за хубаво ще ви приветстваме, ако е за лошо може би ще ви накажеме и така всеки управител да знае, че като застава на една позиция той трябва да може да взима управленски решения. И аз мога ще тегля 5 милиона, разпишете ми па после ако не ги върна вие сте виновни защото сте гласували.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Кацов за реплика.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика:

Моята реплика е във връзка с това, което чуваме днес и това което чухме на ИК. Това, което чухме днес е различно. На ИК казахте, че тези 315 м², които се обособяват пораждат разходи за климатици, ел.енергия които се разпределят на по-малкото останали участници и към момента тя е непоносима тежест и много често сте свидетели, че климатиците се изключват и така температурата в магазина става трудно поносима. Така ли беше на ИК?

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-жа няма да ви дам повече думата ако влезете в диалог. Седнете на стола.

Ще отговорите моля ви се.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика:

Това, което чухме на ИК, че този магазин който се обособява ще има независимо работно време давайки му възможност да се отвори отстрани.

Това, което чухме на ИК, че този магазин няма да бъде търг ще бъде конкурс, вашата идея поне е такава с една единствена цел да не се допусне някой да подбие останалия бизнес за това, което се притесняват колегите. Ще се търси наемател или в самата конкурсна документация ще се търси възможност да бъде заложено, да не бъде за това, това и това, което би убило местните. Всичко това нещо аз не знам...изумен съм, че не го чувам днес на сесия.

Другото, което не мога да се съглася, че ОбС е отговорен за това което се случва.

Аз смятам, че имаше доскоро дългогодишен управител на ГУМ от вашата група. Вие сте управител. Досега не си спомням инициатива от ваша страна, която да не е намерила разбиране от ОбС. Т е. ние сме принципал, но отговорността дали се управлява добре или не е на самия управител.

Затова примера с ГУМ Благоевград не ми хареса.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Желаете ли да отговорите г-жа Вуковска?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Казах само, че трябва да определите начална цена на която да започна процедурата за търг.помещение от 315 м² и в едно със склад 135 м² долу. Другото е уведомително, че ще има схема на разпределение и, че ще има търгове за търговците.

Защото г-н Градевски стана и ми зададе втори въпрос . не можаш да отговоря на другия г-н Градевски, че да ще се опитаме в конкурсната документация да сложим такива условия, че да защитим по-голяма част от търговците, които са при нас.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Когато станах общ.съветник преди десетина години една от първите точки беше ГУМ. Спомням си тогава какви беха приходите на ГУМ около 130-140 000 преди 10 години и сега пак са толкова. Уместни са въпросите и на г-н Градевски. Друг е въпроса, че тя ако трябва да се формализираме тя може да ми отговори. По договор за управление не може да се разпорежда с повече от 5 000 лв. без разрешението на кмет, без ОбС...

Истината е една г-жа Вуковска. Когато наистина шу,шу,шу и няма честност и яснота. Когато сееш вятър, жънеш бури.

Моето отношение към вас лично,че не одобрявам вашето управление съм го казвал и не мисля да се повтарям. Когато аз ви призовах да проведете честни конкурси предварително, преди да изтекат договорите на търговците, какво направихте? Не ги обявихте. Търговците се събраха в моя кабинет...аз съм персона нон грата, най-черния, най-лошия, аз съм искал да им взема бизнеса...

Доведох ли лично при вас преди 4 години официален представител на Билла?доведох. вие ходихте по разни кабинети, къшета, консултирахте се, шу,шу,шу.

От вас г-жа Вуковска съм чул само обещания, обещания и официални думи. Защо днес гледаме тази докладна? Защо не я гледахме миналата година по това време? Защото беше пандемия...не си стоиме твърдо на мястото и да кажем...еми да някой може да загуби щанда, някой може и да пострада, но закона е над всичко. Когато закона е най-всичко инвеститорите идват. Когато шу,шу,шу, казал, не казал, дадохме втори етаж...после аз виждам едни огромни коридори, които не се плащат, за да стигнеш до кафето. Кой наемодател ще си даде магазина и ще остави 100 квадрата коридори. Сега йезуитски внасяте схема до мен. Само за сведение г-жа Вуковска не е идвала при мен да говориме, аз съм председател на ОбС ние сме принципал на дружеството. Не е длъжна да идва само го щрихирам.

Като вас аз научавам тези неща от писма. Г-жа Вуковска всеки ден е в общината, не че не е .

Искала да дойде верига. При мен дойде местна верига, местни търговци и ме помолиха и аз казах виж какво аз не правя шу,шу,шу по ъглите . пусни си официално до управителката и до кмета ако желаш да вземе отношение.

Когато даваш един обект под наем, когато го управляваш с наематели трябва всичко да е честно и пак да има...виждане, да има хоризонт.

Вие идвате тука, комисия след комисия с наведена глава...падат наемите, пада това...вие сте там, за да намерите стратегия да го развиете този магазин.

Не се сърдете. Никой не ви казва как да управлявате и какво да ръководите. С кой какво да говорите. Макар, че аз не съм много съгласен как сте се разбрали тоя да вземе този щанд и тоя ония...не г-жа Вуковска слагате на масата щандовете и всеки се явява и наддава. Това трябваше да се случи миналата година. Сега искате да вкарате верига. Вкарайте. Само, че защо искате ОбС да бъде гумен печат.

Мене ме интересува колко са приходите към момента на ГУМ към днешна дата и колко ще има печалба, когато вие ще дадете на общината. Много интересно ми стана колегата, който каза вие говорите социални придобивки за ГУМ...инвестиции за ГУМ. Какъв ГУМ...това предприятие трябва да внася пари в общинската хазна, за да ремонтираме ние читалища и да даваме на детски градини. Колко служителки имате? Разходите ви за миналата година през пандемията надвишават тези за предната година. Това е недопустимо.

Г-жа Китанова.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване:

От всички изказвания искам да направя няколко коментара.

Действително г-жа Вуковска вероятно е можела сама да прави конкурси, но според мен това, че го поднася на вашето внимание дава по-голяма прозрачност. Питайте всичко, което имате нужда да питате и по-скоро информирайте се, за да няма недоразумения по веригата.

От друга страна тези 315 м² към момента те наистина са свободни. Тук не виждам конфликт дали ще има оцетени или не. Няма да има оцетени и аз съм разгледала нейното предложение за останалите щандове има определени места...има схема...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Нарочно не приложих схемата...схема има в писмото до мен.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване:

Няма нещо, което се прави тъмно, скрито, покрито. В общината има постъпили 3 заявления официално входиран от вериги, които имат интерес, именно към такъв вид магазини. Един магазин е местен каза г-н Костадинов, другите 2 вериги са международни и присъстват във всички молове в страната. Ако искате да им правя реклама ще ви кажа и кои са.мен не ме притеснява. Интереси има и то официално заявен.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Градевски реплика.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

С вашето изказване г-жо Китанова искате да кажете, че не сте привърженик на поемането на отговорност. Така ми прозвуча...тя можела сама ама все пак е дошла да и дадеме...

Аз мисля, че всеки включително и вие сте длъжна да носите отговорност за позицията, която заемате. Както преди аз имах въпроси, на които не ми се отговори...явно тук така се процедира.безотговорно се търси да узаконяваме някакви решения тука на някои хора. Поне така ми прозвуча, че вие сте против поемането на отговорност.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Реплика и от мен.

Забравих да кажа как ще гласувам. Призовавам и колегите. Ще се въздържа, защото съм загрижен за местните търговци, за местния бизнес. Аз не съм убеден, че...аз искам нашите търговци от ГУМ, които от 30 и няколко години са в ГУМ искам да продължат да си стоят в ГУМ, щех да им гласувам и без търг, но понеже няма как моля да ги нагласите ако може...нали.

Когато ходеха от тази страна на залата и говореха, че Костадинов иска да изгони местния бизнес, затова пък сега аз съм за местния бизнес и искам търговците в Гум да си продължат и да си хранят семействата, защото те имат семейства, знаете ли колко е важно да си храниш семейството и този бизнес.

Г-н Градевски за реплика.

Г-н Георги Василев Градевски:

В този ред на мисли искам да задам един въпрос. Г-жа Вуковска, за да се предприема такава стъпка за преотреждане на такава квадратура в ГУМ предполага, че сте водили преговори със заинтересовани страни,които биха дошли...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Градевски не чухте ли 3 има.

Г-н Георги Василев Градевски:

Да ги чуеме кои са.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Защо трябва да ги чуете? Не мисля, че...

Аз не ги знам също.

Г-н Георги Василев Градевски:

Г-н Костадинов, когато нещо касае... щом ГУМ ще го развиваме в тази посока със старите търговци, щом нямаме друг план за развитие...

Ако се предложи проект тип Благоевград... разговора ще бъде в друга посока.

Щом сме на такъв модел на управление на ГУМ интересно за мен, предполагам и за част от моите колеги кой има интерес към тази площ в момента.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Аз съм против да кажа имена...

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Когато се явявате на конкурс и търг няма право да се казва колко участника ще участват, кой... какво

/обаждаме от залата/

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Има интерес Кореком, Ньютани, Билла, Кауфланд, Лидл, Мерцедес и БМВ.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Дайте ми цените...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Наумов за изказване.

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване:

Г-жо зам.кмет,

Г-н председател,

Колеги.

Сигурен съм, че който и да е големия търговски представител, който ще заеме тази площ ще доведе до положително развитие и засилване на човеко-потока, което ще е плюс за всички наематели.

Не ми стана едно... защото и нашите наематели, местните са важни. Казахте едните са доволни от отредените места, другите не са. Не разбрах как се отреждат, кой на кой и как се определя това.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Добър въпрос.

Заповядайте г-жо Вуковска.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

...определяме площта, дължини, ширини на мястото са напаснати щандовете по техните желания като квадратури.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“

По чие желание г-жо Вуковска?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Нашите стари търговци имат желание за определяне на щандове.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“

Моите хора...

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Вашите хора

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“

Как са доволни преди търга г-жо Вуковска пита колегата...

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Нашите стари наематели, които дълги години наред са работили в ГУМ, които са си плащали редовно наемите и са съвестни и сериозни търговци в града на всички желанията са им изпълнени като квадратури. Спрямо мястото, което е за изчертаване са гледани квадратурите, за да се напасне схема на щандовете и да могат да бъдат побрани. Всички до момента търговци, които са със квадратурите, които искат. Когато е направено това останалата свободна част е оставена и тя излезе 315 м² .
/обаждаме от залата/

Всеки иска някакъв щанд , ние сме му го дали.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Дангов за реплика.

Г-жо Вуковска колко са приходите за миналата година от 1 и 2 етаж и какви очакватے приходи. Колко приходи да очакваме в общ.бюджет за 2021 г..мен не ме интересува кои са инвеститорите, нито на кой какво начертахте а ми кажете колко ще внесете в общ.бюджет за тази година. За сведение колеги 9 000 са за 1 етаж, 8 000 от втория.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

От подлеза около 3 000...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Този златен партер уж носи 1 000 лв. повече от втория, дето г-жа Вуковска удобно остави стотици, десетки квадрати да се мине, но както и да е.
Колко очакватے да внесете в общ.бюджет за тази година?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

61 000 печалба в края на септември ще сме готови да си я внесеме.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

61 000...а сте внасяли по 160 000. Пандемия добре. А тази година?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Ние започнахме да работим в май. Имаме по 23 000 приход на месец...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Искам да ми кажете печалба...

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Няма 6-месечие приключено...50 000 са приходите от наеми.колко да внесеме? Всичко е разходи...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Какви разходи имате?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Следващия път ще се подготвя на 6-месечието и ще дойда с разпечатка. Първото тримесечие имате отчети.

Г-н Дангов за реплика.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика:

Г-н председател,

Уважаеми колеги,

Уважаема г-жо Китанова.

Аз все пак искам за да сложиме плантата на този разговор кажете все пак кои вериги си интересуват, за да ...изясним всичко...

Беше коректен председателя да каже, че е водил разговори с Билла.там нещо не е станало. Сега в момента кажете все пак конкурентите?...

Затова настоявам г-жо Китанова, защото не става въпрос за частен обект, за общински за които ние сме призвани да вземаме решения. За кои става въпрос?

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

За кои става въпрос г-жо Китанова да няма спекулации.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване:

Местната верига „Мони текстил“ .другите две вериги са дрогерии за козметика...ДМ дрогерия и Лили дрогерия. От вчера очаквам да дойде още едно предложение от търговска верига хранителни стоки.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Тодор Василев за изказване.

Г-н Тодор Димитров Василев /ПП „БДЦ“/ - Изказване:

Уважаеми колеги.

Докладната, която е внесена е относно разрешение за отдаване под наем и за цена.

Тука говорихме различни работи. Търгове...има юрист на общината. Той може ли да каже...мисля, че тя сама може да си решава тия неща без да имаме ние право да им даваме. Ако тя няма право да отдава под наем, тогава за какво е там.

Аз мисля, че трябва да решиме дали...юриста да каже дали да гласуваме за тая докладна и дали тя има карт бланш да работи по това нещо, да си създава места в ГУМ и да ги дава под наем. Нека юриста да каже....половин час изгубихме...не казвам, че е

маловажна тази точка. Да видиме дали си губиме времето...и дали тя може да решава без наша разрешение.

Инвеститорите са добри...важно е тя да има карт бланш и да иска разрешение от нас. Да каже юриста трябва ли да го гледаме това нещо и ако трябва....

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Кажете юриста.

Г-н Милен Попов - юрист на ОбС Изказване:

Благодаря г-н председател.

По отношение на Наредбата за упражняване правата на общ. част от капитала на търговските дружества е предоставена възможност управителите да вземат решение за отдаване под наем на терени, площи вкл. В капитала на тези дружества.

Доколкото знам договора за управление, който е сключила г-жа Вуковска, както на нея така и на останалите управители има ограничаващи клаузи и за всяко действие, което се отнася за сключване на договор над 5 000 лв. тя следва да иска съгласието на принципала. Посочено е на кмета, но реално общ.търговски дружества се управляват от 2 органа. Общо събрание-правомощията се упражняват от едноличния собственик на капитала ОбС-Дупница и от управител. Ако ме питате дали е законосъобразна докладната записка в този си вид ОбС в качеството си на едноличния собственик на капитала да възложи на управителя провеждането на търгове, конкурси и то за целия партерен етаж аз съм категоричен това е законосъобразно и ОбС в качеството се не на орган на местното самоуправление а на едноличния собственик може да вземе такова решение и това е законосъобразно.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Благодаря г-н Попов.

Георги В. Градевски за реплика.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Реплика:

Уважаеми г-н председател,

Г-жо кмет,

Колеги.

Моята реплика е към колегата Тодор.

Ще помоля г-жа Вуковска да слуша.

Г-жо Вуковска цената не е от значение за нас ОбС. Преди сесии ...днес ние го доказвахме. Недейте цената не е водеща.

Второто ще ви помоля така да ги отдавате тия 315 м² да не се наложи на следващата сесия ние да ги изправим.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Попов не съм много съгласен изцяло...ако тя трябва да пита ОбС за всяко действие на д 5 000лв. тя има и сега много действие над 5 000лв.

Разбирам какво искате да кажете...при огромния обществен интерес в града и особено в ГУМ сега управителката иска нашето мнение да обособи частичен магазин. Това е същността на докладната. Точно в тази връзка аз също за конкурса съм раздвоен и не съм съвсем съгласен по отношение разпределението на щандовете. Мисля, че може да изтискате още малко плащ и да реализирате още малко приходи.

Г-н Георги Кр.Градевски за реплика.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

Репликата ми е към г-н Попов. Моля го да не злоупотребява и да не се опитва да образува мнение в общ.съветници с неговите изказвания.

Имаше ясен и точен въпрос към него. Може ли да взима решение или не може. Недейте с вашите тълкувания да насаждате някакво мнение.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Градевски г-н Попов ви каза не е незаконна докладната. Не е незаконна.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

Къде чухте да говориме за незаконна? Питаме има или няма.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Тошко попита законно ли е . той ви каза не е незаконно...

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

Не е питал Тошко дали е законно...може да върнете записа. Ние питаме дали тя може без нас.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Градевски ако пък тя го дадеше без наше решение какво щехте да кажете?

Двук е въпроса. Разбирам ви...

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

Някой не ме слуша г-н председател. Ако докара повече пари за... ще и ръкопляскаме. Когато не си изпълнява задълженията и опира на нас ние тук да вземаме решения, с които да си измиват управителите...не е само към нея...да си измиват ръцете с ОбС, ако не може да вземе тя сама решение идва тука ние вземаме решение. Ние сме затова. Когато може да вземе решение...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Ако беше дала магазин...

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

Ако дава магазин е задължена да ни пита. Има закон.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Ако продава?

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

Ако продава ще ни пита.когато има процедура има право да взима сама решение...стига сме позволявали да се бяга от отговорност. Това и към „В и К“ дружество и към всички дружества. Стига сме си затваряли очите.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Добре.

Г-н Милен Попов - юрист на ОбС Изказване:

Има и друга практика.

2009 год. управителя на ГУМ внесе докладна записка с която имаше списък с наематели да се сключат договори 10 годишни за наем без търг или конкурс. ОбС взе решение за сключване на договори за наем. Също управителя имаше право, самостоятелно можеше да сключи договорите. Договорите за наем се сключват от управителя на ГУМ. Управителя прецени да сезира ОбС, който да му даде съгласие за това негово действие и ОбС тогава даде това съгласие.

По същия начин действа и сега управителя. Управителя сигнализира едноличния собственик на капитала със свое конкретно искане. Моля, да ми разрешите да обособя този магазин с такава площ и при такава начална конкурсна цена да го отдам под наем. ОбС е затова органа като едноличния собственик на капитала, който може да вземе подобно решение.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Благодаря.

Г-жа Караганова.

Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване:

Г-н председател,

Уважаема г-жо зам.кмет,

Уважаеми колеги.

Аз по-скоро имам питане към г-жа Вуковска тъй като не ми стана ясно този публичен търг с явно наддаване за останалите търговци. Тези, които се намират в момента ще има някакви ограничаващи условия с цел да не се явят другите фирми кандидати за тази площ или по какъв начин точно...с цел да защитим интереса на търговците в момента там.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Благодаря.

Г-жа Вуковска.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Условия за височина на редене на щандовете. Високо до таван могат да се редат щандовете само по стени. Вътрешните щандове в средата, с цел на не скриват видимостта на другите имат право да редат до 1,70 м. височина. По този начин ще има и подредба на Гум без да им определяме кой щанд за кой е. ще има условие да бъде подреден ГУМ.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Благодаря.

Една малка реплика.

Забележете г-жо Караганова неслучайно колеги забележете включени са...откога е практика да включваме съветници в комисията, която ще проведе...за дух на прозрачност ето включил съм 2-ма съветника, които тя ще включи в състава на комисиите, които ще отдават под наем.

Затова сме включили резервни членове, защото това няма да бъде 1 търг, ще бъде каскада от търгове. Не може 2-ма наши колеги да ходят на всеки търг.нека има и резервни членове. Прозрачността в ОбС ще бъде гарантирана.

Г-н Градевски за реплика.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика:

Само 1 въпрос. В коя част на първият етаж е обособена тази площ. Да приемем факта, че утрешния ден има освободени и други обекти преструктурирането отново на въпросните търг. Площи ще се наложи ли сегашното устройство да се отнеме и да се преструктурира пак бъдещия магазин, който ще бъде там?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

...на партерния етаж е по-малка 400 кв.м.. от нея са извадени 300 кв.м. като 100 кв.м. отпред с лице са оставени за нашите търговци плюс цялата лява част. Ако започнат да намаляват търговците естествено тези 100 кв.м...само няколко търговеца ще бъдат преместени и ще освободиме цял магазин т.е.100 кв.м., който вече ще бъде обособен с две стенички, които ще се построят. Правиме го по такъв начин, че възможно най-малко сътресение и най-малко наематели да има.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Георги Кр. Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика:

репликата ми е към вас г-н Костадинов.

След като казвате, че ще има колеги, дайте да го направим от всяка от големите групи да има по 1 представител, да се запознаят с инвестиционните намерения. След като се иска от нас да решаваме, дайте поне да сме запознати. Всяка голяма група...поне първите 3-4 групи да има представител, за да знаеме.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Градевски в решението което предлагам съм записал следните членове: Възлага на управителя да включи като редовни членове на конкурсната и тръжните комисии, следните членове: -правоспособен юрист от Община Дупница И 2 общ.съветника.

Вие ако желаете направете предложението колко съветници да бъдат.

/обаждаме от залата/

Правите предложението да станат 4.

Г-жа Караганова.

Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Отговор на реплика:

Като, че ли не бях разбрана правилно преди. Искам да питам. Възможно ли е на този публичен търг с явно наддаване да се явят и други фирми? В тях да не участват само тези, които в момента наемат щандовете а да се явят външни фирми и според мен това е възможно, защото преди това чухме, че вече са чертани схеми как точно ще бъдат разположени образно казано досегашните търговци.

/обаждаме от залата/

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-жо Вуковска, позволете да ви дам думата. Това не е хан.

Сега ясно кажете на микрофона.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ Изказване:

Естествено, че е възможно в ГУМ има право да влезе всеки дупничанин да работи...естествено обаче нашите търговци щандовете и площите на щандовете са обособени съгласно изискванията на нашите търговци. Ще се даде право с явен търг да защитят всеки щанда, който си хареса.

Това е нещото, което е направено, така че те да могат да си защитят в момента щандовете. Няма как да пуснеме никой друг дупничанин освен тези не може да влезе в ГУМ.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-жо Вуковска разбирате ли сега, че не сте разбрана. Не ви разбираме...на какво ли се дължи това? Защо така се случва?

Кажете ясно и точно колеги даваме 10 годишен хоризонт да отиде човек да наеме щанд, да даде добра цена с 10 годишен хоризонт. Ама не нашите търговци а който желае да отиде...ние призоваваме търговците от гр. Дупница да се яват на тия търгове и да вземат щандове с 10 годишен хоризонт. 10 годишен бизнес. Кой дава обект за 10 години.кой? и то на цена...цената си остава същата, каквато е била преди колко години...съгласен съм начална е. от 2008 год. е била 17 лв. и сега пак е 17.

Има предложение за промяна на решението в т.5 да станат 4 членове.

Г-н Кацов.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика:

Намирам за дискриминационно предложението на г-н Градевски не по отношение на бройката, а по отношение съветниците да бъдат от 4-те големи групи. Това е абсолютно дискриминационно и според мен не може да го приемете в този му вид.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Внесете предложение г-н Кацов.

За колко вие предлагате?

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика:

Предложението в частта му да бъдат 4 е абсолютно коректно, но да бъдат само от 4-те големи групи е некоректно. Дискриминационно е.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Е сега дискриминационно. Това е практика на ОбС откакто има ОбС.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика:

Това нещо може да го направите с гласуване и то ще се получи.

Край на дебати

Предложения за промени:

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Предложение от Георги Красимиров Градевски:

В т. 5 от проекта за решение редовните членове на конкурсната и тръжните комисии от 2 общ.съветници да станат 4 общински съветника

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0 приема се.

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: Против*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: Против*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

От групата на ГЕРБ г-н Йорданов- **Георги Наумов**

Г-н Павлов предложение за участник: **Бойко Христов**

Г-н Георгиев СДС има ли предложение?

Г-н Кацов, желаете ли да бъдете от нашата квота. **Г-н Кацов.**

От групата на „Глас народен“ - **Миглена Вельова**

Имате ли други предложения?

Моля за предложения на резервни членове.

Г-жа Вуковска ще назначи комисия в този състав. Ще държи консултации със всеки 1 от тези 4 съветници и ако някой не може да участва в определен ден тя ще може да го смени с резервен участник. 4-та избрани съветника по право ще участват в работата на комисията. Ако някой е зает ще бъде сменен с резервен член.

Предложения за резервни членове: **Тодорка Дамянова**

От БСП - **Георги В. Градевски**

От БДЦ - **Тодор Василев**

От „Глас народен“ - **Иван Танев**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 1 приема се предложението.

26. Александър Димитров Анин: За
27. Асен Георгиев Пилев: Против
28. Асен Сотиров Илиев: За
29. Бойко Олегов Христов: За
30. Валентина Василева Караганова: За
31. Венелин Петков Иванов: За
32. Венелин Раймонд Коларов: Против
33. Вергил Георгиев Кацов: За
34. Виолета Генчева Инкьова: За
35. Георги Василев Георгиев: Против
36. Георги Василев Градевски: За
37. Георги Василев Наумов: За
38. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
39. Емил Димитров Гуцеров: За
40. Емилия Райчова Кузманова: За
41. Иван Методиев Танев: За
42. Йордан Крумов Йорданов: За
43. Костадин Крумов Костадинов: За
44. Костадин Михайлов Севдин: За
45. Леонид Йосифов Хаздай: За
46. Лорета Методиева Николова: За
47. Павел Ангелов Коларски: Против
48. Първан Ангелов Дангов: За
49. Станислав Христов Павлов: За
50. Тодор Димитров Василев: За
51. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 1

Общо гласували: "Броя"

За	19
Против	6
Въздържали се	1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Бойко Олегов Христов: За
5. Валентина Василева Караганова: За
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: Против

8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: Против*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: Против*
14. *Емил Димитров Гуцеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: За*
16. *Иван Методиев Танев: Против*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: Против*
19. *Костадин Михайлов Севдин: Въздържал се*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: Против*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.147, ал.1 от Търговския закон, чл.51б, ал.5 от ЗОС и чл.18, ал.1, т.15 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 156

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие на управителя на „ГУМ-ДУПНИЦА“ ЕООД, гр. Дупница да обособи самостоятелен обект с площ от 315 кв.м., на първи/партерен/етаж, ведно с 135 кв.м. склад на ниво -1 в сградата на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, с адрес-гр. Дупница, ул. “Св.Иван Рилски” №1, съгласно Схема, приложена към решението.

2. Самостоятелният обект по т.1 от настоящото решение да бъде отдаден под наем чрез публично оповестен конкурс, за срок от 10 години. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от управителя на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, гр. Дупница, като предложенията на кандидатите да бъдат оценени със следната тежест при класирането.

2.1. Предложена цена 80%.

2.2. Предложение за разкриване на нови работни места – 5%.

2.3. Размер на инвестициите – 5%.

2.4. Други предложения със социална насоченост, в полза на дружеството и на наемателите в него – 10 %.

3. Общински съвет-Дупница дава съгласие за определяне на начална наемна цена за отдаване под наем на търговски площи над 200 кв.м. на първи/партерен/етаж, находящи се в сградата на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, с адрес-гр.Дупница, ул. “Св.Иван Рилски“ №1, в размер на 15,00 лева на кв.м., без вкл.ДДС и начална цена за складови помещения над 100 кв.м., при начална цена от 2,50 лв. на кв.м., без вкл.ДДС.

4. Общински съвет-Дупница дава съгласие за отдаване под наем за срок от 10 години, чрез публичен търг с явно наддаване на щандови площи на етаж първи /партер/, с начална месечна цена от 17,00 лева на кв.м. с вкл.ДДС.

5. Възлага на управителя на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница, да включи като **редовни членове** на конкурсната и тръжните комисии, следните членове:

- правоспособен юрист от Община Дупница
- Георги Василев Наумов - общински съветник
- Бойко Олегков Христов - общински съветник
- Вергил Георгиев Кацов - общински съветник
- Миглена Йорданова Вельова - общински съветник

Резервни членове:

- Тодорка Костадинова Дамянова - общински съветник
- Георги Василев Градевски - общински съветник
- Тодор Димитров Василев - общински съветник
- Иван Методиев Танев - общински съветник

6. Възлага на управителя на „ГУМ-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница, да предприеме всички правни и фактически действия за изпълнение на настоящото решение и при съобразяване с чл.51б, ал.5 от ЗОС и Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Обяснение на отрицателен вот.

Аз считам, че нашите дупнишки търговци са онеправдани. Ние требваше да намерим механизъм и да ги оставим без търг, но вие не им дадохте възможност и сега нашия дупнишки бизнес има опасение да пострада и аз не знам те как ще си хранят семействата сега, но надявам се че на търговете г-жа Вуковска предварително е начертала кой къде и дано не се много набутат.

*От името на ПП „СДС“ бе поискана почивка.
Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 15:26 до 15:36*

Проверката на кворума в 15:39 показва присъствие на 24 общински съветници от общо 33.

Точка 33 (Тридесет и трета)

421/08.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на становище и съгласуване от Община Дупница на Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД гр. Дупница, като ВиК оператор за периода 2022-2026 г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Положително становище от ПК по ИП и ТСУ.

Има ли желаещи?

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

...всяка година става по-зле и по-зле за жителите на община Дупница да внася предложения и планове за развитие.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Градевски една реплика. Бизнес-плана беше подготвен и съгласуван изцяло с мен. Няма друг, който да подготви бизнес-плана. Казвам го най-добронамерено. Докато г-н Илиев е директор той е единствения, който може да внесе бизнес-плана.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 5, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	18
Против	3
Въздържали се	2

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.10, ал.4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл.198м, ал.2 от Закона за водите, прие

Р Е Ш Е Н И Е

1. Дава положително становище и съгласува Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД гр. Дупница като ВиК оператор за периода 2022-2026 г./приложение/.
2. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл.60, ал.1 АПК.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Дупница и Областен управител на Област Кюстендил в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обявяването му пред Административен съд гр. Кюстендил по реда на Административнопроцесуалния кодекс, с изключение на т.2, която може да се обжалва, чрез Общински съвет-Дупница до Административен съд-Кюстендил в тридневен срок от съобщаването му.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:
Договора на управителя на „В и К“ преди колко време е , защото...нямам такава информация.
Искам да знам кога е изтекъл договора и към този момент с какъв договор и с какво управлява той?

Точка 34 (Тридесет и четвърта)

424/08.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Откриване на процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на „Ученическо хранене-Дупница“ЕООД, гр.Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Има положително становище от всички комисии.

Имате думата за изказване.

Колеги, тъй като не е записано срок искам да внеса по тази точка и следващата искам да внеса малки, леки разяснения.

Тъй като беше приет нов закон за управление на публичните финанси, публичните предприятия, който кореспондира с нашата Наредба за управление на общ.дружества, но има известни изменения срока в който ще бъде обявен конкурса е едномесечен след обявяване на решението на ОбС. Сиреч трябва да мине през областната управа и след което ще бъде обявено самия конкурс.

Трябва тук в зала да се обсъди колко да бъдат членовете, колко от тях да са общ.съветници и колко от ОА, съгл. Т.12 от предложеното ви решение.

Имате думата.

Г-н Градевски за изказване.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:
Радвам се г-н председател, че вие сте прозряли, че наистина трябва да има конкурс за Ученически столове. Трябва да бъде сменен управителя, защото се видя ясно, че не умее да управлява това дружество.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Градевски дължен съм все пак да се изкажа и аз.

Изобщо не споделям вашето мнение. Напротив използвам случая да поздравя избрания управител за отличното управление, не случайно и колектива...най-вече гледаме финансовите резултати. Във време в което работи месец и половина за 2020 г. той не взе нито 1 лев отгоре. Запознат съм в детайли какви трудности имаше, когато искаше заем от общината не му се даде...какво ли не направи. Подобри значително нещата, но в крайна сметка както знаете, след като не се яви тук на отчета аз поисках неговата оставка и не случайно днес внасям тази докладна.

Подчертавам дано намериме управител, който да бъде ако не по-добър, да не е по-лош от сегашния, защото сегашния се справя наистина много, много добре.

Заповядайте за реплика г-н Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Г-н председател, вие достатъчно добре сте запознат с бизнес-климата в общината.

Искам да ви попитам след като всички оправдания са с пандемията, вие наясно ли сте колко бизнеса се реструктурираха, за да се нагодят към ситуацията с пандемията. Аз мога да заявя, че познавам доста бизнеси, които с реструктурирането си съумяха дори да сътворят по-големи печалби отколкото преди пандемията.

След като „Ученическо хранене-Дупница“ е ТД, то можеше спокойно да излезе на свободния пазар, да поеме и други групи за обслужване. Така щеха може би да са финансовите показатели много добре и сега може би щехме да аплодираме този човек а не да искаме от него обяснения.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Отговора ми г-н Градевски е следния.

Принципно вие сте прав, много неща можеше да се случат.

Първо този човек работи за под 800 лв. на месец. Това го шрихирам да го знаете във връзка с конкурса.

Второ той работи с общински служители а не частен бизнес и не може току тъй да се реструктурира.

Трето. Как да се реструктурира и какво да направи, като ние сме му задали едни много ясни параметри. Той може да продава на децата храни, които са одобрени съгласно Наредбата.

Как да работи той, когато година и половина децата...само месец и половина децата са там. Не е невъзможно. И той самия доста иновативни неща се опита да направи.сега темата е да гледаме напред.

Ето обявява се конкурс, след около месец и нещо ще....сега е средата на юли. Ние трябва някъде до началото на септември да сме избрали управител, защото той трябва да подготви предприятието и от 15 септември да започне работа предприятието.

Колеги, имате думата за предложения.

Г-н Кацов, коментирахте ли на комисия колко да бъде члена?

Добре, правя следното предложение.

Комисията да бъде 7 човека, от които 5 общ.съветника и 2 от общинска администрация.

Има ли други предложения?

Предлагам 5, защото основните групи са 5.

Колеги имате думата да предлагате членове на комисията.
Г-н Гущеров. Димитър Крекманов.
БСП. Валентина Караганова.
СДС. Георги Георгиев.
Глас народен- Георги Кр. Градевски.
БДЦ. Павел Коларски.
Има ли други предложения?

Предложение за председател на комисията.
Димитър Крекманов за председател.
Други предложения?

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

12. Общински съвет - Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 7 , като 5 от тях са общински съветници и 2 от общинска администрация.

13. Определя състава на комисията:

Членове: Димитър Крекманов, Валентина Караганова, Георги Георгиев, Георги Кр. Градевски и Павел Коларски и 2 –ма от ОА.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се предложението.

- 1. Александър Димитров Анин: За*
- 2. Асен Георгиев Пилев: За*
- 3. Асен Сотиров Илиев: За*
- 4. Бойко Олегов Христов: За*
- 5. Валентина Василева Караганова: За*
- 6. Венелин Петков Иванов: За*
- 7. Венелин Раймонд Коларов: За*
- 8. Вергил Георгиев Кацов: За*
- 9. Виолета Генчева Инкьова: За*
- 10. Георги Василев Георгиев: За*
- 11. Георги Василев Градевски: За*
- 12. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
- 13. Емил Димитров Гущеров: За*
- 14. Емилия Райчова Кузманова: За*
- 15. Иван Методиев Танев: За*
- 16. Йордан Крумов Йорданов: За*
- 17. Костадин Крумов Костадинов: За*

18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Първан Ангелов Дангов: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

2. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

Председател: Димитър Крекманов

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 7, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 6 не се приема предложението.

1. Александър Димитров Анин: Въздържал се
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: Против
4. Бойко Олегов Христов: Против
5. Валентина Василева Караганова: Против
6. Венелин Петков Иванов: За
7. Венелин Раймонд Коларов: Против
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: Против
10. Георги Василев Градевски: Против
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Емилия Райчова Кузманова: За
13. Иван Методиев Танев: Въздържал се
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Костадин Михайлов Севдин: Против
17. Леонид Йосифов Хаздай: Против
18. Павел Ангелов Коларски: Против
19. Първан Ангелов Дангов: Въздържал се
20. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
21. Тодор Димитров Василев: Въздържал се
22. Тодорка Костадинова Дамянова: За

3. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

Председател: Георги Василев Георгиев

Оспорено гласуване: 'за' - 11, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 9.

1. *Александър Димитров Анин: Въздържал се*
2. *Асен Георгиев Пилев: Въздържал се*
3. *Асен Сотиров Илиев: Против*
4. *Бойко Олегов Христов: Въздържал се*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: Въздържал се*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Емилия Райчова Кузманова: За*
13. *Иван Методиев Танев: Въздържал се*
14. *Йордан Крумов Йорданов: За*
15. *Костадин Крумов Костадинов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Лорета Методиева Николова: За*
18. *Павел Ангелов Коларски: За*
19. *Първан Ангелов Дангов: Против*
20. *Станислав Христов Павлов: Въздържал се*
21. *Тодор Димитров Василев: Въздържал се*
22. *Тодорка Костадинова Дамянова: Въздържал се*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 10 не се приема предложението.

1. *Александър Димитров Анин: Въздържал се*
2. *Асен Георгиев Пилев: Въздържал се*
3. *Асен Сотиров Илиев: Против*
4. *Бойко Олегов Христов: Въздържал се*
5. *Валентина Василева Караганова: Въздържал се*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: Въздържал се*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Емилия Райчова Кузманова: За*
13. *Иван Методиев Танев: Въздържал се*
14. *Йордан Крумов Йорданов: За*
15. *Костадин Крумов Костадинов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Леонид Йосифов Хаздай: Против*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Павел Ангелов Коларски: За*
20. *Първан Ангелов Дангов: Против*
21. *Станислав Христов Павлов: Въздържал се*
22. *Тодор Димитров Василев: Въздържал се*
23. *Тодорка Костадинова Дамянова: Въздържал се*

4. *Предложение от Костадин Крумов Костадинов:*

Председател: Георги Красимиров Градевски

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 14, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 6 приема се предложението.

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: Въздържал се*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: Въздържал се*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: Въздържал се*
9. *Георги Василев Георгиев: Против*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Емил Димитров Гуцеров: Против*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: Против*
16. *Костадин Крумов Костадинов: Въздържал се*
17. *Костадин Михайлов Севдин: Против*
18. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Първан Ангелов Дангов: За*
22. *Станислав Христов Павлов: За*
23. *Тодор Димитров Василев: За*
24. *Тодорка Костадинова Дамянова: Въздържал се*

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	2
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: Против*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*

6. Венелин Петков Иванов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: Въздържал се
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: Против
13. Емил Димитров Гуцеров: За
14. Емилия Райчова Кузманова: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Първан Ангелов Дангов: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.9 и т.23 ЗМСМА и чл.27, ал.4 и ал.5 ЗМСМА, и във връзка с чл.137, ал.1,т.5 от ТЗ, чл.20 и чл. 21 ал. 2 на Закона за публичните предприятия и чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, прие

РЕШЕНИЕ

№ 158

1. Общински съвет-Дупница открива процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на общинското търговско дружество „Ученическо хранене-Дупница“ ЕООД, град Дупница.

2. Приема следните условия за допустимост на кандидатите, като до участие в конкурса за избор на управител на „Ученическо хранене– Дупница“ ЕООД, гр.Дупница се допуска лице, което:

2.1. е български гражданин, гражданин на Европейския съюз или на държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2.2. има образователно-квалификационна степен бакалавър или по-висока;

2.3. има най-малко 5 години професионален опит;

2.4. не е поставено под запрещение;

2.5. не е осъждано за умишлено престъпление от общ характер;

2.6. не е лишено от правото да заема съответната длъжност;

2.7. не е обявено в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

2.8. не е бил член на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, обявени в несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

2.9. не е бил управител, член на управителен или контролен орган на дружество, за което е било установено с влязло в сила наказателно постановление неизпълнение на задължения по създаване и съхранение на определените му нива от запаси по Закона за запасите от нефт и нефтопродукти;

2.10. не е съпруг/съпруга или лице във фактическо съжителство, роднина по права линия, по съребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

2.11. не заема висша публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 – 38 и 41 – 45 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, не е член на политически кабинет или секретар на община;

2.12. не извършва търговски сделки от свое или от чуждо име, сходни с дейността на „Ученическо хранене-Дупница“ ЕООД;

2.13. не е съдружник в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, сходни с дейността на „Ученическо хранене-Дупница“ ЕООД;

2.14. не е управител или член на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие;

2.15. отговаря на други изисквания, предвидени в Учредителния акт на „Ученическо хранене-Дупница“ ЕООД.

За удостоверяване на посочените обстоятелства, кандидатите попълват декларация по образец – Приложение № 2 към Публичната покана.

3. Необходими документи за участие в конкурса:

3.1. писмено заявление за участие по образец – Приложение № 1;

3.2. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, съответно чл. 27, ал. 1 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала – Приложение № 2;

3.3. автобиография;

3.4. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

3.5. копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит).

4. Конкурсът да се проведе на три етапа:

4.1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

4.2. Оценка на представените програми за развитие на „Ученическо хранене – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период на управление, към всяка от които задължително следва да бъде приложен ангажимент за постигане на конкретни годишни финансови резултати на Дружеството, през тригодишния период на управление;

4.3. Интервю с кандидатите.

5. Заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи се подава в запечатан непрозрачен плик в деловодството на Община Дупница, в едномесечен срок от публикуване на обявлението.

6. В седмодневен срок от изтичане на срока за подаване на документи комисията за организиране и провеждане на конкурса взема решение за допуснатите и недопуснати до конкурс кандидати, което обявява публично;

7. В четиринадесет дневен срок от обявяване на резултатите, допуснатите до конкурс кандидати следва да внесат изготвените от тях програми, по т.2.3.2 за развитието на търговското дружество за тригодишен период на управление в отделен непрозрачен запечатан плик, при което ще бъдат уведомени за датата на провеждане на интервюто.

8. Комисията оценява всяка от представените програми, като присъжда точки от 1 до 10.

9. Комисията оценява всеки от явилите се на интервюто кандидати, като присъжда точки от 1 до 10.

10. След приключване на всички етапи от конкурса, в тридневен срок, комисията извършва класиране на кандидатите, по низходящ ред на техния общ бал, формиран от двата етапа на конкурса- оценка на представените програми за развитие и интервюто. Комисията следва да внесе докладна записка в Общински съвет-Дупница за избиране на кандидата класиран на първо място в конкурса , за управител на “Ученическо хранене – Дупница “ЕООД, гр. Дупница.

11. Информацията относно състоянието на “Ученическо хранене – Дупница“ ЕООД – гр. Дупница се получава от Секретаря на Община Дупница.

12. Общински съвет - Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 7 /седем/, като 5 /пет/ от тях са общински съветници и 2 /двама / от общинска администрация.

13. Определя състава на комисията:

Председател: Георги Красимиров Градевски
Членове: - Димитър Василев Крекманов,
- Валентина Василева Караганова,
- Георги Василев Георгиев,
- Павел Ангелов Коларски.

Точка 35 (Тридесет и пета)

425/08.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Откриване на процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на „Водоснабдяване и канализация - Дупница“ЕООД, гр.Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Положително становище от комисиите.

Имате думата.

Колеги, моля въведете същото както за Ученическо хранене – 7 човека комисия, от които 5 от ОбС и 2 от ОА.

Има ли други предложения?

Георги Кр. Градевски за изказване.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване:

Искам да попитам откога и с какъв договор е управителя на „В и К- Дупница“.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Мисля, че договора му изтече 2018 или 2019 г., но може би 2018 г. не беше обявен конкурс, защото Дупница влезе в Асоциацията и тук трябваше да дойде Кюстендилска вода. Заради тази причина не се обяви конкурс и аз като председател не съм обявил, защото считам че не трябва да се обявява конкурс при положение, че ще дойде Кюстендилска вода.

Сега когато взехме друго решение немедленно обявих конкурс.

Искам да помоля г-жа Китанова нали извадихте бележката за кредита. В знак на уважение към ОбС г-жа Китанова... може ли да дадете отговор. Сега има конкретен отговор за овърдрафта за миналата година.

Г-жа Олга Китанова – зам.кмет:

Овърдрафта е изразходван с 2 плащания.едното плащане е 222 000лв. за културният институт ...културният дом построен да джамията. Очакваме възстановяване на тези средства, претендиране са вече пред управляващият орган.

Другото плащане е 278 000 лв.авансово плащане по договора за изграждане на компостираща инсталация и такава за предварително третиране на отпадъка. Тези средства са проверени и са възстановени от ОП на общината .

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Благодаря г-жо Китанова.

Иначе така изпляскахте се нали?

Сега вие и г-жа Караганова получихте ли отговор на въпроса? Получихте.

Изисква малко време.

Г-н Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/:

Ще използвам репликата да попитам г-жа Китанова дали е редно 2 години да няма конкурс за управител на общинско дружество и през това време защо управленския екип не е уведомил ОбС, че има такова нещо, че се случва такова нещо при положение, че имаше протести на граждани против управлението на „В и К“ и т.н.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Дангов за реплика.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски:

Г-жо зам.кмет, мисля че не беше трудно в движение да кажете тия неща.

Въздържайте се г-н Костадинов от реплики кой с какво се е изпляскал. Не ви отива.

За трети път сигурно правя реплика към вас бъдете на висотата на поста, който заемате.

Днешната сесия като времетраене ще бъде сигурно от най-дългите. До голяма степен смятам, че вие допринасяте да има лош климат по отношение на дебата тук в тази зала.

Не задавате добър тон.стремите се да бъдете към всеки един язвителен особено тези, които не гласуват така както вие си мислите.

Спестявайте си голяма част от емоциите. Ще бъде във ваша полза, надявам се и за вносителите на докладните.

По темата за „в и К“.

Прав е г-н Градевски. Аз твърдя отговорно, че 10 години въпросният директор на дружеството „В и К“ с какво е допринесъл и в лично качество и в управленско да бъде подобрявано водоснабдяването в селата и в града в частност. Не виждам с какво. Тук в

тази зала, когато се гласуваше неговото встъпване в длъжност, тогава управляващите от ГЕРБ заявиха, че ще генерираме 1 000 000 годишно печалба. Не оборот. Ще припомня, че беше доведена колекторска фирма да събира задълженията на ползвателите на „В и К“ като водни услуги. Нима някой от вас забрави уважаеми колеги, колекторска фирма, новаторски подход.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Колкото до обвиненията, които хвърляте към мен за тона и т.н. ще ви повторя старата бълг.поговорка“Каквото повикало,такова се обадило“.

Заповядайте за изказване.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване:

Да попитам г-жо Китанова, знаете ли вие какъв е ефекта от колекторската фирма, която Ивайло Константинов доведе в Дупница и с какво тя помогна на дружеството да събере своите вземания? Какъв беше ефекта от това? Вие понеже сте част от управляващото мнозинство на ГЕРБ с какво този подход новаторски безспорно говоря на управленския екип от ГЕРБ допринесе водното ни дружество да бъде в по-добра или по-лоша светлина? Прекратена ли е тази практика към момента? Имате ли списък на публични длъжници на „В и К“ дружеството, който да бъде оповестен, които не са се плащали добросъвестно водата?

Това са ми въпросите към вас.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Благодаря.

Преди да дам думата на г-жа Китанова имам реплика на вашето изказване.

Интересно защо питате г-жа Китанова. ОбС е органа принципал на дружеството и аз се питам защо вие не внесохте едно предложение, питане, защо вие не проверите. Откъде да знае г-жа Китанова. Тя какво функция има, че да знае...какво е...какво отношение има към дейността на „В и К“?

/обаждаме от място /

Прави ми впечатление задавате за колекторската фирма, която беше около 2014-2015. После има един интервал от 2015-2019 ви се губи за дейността на „В и К“, не знам защо ви се губи. Тогава понеже не знаете какво говориме прескачате от тема в тема.тогава имаше голяма анкетна комисия от БСП, която разследва изцяло дейността на колекторската фирма. Имаше дълги дебати, но това беше 2015 г.. сега 2021 г. за нещо преди 6 години питате г-жа зам.кметицата или кмета.

Не е сериозно. Аз мога да ви отговоря, защото бях дисциплиниран общ.съветник и 100% мога да ви отговоря, но пък няма да го направя, защото не ме попитахте мен.

Да питате кметицата какво става във „В и К“ е като да питате какво става в Ученическо хранене или в ГУМ. Тя не е принципал на ГУМ и „В и К“. ако желаете г-жа Китанова заповядайте.

Г-жа Олга Китанова – зам.кмет:

Бих искала да кажа няколко думи, които са в същия дух. Принципала е ОбС и вие имате пълното право да задавате въпроси, да се интересувате, да внасяте предложения. По отношение на колекторската фирма ако не ме лъже паметта в самия отчет на „В и К“ дружеството, което той дава към ОбС беше описано конкретно какви са приходите от тази фирма.

Както г-н Костадинов каза преди 6-7 години цифра не мога да ви цитирам, но вие документа го имате.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Градевски за реплика.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика:

Репликирам вас г-н председател, защото казвате отправят се въпроси тука и тя не е длъжна да отговаря г-жа Китанова. Днес и се отправиха доста въпроси и тя не отговори на нито един.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

На кой не отговори?

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика:

Вие тука ли сте ,в залата ли сте г-н председател днес?

Вие присъствате ли днес в тази зала?

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Отлично даже...

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика:

По нищо не личи. С тоя отговор, който дадохте по нищо не личи.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

На кой въпрос не отговори?

Добре.искате...има

Г-жа Олга Китанова – зам.кмет:

Искам с въпрос да отговоря на г-н Градевски.

Туристическите дестинации наоколо са ми добре известни. Аз ви изброих и проектите по които сме работили и мога да ви кажа и предходните. Но, не това е въпроса.

Бих искала да ви попитам вие правила ли сте неправомерни действия да придобиете общински имот именно в едно от тези населени места? Дали вие...

/обаждаме от място/

Няма да го кажа...няма да го кажа, но ви задавам въпрос. Вероятно имате ли вие такива интереси към общински имоти в тези населени места?

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-жо Китанова да не работим в стил Дангов, много ви се моля.

Г-н Дангов за реплика.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Отговор на реплика

/Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Благодаря г-н председател.

Вижте, не приемам съжденията от вас и от г-жа Китанова, че вие сте принципала само тогава, когато трябва да се носи отговорност.това прозвуча днес поне 10 пъти в залата.Т.е. отговорността тук в тази зала от общо събрание...нито един управител обаче...по какъв начин носи отговорност пред онзи, който подписва договора за управление не знам.

Когато се задават конкретни въпроси- ще проверим, ще видим или поне да го затупкаме и да не отговаряме. Ако „В и К“ дружеството само ме чуйте г-жо Китанова е в това

трагично състояние 12 години или 10 години под управлението на Илия Илиев, който беше излъчен тогава от групата на ГЕРБ, ГЕРБ носи отговорността и има представители на тази партия, които в момента също управляват. Отговорите се дължат от вас.

/обаждаме от място/

Ако влизаме в режим на диалог, който не е понятен на председателя аз не го приемам по начина по който водиме така разговора...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Отнемам ви думата.

Към мене имате реплика, обръщате се към г-жа Китанова.

Заповядайте си на мястото.

Г-н Георги Градевски за лично обяснение.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Отговор на реплика:

Защо?

Г-н председател, когато на вас нещо не ви е удобно, вие отнемате думата.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Отнех ви думата.

Имате към мен реплика, обръщате се към г-жа Китанова. Коректно ви оставих да кажете, да се развиете тезата, вие нападате.

Приключих.

Г-н Георги Градевски заповядайте.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Лично обяснение:

Лично обяснение, защото беше намесено моето име.

Да цитира конкретно г-жа Китанова, конкретно, защото аз твърдя тука заставам с името си, че никога по никакъв начин това, което тя твърди не е вярно. Да застане и да каже конкретно ето тук пред всички тези... аз заставам и мога да нося отговорност. Да видиме вие дали може да носите отговорност.

Кажете. Конкретно кажете.

Кажете. Заповядайте. Чакам.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Добре г-н Градевски. Благодаря ви.

Затова ви моля колеги, нека не се нападаме едни други, нека не нападаме администрацията и тя да напада нас.

Затова както виждате винаги защитавам репутацията и името на ОбС.

Г-н Павлов имате думата за реплика към Първан Дангов реплика.

Г-н Павлов да не се наложи да ви отнемам думата.

Защо реплика г-н Павлов.

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Ангелов Дангов:

Както и да е това беше начина да взема думата.

Защото цял ден се нарушават...

Вие първо г-н председател и след това всички останали.

Г-н Градевски, мисля че трябва да благодарим на ГЕРБ първо за туристическите дестинации дето създаде. Ски пистата на Фенерка, статуята на Св. Ив. Рилски като над Рио де Жанейро дето трябваше да има, мултифункционална спортна зала или каква спортна зала беше над парка, завод за електрически... това вече не е туризъм нали завод за електрически автомобили в сферата на икономиката. Да им благодарим за доброто качество на водата, сега понеже сме на темата за „В и К“ която пие целия град, цялата община не само Самораново.

Виновни за това пак сме ние сигурно и за анкетната комисия, която бяхме създали преди 5 години и която още тогава съсредоточи вниманието върху „В и К“, че нещо нередно става там. За бухалкаджийската фирма, която беше дошла и която абсолютно се провали. Не можа да събере никакви приходи...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

80 000 печалба неznam...

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика:

Водомерите, които трябваше да се сложат не бяха сложени.

Крановете, които трябваше да се сложат не бяха сложени.

Голи обещания и празни приказки. Иначе туристическите дестинации, които не бяха обещани ги ползваме и днес. Фенерка, ски пистата и т.н.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Георги Наумов.

Софрадник можеше да допълните, младежкия дом, новата изложбена зала... списъка е по-дълъг.

Г-н Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/:

Процедурното предложение моето е за прекратяване на разискванията, поради простата причина, че изместихме фокуса влезнахме в лични нападки и от едната и другата страна могат да продължат много дълго... мисля, че не мястото тука да гласуваме темата.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Г-н Наумов, съгласно правилника на ОбС следва... ако обичате чуите малко.

Г-н Наумов, съгласно правилника на ОбС съм длъжен да подложя вашето предложение на гласуване. Искате прекратяване а членове на комисията ще има ли? Или сам ще си избере управителя?

/обаждаме от място/

Не мога г-н Наумов. Моля да оттеглите вашето предложение, разбрах смисъла какъв е но следва да избереме...

/обаждаме от място/

Разбрахме ви искате по същество, но не мога да го подложя, защото нямаме комисия.

/обаждаме от място/

Г-н Илиев какъв са тия реплики от залата...

Г-н Йорданов, представител в комисията.

За ГЕРБ- Йордан Йорданов.

Александър Анин.

СДС- Иван Раков

Глас народен- Леонид Хаздай.

БДЦ-Венелин Иванов.

Има ли други предложения? Попълнихме квотата от 5 човека.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

3. Общински съвет - Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 7, като 5 от тях са общински съветници и 2 от общинска администрация.

4. Определя състава на комисията:

Председател:

Членове: Йордан Йорданов, Александър Анин, Иван Раков, Леонид Хаздай, Венелин Иванов.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се предложението.

- 1. Александър Димитров Анин: За*
- 2. Асен Георгиев Пилев: За*
- 3. Асен Сотиров Илиев: За*
- 4. Бойко Олегов Христов: За*
- 5. Валентина Василева Караганова: За*
- 6. Венелин Петков Иванов: За*
- 7. Венелин Раймонд Коларов: За*
- 8. Виолета Генчева Инкьова: За*
- 9. Георги Василев Георгиев: За*
- 10. Георги Василев Градевски: За*
- 11. Георги Василев Наумов: За*
- 12. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
- 13. Емил Димитров Гуцеров: За*
- 14. Емилия Райчова Кузманова: За*
- 15. Иван Методиев Танев: За*
- 16. Йордан Крумов Йорданов: За*
- 17. Костадин Крумов Костадинов: За*
- 18. Костадин Михайлов Севдин: За*
- 19. Леонид Йосифов Хаздай: За*
- 20. Лорета Методиева Николова: За*
- 21. Павел Ангелов Коларски: За*
- 22. Първан Ангелов Дангов: За*
- 23. Станислав Христов Павлов: За*
- 24. Тодор Димитров Василев: За*
- 25. Тодорка Костадинова Дамянова: За*

Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

Предложения за председател: Йордан Йорданов, Александър Анин , Леонид Хаздай, Венелин Иванов.

Анин си дава отвод. Александър Анин, Леонид Хаздай, Венелин Иванов отвод.

Председател: Йордан Йорданов

*Оспорено гласуване: 'за' - 8, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 8 **не се приема***

26. Александър Димитров Анин: Въздържал се
27. Асен Георгиев Пилев: За
28. Асен Сотиров Илиев: Против
29. Бойко Олегов Христов: Против
30. Валентина Василева Караганова: Въздържал се
31. Венелин Петков Иванов: Против
32. Венелин Раймонд Коларов: Въздържал се
33. Виолета Генчева Инкьова: За
34. Георги Василев Георгиев: За
35. Георги Василев Градевски: Против
36. Георги Василев Наумов: За
37. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
38. Емил Димитров Гуцеров: За
39. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
40. Иван Методиев Танев: Въздържал се
41. Йордан Крумов Йорданов: За
42. Костадин Крумов Костадинов: За
43. Костадин Михайлов Севдин: Против
44. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
45. Павел Ангелов Коларски: Против
46. Първан Ангелов Дангов: Против
47. Тодор Димитров Василев: Въздържал се
48. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Председател: Леонид Хаздай

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: Въздържал се
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: Въздържал се

9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: Въздържал се
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Емил Димитров Гуцеров: Въздържал се
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йордан Крумов Йорданов: Против
16. Костадин Крумов Костадинов: Въздържал се
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Първан Ангелов Дангов: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Тодор Димитров Василев: За
23. Тодорка Костадинова Дамянова: Въздържал се

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	1
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: Против
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Леонид Йосифов Хаздай: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Първан Ангелов Дангов: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Тодор Димитров Василев: За
23. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.9 и т.23 ЗМСМА и чл.27, ал.4 и ал.5 ЗМСМА, и във връзка с чл.137, ал.1,т.5 от ТЗ, чл.20 и чл. 21 ал. 2 на Закона за публичните предприятия и чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 159

1. Общински съвет-Дупница открива процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на общинското търговско дружество „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, град Дупница.

2. Приема следните условия за допустимост на кандидатите, като до участие в конкурса за избор на управител на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница се допуска лице, което:

2.1. е български гражданин, гражданин на Европейския съюз или на държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2.2. има образователно-квалификационна степен бакалавър или по-висока;

2.3. има най-малко 5 години професионален опит;

2.4. не е поставено под запрещение;

2.5. не е осъждано за умишлено престъпление от общ характер;

2.6. не е лишено от правото да заема съответната длъжност;

2.7. не е обявено в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

2.8. не е бил член на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, обявени в несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

2.9. не е бил управител, член на управителен или контролен орган на дружество, за което е било установено с влязло в сила наказателно постановление неизпълнение на задължения по създаване и съхранение на определените му нива от запаси по Закона за запасите от нефт и нефтопродукти;

2.10. не е съпруг/съпруга или лице във фактическо съжителство, роднина по права линия, по съребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до

втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

2.11. не заема висша публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 – 38 и 41 – 45 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, не е член на политически кабинет или секретар на община;

2.12. не извършва търговски сделки от свое или от чуждо име, сходни с дейността на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД;

2.13. не е съдружник в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, сходни с дейността на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД;

2.14. не е управител или член на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие;

2.15. отговаря на други изисквания, предвидени в Учредителния акт на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД.

За удостоверяване на посочените обстоятелства, кандидатите попълват декларация по образец – Приложение № 2 към Публичната покана.

3.Необходими документи за участие в конкурса:

3.1. писмено заявление за участие по образец – Приложение № 1;

3.2. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, съответно чл. 27, ал. 1 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала – Приложение № 2;

3.3. автобиография;

3.4. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

3.5. копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит).

4. Конкурсът да се проведе на три етапа:

4.1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

4.2. Оценка на представените програми за развитие на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период на управление, към

всяка от които, задължително следва да бъде приложен ангажимент за постигане на конкретни годишни финансови резултати на Дружеството, през тригодишния период на управление;

4.3. Интервю с кандидатите.

5. Заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи се подава в запечатан непрозрачен плик в деловодството на Община Дупница, в едномесечен срок от публикуване на обявлението.

6. В седмодневен срок от изтичане на срока за подаване на документи комисията за организиране и провеждане на конкурса взема решение за допуснатите и недопуснати до конкурс кандидати, което обявява публично.

7. В четиринадесет дневен срок от обявяване на резултатите, допуснатите до конкурс кандидати следва да внесат изготвените от тях програми за развитието на търговското дружество за тригодишен период на управление в отделен непрозрачен запечатан плик, при което ще бъдат уведомени за датата на провеждане на интервюто.

8. Комисията оценява всяка от представените програми, като присъжда точки от 1 до 10.

9. Комисията оценява всеки от явилите се на интервюто кандидати, като присъжда точки от 1 до 10.

10. След приключване на всички етапи от конкурса, в тридневен срок, комисията извършва класиране на кандидатите, по низходящ ред на техния общ бал, формиран от двата етапа на конкурса- оценка на представените програми за развитие на дружеството и интервюто. Комисията следва да внесе докладна записка в Общински съвет-Дупница за избиране на кандидата класиран на първо място в конкурса, за управител на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, гр. Дупница.

11. Информация относно състоянието на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД – гр. Дупница се получава от Секретаря на Община Дупница.

12. Общински съвет - Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 7 /седем/, като 5 /пет/ от тях са общински съветници и 2 /двама/ от общинска администрация.

13. Определя състава на комисията:

Председател: Леонид Йосифов Хаздай

Членове: - Йордан Крумов Йорданов

- Александър Димитров Анин

- Иван Миланов Раков

- Венелин Петков Иванов.

Точка 36 (Тридесет и шеста)

427/09.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Методи Чимев - кмет на община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по Покана за представяне на проектни предложения по Подрезултат 1.1 „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, ПРЕДСТАВЯНО В РЕВИТАЛИЗИРАНИ, РЕСТАВРИРАНИ И РЕНОВИРАНИ МЕСТА“ по Програма „КУЛТУРНО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО, НАСЛЕДСТВО И СЪТРУДНИЧЕСТВО“ на ФМ на ЕИП 2014-2021 г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Имате думата колеги.

Г-жа Китанова желае ли?

Заповядайте.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване:

Мярката за кандидатстване е разкрита към Министерството на културата.

Срока за кандидатстване е 18 август. мярката е по норвежкия финансов механизъм.

Средствата за цялата програма са 2 000 000 евро, което би стигнало за 7-8 проекта, така че няма 100% шанс, че ще успеем с този проект, но все пак решихме да кандидатстваме.

Това, което се предвижда като възможни дейности е доставка на оборудване основно.

Предвиждаме да включим оборудване за Младежкия дом, тъй като в проекта, който сега се изпълнява има много малка част за обзавеждане, оборудване на зали,

иновативен начин за представяне на експозицията. Имам предвид някои виртуални зали. Така, че тук основно ще наблегнем на доставка на оборудване, което да представя по иновативен начин експонатите.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Благодаря.

Георги Кр.Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване:

Ще използвам изказването .

Г-жа Китанова отправи обвинения към мен. Да ги формулира правилно, защото ще искам справка от ОБС за нейните думи. Ще оповестя публично тази справка. Да видим кой си застава зад думите и кой не си застава зад думите и кой бяга от отговорност. Кой внушава към общинските съветници някои неща.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:

Добре г-н Градевски ще ви дадем справка.

Успокойте се, успокойте се.

Всичко ще си бъде наред.

Колеги, имате думата. Няма желаещи.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	3

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: Въздържал се*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 160

1. *Дава съгласие Община Дупница да кандидатства по Покана за представяне на проектни предложения по Подрезултат 1.1 „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, ПРЕДСТАВЯНО В РЕВИТАЛИЗИРАНИ, РЕСТАВРИРАНИ И РЕНОВИРАНИ МЕСТА“ по Програма „КУЛТУРНО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО, НАСЛЕДСТВО И СЪТРУДНИЧЕСТВО“ на ФМ на ЕИП 2014-2021 г.*
2. *Упълномощава Кмета на Община Дупница да предприеме всички необходими действия за кандидатстване по Покана за представяне на проектни предложения по Подрезултат 1.1 „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, ПРЕДСТАВЯНО В РЕВИТАЛИЗИРАНИ, РЕСТАВРИРАНИ И РЕНОВИРАНИ МЕСТА“ по Програма*

Точка 37 (Тридесет и седма)

439/14.07.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета сручества за 2020 г. на НЧ "Спартак 2006", гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Колеги, докладната е от мен.

Отчета беше внесен в последствие.представител няма. На място читалище има обаче човек май няма.

Обаче нищо. Обаче вие за огнищата на българщината знаете все пак. Верно, това не е точно на българщината а е малко друга общност, но важно е...Аз съм „за“ тези огнища...аз обаче съм против.

Взех думата без да съм си дал. Не може да ползваш публичен ресурс. Ние не може да се свържеме. Неясно как пристигна и това входирано...

Като вносител ви уведомявам, че въпреки, че съм вносител ще гласувам „против“.

Прав и Илиев и какво като не го приемеме отчета нищо няма да се случи, но ей така знаково и морално аз ще гласувам „против“.

12 000 лв. ще получат дами и господа докато ние се смееме 12-13 000 лв.субсидия е получено за 2020 г., парите ги няма. Отчет има и вие може да го видите - Банго Васил, Бабин ден...

Г-н Дангов за изказване.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване:

Благодаря г-н Костадинов.

За да не бъдем в неведение и да се питаме какво става нали някой превежда на това читалище по банкова сметка нали не ги носи парите в торбичка? И да нямате комуникация говоря към вас г-жо зам.кмет като администрация. Какво значи да нямате комуникация? 12 000 лв.ги няма , има отчет. Председателя тук пак прави някакви внушения.

Парите ги няма, няма с кого да комуникираме. Дайте поне малко яснота по въпроса вие. Парите не идват по градския автобус да Горна махала.

Г-жа Олга Китанова – зам.кмет:

Тъй-като докладната беше извънредна признавам си не мога ви отговоря в момента, но поемам ангажимента да получите отговор.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Защо поемате ангажимент?

Аз щя ви отговоря реплика г-н Дангов.

Първо защо питате...аз па питам вас къде са парите на това читалище?

/обаждаме от залата /

Аз съм пръв сред равни, как отиват парите в едно читалище? Откъде идват парите и къде отиват. Кмет сте бил...стига сега. Тогава беше същото и сега е същото. И по ваше време и сега закона е един.

/обаждане от залата /

Не ви ли е срам да питате зам.кметицата за подобно нещо. Читалището е второстепенен разпоредител. Парите идват в общината и оттам заминават по сметката на читалището. Това е.

/г-н Дангов – общ.съветник: в коя сметка заминават това питам./

В сметката на читалището.

/обаждане от залата /

Кой е разпоредил. Разпорежда този, който е разпоредител на бюджета. Вие сте бил кмет по ваше време вие сте разпореждал на читалищата. Какъв е тоя безумен въпрос кой разпореди? Ако Кмета е основния... въпрос не преведе парите, тогава яко му дупе. Ще го санкционират по най-жестокия начин. Сега вие г-н Дангов и колеги да дадем моралната оценка дали трябва да се приеме този отчет. Мен ако ме питате има много други читалища...това просто е драстичен пример. Искани се Валя да разкаже тука нема...по-рафинирано крадат парите обществените и

Г-н Станислав Павлов за изказване.

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Изказване:

Аз лично ще гласувам „въздържал се“ по тази докладна. Искам да попитам г-жа Китанова.

От колко време е зам.кмет на община Дупница? 10 години...и колко време и е необходимо на нея, на екипа и да изградят правилна комуникация с читалищата, с „В и К“...

Г-жа Олга Китанова – зам.кмет:

Ако питате за екипа ми читалищата не са в моя ресор.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Павлов...чакайте малко. Г-н Градевски нещо ние в социалистическата държава ли сме? Г-жо Китанова...читалищата са автономен орган.

Г-жа Караганова бе не си ли говорите в тая група бе?

Тя няма механизъм зам.кметицата какво да каже на едно читалище. Тя може да го покани, може да го помоли, може да му даде, но няма сила вкл. И ние да му въздействаме. Тя не може да му разпореди г-н Павлов. Вие колко мандата г-н Павлов сте общ.съветник.?

Вие колко мандата г-н Павлов сте общ.съветник.? преди г-жа Китанова да е зам.кмет вие бехте ли общ.съветник? спомняте ли се по-предните управления некой да е викал читалищата? Не се излагайте.

Вие се излагате по най-категоричен начин. Да не знаете, че читалището е автономен орган и няма как администрацията да му въздейства. Това е алфа и бета....това са аз разбирам, че при комунизма беше лесно... чувал, кмета дай на тоя, дай на ония ама сега...моите уважения.

Г-н Георги Наумов.

Прекратяване на разискванията иска г-н Наумов.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 0

Д-р Николова, желае прегласуване.
Прегласуваме.

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 8, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 10

Общо гласували: "Броя"

За	8
Против	8
Въздържали се	10

1. *Александър Димитров Анин: Въздържал се*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: Против*
4. *Бойко Олегов Христов: Против*
5. *Валентина Василева Караганова: Въздържал се*
6. *Венелин Петков Иванов: Въздържал се*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: Против*
9. *Виолета Генчева Инкьова: Въздържал се*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: Против*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
14. *Емил Димитров Гущеров: Въздържал се*
15. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: Против*
19. *Костадин Михайлов Севдин: Против*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се*
21. *Лорета Методиева Николова: Против*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: За*
24. *Станислав Христов Павлов: Въздържал се*
25. *Тодор Димитров Василев: Въздържал се*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: Против*

РЕШИ:

Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, прие

РЕШЕНИЕ

№ 161

1. Общински съвет – Дупница не приема проекта за решение по докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2020 г. на НЧ “Спартак 2006”, гр. Дупница с вх.№ 439/ 14.07.2021 г.

Точка 38 (Тридесет и осма)

442/15.07.2021 г.

Докладна записка от Инж.Костадинов - председател на ОбС, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в извънредното заседание, насрочено за 27.07.2021 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Колеги, докладната е от съществено значение. Като вносител 3 думи.

Колеги на 27.07 ще се проведе заседание на областната асоциация. Знаете, че когато се провежда такова заседание ОбС следва да определи кой да представлява и това обикновено е кмета Чимев и как да гласува по дневния ред.

Т. 1 от решението е определя инж.Методи Христов Чимев - Кмет на община Дупница за представител на община Дупница.

По т. 2.1 трябва да кажем как да гласува г-н кмета.

По т. 2.2 Други – дава съгласие „да гласува, както намери за добре, съобразно вътрешните си убеждения и в интерес на Община Дупница. Това е по т. Разни.

По т. 2.3.това е по наше предложение и е гласуване за приемане на решение за отделяне на обособената територия на гр. Дупница.

Т.3 Общински съвет-Дупница определя инж.Костадин Крумов Костадинов- Председател на Общински съвет-Дупница, за представител на община Дупница в насрочено за 27.07.2021 г., с резервна дата 03.08.2021 год. извънредно Общо събрание на Асоциацията в случая на невъзможност на кмета да присъства.

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

2.1 по т.1 от проекта за дневен ред: Съгласуване на Бизнес плана на ВиК оператора „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за развитие дейността на дружеството като ВиК оператор за регулаторния период 2022г-2026г.на основание чл.198в, ал.4,т.5 от Закона за водите-гласува- "въздържал се".

2.3 при включване в дневния ред на предложената с Искане вх.№АВиК-08-00-6/1/06.07.2021г. нова точка в дневния ред, за насроченото за 27.07.2021г./вторник/ от 11:00 часа, с резервна дата 03.08.2021г. /вторник/ от

11:00 часа, извънредно заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК-Кюстендил, относно: "Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/на Община Дупница в Асоциация по ВиК-Кюстендил." - гласува- "за".

Надяваме се ако не се гласува единодушно от асоциацията Дупница не може да излезе. Дори малка община като Трекляно да не гласува...в тази връзка. В момента действащ обл. Управител е г-н Пандурски.

Г-н Павлов към вас се обръщам ако имате някаква възможност да помолите г-н Пандурски, да го убедите да гласува „за“ обособяване на обособената територия аз ще ви поздравя официално и лично.

Ние също водиме разговори с г-н Пандурски, така че надяваме се дотогава да получиме някакво решение.

Има ли други предложения?

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Костадин Михайлов Севдин: За
17. Леонид Йосифов Хаздай: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Първан Ангелов Дангов: Против
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Тодор Димитров Василев: За
23. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	1
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Вергил Георгиев Кацов: За*
9. *Виолета Генчева Инкьова: За*
10. *Георги Василев Георгиев: За*
11. *Георги Василев Градевски: За*
12. *Георги Василев Наумов: За*
13. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
14. *Емил Димитров Гуцеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: За*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: Против*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 15 и т.23 от ЗМСМА, чл. 198 е, ал. 3 и 5 от Закона за водите, чл.5, ал.5 и ал.6 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и във вр. с Покана за свикване на извънредно ОС с № АВиК 08-00-6/29.06.2021 г. от председателя на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и Искане вх № АВиК – 08-00-6/1/06.07.2021 г.на Кмета на Община Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 162

1. Определя инж.Методи Христов Чимев - Кмет на община Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 27.07.2021 г., /вторник/ от 11:00 часа, с резервна дата 03.08.2021г. /вторник/ от 11:00 часа, извънредно Общо събрание на

Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил.

2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

2.1 по т.1 от проекта за дневен ред: Съгласуване на Бизнес плана на ВиК оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил за развитие дейността на дружеството като ВиК оператор за регулаторния период 2022г-2026г.на основание чл.198в, ал.4, т.5 от Закона за водите-гласува – „въздържал се“;

2.2. по т. 2 от проекта за дневен ред - Други – дава съгласие „да гласува, както намери за добре, съобразно вътрешните си убеждения и в интерес на Община Дупница;

2.3 при включване в дневния ред на предложената с Искане вх.№АВиК-08-00-6/1/06.07.2021г. нова точка в дневния ред, за насроченото за 27.07.2021г./вторник/ от 11:00 часа, с резервна дата 03.08.2021г. /вторник/ от 11:00 часа, извънредно заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК-Кюстендил, относно: “Приемане на решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, чрез напускане и прекратяване на членството /отпадане/на Община Дупница в Асоциация по ВиК-Кюстендил.”- гласува – „за“;

3.Общински съвет-Дупница определя инж.Костадин Крумов Костадинов-Председател на Общински съвет-Дупница, за представител на община Дупница в насрочено за 27.07.2021 г., с резервна дата 03.08.2021 год. извънредно Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

4. Допуска предварително изпълнение на основание на чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс.

Поради изчерпване на дневния ред в 16:48 часа, председателят закри 8 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООБС"/

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 51, факс: +359 701 592 52,
E-mail: obshtsavet.dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008