



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 10

Днес, **01.10.2021** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **10-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Тодорка Дамянова, Бойко Христов, Станислав Павлов и Павел Коларски.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:05 часа.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 10

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Поемане 1 на дългосрочен общински дълг за финансиране на инвестиционни проекти в полза на местната общност

Точка 0 (Нулева)

000/28.09.2021 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 10

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Най напред правя едно предложение, дневния ред да бъде допълнен с още една точка, която е докладна записка от мен, относно Прекратяване на процедура за провеждане на конкурс за избор на управител, открита с Решение №159/16.07.2021г. на Общински съвет-Дупница и откриване на нова процедура за провеждане на конкурс за

избор на управител на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ЕООД, гр.Дупница.

Две, три думи за мотивите ми да внеса тази докладна. Вие знаете, че водния сектор който ще дебатираме днес и изобщо се нуждае от така реформа. Знаете, че на конкурса който бяхме обявили се яви един кандидат, но поради техническа грешка не можа да се проведе конкурса и комисията реши да не приеме документите. За това ви предлагам днес за да не губим време защото знаете, че ще отнеме поне месец и половина от днешна дата, за това ако сте съгласни да приемем тази точка да бъде включена в дневния ред.

Има ли желаещи по предложението което давам? Някой ако иска нещо да заяви.

Ако няма, преминаваме към гласуване на дневния ред.

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Поемане
1 на дългосрочен общински дълг за финансиране на инвестиционни проекти в полза на местната общност

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
Дупница, относно Прекратяване на процедура за провеждане на конкурс за избор на
2 управител, открита с Решение №159/16.07.2021г.на Общински съвет-Дупница и откриване на нова процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ЕООД, гр.Дупница

Точка 1 (Първа)

489/13.09.2021 г.

Докладна записка от Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница, относно Поемане на дългосрочен общински дълг за финансиране на инвестиционни проекти

в полза на местната общност

Становище на комисиите:

- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително
- ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси – положително
- ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с неправителствени организации – положително
- ПК по образование и култура – положително
- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително

Изказвания:

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Привет колеги.

Имайки предвид естеството на докладната записка считам, че е редно да я зачета дословно. Защо общината иска да кандидатства за ресурс финансов е ясно предполагам. Ще повторя. За решаване на спешни неотложни нужди във В и К сектора за малките населени места. Защо е един милион? Пак ще отговорим. Мисля, че беше коментирано имайки предвид, че ограниченията които има общината по Закона за публичните финанси, т.е. не надвишаване на 15% дълг, обуславят и размера на искания кредит.

Конкретно предложението за решение дословно е следното:

/Чете проекта за решение по докладната записка, приложена към протокола/

Благодаря ви колеги.

Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Колеги.

Аз приветствам тегленето на този заем, защото както знаете проблемите в селата с водата с аварията е доста сериозна. Както знаете на общественото обсъждане доста се акцентира къде са тези проблеми и голяма част от хората с голяма надежда чакат да се случи нещо по-значимо. Както знаете и в Самораново и в други населени места. Надяваме се това нещо да стане възможно най-бързо защото буквално мога да кажа че наистина има много хора което бедстват, нямат вода, имат постоянни проблеми и просто се надяват да се оправят нещата с този дълг и пак казвам приветствам това нещо и се надяваме нещата да тръгнат за да може живота на хората да е както трябва, да процедира по нормалния начин.

Благодаря.

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми Председател.

Уважаеми колеги общински съветници.

Аз също смятам, че да проблема с водата трябва да започне да се решава от

някъде само, че имам два въпроса, относно докладната. Все пак става въпрос за теглене на кредит от порядъка на един милион, който няма да реши проблемите във ВиК сектора, но все пак ще започне някаква реформа. Само, че за да вземем едно правилно и адекватно решение, а също така и мотивирано, ние трябва да имаме информация. Тази информация да я анализираме, след това да вземем решението и съответно да има и контрол по неговото изпълнение. Само, че в самата докладна, аз смятам, че тя не е достатъчно мотивирана и няма достатъчно информация. Не е ясно точно в докладната кои главни, второстепенни водопроводи ще бъдат подменяни, на кои улици, просто няма подробен разчет. Факт е обаче, че са посочени прогнозни някакви финансови стойности говори, че такъв разчет е правен. Искам да знам защо той не е предоставен днес на общ. съветници в докладната, както и на обществеността.

И другият ми въпрос. Искам да попитам тъй като не ни е изяснен все още ВиК статута на община Дупница така да се каже, не знаем какво точно ще се случи с излизането с решението което взе ОбС да излезем от ВиК Асоциацията, тегленето на този един милион, аз го считам за инвестиционна програма която ще увеличи актива на ВиК. Как след това този актив ще бъде отписан от ВиК дружеството и ще бъде прехвърлен евентуално на ВиК Асоциацията, ако се вземе решение, че решението което е взело ОбС е незаконосъобразно и не можем да напуснем асоциацията?

Благодаря.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Благодаря ви. Изключително коректни и уместни въпроси. Ако ми позволите отзад напред ще почна.

Първо активите не са на ВиК, а са на община Дупница. Собственост на всички активи на дружеството са собственост на общината, т.е. това което ще бъде реализирано няма да бъде към активите на ВиК. Основния въпрос който задавате, сумата как ще бъде изразходвана. Истината е, че както на срещата в края на август с кметовете на населени места, на големите населени места на която присъстваха освен представителите на ВиК и ВиК консултанти. Бяха коментирани село по село проблемите. На всички ни е ясно вие сама казахте един милион не е достатъчен. При двеста и седемдесет километра водопроводна мрежа да приемем, че 70% е на територията на града даже е по-малко, останалото е на територията на малките населени места. Но тук се тръгва с нагласа и намерение да се реши основен проблем. Примерно с. Самораново на ул. „Рила“ има два водопровода с дължина около 860 м. Рентабилно ли е да бъдат два, стигна се до вариант да бъде един с по-голям диаметър. Село Крайници довеждащия водопровод с малкия си диаметър ако не бъркам в порядъка на 80 или 90 да бъде подменен с Ф160, именно с такава цел. Село Яхиново наличие на два водопровода успоредно на р. Джубрена лимитират подаването на северната част на селото, подмяна с по-голям диаметър връзка между два. Т.е. естеството на разговора беше в посока първи основни стъпки в решаване на проблемите, а иначе на всички ни е ясно, че с единия милион няма да решим проблемите. И ако забелязвате тук говорим само за големите населени места от селата, а имаме и малки 16 на брой. Така, че ние стартираме с нагласа да решаваме. Уместен беше зададен въпроса на общественото обсъждане, ако не бъркам от г-н Хаздай. Ако въпросния милион ни лимитира може ли да увеличим сумата? Безспорно може, но не във формата на кредит, защото тук лимита ни е ограничен от Закона за публичните финанси въпросните 15%. Тогава си спомням г-н Петров финансиста на община Дупница направи един коментар, че при нас 2024 г. приключва облигационния заем, т.е. този процент ще падне. Но това не значи, че ние трябва да тръгнем сега в посока да се надскачаме. Нека да бъдем и реалисти. Статута на община Дупница във ВиК сектора,

днес имаме среща в един часа с министъра на регионалното развитие по тази тема, поредна среща. Имайки предвид, че темата е деликатна и трябва да бъде решена. Така, че колеги с най-добри чувства и с ясното съзнание, че ние не правим кардинално решаване на проблема във ВиК сектора на територията на общината, но поне тръгваме в посока малки населени места да облекчим техните мъки и неволи.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Искам да кажа няколко думи и аз така особено на колежката Караганова. Когато каза какво се случва със статута на Асоциацията и какво се случва. Вие знаете от последния ни разговор, че ние гласувахме на предишната сесия да излезем от Асоциацията, случи се това както знаете, че Областния управител не беше получил мандат от МРРБ и от МОСВ да гласува за излизане. Община Бобов дол гласува против, но мисля, че там въпроса ще бъде решен. Наистина както каза и кмета направиха се няколко срещи от които все по-ясно стана, че скорошно финансиране по линия на Европейски фондове за Община Дупница не се предвиждат. Сиреч не бидейки консолидирана Асоциацията кюстендилската тя няма да бъде бенефициент и в този програмен период и ако трябва да гледаме така емпирично назад най-близкия срок в който може да се получат някакви инвестиции в Дупница това е да речем 2031 год. може би там някъде, ако въобще в следващия програмен период има пари за ВиК сектора. Същевременно искам да знаете нещо което не знам дали сме го говорили, все по-интензивно нашето ВиК дружество бива глобявано от Басейнова дирекция за канали които са заустени в реката, все повече и все по-често и с все по-сериозни суми. Така, че всяко едно решение което се бави и забавя, както е примерно случая със сметището ще доведе до все по-големи загуби и проблеми за община Дупница.

Силно се надявам както ви каза и кмета, Министър Комитова да разбере, че пътищата са два и това се отнася и за нас като общ. съветници. Или ни освобождават и ние започваме да се борим с нашето ВиК да решаваме въпросите, един от начините да се борим е този. Взимаме заем, намираме средства от тук от там за да може да решаваме най-важните проблеми защото вие виждате положението в някои от селата е наистина нетърпимо. Другия вариант е така йезоитски да вдигнем ръце, да приемем Кюстендилска вода за оператор и да си измиваме ръцете и да казваме „Ами ние не сме виновни. Кюстендилска вода е държавна фирма.“ Само, че аз мисля, че както и всички вие по-добре сами да се оправяме в тази не особено ясна ситуация и да вървим с нашето ВиК напред и за това аз настоявах и ви помолих да влезе тази точка за да решим и вътрешните проблеми във ВиК. Т.е. ако днес получим някаво уверение или каквато и да е от страна на г-жа Комитова, ние ще поискаме свикване на водната Асоциация отново с точка за излизане на Дупница, като подчертавам много дебело и това трябва да стане ясно на хората в областта. Както аз така и вие, ние не сме против да бъдем в Асоциацията и тя да бъде консолидирана, просто бидейки там, а не получавайки средства една огромна сума ще излезе от Община Дупница срещу нищо, ще натоварим нашите съграждани с огромни сметки за вода, а същевременно няма да можем да гарантираме водоснабдяването, няма как да можем да го гарантираме. И за това е борбата да излеземе до момента до който може би новата власт, ново правителство, нов Парламент ще сменят двойната стратегия, която очевидно не работи. Това което научих с интерес на последната среща в министерството е понеже вие знаете които бяхте тука със зам. Министърката, аз много пъти и кмета, всичките питаме „Добре, какъв е проблема като не е асоциирана другите които сме да получим средства?“ Сега се оказа, че всъщност кучето е заровено в споразумението между България и Европейската комисия и там е заложено, че ще се финансират само

Асоциации които са напълно консолидирани. И аз попитах какво пречи българската страна да предоговори това условие. Иначе казано след като Сапарева баня не иска да влезе и си имат причини, какво пречи ние останалите общини нашата Асоциация да получи такова финансиране. Другата новина по темата е които от вас не знаят. И трите рилски общини също имат решения на техните съвети и също искат да напуснат асоциацията. А те искат да я напуснат само и основно по една причина, изключително недоброто взаимодействие с Кюстендилска вода. Мога да ви разказвам примери, знаете, говорили сме. Просто те са изключително недоволни от работата на Кюстендилска вода, а ние трябва да вземем Кюстендилска вода тук. Така, че това се случва към момента. Продължаваме действията по същество. Надяваме се да излезем, да може да бъде одобрен новия бизнес план на ВиК. Иначе ще го кажа ясно и точно за да ме разберете. ВиК Дупница ще загине. Ще загине не след 10 год., не след 5, а може би след няколко, ако не бъде актуализирана цената на водата. Това е истината. Да бъде актуализирана с малко, постепенно, да не натоварваме нашите съграждани. Това е бъдещето.

Времето ми изтече, ако ми позволите две думи за кредита. Уместно питате, но само, че вие знаете както каза и кмета много разчети се правят с нашето ВиК, с кметовете на селата, с външни експерти. Аз дадох някакви параметри. Кмета например настоява изцяло тези пари да отидат за селата. Но г-жа Караганова, колеги наистина е правилно не може да се остойности чак толкова колко ще струва ремонта да речем на ул. „Рила“, всичко е изяснено в детайли. Имаме проект за Самораново от него вадиме това което ще бъде най-важно и което може да се случи в рамките на 200, 300 000. Същото се отнася за Крайници, същото се отнася за Яхиново и както каза и кмета оставяме един. Оставя се един резерв защото имаме проблеми и в Тополница и в Делян, и на всякъде и така да се каже в капиталовата програма. Защото вие тука бъркате, у това не са пари които отиват във ВиК и те ще бъдат в техния актив или пасив, това е пари в общината и общината ще финансира тези обекти и те ще бъдат собственост на общината. И когато вие в актуализация, може би в актуализация не съм много сигурен трябва финансиста може би да каже, вие тогава конкретно ще видите до стотинка как е разходван този кредит.

Благодаря.

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Аз имам един въпрос и едно предложение. Известна е практиката до сега как се правеха ремонтните дейности, чрез конкурси, отдаване на инженеринг. Един милион и е малко като сума, в същото време и не е чак толкова малко. Въпроса ми е мислено ли е в посока Община Дупница да инвестира в техника и съвместно с ВиК сама да извърши част от тези ремонтни действия, като се има предвид, че това е едва първата стъпка от началото на една сериозна подмяна на ВиК инфраструктурата. Мисля, че това е задължително. Повечето от нас са били управители или в момента управляват фирми и когато се налага една инвестиция във фирмата която със собствени сили може да се справим, всички ние бихме предпочели варианта и всеки разумен собственик би предпочел и би избрал варианта сам да си направи ремонта.

Предложението ми е да се помисли в тази посока, като по този начин смятам, че ще се създаде и едно звено което ще се ползва и за напред. И мисля, че дори е наложително.

Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Изказване

/Изказване/

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Уважаеми колеги общински съветници.

За да взема правилно решение слушам доста внимателно как се обсъжда темата, но това което до сега чух е въпроса ми е да вземем този един милион кредит да го изтеглиме, а как ще го разпределим ще мислиме после. За мен трябва да е ясно от сега да е записано приблизително, точна сума е ясно, че не можем да кажем в момента колко ще отидат, но да знаем за Самораново колко е предвидено за други села да не ги наричам защото дупките са много. Все пак заема го теглиме за конкретно нещо, не просто така да имаме резерв за аварийни ремонти и аварийни случаи.

Благодаря. Надявам се да чуя изчерпателен отговор, за да мога да взема правилно решение.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Александър Димитров Анин

Благодаря ви. Ще ви направя една реплика.

Доста се говори и ме изненадвате, че точно вие не знаете колко е необходимо за това ще ви кажа. За Самораново са необходими три милиона и половина, за Крайници са необходими също около три милиона, за Яхиново са необходими също около три милиона. Ако искате вие може сам да разпределите от тия необходими девет милиона как да се разпреди този един милион. Сега съвсем приятелски и добронамерено до преди малко ви казахме. Има ясни разчети. Има експерти. Работено е достатъчно много по въпроса, говорено е достатъчно, ваши колеги са присъствали. Защо г-н Анин сега така нагнетявате атмосферата? Как да се каже точно ще се дадат 250 или 350 000. Нали вие много добре като строител знаете, че има изготвени технически предложения, обаче има работни проекти. Знаете как се движат цените на материалите. Може ли да се каже колко ще струва точно. И аз не случайно ви казах предвидени са трите големи села и резерва който остане ще бъде мислено как да бъде реализиран.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Не, няма лошо, че има въпроси в такава посока. Аз така малко по-детайлно ще ви отговоря. Ако приемем, че Яхиново, Крайници и Самораново разчета е в порядък 200, 250 000 с остатък от порядък на около 200 000 за останали обекти, това е сумата върху която се стъпва. Но тук искам и нещо друго да ви предложа. Ние вариант инженеринг г-н Хаздай го правим не за друго, а да печелим време. Този кредит чисто технологично време би отнел предполагам месец, месец и половина дай боже да не прескочи и повече. За да не губим време да чакаме кредита пък след това да мислим какво да правим, идеята е през този период да бъде направено пускане на тези процедури. И предложението ми конкретно е във всяка една от комисиите която касае конкретно село да фигурира Кмет на село. Имайки предвид, че и на последния разговор който правихме с колегите август месец разговора беше кмета на населеното място се предполага, че е този който е най-добре запознат с проблемите на място. И тук веднага отварям другата скоба ВиК. ВиК няма никакъв проблем да участва. ВиК са участвали в няколко процедури на територията на града. Само, че ще подчертая дебело проблема с изпълнението на ВиК е сериозен. Не коментирам ресурс финансов, човешки, възможности. Пробвах на едно, две места и с външна фирма да работят заедно. Имайки предвид финансовото състояние на дружеството ви е пределно ясно. Един лев няма за резервни части или материали каквито и да било, един нов багер имат от работеща техника и останалото е желание. А ние нали търсим както попитаха и

колегите от Самораново, максимално бързо нещо да се случи. Т.е. ние ако тръгнем само с ВиК, нашето ВиК общинското да решаваме тези проблеми по селата вярвайте, че срока за усвояване на този кредит от 1 година няма да им стигне. Това съм убеден. Но това не изключва те да участват, добре дошли.

Благодаря ви.

Александър Димитров Анин /КП „БСП за България“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Първо г-н Председател, питането ми е към вносителя на докладната г-н Чимев, а не към вас така, че моля следващия път като задавам въпрос да не ми отговаряте вие, а да ми отговаря вносителя. И второ. Това което съм прочел в докладната това знам аз, нали. А там не пише конкретно за кое село колко пари са предвидени. Опасявам се, че може да стане напрежение между селата. За едно село отпуснати парите, който..... Как ще се разпределят? Това е въпроса ми.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Бих казал, че това е един от най-големите проблеми на нашия град. От години за съжаление сме го отлагали всичките и в тоя ред на мисли искам да кажа нещо, когато има добро. Г-н Чимев поздравявам ви за начина по който изкърпихте квартала в който живея. Макар, че дълго време чакахме 3, 4 год., но стана перфектно. Всичките кръпки са от аварии на ВиК. Нямахте друга причина. Ако имаше 60, 70 кръпки, грубо ги цитирам в квартала до една бяха аварии на ВиК, което е в контекста на това което казвам. И тъй като след това ще ви кажа като продължение защото не всичко е розово. Абсолютно ви подкрепям, като отварям една скоба и тука гледам към общ. съветници. Има един основен проблем във ВиК и това е цената на водата. Това е реалността. Нашите съграждани трябва да знаят трудно бихме решили и проблема с водата и цената на водата да остане в параметрите в които е сега. Няма как да се случи. Ако ОбС и общината вземе трезво и мъдро решение и разговаря с обществеността така както тези които помнят как се направи площада в Дупница. Града съучаства, реално града го изгради площада. Преди 89 год. бяха закупени материалите, след 89 год. беше изграден площада. По същия начин ви казвам, че трябва да помислим трезво, разумно, без емоции в посока на това. Няма как при тази г-н Председател цена на водата да си въобразяваме, че можеме да поддържаме инфраструктура. Тръбата която минава над р. Джерман по средния мост.....за тези които не знаете в квартала в който живея средния мост е от бетон моста, най-долния също е от бетон, стария мост е срещу барикадата за да ви ориентирам. Тръбата тече над 20 места. Тя е Ф20 и е поставена от кмета Панайотов. Ако сметнем това са преди 30 години. То човек си отиде за 30 год. пък камо ли една желязна тръба. И няма как, аз говорих няколко пъти с директора на ВиК и той човека се гуши и го разбирам, няма как да я смениме щото трябва пари.

Що се отнася г-н Анин с най-добри чувства, знаеш, че имаме приятелски отношения. Ако делим пет милиона ще е по-лесно, един милион ще ги разделим трудно и си прав, че може да стане така, че едните да кажат ние сме привилегирани, другите да кажат ние сме ошетени. Има я тази опасност, но от някъде трябва да започнем и това според мен е действие в правилна посока. До тука с хубавото. Трябва да признаем обаче, че нашия ОбС, казвам нашия и този и предходния, малко така подавайки се на полъха на вятъра преди известно време, аз казах също нещо и тогава, тези които знаят как се отделихме от Кюстендил не биха подкрепили влизане в Асоциацията и тогава за това не го подкрепих, защото съм участвал активно, когато се отделяхме от ВиК Кюстендил. Знаем какво беше макар, че беше преди доста години. Да знаеш г-н

Председател, излезе Чимев, трудно ще ни пуснат. По този начин ще ни държат в някакъв.....Това е и да си го кажем, това е вид начина на влияние върху общините.

Ще се дърпат. Няма да ни пуснат ей така айде вие сега решихте и си тръгнете. Ще видите, че ще имаме....коя община ще е против, в Министерството ще отидете ще ви говорят сладки приказки. Която и власт да дойде, защото има Европейски директиви, те някой път са добри ама някой път не са толкова добри.

За да не ви отегчавам ще подкрепя тая докладна и факта, че няма как на една тръба, която е поставена преди 60 години, да има 50-60 ремонта и разумния поглед да не знае, че тая тръба трябва да бъде подменена по някакъв начин.

Г-н Чимев, сега ще погледна у вас. Страшно качествено изкърпване на квартала. Но кой го направи? Знаете ли? Мисля, че знаете. Да подсказа ли. Формално се води благоевградска фирма изпълнител на кърпенето в Дупница. Знаете ли кой е изпълнител? Ония, заради които имам поставени 2 стенда. Същите. Тези са. Онези, заради които платих тежък данък в живота.

Работника ката му казвам момче, това дай да го направиме така той вика требе да дойде началника. Кой ти е началника? С 4 букви. Започва с Т и завършва на И. той му е началник. Г-н Чимев сигурно фирмата се е договорила, вие сигурно не знаете.

Веднага искам да задам втори въпрос извън контекста на точката. Коя е фирмата изпълнител на ремонта на Младежкия дом? Благоевградската фирма на Николай Галчев с който аз имам един етаж в една бизнес сграда, другите два са на Николай. Ние сме първи приятели.

Знаете ли реално кой извършва ремонта на Младежкия дом? От Дупница е . живее в Гиздова махала и е човека, който плаща едни избори всеки път. Затова искам да ви кажа. Ако имам притеснение и апел към вас, с водата да не правиме търговия. Взимаме 1 000 000 лв. по някакъв начин сядаме разумно и казваме вместо да отидат 20% за комисион или рекет, дай де помислим как реално...никой не прави водна стачка, хората правят гладни стачки. Няма как да се...подиграваме с водата. Подкрепям и с уговорката ще държа стриктно и ще ви помоля....тъй като съм много насъбрал на този изпълнител на Младежкия дом, когато ...аз съм на ваше разположение искам да отидеме и погледнеме качеството на този ремонт на Младежкия дом от този вещ строител, който от НДК строи до Младежкия дом и площада на Дупница, където реди също плочки.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/
Вергил Кацов за изказване.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване:
Уважаеми г-н председател,
Г-н кмете,
Колеги.

Наистина г-н кмете, мисля че вие спечелихте едни избори с „Работа, работа, работа“, но имаме проблем с качеството на тази работа и трябва да е завишен контрола.

Колеги, може да се упражняваме много в говоренето от микрофона, но истината е една, че ние в момента нямаме друга алтернатива, за да решим проблемите, които са се натрупали в големите села в нашата община освен днес да подкрепим тази докладна.

Да, г-жо Караганова, въпросите ви бяха коректни. Те бяха зададени резонно и

дадоха една по-ясна картина на ситуацията в общината. Като цяло ние нямаме друга алтернатива освен днес да подкрепим това решение.

Помня една сесия на която кмета на Самораново....от 7 дни имаше 6 дни с аварии. Хубаво е някога да го правим на стопански принцип ремонта, но нека припомним това лято имахме няколко сигнала за аварии и се оказа, че В и К не може да смогне със собствения си потенциал само за аварията. Имаше отложени аварии след 2 или 3 дни. Ние имаме надежди, че В и К ще изпълни по-евтино ремонта. Представете си ремонта ли да прави или да се отзовава на аварии. В крайна сметка проблемите чакат нас, защото именно нас са избрали дупничани да защитаваме техните интереси.

Финансиста беше ясен, че кредита в този размер абсолютно отговаря на чл. 32 от ЗПФ и тези 15% за които говори г-н кмета от средния размер на собствените приходи от последните 3 години не се надвишава. Така, че по отношение на финансите ние нямаме проблем. Това нещо натоварва общината, както се вижда с 170 000 годишно. Ако някой тук от микрофона в тази зала днес даде алтернатива откъде можем незабавно да намерим средства и да тръгнем да решаваме проблемите на Самораново, Яхиново бих се замислил. Като цяло това е единствената възможност.

Включването на кметовете е една допълнителна гаранция, че средствата ще бъдат насочени към най-горещите точки в населеното място по отношение на качеството г-н кмете отговорността наистина е ваша. Вие се разплащате в крайна сметка.

Благодаря ви. Всички сме свидетели на едни ремонти, които след това със седмици и месеци остават едни огромни изкопи и е трудно за преминаване с автомобили. Свидетели сме, че когато се отстрани ремонт се връщат обратно тази пръст, която трябва да бъде извозена. Като се завърти голямото колело, малките правят по няколко оборота. Ако наистина имате воля, можеме да поработим в тази посока заедно. Знаете колко е необходимо на една пръст да сляга. Прави впечатление, че когато се отстранява авария пръста от изкопа стои отстрани и се връща същата. Аз нямам претенции, че разбирам, но срещайки съграждани ме запознават. Аз ще подкрепя кредита, защото нямаме друга възможност. Затова съм и днес тук.

Колеги ще ви помоля...ако не подкрепите това решение за кредита ще ви помоля да дадете алтернатива от микрофона.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Кмета желае да се изкаже.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване :

Колеги, само да не останете с убеждение че община Дупница изгаря от желание да вземе кредит от 1 000 000. Ако сте погледнали в обяснителната записка това прави около 170 000 на година около 14 000 на месец. Имайте предвид, че и в текстовата част на докладната беше записано единствено и само от собствени приходи.

Т.е. общинския бюджет, това че към момента финансовото състояние на общината позволява да се нагърбиме и с един такъв кредит вярвайте струваше на екипа финансиста доста работа. Най-лесно е някой тук да направи добро впечатление да стане и да каже проблем ли е, никакъв проблем. Вземаме 5 000 000 лв. и решаваме проблема. Един паралел с общинска болница. Не искам да влизаме в тази тема, знам колко е деликатна. Преди време 500 000 няха пари за заплати. В момента във В и К е същото. Зорлем събират на месец пари, колкото да разплатят заплати. Не стигат да си разплатят осигуровки. Да, обективна причина е цена на вода, но субективните причини са няколко и не са маловажни. Недобра събираемост, не добро инкасиране,

огромни загуби, които отдаваме винаги на стара водопреносна мрежа, но не винаги е тъй. Лошо изпълнение на ремонтни дейности. Ул. „Саморанска“ като минавате на какво ви прилича... минно поле. Днес копаеме отклонение, утре копаеме отклонение...

Това качество г-н Кацов е работа на всички нас. Не бива да сме безучасни, не че аз съм, не съм. Затова и втората докладна е в тази насока. От тази подмяна, която се предполага живи и здрави да се случи по селата бонуса е само за В и К. ул. „Рила“ скоро гледах колко отклонения бяха. Ако не бъркам 80 и кусур... съпоставка правя жк. „Бистрица“ в момента в който се подмени водопреносната мрежа, знаеш колко влиза, колко инкасираш загуби няма. От това нещо на В и К приходната част само набъбва а разходната част е на общината.

Естеството на докладната е за да избереме от двете злини по-малката. Утежняваме финансово общината с милион кредит, но безспорно по-важен е проблема с малките населени места. Аргумент, че цената е ниска и ние трябва да търсим повишаване. Човек, който не получава елементарно доставена питейна вода у дома ти ще му дигнеш цена как да го направиме.

Там, че не е пипано от 2010 е факт. Последна актуализация на цена кубик вода е 2010. Дай боже с ваша помощ се надявам това нещо да даде начален тласък и днес да приключиме тая тема В и К асоциация. Дай боже колегите във В и К да влязат в един режим. Онзи ден на Таушаница се прави рехабилитация разкопали хората и чакат какво да направиме. Отгоре авария запръстена както казвате отгоре блика вода. За това говориме.

Прав е и д-р Соколов за жк. Байкал. Сам знаете довеждащия водопровод на какво прилича. Той е като таралеж. Знаеме всички, но всичко минава през наличие на ресурс не е само желание.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Ивайло Петров за изказване.

Г-н Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване :

Г-н Костадинов,

Колеги.

Разглеждам протокола от общественото обсъждане и виждам, че самалките села като Баланово и Палатово а знаем, че преди около година и половина имаше проект за около 40 000 лв. ако не се лъже....за проектиране на отвеждащ водопровод за тези села. Оттогава няма информация каква е стойността на този проект....

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване :

Ако си спомняте г-н Петров в тази зала екипа, който работи по този проект направиха много обстойна презентация. От къде да бъде трасето...половината от стойността беше на територията на града. От Бригадирска посока Прогоната и нататък през Дренски рид посока двете населени места. Това беше една от темите, когато идва зам.министър Върбанова. Има тук представители на ТЕЦ-а миналата седмица имяхме разговор с ръководството на ТЕЦ Бобов дол в тази посока. Това са само временни варианти. Кардинално решаване на въпроса е нов водопровод, който да минава през пречиствателна станция на ТЕЦ-а.

Нито една от тези теми не е оставена.

Община Дупница с най-голямо желание тръгна във ВиКА. Това, че на някои колеги по някаква причина не им хареса не може да ги съдиме. Те не влязоха, но

потърпевшите сме ние. В обозримо бъдеще не получавах уверение...проблема във В и К сектор ще бъде подпомогнат финансово за решаване...какво да правим да стоиме и чакаме двайсе и пета и тридесета да огрее слънце. Мисля, че никой от вас не би отказал отново да влезем ако на масата бъде сложено ясно – да получавате такъв ресурс, който може община Дупница и населените места да си решат проблемите. Иначе няма.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Кратка реплика от мен.

Когато беше проблема с Баланово и Палатово веднага ние уведомихме МРРБ.МРРБ автоматично реагираха...хората казаха ето ви едни 40 000 лв. за проектиране, за да се види как може да се реши проблема.страхотен екип, страхотни разработки...5 варианта се тестваха...много здрава работа. Не знам защо сте забравил имаше презентация в тази зала. Екипа презентира и каза прогнозната стойност на водоснабдяването на Баланово и Палатово, което ще реши страхотен проблем, което ще реши страхотен проблем и на ул. „Родопи“ и от Рампата до Пречиствателната, което касае и Джерман. Всичко това ще струва 6 400 000. Тази преписка веднага се внесе в МРРБ. Колеги, както каза и г-н Кацов знаете в бюджета какви са капиталовите възможности на общината около 3 000 000. Всичките пари да дадем за 1 водопровод нищо друго да не правим какво са? Очевидно министерства и държава трябва да каже какво да правим. Как се взимат решенията за даване на пари, защо не се взимат...вашия въпрос го поставих на среща с министър Комитова и казах аз се чувствам неудобно като видя човек от Баланово. Там водата е доказано негодна...ние мълчиме и си затваряме очите за грандиозен проблем, който...хората от Баланово не са виновни.

Такава е технологията на взимане на решения. Ние може много да си говорим...затова сме принудени да решиме проблемите във В и К. г-н Анин правилно пита в детайли са търсени стойности и цени какво да се направи...има и села в които не знаем какво да направиме.

Благодаря.

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 3 .

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: Въздържал се*
3. *Валентина Василева Караганова: Въздържал се*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Вергил Георгиев Кацов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: Против*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*

12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гущеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: Въздържал се*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Миглена Йорданова Вельова: За*
23. *Пламен Петров Соколов: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: Против*
25. *Тодор Димитров Василев: За*

Димитър Василев Крекманов /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Оспорено гласуване: 'за' - 19, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2 .

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Валентина Василева Караганова: Въздържал се*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Вергил Георгиев Кацов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: Против*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гущеров: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: Въздържал се*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Миглена Йорданова Вельова: За*
21. *Пламен Петров Соколов: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: Против*
23. *Тодор Димитров Василев: За*

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 4

Общо гласували: "Броя"

За 23

Против 2

Въздържали се 4

1. *Александър Димитров Анин: Въздържал се*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: Въздържал се*
4. *Валентина Василева Караганова: Въздържал се*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: Против*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: За*
16. *Ивайло Валериев Петров: Въздържал се*
17. *Иван Методиев Танев: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Миглена Йорданова Вельова: За*
24. *Пламен Петров Соколов: За*
25. *Първан Ангелов Дангов: Против*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Иван Миланов Раков: За*
28. *Мария Георгиева Соколова: За*
29. *Йонко Йорданов Гергов: За*

РЕШИ:

Чл. 14 и чл. 17 от Закона за общинския дълг (ЗОД), чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 21, ал.1, т. 8 и т. 10, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 и чл. 52, ал. 4 от ЗМСМА, при спазване условията на чл. 127, ал.4 от ЗПФ, прие

РЕШЕНИЕ

I. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие община Дупница да поеме дългосрочен общински дълг, при следните параметри:

1. Максимален размер на дълга до 1 000 000 лева /един милион лева/;

2. Валута на кредита: български лева /BGN/;

3. Вид на кредита: дългосрочен банков кредит, поет с договор за общински заем;

4. Цел на кредита: инвестиционен проект в полза на местната общност за финансиране на инфраструктурни проекти за реконструкция и рехабилитация на съществуващи главни и второстепенни улични водопроводи в малките населени места в община Дупница.

5. Краен срок на издължаване: до 84 месеца /7 години/, считано от датата на подписване на договора за кредит.

6. Начин и срок на усвояване: на части, в срок до 12 месеца от датата на договора за кредит.

7. Условия за плащане на лихва: ежемесечно.

8. Обезпечение: Учредяване на особен залог по реда на ЗОЗ в размер на 125% от размера на кредита върху настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя на парични средства (собствени приходи) за положително салдо по банкова сметка с IBAN BG49UNCR70003121757075, BIC UNCRBGSF, открита при “УниКредит Булбанк” АД, с титуляр община Дупница, формирано от настоящи и бъдещи собствени приходи на община Дупница по чл. 45, ал. 1, т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и общата изравнителна субсидия за местни дейности по чл. 52, ал. 1, т.1, буква „б“ от Закона за публичните финанси и доходите от тях, включително, но не само, лихвите, за периода до окончателното погасяване на дълга;

9. Годишен лихвен процент: плаващ лихвен процент, формиран от сбора на основен лихвен процент /ОЛП/ на Българска народна банка /БНБ/, плюс максимална надбавка до 3% /три процента/ годишно.

Стойността на ОЛП на БНБ се определя веднъж месечно, като стойността му, валидна за първия работен ден на месеца, е валидна за целия месец. Валидната за м. септември е 0% /нула процента/.

10. Лихвен процент при просрочие на главница: образува се от сбора от годишния лихвен процент по т.9 плюс 2% /два процента/ годишно надбавка и се дължи върху сумите в просрочие.

11. Неустойка при просрочие на лихва: без неустойка при просрочие на лихви.

12. Годишна комисионна за управление на кредита: платима при подписване на договора за кредит върху размера на разрешените кредит и в началото на всяка следваща година от срока на кредита върху остатъчния размер на главницата към съответната дата – максимум до 0.7% /нула цяло и седем процента/ годишно.

13. Такса за проучване и разглеждане на искане за кредит: без такса;

14. Комисионна за ангажимент върху размера на неусвоената част от кредита: без комисионна.

15. Без такси и комисионни за предсрочно погасяване на кредита или част от него.

II. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета на Община Дупница да проведе процедура съгласно чл.19 от Закона за общинския дълг, за избор на финансова институция за предоставяне на кредита при одобрение от Общинския съвет параметри и сключи договор със спечелилия участник.

Точка 2 (Втора)

522/30.09.2021

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Прекратяване на процедура за провеждане на конкурс за избор на управител, открита с Решение №159/16.07.2021г. на Общински съвет-Дупница и откриване на нова процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ЕООД, гр.Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване.

Уважаеми колеги.

Като вносител искам да кажа няколко думи. Както вече споменах и при представянето на докладната за включване в дневния ред.

Както ви каза и кмета и вие констатирайте очевидно търсиме мениджърски решения във В и К Дупница, които да решат значително субективните проблеми, които са там.

Това, което г-н Хаздай каза по предната точка за група която да извършва такива ремонти и това се е обсъжда многократно.

Незнам дали знаете, че много пъти общината, кмета финансира необходимостите на В и К и при аварии...прави сте като казвате, че те станаха фирма за аварии. Всичко това трябва да се промени и аз ви приканвам да подкрепите тази докладна, за да може сроковете да върват.

Много хора, които имат качества, но се колебаят да участват в конкурса, защото считат, че видиш ли имаме човек, че някой има човек и т.н. уверявам ви провеждаме честни конкурси.

Обръщам се към обществеността и експертите в областта нека се яват на

конкурса, тежко е състоянието на дружеството, но не е необратимо. примера с болницата много добре го знаеме. Всичко вървеше надолу, с мениджърски решения с твърдост сега тренда е на обратно. Така, че силно се надявам има вече доста запитвания...които считат, че имат качества нека се явят на конкурс.

Трябва да изберем комисия за провеждане на конкурса.

Аз предлагам комисията да бъде е 7 /седем/, като 5 /пет/ от тях са общински съветници и 2 /двама/ от общинска администрация, които да се определят със Заповед на кмета на общината.

Моля, дайте предложения за членове на комисията.

Г-н Йорданов вие кого предлагате за член...

Г-н Гущеров, заповядайте.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Преди да направим нашето предложение както и вие казахте, не че може би е най-доброто решение но е хубаво да приканиме не само от областта, но може и от цяла България, както се случи с общинската болница. Видяхме, че когато не се съобразява с интересите на съветници и...тука всеки един от нас е с някой близък и в един момент дадения управленец не може да взема самостоятелно своите решения.

Моето изказване е да се опитаме по начини...медиите така да обявят информацията и да има повече желаещи.

Предлагаме Йордан Йорданов – председател на комисията.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ :

Г-н Венелин Коларов.

Г-н Иван Раков – общ.съветник:

От името на групата на СДС предлагаме Георги Георгиев.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ :

Г-н Тодор Василев.

Г-н Тодор Димитров Василев /ПП „БДЦ“/ - Изказване :

Предлагам от нашата група Венелин Иванов.

Хубаво е комисията, която досега се е занимавала с тази дейност да е същата. Те имат опит и познания, ако са съгласни колегите да се остане същата комисия.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ :

Г-н Петров.

Г-н Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване:

Нашето предложение е Александър Анин.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ :

Има ли други предложения?

Край на дебати

Предложения за промени:

Предложение от Костадин Крумов Костадинов: Общински съвет - Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 7 /седем/, като 5 /пет/ от тях са общински съветници и 2 /двама/ от общинска администрация.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Валентина Василева Караганова: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Вергил Георгиев Кацов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Иван Миланов Раков: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Миглена Йорданова Вельова: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*

Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

Определя състава на комисията:

Членове:Йордан Йорданов

Георги Георгиев

Венелин Иванов

Александър Анин

Леонид Хаздай

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За
10. Георги Василев Градевски: За
11. Георги Василев Наумов: За
12. Георги Красимиров Градевски: За
13. Димитър Василев Крекманов: За
14. Емил Димитров Гуцеров: За
15. Емилия Райчова Кузманова: За
16. Ивайло Валериев Петров: За
17. Иван Методиев Танев: За
18. Иван Миланов Раков: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За
22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Миглена Йорданова Вельова: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Тодор Димитров Василев: За

Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

Председател: Йордан Йорданов

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1
приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Виолета Генчева Инкьова: За
9. Георги Василев Георгиев: За

10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гущеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се*
21. *Миглена Йорданова Вельова: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Тодор Димитров Василев: За*

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Общо гласували:	"Броя"
За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: За*
16. *Ивайло Валериев Петров: За*
17. *Иван Методиев Танев: За*
18. *Иван Миланов Раков: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Костадин Михайлов Севдин: За*
22. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
23. *Миглена Йорданова Вельова: За*

24. *Първан Ангелов Дангов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.9 и т.23 ЗМСМА и чл.27, ал.4 и ал.5 ЗМСМА, и във връзка с чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ, чл.20 и чл. 21 ал. 2 на Закона за публичните предприятия и чл. 49, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, прие

РЕШЕНИЕ

№ 188

1. Общински съвет-Дупница прекратява процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на общинското търговско дружество „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, град Дупница, открита с Решение №159/16.07.2021г. на Общински съвет-Дупница.

2. Общински съвет-Дупница открива процедура за провеждане на конкурс за избор на управител на общинското търговско дружество „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, град Дупница.

3. Приема следните условия за допустимост на кандидатите, като до участие в конкурса за избор на управител на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, гр.Дупница се допуска лице, което:

3.1. е български гражданин, гражданин на Европейския съюз или на държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

3.2. има образователно-квалификационна степен бакалавър или по-висока;

3.3. има най-малко 5 години професионален опит;

3.4. не е поставено под запрещение;

3.5. не е осъждано за умишлено престъпление от общ характер;

3.6. не е лишено от правото да заема съответната длъжност;

3.7. не е обявено в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено

отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

3.8. не е бил член на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, обявени в несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

3.9. не е бил управител, член на управителен или контролен орган на дружество, за което е било установено с влязло в сила наказателно постановление неизпълнение на задължения по създаване и съхранение на определените му нива от запаси по Закона за запасите от нефт и нефтопродукти;

3.10. не е съпруг/съпруга или лице във фактическо съжителство, роднина по права линия, по съребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

3.11. не заема висша публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 – 38 и 41 – 45 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, не е член на политически кабинет или секретар на община;

3.12. не извършва търговски сделки от свое или от чуждо име, сходни с дейността на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД;

3.13. не е съдружник в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, сходни с дейността на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД;

3.14. не е управител или член на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие;

3.15. отговаря на други изисквания, предвидени в Учредителния акт на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД.

За удостоверяване на посочените обстоятелства, кандидатите попълват декларация по образец – Приложение № 2 към Публичната покана.

4.Необходими документи за участие в конкурса:

4.1. писмено заявление за участие по образец – Приложение № 1;

4.2. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, съответно чл. 27, ал. 1 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала – Приложение № 2;

4.3. автобиография;

4.4. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

4.5. копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит).

5. Конкурсът да се проведе на три етапа:

5.1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания;

5.2. Оценка на представените програми за развитие на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД, гр. Дупница за тригодишен период на управление, към всяка от които задължително следва да бъде приложен ангажимент за постигане на конкретни годишни финансови резултати на Дружеството, през тригодишния период на управление;

5.3. Интервю с кандидатите.

6. Заявлението за участие в конкурса, заедно с необходимите документи се подава в запечатан непрозрачен плик в деловодството на Община Дупница, в едномесечен срок от публикуване на обявлението.

7. В седмодневен срок от изтичане на срока за подаване на документи комисията за организиране и провеждане на конкурса взема решение за допуснатите и недопуснати до конкурс кандидати, което обявява публично.

8. В четиринадесет дневен срок от обявяване на резултатите, допуснатите до конкурс кандидати следва да внесат изготвените от тях програми за развитието на търговското дружество за тригодишен период на управление в отделен непрозрачен запечатан плик, при което ще бъдат уведомени за датата на провеждане на интервюто.

9. Комисията оценява всяка от представените програми, като присъжда точки от 1 до 10.

10. Комисията оценява всеки от явилите се на интервюто кандидати, като присъжда точки от 1 до 10.

11. След приключване на всички етапи от конкурса, в тридневен срок, комисията извършва класиране на кандидатите, по низходящ ред на техния общ бал, формиран от двата етапа на конкурса- оценка на представените програми за развитие на дружеството и интервюто. Комисията следва да внесе докладна записка в Общински съвет-Дупница за избиране на кандидата класиран на първо място в конкурса, за управител на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД,

гр. Дупница.

12. Информация относно състоянието на „Водоснабдяване и канализация-Дупница“ ЕООД – гр. Дупница се получава от Секретаря на Община Дупница.

13. Общински съвет - Дупница избира комисия, която да организира и проведе конкурса, като определя броя на членовете ѝ да е 7 /седем/, като 5 /пет/ от тях са общински съветници и 2 /двама/ от общинска администрация.

14. Определя състава на комисията:

Председател: Йордан Крумов Йорданов

Членове: Леонид Йосифов Хаздай

Георги Василев Георгиев

Венелин Петков Иванов

Александър Димитров Анин

Поради изчерпване на дневния ред в 11:21 часа, председателят закри 10 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 51, факс: +359 701 592 52,
E-mail: obshtsavet.dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008

