



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

## ПРОТОКОЛ

### № 7

Днес, **24.06.2022** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе 7-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 30 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Мария Соколова, Миглена Вельова и Тодор Василев.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:02 часа.

## ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

### 0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.418 местност „Полето” по Кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница

### 2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен с имот проектен идентификатор № 65245.6.572, образуван от поземлен имот 65245.6.293 по картата на възстановената собственост на село Самораново

### 3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на ОПОС 2014 – 2020

### 4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, за финансиране изпълнението на дейностите по проект СВ007.2.32.089 „Опазване на екосистемата в селските райони Дупница и Бела Планка“

### 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект BG05M9OP001-2.004-0029 „Алтернатива за ранно детско развитие“

### 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване

на Запис на заповед от Община Дупница в полза на МОСВ, УО на ОП „Околна среда 2014-2020”, обезпечаваща авансово плащане по договор № BG16M1OP002-2.002-0008-S01 от 18.12.2018 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПОС 2014-2020

7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект BG16M1OP002-2.002-0008 - SO1 "Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня"

8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект СВ006.2.21.072 „Светлина от миналото“

9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за учредяване право на преминаване и право на прокарване на газопроводно отклонение и кранов възел, ел. кабелна линия, оптичен кабел и пътна връзка за обслужване през поземлени имоти с идентификатори: 55230.39.122, 55230.39.250, 55230.6.33, 55230.6.34, 55230.9.299, 55230.9.292 и 55230.7.28 по кадастралната карта на с.Палатово, община Дупница

10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по кадастралната карта на с.Палатово, общ.Дупница

11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2022 г.

12 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Разпределяне на набраните средства за дейностите на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове

13 Докладна записка от Валентина Караганова – общински съветник към Общински съвет Дупница, относно Приемане на Правилник за реда и условията за отпускане на ежегодна финансова помощ за деца сираци в доучилищна възраст на територията на Община Дупница

#### **Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

В началото, в деловодството на ОбС е постъпило питане от общ. съветници от БСП, във връзка с чл. 29, т. 7 от Правилника за организацията и дейността на ОбС Дупница. Моля да представите от БСП питането.

#### **Г-н Бойко Христов – общ. съветник:**

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Има внесено писмо към мен, към нашата група общ. съветници от хора работещи в сферата на детските градини и служители педагози, помощен персонал, за спряно СБКО плащане към основната брутна заплата, тяхно. Те са извадили даже, тълкуват го нали към вас г-н кмете вие като ръководен орган ще кажете. Те го тълкуват като плащане с постоянен характер. Имам изваден член нали точка. Вие ще дадете повече яснота дали неправомерно е спряно това плащате и защо е плащане за да отговорим на групата служители в детските градини.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря ви. Г-н кмете.

**Инж. Методи Чимев – Кмет:**

Г-н Петров, ще му дадем възможност да отговори.

**Г-н Павел Петров – Дир. Дирекция „ФС и УС“:**

Добър ден.

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

Във връзка с това питане ще напомня, че в приетия бюджета т.7.1 община Дупница е точно регулирано получаването на СБКО в размер до 3% от начислените трудови възнаграждения при условие, че са реализирани целесъобразни икономии от други разходи по бюджета на второстепенните разпоредители, каквито са визираните в писмото, след мотивирано искане и издадена Заповед от кмета на общината. Отговорността за СБКО-то е на директорите. Те трябва съгласно приетия бюджет да съгласуват с кмета даването на СБКО при реализирани съответни икономии по бюджета. Така, че отговорността е на директорите. Не сме получили такова писмо, като получиме ще бъдат разплатени.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря ви. Г-н кмете.

**Инж. Методи Чимев – Кмет:**

Колеги, благодаря ви за питането. Всяко детско заведение знае, че има бюджет който дали има възможност да предвиди директора СБКО 3% или не е по негова преценка. Добре сте формулирали въпроса, че с изключение на едно детско заведение. Мисля, че не е лошо да го споменем кое е. Това е ДГ „Калина“. Там директора има възможност, финансовото състояние на ОДЗ-то позволява, потърсила е от община Дупница да бъде включено и раздадено, получила е въпросното разрешение и го е раздала. Така, че тук въпроса не стои дали някой иска или не иска, дали на едни се дава, а на други не се дава, а в зависимост от финансовото състояние на детското заведение.

Благодаря ви.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря ви.

Желаете ли да вземете отношение? Добре, благодаря ви.

Постъпило е заявление от Методи Захаринов, с. Яхиново да бъде допуснат за изказване по обществено значим въпрос. В залата ли е Методи Захаринов?

Г-н Захаринов, по темата за Яхиново ли искате да вземете отношение? Искам да ви предложа ако разбира се сте съгласен. Точка първа от дневния ред е докладната, да ви дадем думата по време на обсъждането за да можете да участвате и в обсъждането ако ОБС се съгласи разбира се. Ако сте съгласен, ако не желаете заповядайте. Добре. Мисля, че така ще бъде по-добре.

Благодаря ви. Така колеги, преминаваме към дневния ред.

## **Точка 0 (Нулева)**

000/15.06.2022 г.

### **Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7**

#### **Гласуване по процедурите:**

##### **1. Гласуване на дневния ред**

*Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0*

#### **Окончателно гласуване на дневен ред:**

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

#### **Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>29</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

## ***ДНЕВЕН РЕД***

- 1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.418 местност „Полето” по Кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница

- 2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен с имот проектен идентификатор № 65245.6.572, образуван от поземлен имот 65245.6.293 по картата на възстановената собственост на село Самораново

- 3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на ОПОС 2014 – 2020

- 4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, за финансиране изпълнението на дейностите по проект СВ007.2.32.089 „Опазване на екосистемата в селските райони Дупница и Бела Планка“

- 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане

на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект BG05M9OP001-2.004-0029 „Алтернатива за ранно детско развитие”

- 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване на Запис на заповед от Община Дупница в полза на МОСВ, УО на ОП „Околна среда 2014-2020”, обезпечаваша авансово плащане по договор № BG16M1OP002-2.002-0008-S01 от 18.12.2018 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПОС 2014-2020

- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект BG16M1OP002-2.002-0008 - SO1 "Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня"

- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект СВ006.2.21.072 „Светлина от миналото“

- 9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за учредяване право на преминаване и право на прокарване на газопроводно отклонение и кранов възел, ел. кабелна линия, оптичен кабел и пътна връзка за обслужване през поземлени имоти с идентификатори: 55230.39.122, 55230.39.250, 55230.6.33, 55230.6.34, 55230.9.299, 55230.9.292 и 55230.7.28 по кадастралната карта на с.Палатово, община Дупница

- 10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на външно ел. хранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по кадастралната карта на с.Палатово, общ.Дупница

- 11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2022 г.

- 12 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Разпределяне на набраните средства за дейностите на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове

- 13 Докладна записка от Валентина Караганова – общински съветник към Общински съвет Дупница, относно Приемане на Правилник за реда и условията за отпускане на ежегодна финансова помощ за деца сираци в доучилищна възраст на територията на Община Дупница

## **Точка 1 (Първа)**

410/15.09.2020

2.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за**

**промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на поземлен имот с идентификатор 87727.16.418 местност „Полето” по Кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница**

Становище на комисията:

- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Преди заявките за изказвания и т.н. колеги, тъй като г-н Захаринов се съгласи сега да вземе отношение, но трябва съгласно Правилника да му дадем допуск за участие така, че за да не се бавим да го вкарваме в системата.....

Който е за г-н Захаринов да се изкаже, моля да гласува с вдигане на ръка.

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>28</b> |
| <b>Против</b>        | <b>1</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

**Изказвания:**

**Методи Захаринов Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/**

Скъпи съграждани, днес е един съдбовен ден за гр. Дупница и околните населени места в който вие ще вземете решение което ще бъде от изключителна важност за всички. Става въпрос за инвестиционното намерение на семейство Божкови за промяна предназначението на 4,5 дка земеделска земя в предимно производствена зона. Тази земя се намира между с. Яхиново и гр. Дупница. В непосредствена близост е и до едното и другото населено място. Първоначалното намерение на Божкови бе за реализиране на сграда за преработка и рециклиране на пластмасови изделия, склад за нехранителни стоки и автосервиз. След като населението на с. Яхиново усети огромната опасност за здравето и живота от реализирането на такова опасно производство, буквално настръхна. Сформира се инициативен комитет, бяха събрани 1 650 подписа, като те не бяха само от хора от Яхиново и от Дупница бяха много от тези подписи. И хората решиха, че трябва да противодействат по някакъв начин на тази голяма опасност, която може да се случи. Инвеститорите ревизираха намеренията си и сградата за преработка и рециклиране на пластмаса изчезна от тяхното инвестиционно намерение. Останаха безвредните и безобидни автосервиз и склад за нехранителни стоки. Но в нас остана съмнение, че това е просто да ни финтират чисто законово, защото след промяна предназначението на земеделската земя в предимно производствена зона, на всеки последващ етап от инвестиционния процес те могат да върнат първоначалните си намерения. Т.е. да реализират това производство.

Ние хората сме категорично за построяването на автосервиз и склад от Божкови. Направихме консултации с един дългогодишен гл. архитект и друг настоящ към момента гл. архитект и питахме възможно ли е да се случи автосервиза и склада за нехранителни стоки и да се гарантира, че на последващия етап няма да се случи вредното производство. И отговора беше да. Просто земята, земеделската земя не трябва да се трансформира от земеделска в предимно производствена, а от земеделска в жилищна територия съгласно чл. 17 от Наредба № 7 за устройството на видовете територии. На жилищна територия могат да се направят

автосервизи, газостанции, бензиностанции, складове и безвредни производства. Т.е. ето пътя по който това може да бъде направено. Инициирахме среща с инвеститорите. Кмета на населеното място направи телефонен разговор с двамата инвеститори последователно, покани ги да направиме среща. Те казаха, че са в Италия и не могат нали сега. Помолихме ги за онлайн среща. В това време при тези технологии това не е никакъв проблем. Останаха да мислят и да решат какво ще направят. В крайна сметка те изпратиха своя пълномощник г-жа Малашевска, а те не се срещнаха с нас, не дойдоха. Г-жа Малашевска каза, че единствения начин да се случи автосервиза и склада е когато земеделската земя се трансформира единствено и само в производствена зона и не е възможно да се трансформира в жилищна територия и да се случват всички тези неща. Да, но последните няколко години в Яхиново са направени и са въведени в експлоатация два автосервиза в жилищна територия. Какъв е проблема? Просто по този начин ще бъде гарантирано нашето спокойствие. И финални думи имаше г-жа Малашевска, че каквото са решили Божкови ние нищо не можем да направим.

Защо това производство е вредно и опасно? Самата технология на това производство е отпадъците се раздробяват на малки частици, изпират се и след това се стопяват. При раздробяването неминуемо ще се отделят фини прахови частици, които ще замърсяват. При прането на тези отпадъци замърсената вода ще се съхранява във водоплътна яма. Забележете във водоплътна яма. Тази водоплътна яма ще бъде на около 6 до 7 метра над водоносния слой на подпочвените води. Тия подпочвени води текат от горно дупнишко поле към Дупница. Водоплътна яма пак ви заявявам само на теория можем да я направим, на практика няма как да се случи. Такива водоплътни ями замърсиха водите на с. Баланово и Палатово. Водоплътните ями на со 1 и со 2. Т.е. ето ви пример как евентуално може да се случи замърсяването не на подпочвените води на Яхиново ами и на Дупница. Следващото е пърженето, т.е. да добре го кажем, пърженето на пластмасите. Пластмасите, суровината ще бъдат от различен характер пластмаса, с различни добавки пластификатори. Една пластмаса ще се топи на 100 градуса друга са и необходими 300. Т.е. тази смес, този микс от суровини за да го пластифицираме и да го стопим едната пластмаса ще се аха тръгва да се стопява, другата ще се пържи и овъглява. Т.е. усещате каква е опасността.

Розата на ветровете на Дупница е, че над 65% от времето течението е от горно дупнишка поле през Дупница. Нека се върнем за пожара, който беше на магистрала „Струма“. Тогава продуктите от горенето отидоха надолу към Благоевград. Кой гарантира, че няма да се случи такъв пожар? Никой не може да го гарантира. Тогава Дупница задължително ще бъде удушена. Но това е инцидент. По важно е другото, самото производство е авария. Самото производство е проблемно защото постоянно и непрекъснато ще се отделят един коктейл от вредности, които не само Дупница, целия регион ще засяга.

Така, че жизнено важно е дали ще позволите промяна предназначението на тази земя от земеделска в предимно производствена и ще оставите вратичката отворена, която на нито един следващ етап няма да можете вие да вземете отношение или просто господата Божкови ще се вразумят да минат по друг път по който могат да си реализират всякакво едно безвредно производство автосервизи, складове и т.н.

Благодаря г-н Председател.

#### **Бойко Олегов Христов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/**

Първо да благодаря на г-н Захаринов за добре изнесената презентация, която уточнява много неща които са важни за мен. Моето обръщение към колегите общ. съветници..... Молбата ми е да го погледнете под някакъв друг ъгъл. Ние като ръководен орган в общината за нас е важно да има инвеститори, да не спираме техните развития. При положение, че това което те са заявили като искане и има вариант да се случи това нещо без да го преотреждат нали така да го кажа като което пак е заявено, те си го отстояват и дали не е сложено само за благозвучие промяната предимно производствена. Дали след като могат да си направят това

което искат в момента автосервиза и склада без да се преотрежда така дадената земя, няма вътре нотки на притеснение и да се слушаеме все пак не малко хора са сложили подписите. Тук е недоволството на доста жители. Ние сме пак казвам ръководен орган в общината, да се съобразим и да погледнем нещата по пристърце.

Благодаря.

**Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Искам да направя изказване в подкрепа на преждеговорящия от нашата група. И то е, че за мен наистина ситуацията е патова, но аз считам, че хората са упражнили своето право на пряко участие в местната власт и казвайки своето недоволство, още повече, че те са протегнали ръка за диалог и има някакъв вариант нещата да се случат по друг начин. Освен правото аз мисля, че тук трябва да говорим за взаимопомощ за диалог за добросъседство. Доста са жителите, които недоволстват от евентуалното реализиране на това инвестиционно намерение. Разбирам инвеститорите но разбирам и хората и мисля, че трябва да подкрепя искането на хората, поне така го чувствам аз след като те по този начин с тази гражданска инициатива изказват своето недоволство.

Благодаря.

**Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Дами и господа общински съветници.

Вземам думата единствено като специалист в тази област и като човек, който е направил стотици такива пупове. Не познавам нито инвеститорите, нито съм ангажиран с инициативния комитет. Не ме е потърсил за което му благодаря и за това подчертавам, че имам желанието моето желание да прозвучи експертно, без да прозвучи към едната или към другата страна и без да приканвам който и да било как да гласува.

Първо искам да обърна внимание, че на два пъти Окръжния съд ни връща решението с което ние отказваме да дадем ход на процедурата по преодретдане на земя. Забележете два пъти отказва но първия път когато действително в намеренията на инвеститора фигурираше така наречената химия, никой не протестира, никой не възрази, никой не предприе някакво отношение защото се приема за правилно да няма такова производство в територията на урбанизираната територия на населеното място. Двата пъти обаче мотивите на съда са, че ние нямаме законово основание да откажем. Никъде не фигурира в нашите мотиви точка от Закона, която казва не трябва да се разреши такова преотреждане.

Защо в мене има едно относително спокойствие за тази докладна? Защото органите които са оторизирани в последствие да следят за законността на процедурите посмъртно не могат да разрешат химическо производство и каквото и да е нещо друго с изключение на автосервиз и склад за нехранителни стоки. Органите РЗИ, гл. архитект, последващ контрол, никой не може да допусне под формата на автосервиз и склад за нехранителни стоки да се прикрие химическо производство. Това просто е невъзможно.

Защо не може да бъде жилищна територия? Ако прегледате внимателно докладната ще видите, че един от съседите на въпросния имот е предприятието Актавис. Фирма „Актавис“ като такава има по Закон 300 м. санитарно охранителна зона в която не може да се разполагат обекти които подлежат на защита, а обект който подлежи на защита е жилището. Значи ясно е, че в жилищната територия може да има и сервиз и склад за нехранителни

стоки, но преди всичко трябва да има жилище, а жилището не може да бъде в тази зона в която влияние има ХФК със своите негативни влияния върху жизнената среда. Това предполага, че не може да се направи жилищна територия и под тази форма да се стопанисва и да се правят други неща.

Накрая не знам дали да го кажа, но ние тука влизайки в тази зала казахме и даже се заклехме, че ще защитаваме интересите на гражданите на община Дупница. Да, една част от общ. съветници защитават интересите на инициативния комитет респективно на населението на Яхиново, но кой ще защити интересите на ония двама души, които в тези тежки времена са решили да вкарат някакво производство. Може би това е да е бъдещето на тяхната фамилия и тяхното битуване, а ние с нашето решение ги спираме и не даваме ход това да се извърши. Това може би на края беше малко излишно, но аз лично ще гласувам за докладната. Не ангажирам с нищо комисията, това исках да кажа от начало. Там всеки си изрази своето мнение. Четирима бяха за, един против и един въздържал се така, че това си е решението на комисията. Аз моето изказване искам да го приемете чисто експертно.

**Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/**

Не мислех днес да се изказвам и да взимам отношение защото не мислех. Обаче сутринта прочетох във Фейсбук статус насочен пряко към мен в който една дама от Яхиново ме призовава да бъдем загрижени, да мислим. Катя Захаринова се казва. Не знам дали имате родствена връзка? И сега изтръпвам като говоря. И се замислих, а загрижени ли сме? Какво правим ние? Защо стигнахме до тук колеги? Защо повтаряме отново случая Джерман, случая бензиностанция? Защо се сговаряме по тъмни доби нали няма да гласуваш, нили това, нали онова.

Колеги, когато ми се обади Софка ми каза „Г-н Костадинов, има намерение за завод за пластмаси. Какво да правим?“. Аз бях изненадан. Тя сигурно ще го потвърди. Нали ако съм мафията който съм и съм замесен и съм взел парите, може би нямаше да бъда изненадан. Какво да правим ме попита Софка. Аз и казах Софке карай си по реда. Щом трябва да се уведоми хората, уведоми хората. Хората чест им прави и използвам случая да поздравя тази решимост, тази решителност на хората от Яхиново, Инициативния комитет и те постигнаха целта си. Сега да говорим за технология каква щела да бъде, ями и т.н. е напълно безсмислено и излишно защото това е само една първа стъпка от път който ще продължи не 1, не 2, а 3,4,5 години до реализиране. Но наистина може би производството на пластмаси да не е рентабилно. И тогава този призив на инициативния комитет отиде при инвеститорите и те решиха и промениха своето намерение и аз си мислех, че с това всичко е приключило. Всъщност ние нямаше да разберем те какво искат да правят. Някъде в докладната да пише какво искат да правят? Г-жа Караганова, така на вашите призови някъде да пише те какво искат да правят в докладната. Това нещо се пише до РИОСВ и РИОСВ уведомява населението, общината и т.н. Ние променяме предназначението. Ние казваме може или не може за такава зона или за онакава. И каква беше изненадата ми когато видях, че всъщност нещата се задълбочават. Джермански модел. И когато едни колеги които аз нямам съмнение, че са добронамерени изведнъж започнаха да се заиграват с розата на страховете, ако позволите да перифразирам. С едни тънки, леки внушения. С един патос ненужен и неуместен. Тогава колеги аз инициирах среща между инвеститорите така наречени и хора от инициативния комитет тук в тази зала. Инвеститорите младо момиче и съпруга и младо момче на годините на Катя, която ме призовава сутринта във Фейсбук, аз останах изумен. Ако това са мафиотите и италианската мафия, бога ми. Имаше колеги от вас които бяха на тази среща. Г-н Захаринов, знаете ли те не искат да дойдат защото тогава на тази среща преди повече от година, която аз организирах, те бяха подложени на викове, на обвинения, буквално на псувни. Ето Софка беше може да потвърди. И аз прекратих срещата защото

среща, то не беше среща, то беше едно безумие. Даже тогава момчето каза добре не сте съгласни за склад, а поне само сервиз съгласни ли сте. Е не сме съгласни. Е сега колеги, тия хора са работили в Италия като стотици и хиляди наши приятели и съграждани, включително от Яхиново. Спестили са някакви пари, купили са някакъв имот, решили са нещо да направят, какво да направят. Като не искате да се прави, какво да се направят.

Сега по отношение на обвиненията тука на един наш колега, да не му казвам името. Имало тъмнина и мрак, оня ден дава изявления. Има тъмнина и мрак. Наистина има но не е от наша страна, а в някои глави политически има тъмнина и мрак. И аз питам, а питахте ли от инициативния комитет и тука съветниците които оня ден дават изявления, попитахте ли хората които всъщност които отговарят, които съгласуват. Попитахте ли най-важния човек в общината гл. архитект. Това е единствения човек, който с подписа си удостоверява кое може, кое не може, как става и как не става. Хайде инициативния комитет питали този онзи, трети. Защо не са питали гл. архитект не знам. Аз я бях поканил на онази среща и жената ужасена каза аз повече с тия хора няма да седна. И днес я няма в залата. Но защо г-н Христов, най-приятелски, г-жа Караганова, г-н Гущеров, мрак и тъмнина, защо не попитахте гл. архитект.

Колеги, вижте ето това е г-н Гущеров..... Не е разпределено към вас защото не мисля, че имате капацитет. Ето я схемата къде се намира обекта. Тук се намира ХФК. Това е пътя за Яхиново. Имота е на 12 м. от техническата работилница на ХФК. Само, че колеги в страни имаме парцел предимно производствена зона. Там какво се произвежда? От тук има друг парцел. Отново производствена зона на 30 м. единия, на 39 м. е другия. Е добре, только ли не можахте да попитате гл. архитект, експертите. И ако не сте попитали тях също имам обяснение. Точно вие в този ОбС, не съм сигурен БСП точно как гласуваха, но г-н Гущеров със сигурност гласува за общия устройствен план. И е логично когато един път си гласувал и си предвидил нещо, логично е да се сещаш, че си го гласувал. Малко е размазано и ще ме извините. Ето го Самоковското шосе, ето го пътя за Яхиново, ето го парцела въпросния за който говорим. Това познато ли ви е? Нали ние сме го гласували. Тогава ние сме казали, че цялата тази зона в лилаво ли, че съм малко далтонист, която виждате е определена за предимно производствена. Виждате ли добре? Ето го въпросния имот, който съм шрихирил с химикал. Това е земеделска земя, това е земя за смесено предназначение, това е за обществена зона. Това е общия устройствен план който ние сме гласували и с гласа на г-н Гущеров включително и моя. Да, общия устройствен план не е влязъл в сила и за това ние сега гледаме тези докладни. Ако беше влязъл щеше да е безсмислено да го говорим.

Обаче г-н Захаринов, най-приятелски, най-добронамерено. Кой гл. архитект ще разреши в тази цялата зона тука да бъде жилищно строителство? Кажете. То няма да мине г-н Захаринов. Този който ви е консултирал ви е излъгал. Да вярно е в жилищна зона може да има безвредни производства. Но как тогава ми кажете г-н Захаринов, ако ние тука сложим жилищна зона ще трябва да затворим част от ХФК, ще трябва да забраним тука на другите производства. Това предайте на хората от инициативния комитет.

Така, че пак питам как стигнахме до тук? Как пак в задънена улица влязохме? Пак ли някои политици по тъмни доби си играха със страховете на хората в името на няколко гласа? Аз не спирам да мисля за това момиче което ми е писало сутринта, обаче не спирам и да мисля за онова момиче там в Италия. Има две дечица, хората го казаха на срещата. Искаме да си дойдем и децата да учат в България, а не да учат в Италия. Сега имат трето дете, малко. Това ли са мафиотите? Това ли са калабрийската мафия и т.н.?

Аз с това завършвам. Не знам какво да кажа и не знам какво да се направи. Знам много добре в погледите ви, че вашите решения са взети. Не е въпроса дали ще одобрим или няма да одобрим. Въпроса е как стигнахме до тук да подведем толкова хора в Яхиново, че е страшно, че е опасно. Ето човека си му личи. Той наистина е обезпокоен. И аз съм обезпокоен. Ами ако не е така г-н Захаринов. Ами ако пък наистина..... Понеже не съм еди кой си да не му казвам пак името. Вчера се обадих на хората, нали там за да се разберем за

парите, тия неща и ги попитах какво смятате сега. Всъщност какво ще направите? А още един щрих. Може да го проверите. Г-н Захаринов, много е лесно да го преотредят за жилищна зона ако е възможно, в случая няма да е възможно, но да речем е възможно. Ще мине през ОбС ние ще гласуваме за жилищна зона, то ще се преотреди за жилищна зона и след това с един ПУП в рамките на 2 месеца без да минава през ОбС то пак ще стане производствена зона. Така, че този който ви е съветвал особено от някой в тази зала които са ви шушнали и така са ви плашили, не са ви научили. Вижте се с гл. архитект. Може би г-н кмете ако сме в патова ситуация, да изтеглим докладната и да се приключи тази сага за да не стане като с депото в Джерман.

Благодаря.

#### **Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/**

Колеги, работата на ОбС понякога е такава. Трябва да избираш между чисто човешки ангажимент и ангажимента който имаме поет като законодателен орган. Отваряйки проекта за решение първите 3 реда какво пише. На основание чл. 21 да не го изчитам нататък от ЗМСМА, чл. 124 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл.24, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи. Това е в посока законосъобразност. Т.е. всяко инвеститорско намерение входирано в община Дупница и не само в нея, а и във всяка една общинска администрация има ред по който се придвижва. Ние се опитахме два пъти 2019 – 2020 да прескочим този момент позовавайки се именно на притесненията от живущите в с. Яхиново и казахме не ние въпросната докладна няма да я допуснем. Инвеститорите които заявиха интерес два пъти жалят това наше решение. Тука не е важно какво е осъдена община Дупница, макар, че не бива и да го пренебрегваме. След трета подобна ситуация, аз честно казано не знам. Ще питаме колегите от правния сектор. Ние имаме ли основание без мотив защото решението на съда и в двата формата е точно така формулиран, без мотив.

Не е лесно на никого от вас пределно ясно е. Тука нито се сърдя на г-жа Софка кмет на с. Яхиново, нито на адаша Методи Захаринов, нито на колегите общ. съветници, които са от с. Яхиново. Съвсем резонно е. В очите на своите съселани те са предали интереса на селото. Колко обаче е мотивирано това нещо, слагам голяма питанка. При зараждането още на инициативния комитет, айде да не са правя и аз на герой, само статистика, ми се обади Софка и каза има сериозно притеснение в тази посока. Казах и гарантирам ти Софке като кмет, че подобно производство няма да бъде допуснато. Говорим за опасно производство, подчертавам. Варианта който ви е подсказан жилищна зона, повярвайте беше обсъждан, включително преди малко и благодаря за което на арх. Пилев каза. Няма как там да бъде обособена. Не се позовавам на ОУП имайки предвид все още не е приет. Та тук дилемата пред нас колеги каква е? Чисто човешки да се позовем на притесненията на живущите на с. Яхиново и да загърбим ангажимента който имаме като законодателен орган. Защото въпроса без мотив е адски притеснителен. Аз ще ви върна тези които са по-отдавна в тази зала. Помните ли преди време с х. Рила имахме един казус. Имаше нотариален акт върху покритата зона на устието на река Бистрица. Ние казахме от къде на къде. Това не е реализирано от собственика, на какво основание. Да де ама собственика имаше Нотариален акт, имаше скица, т.е. имаше пълно основание като собственик да предяви претенции. Проявихме нашата така как да го нарека чисто човешка тогава.....включително и аз бях на същото мнение и пак се получи същия казус.

Та искам да завърша с думите. Докладна нямам право да оттегля защото не е коректно и не бива да нарушавам изброените членове от тези 3 закона. Вчера, онзи ден, по онзи ден, преди месец, преди година темата е дебатирана. На никой не съм казал държа да мине, държа да не мине. Всеки от вас нека да прецени. Тука не бягам от отговорност. Моята отговорност е поета с внасяне, защото аз не мога да не я внеса, подчертавам дебело. От там на сетне каквото решите колеги ние ще го изпълним. Имайте предвид молбата ми е да обърнете на

едно нещо така дебело подчертавам внимание. Основанието на което делим инвеститорите. Нито сме господ, нито сме хора които малко или много като избрани от нашите съграждани може да преценяваме субективно тука може или тука не може. И днеска мисля, че има докладни за ПУП-ове в посока Самораново, в посока Бистрица.

Благодаря за което. Емоцията е нещо което е водила и води понякога в такива решения. В момента ви моля да я загърбите и да бъдете обективни. Благодаря ви.

**Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов**

Първо да кажа, че не знам за какви тъмни доби говорите. Това изобщо не го разбирам. И за ходене по тъмни доби също не го разбирам. Но тук явно не сте разбрали какво исках да кажа аз с предното ми изказване. По никакъв начин не оспорвам правото на инвеститорите, по абсолютно никакъв начин. Знам много добре какво пише в докладната. Автосервиз и склад за нехранителни стоки. Никъде не пише производство на пластмаса. С това също съм на ясно. Обаче в хората са се появили съмнения. Хората нямат най-вероятно доверие в институциите, включително и на последващите които ще съгласуват този проект. Така смятам. За това и предното ми изказване и сегашното е в посока на това, че трябва диалог. Диалог между институциите, инвеститорите и хората с цел те да се успокоят. И с това отговарям на вашия въпрос защо стигнахме до тук.

**Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Аз мисля, че нещата са много прости. Просто политиките усложняват ситуацията. Принципно в по-развитите страни има едно нещо наречено референдум. Хората правят някакви събирания и обсъждат нещата. Нали има една приказка, една българска поговорка „Глас народен - глас Божи“. Нещата са прости. Щом хората не са съгласни с нещо, то говорим за социум, за мнозинство. Значи ние сме длъжни да се съобразим. Защото се оказва, че ние се съобразяваме с двама човека, а с другите над 1500 човека не се съобразяваме. Така, че аз ще се съобразя с хората.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Михайлов Севдин**

Хубаво е така патоса много добре да се съобразите с хората. Обаче г-н Севдин, живеем в правова държава и съда знаете ли защо отменя. Това е и към г-жа Караганова. Когато отхвърляш нещо следва да имаш мотиви. Същите следва да бъдат мотивирани съобразявайки се с фактическите обстоятелства и тяхната връзка с приложимия материален закон за всеки конкретен случай с цел спазване на законосъобразността на административните актове и недопускането на бъдещо разходване на средства от общинския бюджет при възникване на подобни казуси, пише съда. На съда да дадем вашето изказване и да кажем ето го мотива с който ОбС отхвърля. Само, че съда вече два пъти не го приема този мотив. Съда казва трябва мотиви, мотиви, закони. И за това съда два пъти ни осъжда. Искате да ни осъди още колко пъти. Г-н Севдин, когато примерно имаше едно тук се гласува един подобен ПУП в Самораново с мен се свързаха хора които така да се каже бяха против и които не говориха добри думи за случващото се там, да не цитирам. Е това не е ли е гласа на хората. Тогава можеше ли да организираме да не мине. На вас не ви ли се е случвало много

пъти хората да ви казват това и онова. Е за това има Закон. Ако ще гласувате мотива не може да бъде да чуем хората. Мотива може да бъде ясен и правен. Иначе два пъти ни осъдиха.

**Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

За трети път на общинска сесия се вкарва докладна, която гласи разрешение за изработване на проект за ПУП. Тук чуваме думи колко ще бъде замърсен въздуха, тук чуваме думи, че ще се прави завод за преработка на пластмаса, тук чуваме думи от към пожарна безопасност. Ами аз не мисля, че нито една от тези теми освен първата е в компетенцията на ОбС. Дали ще има замърсяване на въздух, дали ще се прави завод за пластмаса и дали ще има опасност от пожари, тук мисля, че това е в компетенцията на други институции. Нашата работа тук е дали да дадем разрешение за изготвяне на ПУП или да не го даваме това разрешение. Не мисля, че тази докладна е толкова проблемна. Не мисля, че в експертност влиза инициативния комитет, без да обиждам никого. Имаме някакви съмнения и давай заради тези съмнения ние да всяваме някакъв смут. Нашата работа тук е дали да дадем разрешение за въпросния терен да бъде преотреден или да не е. дали там ще има завод, дали там ще има опасни, вредни емисии или опасност от пожар, това мисля, че е работа на други институции.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Градевски**

Г-н Градевски, последна реплика ще направя. Понеже казахте, че не е работа на този ОбС. аз преди малко казах, но тъй като бях малко разстроен, бях ви заказвал. Като говорих вчера с инвеститора понеже нали всеки говори и мисли, хората ще се откажат, хората ще се откажат и няма да направят нищо. Решимостта която похвалих на инициативния комитет, сега използвам случая да похваля решимостта на инвеститорите. Аз съм супер изненадан как тези хора на два пъти ни осъдиха. И това също е решимост. Факт е обаче колеги, г-н Захаринов, г-жа Скоклева, какъв знак даваме на инвеститорите в Яхиново. Какъв знак даваме когато не допускаме..... Ето това е цяла една зона която аз ми се иска да напълним с предприятия. Ето самоковското шосе. Тази зона ние сме гласували, искаме да я напълниме. Това ли е знака който даваме. Още на ПУП за нероден Петко ние почваме с патоси с гордо вдигнати чела и в името на няколко гласа повече..... Това ли искаме за Яхиново? Тава ли ще се чуе за нашата община? И ако аз съм с патос това е защото вие знаете, че съм като това е първата ми тема в ОбС е привличането на инвестиции. И не мога да повярвам, че ние спираме едни хора цяла година едно младо семейство с 3 деца. Въпреки, че нали сме се клели г-жа Караганова да се опитаме тези хора да ги върнем от чужбина българите. С 3 малки деца, едното е новородено и ние сега зачеркваме всичко. Патос срещу патос.

Не знам какво да се направи за това повтарям към г-н кмета, моята молба е да оттеглите докладната.

**Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/**

Точно преди малко отидох до адв. Попов по повод на съдебното решение и това което ни е вменено от съда и евентуално оттегляне на докладна. Може ли да дадем думата на г-н Милен Попов да каже.

**Адв. Милен Попов - юрист на ОбС Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/**

Благодаря г-н Председател.

Това е трето разглеждане на докладната записка в ОбС Дупница. Това е разглеждане в момента на това заседание се извършва след отмяна на предходен отказ на ОбС да даде съгласие за изработване на ПУП. Съгласно съдебното решение преписката е изпратена на ОбС Дупница, цялата преписка за ново произнасяне по докладната записка на кмета на община Дупница и то при съобразяване с мотивите в съдебното решение, и то мотивите по тълкуването и прилагането на материалния Закон. Със съдебното решение което отменя нашето решение на ОбС Дупница се посочва, че ОбС Дупница прави отказ без да излага каквито и да било правно значими мотиви, които да обосновават възможността за постановяване на такъв отказ, като не посочваме никакви материално правни основания за този отказ. В същото време на ОбС е даден срок за произнасяне. Т.е. едномесечен срок от влизане в сила на съдебното решение. Именно за това в настоящия случай не считам, че ОбС не следва и той не може да не се произнесе по върнатата преписка за ново произнасяне. Ако това обаче се случи ще бъдем изправени пред друга хипотеза неизпълнение на съдебно решение, което съгласно чл. 304 от АПК дава възможност за налагане на административни наказания, глоби на виновните длъжностни лица за неизпълнение. Така ще ви прочета чл. 304, ал. 1 Длъжностно лице, което не изпълни задължение, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт, извън случаите по дял пети, се наказва с глоба от 200 до 2000 лв. Ал. 2 При повторно нарушение по ал. 1 се налага глоба по 500 лв. за всяка седмица на неизпълнението, освен ако това се дължи на обективна невъзможност. Т.е. ОбС в конкретния случай следва да се произнесе с нарочен акт. Отказва даването на съгласие за изработването на ПУП или дава съгласие за изработването. Ако откаже даването на съгласие за изработването на такъв ПУП следва да бъдат изложени правно значими мотиви. Т.е. не евентуални някакви намерения които ние предполагаем, че съществуват в инвеститорите, а действително такава незаконосъобразност която съществува в административната преписка на която ние да се позовем и на която ОбС да направи съответния отказ за да може съответно да бъде защитавана в съда. Това е като цяло по този случай.

Благодаря.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/**

Както вие казахте г-н Председател, в последния момент сте решили да се изказвате. Аз пък го мисля от както стана така обществено достояние, че съда отново връща това решение.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Това е една от докладните които в работата ми и участието ми в политическия живот иска от нас съветниците да проявим и малко разум и така да се каже да имаме по-яки гърбове защото тука цитирайки някои наредби или закон, ние трябва да се уплашим с някакви санкции. Ние сме колективен орган и нашия началник, защото тука говорим началници други, това са гражданите на Дупница, на Яхиново. Не може да слагаме на кантар интересите на трима души и интересите на цялото гражданство на Дупница, които са гласували за всички тука нас. Дали някой е влязъл със 100 гласа, а друг с 1100 важното е, че е бил подкрепен от тия хора и ние трябва да защитаваме техните интереси. Какъв по-голям мотив за съда от това, че местните хора не са съгласни с тази инвестиция. На сила хубост не става. Когато говорим за интересите и какъв мотив да представим, че тук освен г-н Попов във залата ако има някой с юридическо образование и го пропускам, нека го посочи съответно..... Да, сега влезе в залага. Да, да г-н Тричков. Извинявам се. Че може заедно да бъде изграден този мотив защото за мен звучи несериозно което се казва в съдебното решение. Ще ви зачета за да бъда конкретен. Говорим за предния път. Отражено е, че

докладната записка е разгледаната от горепосочените ПК. Става въпрос за икономическа комисия, става въпрос за комисията по градоустройство или както я наричаме регионална политика. И след това зачитам. Изказвания на общ. съветници преди гласуването засягат създаването се според тях напрежение сред жителите на с. Яхиново и тяхната категорична отрицателна позиция с оглед на обстоятелството, че инвестиционното намерение е преработка на пластмасови изделия. Посочено е също така в решението, че докладната е разгледана на двете комисии с положително становище, но след това в зала не е прието. Нито е първата нито ще бъде последната докладна която тук в зала колегите чувайки становищата, мотивите, експертизата на хората които са в залата, променят своето решение. С това не откриваме топлата вода. Всеки има право да промени своята позиция с оглед на мотивите които са изложени. Зачитам още нещо от съдебното решение за да бъде конкретен. ОбС Дупница не се представлява в съдебното заседание по делото. За това призовавам когато изразим мотивите всички ние общ. съветници да представляваме ОбС в Кюстендил за да не посочва уважаемата г-жа съдийка, че мотивите не са достатъчно правилни или от юридическа страна издържани.

Вълнувам се малко повече защото г-н Костадинов, тука няколко пъти цитирахте моето име и, че за някой друг глас. Не мене никой от тези гласове не ме интересува. Нито съм се венчал за политиката, нито съм желал тези гласове, ако те не виждат в мое лице или в лицето на колегите да защитаваме техните интереси. Не вменявайте на нас тези хора които изразяваме тяхната политика, че правим нещо на тъмно. Не. На икономическа комисия инициативния комитет след като се обади, присъства. Вие нарекохте икономическата комисия, че няма капацитет. Аз го приемам като шега от ваша страна, защото смятам, че нито г-н Павлов, нито г-н Тричков, нито г-н Раков, нито г-жа Вельова нямат капацитет защото на предното заседание са присъствали. И тук се обръщам към председателите на групи. Колеги, когато разглеждате дневния ред за първи път се случва докладна с такъв огромен обществен интерес, а съответно и с икономически показатели.....нали говорим постоянно за инвестиции.....да отсъства от дневния ред на икономическа комисия. Така, че ако говорим за нещо тъмно заченато не знам къде, това не е икономическа комисия с нейния капацитет, а е някъде другаде. И когато всички тези хора от Яхиново и от Дупница казват, че искат техните деца да живеят в една чиста околна среда, нека да не сравняваме с други инвестиции в Самораново или депото в Джерман защото депото в Джерман е съоръжение всичко съобразено с европейски норми, минават изключително сертифициращи организации, институции. Така, че да сравняваме слона с въшката е смешно.

Благодаря ви.

**Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров**

Кратка реплика ще направя г-н Гущеров.

Първо по отношение на ОбС и работата на председателския съвет. Аз съм бил председател на икономическата комисия 4 години и никога, нищо не е спряло комисията да разгледа който и да е въпрос, дори да не е включен в дневния ред. Моя въпрос към вас беше, защо не поканихте човека който най – много разбира и там на комисия този дебат да го приключите с инициативния комитет, а не тук да вкарвате страховете и да подлъгвате хората.

Второ. Изказването ви беше една чудесна пледоария само, че тук е залата на ОбС не е залата на съда. За това аз ви призовавам да поемете вашата отговорност и да се явите следващия път на следващото дело в Окръжен съд и да представлявате ОбС, ако това е възможно. Ако е необходимо с юриста ще уточним и ще ви дам пълномощно да ме представлявате. И там отидете защото аз не чух нито един мотив от вас в момента. Нито един законов мотив. Най-малкото е, че общината ще загуби делото. Въпроса е, че вие нямате мотивите. И сега ги нямате, нямате ги и няма да ги имате. Да, това не е депото. Само, че вие

как може да кажете, че това не е сертифицирано или ще бъде вредно. От къде го знаете? Кой ви го каза? Как така предполагате. Преди 1 година гласувахме разширение на Актавис. Помните ли? А по преди 1 в този ОбС гласувахме разширението за направата на завод, огромен завод.....между другото за журналистите това имах предвид.....огромен завод за метални изделия в землището на Яхиново. Не си спомням тогава да проведохте инициативен комитет и да говорите за бъдещето дали ще е вреден или не вреден. Така, че не приемам упреците нито към ОбС и използвам случая да ви помоля да ни представявате в съда, ако има дело.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов**

Вие във вашето изказване г-н Костадинов няколко пъти размахвате тука плана в който е посочено в кои зони ще има промишлени предприятия. Означава ли това, че ако дойдат и други инвеститори, които имат скрити намерения ние трябва да им ръкопляскаме и да не защитаваме интереса на гражданите. Всеки инвеститор е добре дошъл спазвайки законите на страната и съответните наредби на ОбС. Няма нищо, ако трябва щом ще ми дадете това пълномощно, заедно с хората от инициативния комитет ще намерим достатъчно подготвени юристи, които да отстоят нашата позиция, а пък ние като съветници да покажем, че стоим зад гражданите.

Благодаря ви.

**Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Разглеждаме първа точка ПУП докладна. Г-н Чимев, към вас ще се обърна. Не позволявайте да бъдете три пъти осъден по една и съща докладна. Не позволявайте. Със смесени чувства се обръщам и към вас колеги. Равно съм отдалечен и от жителите на Яхиново и от инвеститорите. Предвид образованието ми обаче ще ми позволите да се съобразя със съда 2 пати. За справка на колегите ще ви помоля решенията на съда да ги спазваме, а да не ги коментираме. Какво предлагам аз? Дайте този имот който явно ще се окаже възлов..... Между другото жал ми е за колегите от Яхиново. Като ги гледам днеска те ми приличат на д-р Паризов когато се гласуваше докладната за Джерман. Знаят какво трябва да направят, но виждаш ли такава е била ситуацията. Моля ви инж. Чимев, обръщам се и към юриста Попов, ако има някакъв вариант от резерва на общината да го платим ние тоя парцел, след това да го продадем и да се спре тая мъка. Един път към инвеститора, един път към жителите на Яхиново. Хиляда и триста жители към инвестиционното намерение. Това е моето предложение. Съвсем добронамерено.

Благодаря ви.

**Бойко Олегов Христов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев**

Репликата ми е към колегата Георгиев. Жителите не са 1 300, а 1 650 са подписите и може би има 500 деца. ще извадя правилно защото тука става въпрос за 500 деца, не за 3. Защото вашия колега Председател на ОбС е доста запознат със сем. Божкови и 3-те им деца отвърте. Ние сме запознати с 1650 жителя с може би 500 деца които са зависими от замърсяването на околната среда.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н кмете, аз предложих да оттеглим докладната. Тъй като вие не сте склонен да я оттеглите.....

**Инж. Методи Чимев – Кмет:**

Не, че не съм склонен. Преди малко адв. Попов ви каза, че в рамките на 1 месец по решение на съда ние трябва да вземем решение.

*Край на дебати*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 15, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 3 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>15</b> |
| <b>Против</b>        | <b>12</b> |
| <b>Въздържали се</b> | <b>3</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: Против*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: Против*
4. *Бойко Олегов Христов: Против*
5. *Валентина Василева Караганова: Против*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: Против*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гуцеров: Против*
15. *Емилия Райчова Кузманова: За*
16. *Ивайло Валериев Петров: Против*
17. *Иван Методиев Танев: Въздържал се*
18. *Иван Миланов Раков: За*
19. *Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се*
20. *Йордан Крумов Йорданов: За*
21. *Костадин Крумов Костадинов: За*
22. *Костадин Михайлов Севдин: Против*
23. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
24. *Лорета Методиева Николова: Против*
25. *Павел Ангелов Коларски: За*
26. *Пламен Петров Соколов: Против*
27. *Първан Ангелов Дангов: Въздържал се*
28. *Светозар Благоев Тричков: Против*
29. *Станислав Христов Павлов: Против*
30. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

**Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/**

Тъй като г-н кмета на базата на зададения въпрос какво трябва да направим, ние съветниците заедно показахме какво трябва да се направи, да защитаваме интереса на хората. И другото което е без никакъв патос „Глас народен-глас Божий“. За това гласувах против.

Благодаря.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/**

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Искам да обоснова отрицателния си вот. Аз така с едно колебание защото от едната страна стоят инвеститори към които ние сме длъжни да обръщаме внимание и да сме в тяхна услуга след като инвестират в нашата община и влизат финансови средства от тях. От другата страна са жителите на може би на най-голямото село в общината. И след като нашата група беше потърсена от този инициативен комитет чисто за съдействие без по никакъв начин да са успяли да натежат на мнението ни. Те просто искаха да станем проводник между инициативния комитет и инвеститорите. И за това гласувах против като заявявам ясно и точно, че от утре ще почне една организация между инициативния комитет и инвеститорите и в най-кратък срок ние може би ще сме инициатори да се внесе по най-бързия начин тази докладна за разглеждане. Просто да се изясни за жителите на Яхиново ситуацията и същевременно ние да сме максимално коректни към всеки един инвеститор, който идва в нашата община и иска да инвестира, за да може да усети подкрепата на ОбС.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Колеги, за протокола само ще съобщя, че г-н Ивайло Петров е гласувал, а не е в залата. Така, че ако може техническия отдел да видите къде е таблета на г-н Петров. Защо г-н Петров гласува след като не е в залата? Къде е таблета на г-н Петров? Къде беше таблета? Г-н Севдин, къде е г-н Петров? Кой гласува с този таблет?

*От името на ПП „СДС“ бе поискана почивка.*

*Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.*

*Прекъсване на заседанието от 11:13 до 11:23*

*Проверката на кворума в 11:27 показва присъствие на 29 общински съветници от общо 33.*

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Колеги, изключително съм възмутен от подобна постъпка. Да се гласува с таблет без човека да е зала...не мислех че ще стигне в работата на този ОбС, но очевидно падението продължава.

На основание чл. 86, т. 1 от Правилника за дейността на ОбС налагам забележка на г-н Ивайло Петров, защото е нарушил правилата за работа в ОбС и не е езключил таблета си след като е напуснал залата на ОбС.

Няма подадени заявки за прегласуване.

Минаваме нататък.

## **Точка 2 (Втора)**

**327/14.06.2022**

**Г.**

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен с имот проектен идентификатор № 65245.6.572, образуван от поземлен имот 65245.6.293 по картата на възстановената собственост на село Самораново**

Положително становище на комисията по ТСУ.

Положително становище на икономическа комисия.

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване.

### **Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>28</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*

19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Пламен Петров Соколов: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Светозар Благоев Тричков: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

**РЕШИ:**

**Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 95**

*1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Васил Пенев Виячев съгласно Решение № С - 447/22.03.2011 г. по заявление с вх. № 6330/10.03.1992 г., на Поземлена комисия - гр. Дупница и скица-проект № 15-1246718-16.11.2021 г., както следва:*

*Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.6.572, образуван от поземлен имот 65245.6.293 по кадастралната карта на село Самораново, с адрес на поземления имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 4.126 дка, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива.*

*2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.*

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Минаваме нататък.

### **Точка 3 (Трета)**

**333/14.06.2022 г.**

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на ОПОС 2014 – 2020**

Положително становище на всички комисии.  
Заповядайте г-н кмете.

#### **Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:**

Колеги,изключително важна докладна, затова искам да наблегна върху някои цифри от мотивите, които са ни накарали да я вхождаме и да искаме вашето съгласие.

Знаете, че община Дупница е бенефициент. Изпълнява проект проектиране и изграждане на инсталация компостиране и инсталация за предварително третиране. Общата стойност на проекта 11 317 350 лв..в това число безвъзмездна финансова помощ 7 716 000, съфинансирана 863 000. След проведени процедури и сключен договор изпълнителя е избран.

Важното в случая е следното. По проект строително-монтажните работи трябва да приключат на 20 септември тази година. До окончателното отчитане на проекта остават още 5

5 месеца 5 месеца или до 20 февруари 2023 г. в този период следва да бъдат направени всички разплащания по извършените дейности. Затова вхождаме тази докладна търсейки вашето съгласие за поемане на краткосрочен дълг. Сумата, която искаме е 3 850 000, с които се финансират 1 877 965 ДДС подлежащо на възстановяване от НАП и 1 972 035 лв. обратно финансирани на междинните плащания.

Виждате в проекта за решение, че става въпрос за погасителен план в рамките на 12 месеца периода в който община Дупница след верификация ще получи тези суми с които ще погасим въпросния дълг. Това е повода за тази докладна.

Благодаря.

#### **Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря.

Имате думата. Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване.

*Край на дебати*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>29</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Венелин Раймонд Коларов: За*
8. *Виолета Генчева Инкьова: За*
9. *Георги Василев Георгиев: За*
10. *Георги Василев Градевски: За*
11. *Георги Василев Наумов: За*
12. *Георги Красимиров Градевски: За*
13. *Димитър Василев Крекманов: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Емилия Райчова Кузманова: За*
16. *Иван Методиев Танев: За*
17. *Иван Миланов Раков: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Костадин Михайлов Севдин: За*
22. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
23. *Лорета Методиева Николова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Пламен Петров Соколов: За*
26. *Първан Ангелов Дангов: За*
27. *Светозар Благоев Тричков: За*
28. *Станислав Христов Павлов: За*
29. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

#### **РЕШИ:**

**Чл. 21, ал.1, т.10 и ал.2 от ЗМСМА и чл. 3, т. 2, чл.5, ал.1, т.5, чл. 13, чл. 16, чл. 17 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, Об.С прие**

### **РЕШЕНИЕ**

**№ 96**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие** община Дупница да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме краткосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-2.002-0008-C01 „Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня“, финансиран от Оперативна „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на ОПОС 2014 – 2020г., при следните основни параметри:

**1.1. Максимален размер на дълга – 3850000.00 лв (три милиона осемстотин и петдесет хиляди лева)**

**1.2. Валута на дълга** – лева /BGN/;

**1.3. Вид на дълга** – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

**1.4. Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

**1.5. Източници за погасяване на главницата** – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с № от ИСУН № BG16M1OP002-2.002-0008-C01, с № Д-34-82/18.12.2018 г., сключен на 18.12.2018 г., от възстановено ДДС по проекта и от собствени бюджетни средства.

**1.6. Максимален лихвен процент** – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083 %

**1.7. Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски** – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка.

**1.8. Начин на обезпечение на кредита:**

- Учредяване на залог върху вземанията на община Дупница, с изключение на авансовото плащане, по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с № от ИСУН № BG16M1OP002-2.002-0008-C01, с № Д-34-82/18.12.2018 г., сключен на 18.12.2018 г. с Управляващия орган на Оперативна програма Околна среда, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху постъпленията по сметката на община Дупница, по която постъпват средствата по проект „Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня“, по Договор за безвъзмездна помощ № BG16M1OP002-2.002-0008-C01;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на община Дупница, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

**2. Възлага и делегира права на Кмета на община Дупница** да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договор за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**  
Преминаваме към следваща точка.

#### **Точка 4 (Четвърта)**

328/14.06.2022

2.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, за финансиране изпълнението на дейностите по проект СВ007.2.32.089 „Опазване на екосистемата в селските райони Дупница и Бела Планка“**

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Положително становище на всички комисии.

Г-н кмете предлагам да обясните.

**Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Уважаеми г-н кмет,

Г-н председател,

Уважаеми съветници.

Мисля, че 4 са докладните на тази сесия които предлагаме. Естеството на това, което искаме от вас да бъде гласувано е...съвсем просто.

Когато общината кандидатства по европроект получава едно авансово плащане 10-20% в зависимост от ОП. Всички междинни плащания и дейности по проекта имат определен график за изпълнение. В случай, че тези плащания от ОП не бъдат получени в определени срокове общината има задължение да изплати услуги или дейности към изпълнителите.

Това се прави със собствени средства на общината и след това се подава искане за възстановяване и те биват възстановени в бюджета на общината. В случая конкретно сме описали стойности, които бихме искали от вас да бъдат ползвани от бюджета за разплащане на междинни плащания по европроекти.

Искам да отбележа, че тук сме дали максимални стойности по тези проекти. Надали всички суми ще са нужни, но все пак сме дали резерв в проектите.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря.

Г-жа Караганова.

**Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване:**

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Както стана ясно от изказването на г-жа Китанова става дума за поредица от докладни под различна форма. Едната вече мина. Следващата за запис на заповед и т.н., но става въпрос за заем. Това, което искам да питам. В повечето от докладните...пише, че искаме безлихвен заем от сметката за средства на ЕС или сметката на община Дупница.

В самото решение пише, че искаме безлихвен заем от сметката за средства на ЕС и бюджета на общината. Искам това нещо да ми разтълкувате и/или, от двете ли сметки...

Самото изписване на тези неща в обяснителната записка е или, след това е само и...и от двете сметки или от едната или от другата.

В поредицата от тези докладни аз никъде не видях един елементарен кратък отчет 4 изречения...експертите по проектите се отчитат на поне 100 места, но в докладната да е записано какво до момента е извършено по този проект, какви средства са разплатени. Срока

за изпълнение на проектите също го няма в докладната. В зависимост от това какъв е срока на проекта може да поискаме дадена сума и да кажеме наближава срока...мисля, че е важно.

Благодаря.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря.

Г-н Петров.

**Г-н Павел Петров Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:**

Г-н кмет,

Г-н председател

Общински съветници.

По комисиите вече беше обяснено. Термина е такъв...от и за...едно и също е това.

Няма как от едната сметка в която няма нищо в европейската да вземеш заем.

Така е записано и не е проблем и не внася никакви технически проблеми в докладната и в решението. Така се пише на всички решения. Уверих ви и на комисията, че няма да има проблем пред областния управител.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря г-н Петров.

Кмета има думата.

**Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет:**

Г-жо Караганова изписано е и/или имайки предвид, че ако има ресурс в сметките по европейско финансиране преведена в един проект а е необходимо да се използва по друг идеята е да бъде ползван. Ако си спомняте при гласуване на проекта бюджета имаме след това от областния управител забележка по това, че в тази му част беше изписано, че общината при необходимост може да работи с такъв ресурс.

По указание на областния управител съгласувано с тях държат да бъде изписвано за какъв проект какъв ресурс къде искаме да ползваме.

Ако по първата докладна са необходими 416 000 по Транс гранично с Бяла паланка а този ресурс е дефицитен и го няма а го има получен по другия проект приоритетно плащане стои тук, затова искаме съгласие да ползваме ресурс от един към друг проект.

Това е идеята. Срока е малко по-деликатен. В проектите по трансгранично сътрудничество-часовниковата кула. Има 2 страни- и като националност и като общини. В едната половина нещата се случват, в другата по някаква причина не са се случили. Само, че проекта е съвместен. Едните изчакват другите.срока там е малко по-труден да бъде дефиниран.

Благодаря ви.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Една реплика имам и аз.

Малко неточно казахте те са еднакви. Всъщност не са еднакви.при ФЛАГ общината взе кредит мостови а тази докладна...затова помолих да се обясни но като че ли не стана много ясно. С тази серия докладни общината дава заем, в смисъл от сметката общинската или от сметката за парите от ЕС тя ще плати проекта и след това като го верифицира или като получи европейските пари ще ги върне обратно в сметката. Областния управител знае...10 години давахме право на кмета да отпуска такива заеми, но тъй като областния управител върна тия точки сега оттук натам ще гласуваме докладни и по темата да се

направи преглед на самия проект мисля, че е добро предложение. Когато се дават пари не е лошо да получим информация докъде е стигнал, как се движи това не е лошо.

Г-жа Караганова за реплика.

**Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“:**

Реплика към кмета и към вас.

Г-н кмете благодаря за отговора. Тук пак не успях да разбера, защото г-н Петров чу, чу едната сметка е празна, че ако има по нея и оттам може да се вземе или от сметката на бюджета. Добре, няма да влизам в детайли. Но, не ми отговорихте на въпроса защо в докладните няма поне в 5 изречения обяснено докъде са стигнали тези проекти.

Репликата към вас г-н Костадинов е, че за втори път днес не разбирате явно моето изказване.

В началото на тази докладна изказването ми беше в тази посока. Те са сходни, но не са еднакви. Едното е заем, едното е безлихвен заем...едното е запис на заповед...аз ги разграничавам нещата.

Благодаря.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:**

В крайна сметка стана ясно. Тъй като именно днес за пръв път ще гледаме такъв тип докладни на края на мандата дай боже да гледаме...като гледам как европейски пари идват в България...за това беше идеята.

Г-н кмете.

**Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:**

Една скоба само. Онзи ден г-жа Китанова беше на среща в МРРБ по оперативна програма визирам младежкия дом. В момента имаме проблем знаете какъв нивата на пазара за строителни дейности са пъти по различни. Не е тайна за никого, че почти няма изпълнител са уведомили община Дупница...всички които са влезли в договорни взаимоотношения, че имат договори със срокове и цени фиксирани за определен период.

Имайки предвид, че темата от няколко месеца е обект на коментар в регионално министерство с какъв процент ще бъдат анексирани тези суми. Отидоха колегите на среща по тема Младежкия дом. Отговора, който получиха като ми каза г-жа Китанова занемях. Общината не може ли да обере този луфт, да дофинансира...дайте си сметка. Общината работи в момента по 10 проекта и ресурса е условно 10 000 000, ние трябва да анексираме договорите, които има сключени...това не прецедент на територията на община Дупница. Това е общонационален проблем. В една подобна ситуация когато касае проект по ТГС ние може ли да обречем колегите от Северна Македония, Сърбия с които има сключен договор да им кажеме извинявайте при нас нещата стоят неизяснени затова...нямаме право.

Иначе сте права, че коректно и редно как се движи всеки един проект да получавате информация. Нямам протим.

Благодаря.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“:**

Станислав Павлов.

**Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“ - Изказване /Изказване/:**

Благодаря г-н председател,

Г-н кмет.

В потвърждение това, което каза и кмета сега и пропуснатия отговор на г-жа Караганова за допълнителна информация по тези докладни докъде е стигнал проекта. Освен нас общинските съветници сесията се гледа и от наши съграждани. Зная, че тази докладна касае закупуване на багери и камион, но хората няма откъде да го знаят. Не е излишно, след като сме пропуснали в докладните да посочим за какво се касае проекта, докъде е стигнал - на сесията да чуем.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря.

Имаме ли готовност да отговорим.

**Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Тук са колегите ръководители на проекти. Искам да вметна, че на следващата сесия ще имат подобни докладни за всички останали проекти. Така, че отсега може да готвите вашите въпроси.

Защо текста на докладната е такъв. Защото е съгласуван с областния управител. Абсолютно същия текст е гласуван по проектите в община Кюстендил от там ни беше подаден съгласуван и с юристите на областна управа.

Конкретно на вашия въпрос...питате защо в докладната не е подробно обяснено на какъв етап е проекта... Обяснявам текста е такъв тъй като беше съгласуван с областна управа. Те държан по този начин да се изпише. Ползвахме модел на община Кюстендил...

По докладната, която се обсъжда...проекта с община Бела Паланка дейностите по проекта...този проект при самото кандидатстване беше като резервен и стартира доста по-късно отколкото другите по програмата. Основната дейност по този проект е доставка на техника багер и камион самосвал. Другите дейности са изготвяне на карта на критично замърсените райони, разработка и правно проучване на екологична тема...кръгла маса в община Бела Паланка...и публичност на проекта. Това са основните дейности. Най-големия...проекта е на стойност 265 000 евро с ДДС. Поръчката беше обявена преди няколко месеца, едва преди броени дни приключи...уведомени са участниците. Очакваме сключване на договор, което означава че ще започне по-сериозно плащане по проекта. Това налага плащането на доставката в тази докладна.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря.

Г-жа Караганова за реплика.

**Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“:**

Това, което ви питах е не какви са дейностите по проекта, което не е лошо, че го казахте а до момента какво е извършено.

Същия въпрос ще задам и за следващата докладна или може би вие ще отговорите без да се налага аз да ставам.

**Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Извършени са...3 публикации във вестник „168 часа“ сумите да не ви ги чета...задълженията които имаме за публикуване и обявленията, които правим по избор на изпълнител. Платени са изготвянето на тръжните документации също по договор, платено е събитие проведено в община Дупница среща между двете общини старт на проекта на пресконференция...платен е аванса към фирмата, който трябва да извърши тази карта на

замърсените райони и заплатите на екипа по проекта. Това са извършените плащания към момента 36 449 лв. или евро не са ми записали...колегите.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря.

Преминаваме към гласуване.

*Край на дебати*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>27</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: За*
25. *Светозар Благоев Тричков: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

**РЕШИ:**

**Чл. 21, ал. 1, т.6, т. 10 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Закона за публичните финанси, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 97**

*Дава съгласие за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница за авансово финансиране на плащания по проект СВ007.2.32.089 „Опазване на екосистемата в селските райони Дупница и Бела Планка“ на стойност до 416 000 лв. и за срок до възстановяването им от Interreg-IPA Трансгранично сътрудничество Република България и Република Сърбия 2014-2020”, при спазване на относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.*

**Точка 5 (Пета)**

**329/14.06.2022**

**2.**

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект BG05M9OP001-2.004-0029 „Алтернатива за ранно детско развитие”**

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Положително становище има от всички комисии.

Имате думата за изказвания.

Г-жа Караганова.

**Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“:**

Да питам експерта, който работи по този проект докъде е стигнал проекта...

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Добре.

**Г-жа Десислава Иванова - ръководител проект Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:**

Здравейте.

Аз съм Десислава Иванова и съм ръководител на този проект, който предоставя услуги за ранно детско развитие за деца от 0 до 7 години.

Той се осъществява вече шеста година. Проекта приключва в края на тази година на 31 декември 2022 г. по този проект се предоставят услуги ранна интервенция на уврежданията, семейно консултиране и планиране, център за деца на възраст 0-3 години, индивидуална педагогическа подготовка за деца, които имат нужда от допълнителна подготовка и др. услуги. Центъра функционира на последния етаж на поликлиниката, като услугите се предоставят и на терен. Акцента с работата с децата е върху ромската общност, като цяло целевата група потребители са деца от уязвими общности.

По този проект правим регулярни месечни отчети на всеки 3 месеца, но до възстановяването на средствата по проекта понякога се налага част от плащанията да се

извършват със средства от бюджета на общината. Да този момент по проекта не сме имали неверифицирани разходи и не сме създали затруднение на общинския бюджет.

Заради новите изисквания да се предоставя писмено разрешение за всеки проект да се извършват такива междинни плащания бе изготвена тази докладна.

**Адв. Йонко Гергов - зам. Председател на ОбС:**

Благодаря г-жо Иванова.

Има ли желаещи за изказване. Не виждам желаещи.

Минаваме към гласуване.

*Край на дебати*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>26</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гуцеров: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Първан Ангелов Дангов: За*
24. *Светозар Благоев Тричков: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

**РЕШИ:**

**Чл. 21, ал. 1, т.6, т. 10 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Закона за публичните финанси, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 98**

*Дава съгласие за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел авансово финансиране на плащания по проект BG05M9OP001-2.004-0029 „Алтернатива за ранно детско развитие” на стойност до 380 000 лв., за срок до възстановяването им от ОП”Развитие на човешките ресурси 2014-2020, при спазване на относимите за Общините фискални правила по Закона за публичните финанси.*

**Точка 6 (Шеста)**

**330/14.06.2022**

Г.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Издаване на Запис на заповед от Община Дупница в полза на МОСВ, УО на ОП „Околна среда 2014-2020”, обезпечаваща авансово плащане по договор № №BG16M1OP002-2.002-0008-S01 от 18.12.2018 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПОС 2014-2020**

**Адв. Йонко Гергов - зам. Председател на ОбС:**

Имаме положително становище на всички комисии.

Имате думата колеги за изказвания.

Заповядайте г-н Чимев.

**Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:**

Благодаря.

Колеги, става въпрос за същата оперативна програма за същия обект за който искахме мостовото финансиране през ФЛАГ. Виждате че община Дупница е ползвала 1% от безвъзмездното финансиране във вид на аванс имайки предвид, че имаме право да получим допълнително аванс затова искаме вашето съгласие за още 9% като сума 694 466 лв. и каквато е практиката в такива ситуации когато получаваме авансово финансиране винаги е съпроводено със запис на заповед. Това е естеството на докладната.

Благодаря.

**Адв. Йонко Гергов - зам. Председател на ОбС:**

Благодаря г-н Чимев.

Имате думата колеги за изказвания.не виждам заявки.

Преминаваме към гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>25</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гуцеров: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Светозар Благоев Тричков: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

**РЕШИ:**

**Чл. 21, ал. 1, т.10 и т.24, и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г., сключен между Община Дупница, Община Сипарева баня, Община Бобов дол и Министерство на околната среда и водите, Управляващ орган на оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020”, Главна дирекция „Оперативна програма “Околна среда”, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 99**

*Общинският съвет Дупница:*

1. Упълномощава Кмета на Община Дупница да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, без никакви възражения и без такси и удържки от какъвто и да било характер, платима на предявяване в полза на Министерство на околната среда и водите, Главна дирекция „Оперативна програма околна среда“ – Управляващ орган на оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ №22 за сума в размер на 694 466,90 (шестотин деветдесет и четири хиляди четиристотин шестдесет и шест лева и деветдесет стотинки), представляваща 9% (девет на сто) от стойността на предоставената безвъзмездна финансова помощ по договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г., със срок за предявяване за плащане – до изтичане на срока за извършване на финалното плащане по проекта, определен в АДФП №BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г., или до пълното покриване на аванса с допустими разходи съгласно чл. 131, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (ОВ, L 347 от 20 декември 2013 г.) – което от двете събития настъпи по-рано.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да подготви и подпише необходимите документи за получаване на авансовото плащане по договор № BG16M1OP002-2.002-0008-C01 от 18.12.2018 г. и да ги представи пред Министерство на околната среда и водите, Главна дирекция „Оперативна програма околна среда“ – Управляващ орган на оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“, с адрес: гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ №22.

#### **Точка 7 (Седма)**

**331/14.06.2022**

2.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект BG16M1OP002-2.002-0008 - C01 "Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня"**

**Адв. Йонко Гергов - зам. Председател на ОбС:**

Имаме положително становище на всички комисии.

Имате думата колеги за изказвания.

Не виждам заявки.

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>25</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Светозар Благоев Тричков: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

#### **РЕШИ:**

**Чл. 21, ал. 1, т.6, т. 10 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Закона за публичните финанси, Об.С прие**

#### **РЕШЕНИЕ**

##### **№ 100**

*Дава съгласие за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница за авансово финансиране на плащания по проект BG16M1OP002-2.002-0008 - CO1 "Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня" на стойност до 3 870 000 лв., за срок до възстановяването им от Управляващ орган на ОП "Околна среда 2014-2020 г", при спазване на относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.*

## Точка 8 (Осма)

332/14.06.2022

2.

*Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект СВ006.2.21.072 „Светлина от миналото“*

**Адв. Йонко Гергов - зам. Председател на ОбС:**

Имаме положително становище на всички комисии.

Имате думата колеги за изказвания.

Заповядайте г-жо Караганова.

**Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“:**

Правя изказване и на предишната докладна, тъй като смятам, че трябва някой да я представи. Това, което помолих още с първото изказване е един кратък отчет за свършеното до момента.

Конкретно по тази докладна...мисля, че се касае за къщата на Станке Димитров какво да момента е направено и какво предстои да се направи кратко.

**Адв. Йонко Гергов - зам. Председател на ОбС:**

Благодаря.

Г-жа Геренска.

**Г-жа Анелия Геренска - Директор на Исторически музей Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:**

Здравейте.

Добър ден на всички.

Координатор съм на този проект. През 2018 г. ОбС Дупница даде разрешение по докладна на инж. Методи Чимев Исторически музей като второстепенен разпоредител да участва в подаването на проектно предложение. След подписване на такова споразумение със североизточен район за развитие от Куманово беше изработено такова проектно предложение, което предвиждаше ремонт на къщата на Станке Димитров – Марек и изграждане в едната част на дигитализационен център и експозиция градски бит и култура в началото на 20 век. Не беше класиран проекта при първоначалната покана през 2020 г. на 18 декември беше одобрено и подписан договора. Стартираха дейностите първоначално с изготвянето на тръжни процедури за строителството, за доставка на дигиталните материали и оборудване.

В момента проекта е на етап приключване на строителните дейности. Договора беше подписан на 18 ноември 2021 г. и при неблагоприятните зимни условия стартира началото на март. До края на месеца трябва да приключи ремонта. Предстои доставка на дигиталното оборудване. Всичко е съпроводено с т.н. меки мерки по проекта, пресконференция за началото на проекта. След това имаме т.н. уъркшопове в Дупница и в Куманово относно културното наследство, като средство за развитие на туризма.

Основното дейност, която ни предстои е изграждането на експозицията в къщата. Няколко пъти съм обяснявала, че къщата...е запазена от началото на 20 век. Идеята на ремонта е може би някой си задава въпроса защо беше махната ПВЦ дограмата, която 2008 г. беше поставена. Идеята е да възвърнем автентичния вид на къщата и мисля, че в това отношение се получи. Още когато започнаха договарянията преди подписване на договора

имахме посещение от секретариата в Кюстендил и бяха изискани намалявания на някои количества. Бяхме заложили цялостен ремонт на покрива, но не ни беше одобрен и се наложи записване частичен ремонт. Толкова средства бяха защитени по проекта. Както и външната фасада на къщата не беше одобрено в проекта и това ще бъде поето от община Дупница, за което имаме уверение от общинското ръководство.

Това е по проекта. Разплатени са...по строителството остават още 2 вноски по 10% и авансово е разплатено и това е най-голямата част от сумата доставка на дигиталните техника.

**Адв. Йонко Гергов - зам. Председател на ОбС:**

Благодаря г-жо Геренска.

За реплика г-жа Караганова.

**Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“:**

Благодаря на г-жа Геренска за изчерпателния отговор. Да питам ремонт на покрива на половината част или реконструкция на покрива...претрисане...

**Г-жа Анелия Геренска - Директор на Исторически музей Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:**

Бяхме вложили цялостна подмяна на покрива. Дойдоха комисия от секретариата в Кюстендил качвахме се на покрива. Доказаха, че дървената част била здрава и така намалиха сумата на частичен ремонт. За съжаление оказа се, че квадратурата обхваща само тази част, която е над експозиционната част, която ще бъде а другата не.

Затова ще се мисли в последствие за претрисане на другата част.

**Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“:**

Благодаря.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Няма заявки за изказване.

Гласуваме.

*Край на дебати*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>26</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*

5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Емилия Райчова Кузманова: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

#### **РЕШИ:**

**Чл. 21, ал. 1, т.6, т. 10 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Закона за публичните финанси, Об.С прие**

### **РЕШЕНИЕ**

#### **№ 101**

*Дава съгласие за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел авансово финансиране на плащания по проект СВ006.2.21.072 „Светлина от миналото“, финансиран от Interreg-IPA Трансгранично сътрудничество Република България и Република Северна Македония 2014-2020” на стойност до 310 000 лв., за срок до възстановяването им от Interreg-IPA Трансгранично сътрудничество Република България и Република Северна Македония 2014-2020”, при спазване на относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.*

#### **Точка 9 (Девета)**

**334/14.06.2022**

2.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за учредяване право на преминаване и право на прокарване на газопроводно отклонение и кранов възел, ел. кабелна линия, оптичен кабел и пътна връзка за обслужване през поземлени имоти с идентификатори: 55230.39.122, 55230.39.250, 55230.6.33, 55230.6.34, 55230.9.299, 55230.9.292 и 55230.7.28 по кадастралната карта на с.Палатово, община Дупница**

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**  
Положително становище на ПК по ТСУ.  
Имате думата за изказване.  
Касае се за газоснабдяване на ТЕЦ“ Бобов дол“  
Няма желаещи за изказване.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>24</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Първан Ангелов Дангов: За*
22. *Светозар Благоев Тричков: За*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

**РЕШИ:**

**Чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА; чл.34, ал. 6 от Закона за общинската собственост (ЗОС); чл.29, ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ); чл.25, ал.4, ал.5 от ЗСПЗЗ вр. с чл. 30, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ); чл.64, ал.1, вр. с чл.64, ал.2, т.1 и т.2, ал.4 и ал.5 от Закона за енергетиката**

*(ЗЕ), вр. с чл.192, ал.3 и ал.5 и чл.193, ал.4 и ал.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие*

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 102**

### **1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ:**

*за възмездно учредяване на сервитути - право на преминаване и право на прокарване на линейни обекти на техническата инфраструктура на „ТЕЦ БОБОВ ДОЛ“ ЕАД, както следва:*

***I. Ел. кабелна линия средно напрежение от съществуващ 20 kV ВЕЛ Мламолово, ПС Бобов дол преминаваща през :***

- поземлен имот с идентификатор 55230.39.122 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична собственост, вид територия –Земеделска и начин на трайно ползване - Пасище, с дължина на трасето 37,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 74,00 кв.м.*
- поземлен имот с идентификатор 55230.39.250 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична собственост, вид територия – Земеделска и начин на трайно ползване - За селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 150,94 м и площ на ограничение (сервитут) – 301,88 кв.м.*
- поземлен имот с идентификатор 55230.6.33 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична собственост, вид територия - Територия, заета от води и водни обекти и начин на трайно ползване - Напоителен канал, с дължина на трасето 13,47 м и площ на ограничение (сервитут) – 26,94 кв.м.*
- поземлен имот с идентификатор 55230.6.34 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична собственост, вид територия – Земеделска и начин на трайно ползване – Пасище, с дължина на трасето 8,17 м и площ на ограничение (сервитут) – 16,34 кв.м.*
- поземлен имот с идентификатор 55230.7.28 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична собственост, трайно предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване - Пасище с дължина на трасето 139,17 м и площ на ограничение (сервитут) – 278,34 кв.м.*
- в сервитута на 20кV ВЕЛ Мламолово през поземлен имот 55230.9.299 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична собственост, вид територия - Земеделска и начин на трайно ползване - За селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 133,60 м и площ на ограничение (сервитут) – 267,20 кв.м*
- в сервитута на 20кV ВЕЛ Мламолово през поземлен имот с идентификатор 55230.9.292 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична, вид територия – Земеделска и начин на трайно ползване - За селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 4,68 м и площ на ограничение (сервитут) – 9,36кв.м.*

*Сервитутите на енергийните обекти са определени в съответствие с Наредба № 16 от 09.06.2004г., като съгласно разпоредбите на чл. 7, ал.2 с Подробния устройствен план могат да се установят и по-малки от определените в приложенията размери на сервитутната*

зона по преценка на титуляра на сервитутните права или при наличие на техническа невъзможност.

## **II. Газопроводно отклонение и кранов възел:**

- през поземлен имот с идентификатор 55230.7.28 общинска публична собственост, трайно предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване – Пасище, с дължина на трасето 29,66 м и площ на ограничение 1 364, 00 кв.м (сервитут на трасето със сервитутът на транзитния газопровод).

## **III. Оптичен кабел**

- през поземлен имот с идентификатор 55230.7.28 по кадастралната карта на с.Палатово, местност „Петруница“ общинска публична собственост, трайно предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване - Пасище е предвидено преминаване на оптичен кабел от съществуващ оптичен кабел на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с дължина 47,32 м.

## **IV. Пътна връзка**

- поземлен имот 55230.6.33 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична собственост, вид територия - Територия, заета от води и водни обекти и начин на трайно ползване - Напоителен канал, с площ на пътя 98,00 м,
- поземлен имот 55230.6.34 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична собственост, вид територия – Земеделска и начин на трайно ползване – Пасище, с площ на пътя 85,55 м
- през поземлен имот с идентификатор 55230.7.28 по КК на с.Палатово, общ.Дупница, общинска публична собственост, трайно предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване – Пасище, с площ на пътя 899,95 м .

след влизане в сила на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП).

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ВЪЗЛАГА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА** да извърши всички процедури за изпълнение на настоящето решение, съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за енергетиката (ЗЕ).

3. Съгласно чл.64, ал.6 от Закона за енергетиката (ЗЕ), определянето на размера и изплащането на обезщетенията за сервитута на енергийния обект да се извърши по реда на чл.210 и чл.211 от ЗУТ.

4. Предварителното съгласие важи за срок от две години от влизане в сила на решението, съгласно чл.25, ал.5, изр.2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

### **Точка 10 (Десета)**

335/14.06.2022

2.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията**

*(ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасето на външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по кадастралната карта на с.Палатово, общ.Дупница*

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Положително становище на комисията.

Имате думата за изказване.

Имаме малка техническа промяна .

Г-н Попов ако обичате.

**Адв. Милен Попов - юрист на ОбС Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:**

Благодаря г-н председател.

Като правно основание за приемане на докладната записка е посочено чл. 21, ал. 1, т.11, което е коректно. Но то кореспондира с чл. 27, ал. 3 а не с ал. 4 и 5 , както е продължението нататък.

Това мисля, че е редакционна корекция.

Текста трябва да изглежда:

**На основание чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).**

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря ви.

*Край на дебати*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>25</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

**РЕШИ:**

**Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 103**

**1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА** задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасето на външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по кадастралната карта на с.Палатово, общ.Дупница, с дължина на трасето 397,73 м.

**2.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА** на „ТЕЦ БОБОВ ДОЛ“ АД да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно електрозахранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия средно напрежение (СрН) 20kV за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 55230.39.251 по кадастралната карта на с.Палатово, общ.Дупница, с дължина на трасето 397,73 м.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК” АД, “ЧЕЗ Електро България” АД, ОПУ-Кюстендил преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

### **Точка 11 (Единадесета)**

**336/14.06.2022**

2.

**Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2022 г.**

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Положително становище на комисията по образование и култура.

Имате думата за изказване.

Г-н Георги Василев Градевски.

**Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми колеги.

След като се запознахме в детайли със Стратегията обсъдена дори и на комисия искам да внесе едно предложение относно докладната, която да бъде под две форми.

В т. 5 съхраняване и развиване на културната идентичност на децата и учениците от етническите малцинства, подточка 3...притеснителното в това изречение е: Формиране на групи за изучаване на майчин език в общинските училища.

Моето предложение е или тази точка да бъде изключена или да бъде променена във вид :

Формиране на групи за изучаване на майчин език, който е официално признат за изучаване в общинските училища.

Благодаря ви.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Г-н Градевски, може ли да формирате едно от двете предложения. Разберате ме правилно нали.

**Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/:**

Добре, нека да бъде:

**Формиране на групи за изучаване на майчин език, който е официално признат за изучаване в общинските училища.**

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря г-н Градевски.

Г-жа Инкьова.

**Г-жа Виолета Генчева Инкьова /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Чимев,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Във връзка точно с тази точка, която г-н Градевски спомена ние обсъждахме на комисията и нашето решение беше въобще да отпадне тази точка. По мое мнение, защото първо не е изпълнима и защото не е обходимо. Защото да речем тук говорим за деца от уязвими групи, не се конкретизира кои са, но се подразбира, че става въпрос за ромската общност. Тези деца говорят на този майчин език в семействата си а в училище акцентът е изучаване на български език.

Освен това формиране на групи да речем ще се получи, но трябва да има учители, които са подготвени да обучават тези деца на съответния им майчин език.

Ако вземем други уязвими групи малцинства например сега може да дойдат деца от Украйна. Ние по този план би следвало да ги обучаваме на украински, което просто не е обходимо.

**Лично моето предложение е тази точка въобще да отпадне. Иначе планът е хубав. Работи се по него и си изпълнява във всичките му точки.**

Благодаря.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Г-н кмет.

**Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:**

Аз като вносител колеги, чувайки това което каза г-жа Инкьова предлагам т. 3 Формиране на групи да бъде извадена от проекта за решение. Приемете го като предложение.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Г-н Раков.

**Г-н Иван Миланов Раков /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:**

Моето изказване се припокрива с това, което каза г-н кмета. Като става въпрос за ромския етнос аз...някой да ми каже цигански език дали има официален. За какво го коментираме. Аз не мога да го разбера.

Нека отпадне точката и да се приключва.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря.

Ще взема отношение и аз. Тази Стратегия е приета 2019 г. ние сме я приели. Този план е конкретно за тази година. Не си спомням предните години да сте правили подобни предложения.

Личното ми мнение е, че...първо искам да подчертая, че тази стратегия се финансира работа с малцинствени групи. Както казва г-жа Инкьова тя работи и дава добри резултати. Аз считам, че предложенията за промяна на точката или премахване са дискриминационни и аз в личен план ще гласувам „против“.

**Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/:**

Аз оттеглям своето предложение.

*Край на дебати*

#### **Предложения за промени:**

1. *Предложение от Виолета Генчева Инкьова: Да отпадне т. 5.3 от Плана*

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.*

#### **Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>26</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Валентина Василева Караганова: За*
6. *Венелин Петков Иванов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*

9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емил Димитров Гуцеров: За
14. Емилия Райчова Кузманова: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Светозар Благоев Тричков: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Тодорка Костадинова Дамянова: За

**РЕШИ:**

**Чл. 21, ал. 1, т. 12, чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 104**

**1. Общински съвет Дупница приема План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2022 г.**

**Точка 12 (Дванадесета)**

**337/14.06.2022**

**Г.**

**Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Разпределяне на набраните средства за дейностите на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове**

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Положително становище на икономическа комисия.

Колегите Йорданов и Крекманов са се оттеглили и няма да участват в гласуването.

Имате думата за изказване.

Няма желаещи.

**Гласуване по основен въпрос:**

**Окончателно гласуване:**

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>21</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Емилия Райчова Кузманова: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Костадин Михайлов Севдин: За
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Първан Ангелов Дангов: За
19. Светозар Благоев Тричков: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Тодорка Костадинова Дамянова: За

**РЕШИ:**

**Чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и пар.17, ал.3 от ПЗР на Правилника за прилагане на Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищеностовни влогове, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 105**

1. Общински съвет Дупница разпределя набраните за периода от 01.01.2019 год. до 31.12.2019 год. средства от компенсираните вложители за режийни разходи за дейността на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищеностовни влогове, определена с Решения № 85/20.05.2016 год. /обнародвано в Държавен вестник бр.51 от 05.07.2016 год./, в размер на 1 311.22 лв., както следва: периода от 01.09.2017 год. до 24.11.2017 год. – 1 304 лв.

1.1. 20% от сумата, в размер на 262. 24 лв. – за стопански разходи, които включват канцеларски материали и офис техника, необходима за дейността на комисията;

1.2. 80% от сумата, в размер на 1 048. 98 лв. материално стимулиране на комисията, както следва:

- Димитър Крекманов – председател – 249. 13 лв.
- Стефи Цанкова Илиева – началник отдел „ЗСП“ – 249. 13 лв.
- Ина Георгиева Гърнева – ст.спец. „СПЕНМФ“ – 249. 13 лв.
- Мая Иванова Караджова – ст.експ .„ОСиОЖ“ – 249. 13 лв.
- инж.Христина Йорданова Александрова – началник отдел “ТСУ” – 52.46 лв.

2. Общински съвет Дупница разпределя набраните за периода от 01.01.2021 год. до 31.03.2021 год. средства от компенсирани вложители за режийни разходи за дейността на Местната комисия за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищеностестовни влогове, определена с Решения № 22/20.12.2019 год. на Общински съвет Дупница /обнародвано в Държавен вестник бр.26 от 22.03.2020 год./, в размер на 671.17 лв., както следва:

2.1. 20% от сумата, в размер на 134. 23 лв. – за стопански разходи, които включват канцеларски материали и офис техника, необходима за дейността на комисията;

2.2. 80% от сумата, в размер на 536. 94 лв. материално стимулиране на комисията, както следва:

- Йордан Крумов Йорданов – председател – 134. 23 лв.
- Стефи Цанкова Илиева – началник отдел „ЗСП“ - 134. 23 лв.
- Ина Георгиева Гърнева – ст.спец. “ОСиОЖ” - 134. 23 лв.
- Мая Караджова – ст. експерт “ОСиОЖ” - 134. 23 лв.

### **Точка 13 (Тринадесета)**

**352/21.06.2022**

2.

**Докладна записка от Валентина Караганова – общински съветник към Общински съвет Дупница, относно Приемане на Правилник за реда и условията за отпускане на ежегодна финансова помощ за деца сираци в доучилищна възраст на територията на Община Дупница**

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**  
Положително становище на всички комисии.  
Имате думата за изказване.  
Г-жа Караганова.

**Г-жа Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/:**

Искам да благодаря на колегите общ.съветници, на председателя на ОбС че я внесе на тази сесия, на юриста на ОбС за оказаното съдействие. В докладната става въпрос да приемем Правилник по който средствата, които гласувахме в бюджета под формата на стипендии за деца останали без родители трябва по някакъв начин да стигне до тези деца. Затова е изготвен този Правилник. Старала съм се максимално да облекча процедурата по която тези средства ще достигнат до хората, които са предназначени и се надявам, че това е първа стъпка към едно бъдещо надграждане на този Правилник с цел да бъдат обхванати и деца в по-голяма възраст, тъй като бяхме заделили само 4 000 лв. в бюджета.

Благодаря.

**Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:**

Благодаря.

Колеги имате думата.

Няма заявки за изказване.

*Край на дебати*

***Гласуване по основен въпрос:***

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>За</b>            | <b>24</b> |
| <b>Против</b>        | <b>0</b>  |
| <b>Въздържали се</b> | <b>0</b>  |

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емил Димитров Гуцеров: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*
15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*

20. Павел Ангелов Коларски: За  
21. Първан Ангелов Дангов: За  
22. Светозар Благов Тривков: За  
23. Станислав Христов Павлов: За  
24. Тодорка Костадинова Дамянова: За

**РЕШИ:**

**Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал.1, т.6 и т.23 от ЗМСМА, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 106**

*1. Общински съвет-Дупница приема Правилник за реда и условията за отпускане на ежегодна финансова помощ за деца сираци в доучилищна възраст на територията на Община Дупница /приложение/.*

*Поради изчерпване на дневния ред в 12:32 часа, председателят закри 7 заседание на ОбС.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....**

*/инж. Костадин Костадинов/*

**ПРОТОКОЛИСТИ:.....**

**1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/**

.....

**2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/**