



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, **27.01.2023** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **1-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 33 общински съветника от общо 33.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:05 часа.

В началото на основание чл. 491 ал. 6, постъпило е заявление от г-н Методи Захаринов за изказване пред ОбС. г-н Захаринов, заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ ЗАХАРИНОВ

Благодаря.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми дами и господа съветници.

От 2019 година ние жителите на с. Яхиново се борим с едно инвестиционно намерение на сем. Божкови за реализиране на вредно производство, което бе променено, но никой не можа да ни убеди, че то няма да се реализира в първоначалния си вид. Доказателство са и тези 2 нотариални акта. В тази зала чухме, че цената на която е закупен имота е 80 000 лв., но се оказва, че това не отговаря на истината. Сумата е на половината. За това ние не сме убедени в техните намерения. Опитвайки се да им подадем ръка ние предложехме да се преотреди земята им в жилищна територия с обслужващо предназначение, но в тази зала чухме, че това не може да се случи понеже цитирам „По Закон има санитарно-хигиенни отстояния от 300 м. от Балканфарма, които не позволяват нашето предложение. След като се запознахме обстойно с нормативната база на Р. България се оказа, че такъв Закон няма, а е имало до 2011 год. Наредба № 7 за хигиенните изисквания за здравна защита на селищната среда, но тя е действала до 2011 год. към момента няма нормативна база която да нормира разстояния между обектите подлежащи на защита /жилища, училища, детски градини, болница и др./ и производства отделящи вредности. Като мотив народно недоволство ОбС до сега не даваше разрешение за изработване на ПУП с което ще се промени статута на земеделската земя на с. Божкови в предимно производствена територия. Съвсем на скоро попаднахме на няколко решения на ВАС които тълкуват чл. 59, ал. 1 от ЗУТ така „Съответен имот не може да се преотрежда за дейности непредвидени в действащ Общ устройствен план. Т.е. ако тази земя се промени предназначението от земеделска в производствена ще се наруши чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, а също така чл. 21 от Конституцията на Р. България, който гласи „Земята е основно национално богатство, което се ползва с особена закрила на държавата и обществото. Обработваемата земя се ползва само за земеделски нужди. Промяната на нейното

предназначение се допуска по изключение при доказана нужда и при условие и ред предвидени със Закон.“

Назад в годините за построяването на Балканфарма Дупница, Дупница Табак, Вери лак, Асфалтна база и много други предприятия около 850 дка обработваеми, поливни, земеделски земи на с. Яхиново безвъзвратно са загубени като такива. Независимо от това проекта на Общия устройствен план на община Дупница се предвижда още 160 дка от землището на с. Яхиново за образуване..... землището имам предвид земеделските земи на с. Яхиново за образуване на нова предимно производствена зона. Там в тази зона попада и евентуалното бъдещо предприятие на с. Божкови. И тук се поражда логичния въпрос. Как бе спазена Конституцията на Р. България, а именно как е доказана нуждата тези земеделски земи да променят своя статут при положение, че към момента огромни промишлени територии находящи се в землището на с. Яхиново пустеят. Ако Общия устройствен план на община Дупница се приеме в този му вид, в тази новопредвиждаща се предимно производствена територия отстояща на 20 м. от първите жилища на с. Яхиново и на 300 м. от жилищата на гр. Дупница може да се реализират всякакъв вид предприятия и дори такива от вида на с. Божкови, а при липсата на нормативна база никой държавен орган в Р. България не може да защити жилищната територия на Дупница и Яхиново.

За това ние жителите на с. Яхиново събрахме над 1300 подписа на жители на с. Яхиново обявявайки се категорично против промяната на статута на земеделските земи в местностите „Долните ливади“, „Камико“, „Среден път“ и „Полето“ от землището на с. Яхиново предимно производствена територия. Съставиха и се и 27 бр. писмени декларации от собственици и наследници за 25 имота от тази новопредвиждаща се територия, деклариращи своето категорично несъгласие с това да се промени статута на земеделската им земя в производствена зона. Днес аз съм при вас да изразя позицията на с. Яхиново, а именно да не се променя статута на горепосочените земеделски земи в бъдещия ОУП на община Дупница.

Благодаря ви за вниманието.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Захаринов. Може ли да си вземе все пак това защото все пак има Закон за личните данни. Добре, вземете го за всеки случай да не допуснем някаква грешка.

Г-Н МЕТОДИ ЗАХАРИНОВ

Който от общ. съветници се интересува, можем да му предоставим със заличени лични данни горепосочените нотариални актове.

Благодаря.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви. Сумата която споменахте беше казана от инвеститорите на среща на която бяхте и вие. Нали така? Да те казаха 80 и за това и ние казваме 80.

Колкото до това писмо което изпратихте до ОбС, то беше незабавно препратено до всички общ. съветници, до кмета на общината и вече администрацията ще разговаря с проектантите да се види какви са възможностите за промяна на ОУП.

В деловодството е постъпило заявление от г-жа Бистра Стойкова – Дир. на ОУ „Неофит Рилски“, за изказване.

Г-ЖА БИСТРА СТОЙКОВА – Директор на ОУ „Неофит Рилски“:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

Поисках думата по повод вече доста и широко отразявания в медиите проблем с храненето на учениците на територията на общината и с последвалите конкурси за отдаване под наем.

Г-жа Китанова нарече конфликта междуличностен, но това не е така. Всички проблеми произлизат от бездействието на община Дупница и умишлените неправомерни действия пак произлизащи от управници и служители на общината. Бездействие по отношение право, никакъв контрол през всичките тези години дружеството е основано мисля, че 2004 или 2005 год. до сега по отношение на това как наемателя изпълнява наемните си задължения. Това което оповести г-жа Китанова, че през м. декември е правена такава проверка не отговаря на истината защото проверката, ето тука и заповедта на кмета е назначена..... Назначавам комисия да извърши проверка по документи на място в учебните заведения. Първо, проверка на документи – има ли сключени договори с доставчици за хранене и учебните заведения, има ли договор за наем. Това е проверката. Тя не е насочена към това да провели базата или да провели. Една единствена проверка, но със съвсем друга цел.

Второ. Бездейства общината, не знам да е направила нито една анкета, тъй като тя фактически сключва договора и тя възлага тази отговорна задача за осъществяване на качествено и здравословно хранене. Абсолютно мистериозна е за мен цитираната анкета която съм казала, че съм доволна. Нека се покаже кога, как е правена, но тук ставаше въпрос за 2020 год.

Това е по отношение на бездействието. И още едно фрапиращо нещо. Значи столовата ни е предадена през м. септември, госпожата говори за проверка през м. декември. Ние естествено извършихме ремонт преди да пуснем децата в тази столова така, че фактите се разминават. Бездействие на общината по отношение на констатираното, защото е съставен констативен протокол в който ясно е записано в какво окаяно състояние ни се дава обекта. Този протокол е подписан и от управителя на дружеството г-н Пигов и мисля г-н Сотиров представител на общината. Какво следваше обаче след всичко това. Общината да изпрати комисия да отчете направените щети, защото в 10 годишния договор за наем ясно е записано какво е длъжен наемателя – да го даде в изряден и чист вид, да поеме всички щети. Това обаче не е направено. Както и за всичките тези години нито един ремонт не е направило дружеството. 2009 год. и десета мисля при Диана Борисова ние поискахме поне 2 баки боя и ние учителите боядисахме столовата. Ето това е. От тука нататък вижте какво пише в договора, че той е длъжен да ремонтира, да влага инвестиции. Не знам как е спечелил конкурса 2014 год., какви инвестиции е заложил там, но нищо подобно нямаше. Много пъти се е налагало мои работници да ги пращам да поправят, защото отговора беше все, че няма пари дружеството, че то е пред фалит и това си го говорим на срещи всяка година. Така ли е г-н Костадинов и г-н Кмет? Всички ви представяме проблемите, никаква реакция за решение на тези проблеми.

И второто в което обвинявам община Дупница това е умишленото възпрепятстване училището ни да се регистрира в Агенцията по безопасност на храните. Защо умишлено? Защото първо ни залъгваха, че договора е прекратен спрямо тези училища иначе защо вие гласувахте на 28.10.2022 г. на сесия, че ще започне процедура за отдаване под наем. Значи договора не е прекратен. След много, много, много мои настоявания да ми се покаже прекратяването на договора дойде допълнително споразумение което юриста с когото се консултирах нарече „жалка юридическа гимнастика“. Какво се случва в това допълнително споразумение?

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Стойкова, времето изтича.

Г-ЖА БИСТРА СТОЙКОВА – Директор на ОУ „Неофит Рилски“:

Изключва се училището.....приключвам.....изключва се училището от договора на г-н Пигов и §5 пише, че влиза в сила от сключването на нов договор за наем. А кой има право да сключи такъв договор за наем? Само кмета на общината. Той не ми е упълномощил такива права. И тази проверка която се прави констатира, че съм в нарушение защото нямам договор за наем с фирмата която в момента обслужва децата.

Все абсурди и парадокси, но най-големия парадокс и ще приключа след малко, това е парадокса със самия конкурс. Допуска се до участие и спечелва конкурса човек без надлежен документ, удостоверение от НАП, че няма неразплатени задължения. Размахват се тука някакви платежни, това е първата дата когато се провежда конкурс. Мисля, че за кое училище, не знам коя беше първата дата. Платежни на стойност хиляда и нещо и четири хиляди, а всички вие има и запис, може би сте го видели от самата процедура 33 000 са близо задълженията. Как е допуснат този човек на този конкурс?

Втората по същия начин. Устно обявява служителката една от назначените в комисията служители на общината, че той били проверили, но не било отразено в системата на НАП. Значи знаем как се доказва липсата на задължения, с надлежно удостоверение. За нашия конкурс той беше първия конкурс насрочен, насрочен беше за 13 януари, като имаше в определената дата да подаване на документи девети само 1 кандидат който е закупил тръжна документация и дал тръжна документация. Но на тринадесети какво се случва? На 13-ти се отлага конкурса защото и юриста пък и резервата са се разболели. Само, че нека покажат къде в Наредбата пише кога се удължава срока и кога се насрочва втора дата. При липса на кандидати. Възразихме но и този конкурс беше спечелен. Поставила съм много въпроси с писмо до вас уважаеми общински представители и ви моля и се надявам като хора които защитавате обществения интерес и представители на гражданите на Дупница, да потърсите отговори на всички тези въпроси. Входирано е писмото в ОБС. да се направи една обстойна проверка по всичките тези въпроси, защото децата в момента се хранят в две пригодени помещения тъй като агенцията по безопасност не ни разрешава т.е. да се храним в столовата или ако тя може само да ни санкционира. Но с това възпрепятстване на училището докато траят всичките тези неща конкурси и т.н. се възпрепятства и самата проверка от БАБХ. Те не могат да проверяват качеството на храната.

И още на едно нещо ви обръщам сериозно внимание. Общината прави конкурс за наем. Всички други общини може да направите справка в Столична, Пловдив също правят такива конкурси, но водещ критерий там е критерия цена, качество, асортимент. Тук абсолютно липсват тези критерии. Т.е. общината ако иска да определя кой ще доставя храна, как ще контролира всичко това. Защото Агенцията по безопасност контролира само има ли нездравословни храни, а дали са доволни децата, родителите, каква е храната, никой не контролира тези неща.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-жо Стойкова.

Г-ЖА БИСТРА СТОЙКОВА – Директор на ОУ „Неофит Рилски“:

Спирам. Само искам да припомня един факт. Спомнете си вие какво беше казано тук. Г-н кмета и г-н Костадинов многократно заявиха, че ще държат в комисията да бъдат включени директорите и представители на родителите. Ами ние умишлено не бяхме включени в тая комисия. Това също трябва да ви говори за нещо.

Благодаря ви за вниманието. Надявам се на вашето отговорно отношение. Там всички факти са изложени подробно и разчитам на това, че вие ще защитите гражданския интерес.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Благодаря ви.

Колеги, преминаваме към дневния ред.

В деловодството на ОбС постъпи предложение от г-н Йонко Гергов, който ме заместваше в тези няколко дни в които бях в болничен за извънредна докладна която да бъде включена в дневния ред. Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Избиране на временна комисия за проверка на изпълнението на Решение №190/28.10.2022г., Решение №191/28.10.2022г., Решение №192/28.10.2022г., Решение №193/28.10.2022г., Решение №194/28.10.2022г., всички приети по Протокол №11/28.10.2022г.на Общински съвет-Дупница.

Става въпрос колеги за комисия която, временна комисия съгласно Правилника на ОбС, която да направи проверка своеобразна върху всичко това което чухте сега и от г-жа Стойкова, защото очевидно се получи така един конфликт, който излезе извън обхвата на общината. Вие знаете и за медийни публикации и т.н. Едно петно което се лепна така върху община Дупница и аз за това считам и обсъдихме с г-н Гергов да се направи една такава временна комисия от общ. съветници, които да проучат всички изнесени факти и сигнали и от едната страна и от другата за да може ако има виновни лица те да понесат своята отговорност. Ако няма имиджа на общината да бъде изчистен и да няма съмнения за някакви такива обвинения които чухте и току що, защото такива обвинения и такова петно лежи не само върху общината, лежи върху нас като ОбС и ние с г-н Гергов ви предлагаме такава комисия която да бъде сформирана и която да може да прегледа изнесените факти и да излезе със свой доклад.

Така, че преминаваме към дневния ред.

Междувременно докато екипа въведе г-жо Инкьова, ще свикам заседание в качеството ми на Председател ще свикам заседание на образователната комисия, само ще видим точно кой ден в който вие също ще вземете отношение по темата ученическо хранене като цяло, ще изготвите доклад, ще направите най-накрая това което трябва да направите. В дневния ви ред ще включа и въпроса с Гимназия „Христо Ботев“ защото ние и да се правим, че проблем не съществува, ние сме длъжни като ОбС и като политици от този град да информираме гражданите от трибуната на ОбС какво се случва.това се отнася за всички членове на образователната комисия. Ще съгласувам с вас само за кой ден да свикаме това съвещание.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 1

1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница

2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост чрез доброволна делба на съсобствен поземлен имот с идентификатор 39339.83.33 по КKKP на с.Крайници между Община Дупница и Стефка Христова Евтимова

3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 55230.9.191 с. Палатово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общински пасища, мери и ливади за ползване за стопанската 2023/2024 година

5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно

- Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.002 „Укрепване на общинския капацитет”, Програма „Развитие на човешките ресурси” 2021- 2027 г.
- 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 17659.48.15, 17659.48.17 и 17659.74.31 с. Грамаде, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по процедура BG05SFPR002-2.003 „Бъдеще за децата“, Програма „Развитие на човешките ресурси” 2021- 2027 г.
- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински годишен план за младежта на община Дупница за 2023 г.
- 9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXXI – 106 по регулационния план на село Делян, чрез продажба частта на общината
- 10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частни лица в урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV – 18 по регулационния план на село Крайни дол, чрез продажба частта на общината
- 11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно ел. хранване на поземлен имот с идентификатор 24791.303.83, местност „Бучалата“, землище на с.Дяково, общ.Дупница, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН)“
- 12 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на МБАЛ „Свети Иван Рилски“ ЕООД, ЕИК 109501412, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Св. Георги“ № 2 върху поземлен имот с идентификатор 68789.16.468 по КК на гр.Дупница, ведно с построените в имота сгради и върху поземлен имот с идентификатор 68789.608.426 по КК на гр.Дупница, ведно с построените в имота сгради
- 13 Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Избиране на временна комисия за проверка на изпълнението на Решение №190/28.10.2022г., Решение №191/28.10.2022г., Решение №192/28.10.2022г., Решение №193/28.10.2022г., Решение №194/28.10.2022г., всички приети по Протокол №11/28.10.2022г.на Общински съвет-Дупница

Точка 0 (Нулева)

000/20.01.2023 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 1

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. Предложение от Йонко Йорданов Гергов: допълване на дневния ред с докл. записка № 54/26.01.2023 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	30
Против	1
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница
- 2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост чрез доброволна делба на съсобствен поземлен имот с идентификатор 39339.83.33 по КKKP на с.Крайници между Община Дупница и Стефка Христова Евтимова
- 3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 55230.9.191 с. Палатово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общински пасища, мери и ливади за ползване за стопанската 2023/2024 година
- 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.002 „Укрепване на общинския капацитет”, Програма „Развитие на човешките ресурси" 2021- 2027 г.
- 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 17659.48.15, 17659.48.17 и 17659.74.31 с. Грамаде, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по процедура BG05SFPR002-2.003 „Бъдеще за децата“, Програма „Развитие на човешките ресурси" 2021- 2027 г.
- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на

Общински годишен план за младежта на община Дупница за 2023 г.

9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXXI – 106 по регулационния план на село Делян, чрез продажба частта на общината

10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частни лица в урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV – 18 по регулационния план на село Крайни дол, чрез продажба частта на общината

11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно ел. храняване на поземлен имот с идентификатор 24791.303.83, местност „Бучалата“, землище на с.Дяково, общ.Дупница, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН)“

12 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на МБАЛ „Свети Иван Рилски“ ЕООД, ЕИК 109501412, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Св. Георги“ № 2 върху поземлен имот с идентификатор 68789.16.468 по КК на гр.Дупница, ведно с построените в имота сгради и върху поземлен имот с идентификатор 68789.608.426 по КК на гр.Дупница, ведно с построените в имота сгради

13 Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Избиране на временна комисия за проверка на изпълнението на Решение №190/28.10.2022г., Решение №191/28.10.2022г., Решение №192/28.10.2022г., Решение №193/28.10.2022г., Решение №194/28.10.2022г., всички приети по Протокол №11/28.10.2022г.на Общински съвет-Дупница

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Обяснение на отрицателен вот. Беше хубаво да натиснете заявка, но заповядайте няма време. Заповядайте.

Д-Р ПЛАМЕН СОКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, запознавайки се с дневния ред и скромния опит който имам какво ми прави впечатление. Само доминантно 95% разпоредителни докладни. Община Дупница освен замени, придатъци на имоти, земеделски които някои хора..... Има наболели проблеми според мен много сериозни и ще ви дам няколко примера. Рано сутринта пътувах 140 км. за да се отзова на сесията срещу новостроящото се сметище на с. Джерман непосредствено до жп линията от другата страна на магистралата, всъщност от страната на селото има ново бих казал в кавички новоизградено сметище, функциониращо сметище, огромно сметище, ако общината не го знае да иде да го провери. Тъй като в момента живота ми е доста на коледа организиран през последните няколко дни ми се наложи да мина няколко пъти от ОМВ бензиностанцията към тунела на Е 79. Задавам въпрос. Някой от вас общ. съветници имал ли е нещастieto да мине от там? Под Каваклия не е сметище, бунище бих казал, грозно бунище. Това е облика на града. Все пак ония хора които продължават да се движат по Е79 го виждат и на единия изход и на другия изход.

Освен всичко това ми прави впечатление бих казал твърдолинейната политика на изпълнителната власт която се занимава с възлагане на обществени поръчки само в една

посока. И аз за да не ви отегчавам ще ви кажа следното нещо. Г-н Председател, това което предложихте преди 5 минути по отношение на комисията по здравеопазване е идеално. Реално ОбС да си влезе в ролята. Така разсъждавам аз. Но трябва да направим и още нещо. В тази зала има членове на икономическа комисия и най – малкото има общ. съветници, не е ли редно да направим анализ. Мандата идва, живота толкова бързо тече, че няма до къде, сега ще се отърколи и септември месец ще дойде. Да видим аджаба строителството в този град кой го е правил. Да знаем. Една, две, пет, десет фирми. Кой прави строителството? Например задавам един такъв въпрос, той е риторичен. Тука с моментна грешка трябва да ви кажа с много нули накрая един процент ще сложа. Кой в момента е спечелил процедурите в Самораново с В и К строителството? Проявете интерес. Не може. Според мен се случват неща и ние загърбвайки..... то е много натоварено на всички ежедневието. Но ви задавам въпроса уважаеми 32 без мен общ. съветници реално какъв е смисъла..... Ще дойде момент на лична рекапитулация. Какъв е смисъла на престоя ни тук? Някои от общ. съветници разбира се ще кажат да санирахме блок или друг ще каже да придобих еди какъв си имот. Това не е лошо. По принцип не е лошо, но трябва да ви кажа освен всичко това в живота отминава, като отmine и на края като дойде някакъв момент на по-голяма рекапитулация казваме, града ни ако не го осъзнаваме в каквата и сфера да погледнем, може би на първо място близостта със София, бавно, методично и сигурно бих казал умира.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Не ви благодаря защото последното, не съм съгласен.

Точка 1 (Първа)

6/10.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница

ПК по спорт – положително становище

ПК по образование и култура – положително становище

ПК по здравеопазване – положително становище

ПК по ТСУ – положително становище. Д-р Николова е „за“ докладната записка като цяло, но се въздържа по отношение на т. 144, в Раздел III Б „ Имоти които общината има намерение да продаде“.

ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – положително становище

Изказвания:

Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател.

Именно т. 144 в раздел продажба бихме искали да разберем защо община Дупница е решила да се разпорежи със сградния фонд на В и К – Дупница. В смисъл каква е целта на внасянето за продажба на тези имоти.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Сагата В и К и ситуацията на взаимоотношенията между община Дупница и В и К Асоциация е подтекста. Това не предполага никакви действия имайки предвид, че на този етап подчертавам, имайки предвид, че каквото и желание да имаме да се случи, минава през тази зала. Последно онзи ден поредна среща във В и К Холдинга формат В и К Холдинг, Кюстендилска вода, Областен управител, община Дупница. Колкото и да не искаме темата да ни е на дневен ред В и К – Дупница не излиза от него. И проблема тук стои не в друго, а в това, че дружеството към момента към днешна дата няма практически възможност да се самоиздържа. Имайки предвид цена на вода и разходи които имат по издръжка. За инвестиции не говорим. Имайки предвид, че преди време си говорихме варианти под които евентуално, казвам евентуално и подчертавам оператор може да стане Кюстендилска вода, ние имаме и трябва да имаме готовност ако те дойдат да оперират, за да го направят те трябва да имат база, както сградна така и машинен парк. Имайки предвид, че това нещо пак подчертавам, ако се случи тази сграда като такава е обект на коментар. Дали ще се предостави под наем, дали ще се продава, дали няма да я отдаваме това е наше решение и това е подтекста за включване.

Само да затворя скобата. На председателски съвет преди има, няма месец ли беше, когато се срещнахме, коментирахме при какви условия ние бихме били съгласни това да се случи. Т.е. оператор да стане Кюстендилска вода. Единодушно стигнахме до извод, че при запазване цена на оператора Кюстендилска вода към момента и при поемане на ангажимент от Регионално министерство за инвестиции във В и К сектора. Е това беше и идеята на срещата онзи ден. И срещата не приключи особено добронамерено имайки предвид, че това което беше поставено като условие от наша страна на този етап не кореспондира с желанието на В и К Холдинга. Затварям скобата. Та за това на позиция 144 въпросния имот е включен.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Ще направя кратка реплика само към вашето изказване именно във връзка с темата В и К и това което чухте и от кмета, че преговорите зациклиха даже може и да се използва и по-силна дума, Закона няма да бъде приет. Още в началото на следващата седмица ще свикаме отново разширен председателски съвет в по-късен час където ще помоля днес, моля всяка от групите политически в ОБС да формира становище, относно бъдещето на В и К Дупница и действията които следва да бъдат предприети. Вече перспективите са що годе доста по-ясни, така че много ви моля на председателски съвет заповядайте да проведем консултации за да може в рамките на следващия месец, в средата на следващия месец ще има извънредна сесия, от сега ви го заявявам на която ние трябва да вземем решение какво се случва с В и К Дупница, с водния сектор и някои други въпроси.

Г-н Георги Георгиев процедурно предложение "Прекратяване на заседанието" мисля, че е техническа грешка.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието"

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Колеги.

Вземам думата по същата точка която и колегите от Глас Народен се изказаха.

В началото на година се събрахме, имаше разговори в една посока в друга, към днешна дата фактите са следните. Този парламент приключва. Закон за водите няма да възпроизведе. Кюстендилска вода ни предлага бизнес план 3.30 срещу за мен нулеви инвестиции. Разбира се, че тази докладна ще я подкрепя, това е вън от съмнение. Моето предложение е следното - т.

144, ако може да бъде извадена от дневния ред за продажби. Най-малко заради служителите от В и К, най-малко заради дупничани.

Посока В и К Холдинг, МРРБ и т.н. за мен нещата са ясни. На В и К Дупница можем да помогнем само и единствено ние в лицето на кмета, вие и ние като общински съветници.

Лорета Методиева Николова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

На комисията на която присъствах ТСУ във вторник това беше въпросът който предизвика и коментари от страна на представител на общинска собственост. Защо сградите на дружеството попадат в този списък за продажба. Лично аз не останах удовлетворена от отговора както на Мая така и на вас г-н Кмет защото това дружество или то е обект на нашите коментари, вземане на решения къде правилни къде неправилни. Вече не знам сбъркахме ли с това, че влязохме в този холдинг, сега не можем да излезем. Тогава трудно влязохме. Нещата са все по-лоши и по-лоши за това дружество. Бъдещата перспектива е също не много оптимистична. Аз правя същото предложение. Т.е. аз исках да го предложа защото съм единствената която съм упомената в протокола, че съм въздържала се от това гласуване. За да не създаваме още и още проблеми на дружеството, то може да бъде по ваше предложение тази **т. 144 просто предлагам да бъде извадена.**

Вкарването като терени и обекти за продажба към тази програма могат да се случат винаги. Можем да добавим попълнение на програмата когато дойде този момент. Просто моля да извадите тази точка защото смятам, че ще се създаде едно брожение което не е необходимо на този етап.

Благодаря.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Сега колеги, пак подчертавам. Вие го приемате като факт, като нещо което е стартирало. Ситуацията във В и К към днешна дата е 2 000 000 на червено задължения. Оператора в момента се пъне не на изкуствено дишане, то е в кома. Края на календарната 22 год. община Дупница помогна, обезпечи персонала за да могат да получат заплати. Към днешна дата В и К Дупница и ние като жители на общината сме заложници. Ако оператора който иска да влезе т.е. Кюстендилска вода дойде да оперира той трябва да дойде при определени условия. Това е пазарлък. Актива на В и К Дупница е не малък имайки предвид, че когато правиш една сделка ти на масата слагаш освен това което имаш като задължение и това което имаш като актив.

Разговора онзи ден бях малко по-обран, но приключи кратко и ясно. Община Дупница няма намерение на този етап да продължи да членува във В и К Асоциация. Ние сме го заявили от 2021 г. искането е като не щем на сила да не ни държат да ни освободят за да може ние да вхождаме бизнес план с който да коригираме цената на оператора и този оператор да го има. Т.е. идеята е нашия оператор да оперира, а не да го харизаме. Беше ни отговорено преди месец и половина на среща в парламента дето ви казах там оня широкия формат – министър, народни представители, всички във В и К сектора, че по новия Закон за водите нещата ще били регламентирани. Факт е, че нов Закон за водите няма да има поне до края на м. юни, юли тази година. Та на първо четене ще влиза в парламента, той парламента приключва други ден. Имаше временна комисия преди 10, 15 дни по настояване на Сдружението на общините която да коригира някои от предложенията в този Закон за водите. Нито временната комисия ще може да работи нито парламент ще имаме. Имайки предвид тази даденост от другата страна остава въпроса какво правим с нашия оператор. Това беше повода

на срещата онзи ден. Разбирате ли, че тук има в този разговор не две, не три, а четири страни. Община Дупница е една, В и К холдинга е втора, КЕВР е трета, Регионалното Министерство е четвърта. И понеже се върти какво ли не в публичното пространство, че В и К Дупница е без обособена територия. Деюре е така дефакто община Дупница плаща понеже В и К Дупница не може такси към Басейнова дирекция, такса към КЕВР. За какво? Като отидеш в магазина и непазаруваш нищо не плащаш нищо нали? Каква е логиката след като нямаш обособена територия ти да..... И от всичкото отгоре и актове, които същите институции правят на В и К. та разбирате ли парадокса? И понеже КЕВР казаха не може да има два оператора, няма как В и К Дупница да входира бизнес план. Това е тема от 3 години. Когато тръгнахме 21 год. до излизаме беше по указание на КЕВР. За да мине бизнес план вие не трябва да сте във В и К Асоциация. Тръгнахме да излизаме. Тогава Регионално Министерство като принципал и работодател на областния управител, имайки предвид, че държавата държи 35% във В и К Асоциацията каза не може. И намеренията да не се връщам назад когато влязохме в тази В и К Асоциация бяха, че има финансиране по европейски програми, но при консолидирана такава. Е да де ама ние не се консолидирахме. Не по наша вина разбира се, колеги от друга община. И при нас остана искаме, но не ни дават. Потърпевши сме ние и за това онзи ден казах като е така подчертаваме дебело искаме да бъдем освободени от тази Асоциация, оставете ни ние ще се оправим сами. Това е цялата хронология. И имайки предвид, че от нас се иска да дадем все пак цифрово изражение не само на пасива, а и на актива на този оператор, ние за това сме сложили сградата на В и К защото това е частна общинска. Пречиствателната е публична общинска. Тя не е обект на коментар. Останалата част от собственост на В и К дружеството отдавна знаете, че общината го взе именно заради неплатени задължения някой да не си хареса нещо.

Мисля, че максимално коректно ви казах общо взето всичко хронологично. Благодаря ви.

Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Първо както и вие подчертахте в изказването си г-н Председател становището на ИК е положително. По самата докладна изключително дълъг дебат имаше. Ще използвам възможността тука преди мен говорещите колеги споменаха за лошия вид който се получава на влизане в Дупница. От нашата комисия излезе с предложение към експертите от общинска собственост да проверят и съответно да предприемат необходимите действия за процедура и съответно писмо или каквито е необходимо други до Агенция пътна инфраструктура за изграждане на шумоизолираща стена, която първо ще подобри условията на живот в този квартал и в същото време ще даде възможност на нас жителите на община Дупница по един така да се каже по лек начин да не получаваме упреци, защото това е в културата и съответно във възпитанието на хората които обитават дадения квартал. Но ние всеки ден дори и там стана на въпрос съветниците да го почистваме, може би на другия ден пак ще бъде, включително тук подкрепям г-н Соколов, но просто това е една от възможностите и аз ще държа в комуникацията с експертите от общинска собственост още до следващата комисия какво са предприели по този въпрос.

Относно темата В и К. Тук чувайки позицията на някои от колегите в залата. Независимо, че пише прогноза за очакваните приходи и необходими разходи, както подчерта и г-н кмета. Тази прогноза и тази програма по никакъв начин не задължава тези сгради в бъдещ момент без отново да има решение на ОбС да бъдат дадени, продадени и отдадени под наем, аз също призовавам ако не е на всяка цена **да бъдат изтеглени т. 144** с оглед успокояване така да се каже на гражданското общество. Тъй като г-жа Николова спомена в

своето изказване дали отчитаме като грешка влизането. Не, аз мисля, че 2016 г. с доводите, мотивите и действията на държавата в тази насока ние общ. съветници в мандата 2015 – 2019 взехме мотивирано, информационно, правилно решение. Но ние нямаше как да знаем, че община Сапарева баня ще се възпротиви да влезе, сигурно обосновано с оглед техните интереси и на съветници и на граждани в съответната община. Нямаше как да прогнозираме през 2016, че държавата ще изпадне в една безтегловност 3 години, че няма работещи парламенти които да вземат наистина решение което да бъде в полза на гражданите, а не в техен ущърб. Както и г-н Чимев посочи 2 години вече имат изисквания от КЕВР за сумата която общинското дружество В и К трябва да плаща като воден оператор, но поради трудното му финансово състояние тази сума трябва да я плати общината. Т.е. ние се явяваме оператор, плащаме таксите, но в същото време не ни допускат да бъде приет нашия бизнес план. На последната среща за която всички говорихме тука в състав ИК, председатели на групи, г-н кмета и експерти от общината, беше ясно и категорично поставен въпроса, че общината може да се евентуално присъедини и да потвърди своето оставане във В и К оператор Кюстендилска вода единствено и само при условие, че общината има възможност за друга цена. Така да се каже изпратихме както едно време са изпратили вестоносците и ние изпратихме г-н кмета като един наш вестоносец до Регионалното Министерство да предаде интересите и желанията на жителите на община Дупница и най-вече на съветниците които са избрани да ги представляват, но явно в Регионалното Министерство във ВиК холдинга има едни чиновници със запушени уши, които мислят, че на сила в една демократична държава, член на ЕС могат да налагат свои правила без да се съобразяват с реалните условия, които са продиктувани не от грешни решения и от грешна посока, а от невъзможността на държавата да влезе в своята роля. След като дадена община визирам както сме ние, Петрич нямат никаква вина по дадения казус, да бъдат най-силно наказвани и притискани да влязат във ВиК Асоциация и да бъдат така да се каже донор на останалите общини които с отворени ръце и сърца очакват присъединяването на община Дупница и нашето В и К за да може тяхната цена да се намали и в същото време да получат така да се каже по-качествена услуга. Най-вероятно тъй като.....

Костадин Крумов Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, времето.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Запознавам ви със становището на комисията. Използвам възможността да се изказвам. Вие позволихте на граждани да нарушават правилника, нека и ние съветниците да имаме тази възможност. Една минута не мисля, че ще отегча тука съветниците по може би най-важната тема в момента в общественния живот на Дупница.

И за да приключа. Приветствам така желанието и възможностите които предлагат експертите за повишаване прогнозния резултат на очакваните приходи. Обърнахме им внимание по тема която и в по следващи докладни ще стане въпрос. На предната сесия разгледахме желанието на земеделски производител в с. Палатово да заплати и съответно да получи разрешение от ОбС за ползване на общински пътища стана на въпрос. Бяхме поканили на комисията да ви уведомя г-н Председател, както поехме ангажимент, тука който е директора на Общинската служба по земеделие. Запознахме се много обстойно с казусите и проблемите и поставихме задачи съответно на експертите да изготвят свое решение и предложение как този въпрос в най-скоро време да бъде решен и едни допълнителни приходи в общинския бюджет да бъдат осигурени. Направи ми впечатление и идеите които има тука със заявления интерес за продажба и на други общински имоти, но ние като една комисия която винаги спазва правилника и прозрачността, като ни направи впечатление т. 6 тука от Г параграф учредяване на ограничени вещни права. Заявката за промяна на ПУП-а в един имот,

който като съответно бъде входирано ще искаме така да разговаряме с евентуалните инвеститори какви са техните намерения, какво предвиждат за да може да вземем информирано решение.

Благодаря.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Г-н Председател, тези които бяха в предишния ОбС помним как се взе това решение. Тогава една малка група 5,6 човека бяхме и казахме, че когато чуеме кюстендилско нещо е проблем. Аз съм бил активно участващ в дейността общината преди да я представлявам и знам какво костваше на кмета Панайотов да избяга от кюстендилското В и К и да направим общинско В и К с всичките проблеми които през годините и Асен Пилев и аз и Първан Дангов и всички сме имали, и да сериозни загуби в това В и К. Но искам да кажа нещо съвсем отговорно г-н Гущеров. Преди 5 или 6 години когато си взе това решение имаше партийна повеля. Всички общини под егидата на ГЕРБ..... това са фактите съграждани..... Да влязат в асоциацията и ще се дадат пари от Европа, които да се усвоят. И тъй като ГЕРБ е събирателно дружество, когато става въпрос за усвояване на пари те са на първа редица. Това са фактите. Тогава въобще никой не чу онези които се опитахме да вкараме някакъв разум в действията. Напротив, едва ли не ние бяхме заклеямени, че ние сме против развитието на града. Няма защо в момента да казваме, че вестоносци отишли и казали..... Ние си дадохме, извинявам се жаргонно, дупето..... Дадохме си го и ще си берем плодовете.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

В това което чух д-р Соколов, събирателното дружество внимавайте все пак с изрази. А, че е липса на политическа воля в момента да се реши проблема с В и К Дупница е факт. И тука не е само мое мнение.

/въпрос от зала/

Моля. Не, интерес имаме. Ако вие ме убедите, че проблемите на в и к инфраструктурно може да ги решим сами, аз не бих ви повярвал и не само аз.

Истината е такава, че тогава нещата бяха от едната страна влизаме, от другата страна получаваме. Не влизаш не получаващ. Видя се, че поради липса на желание при някои от общините за да нестрадат тези които влязоха имаше национално финансиране. И ако искате да ви припомня дали е ж.к. „Дупница“, дали е ж.к. „Бистрица“, дали е „Велико Търново“, „Булаир“, „7-ма Рилска“. Навсякъде ресурса който ползва общината водопровод и канал е целеви национално финансиран. Но единствения проблем който остана нерешен е липса на възможност за европейско финансиране. И тук е слабия момент. Ако това нещо със Закона за водите беше решено, ние нямаше да имаме тема. Но тук е точно оня момент за който само сте прав, липса на политическа воля. И тогава и сега директивите които са поставени пред България са еднакви, еднакви. Точно така. И тука е проблема, че ние без вина се оказахме виновни. Не виновни, потърпевши. Защото на нас цената ни е от 2010 г. е последно пипане на цена на В и К, доставка, отвеждане и канал. При тогавашна минимална заплата 210 лв. сега в момента знаем. Режимите не ги коментирам. И разбирате ли парадокса. Ти искаш сам да се справиш, те ти викат не може ние ще ви оправим. Ще ви помогнем.

Сега за да спрем каквито и да било притеснения, като вносител на докладната предлагам **т. 144 да отпадне. Раздел III.** Вие го знаете раздела. Точката по която възникнаха коментари от г-н Гущеров и д-р Николова.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Пламен Петров Соколов

Благодаря г-н Председател.

Първо благодаря на г-н кмета за диалогичността, която проявява с оглед заявените намерения на общ. съветници от различните политически сили, включително и от нас от ГЕРБ. Към г-н Соколов искам много категорично и ясно да му благодаря за така подадения тон за разговор по темата тъй като първо примера е в нашата област, че не на всяка цена и не всички общини от ГЕРБ членуват във В и К Асоциацията. Второто. От 2016 до 2020 както и г-н кмета спомена многократно не само сега, а и много други пъти а и ние сме споменавали. Средствата от държавния бюджет надхвърлят над 10 000 000 , но благодарение на доброто управление на втория и третия мандат на г-н Борисов. А когато държавата изпадна в такъв разпад и партии които представляват и вие и други колеги в залата, аз съм го показвал нула, нула от бюджета на държавата за Дупница и региона по темата за В и К. така, че преди да взимате думата бъдете подготвен и ако ви гони някаква параноя на тема събирателни дружества, отворете Закона за търговските дружества, вижте какви отговорности има, какви насочености и тогава използвайте съответния термин. А 2016 год. решението беше взето не само от съветниците на ГЕРБ които бяхме 11 на брой, т.е. 1/3, а и от много други колеги. Ако искате за следващото заседание ще поискам справка от председателя за да видите и едва тогава коментирайте, че е било политическо решение. Но беше информирано политическо решение на всички съветници с оглед тогавашната ситуация.

Благодаря.

Леонид Йосифов Хаздай /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател, при положение, че кмета оттегля т. 144 моето изказване се обезсмисля, но все пак ще кажа. Това, че един обект е включен в този списък по никакъв начин не означава, че той ще бъде продаден или отдаден под наем. Това трябва да стане ясно. И понеже се спомена, че трябва да се успокоят и гражданите. Гражданите ще се успокоят като това им се обясни, а не се вади обекта от списъка. Това, че този обект е включен в списъка, както и вие г-жо Николова казахте той може да бъде включен по всяко време в годината така да кажа един вид формалност която съкращава времето за реакция на ОА. Не мисля, че фигурирането в списъка е гаранция, че ще бъдат предприети действия по продажба и отдаване под наем.

Ето това трябва да се каже на хората, а не да се оттегля точката. Смятам, че така ще се успокоят много повече.

Лорета Методиева Николова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Леонид Йосифов Хаздай

Аз смятам, че това което кмета ще направи да изтегли тази точка от тази докладна е правилно решение защото в противен случай ние ще се превърнем в ролята на оправдаващи се и обясняващи в последствие. Когато тази докладна е входирана, тази така пикантна точка в тази докладна трябваше да бъде добре обяснена на гражданството. Има медии и тази тема можеше да бъде поднесена така да се обясни на хората да бъдат спокойни, че няма никакво притеснение, че сградите ще бъдат продадени, но това трябваше да предхожда днешната сесия. В противен случай от тук нататък нещата са завъртяни в медийното пространство и общината, кмета, общинското ръководство както и може би председателя на ОбС ще трябва да се оправдава постфактум. Няма за какво да се оправдава, но обяснението идва след като докладната е обект на обсъждане в тази зала. Когато хората трябва да бъдат спокойни, че нашето решение е правилно по такава важна тема би трябвало този проблем да бъде обсъден предварително за да всички да са спокойни и хората да са на ясно, че ние не правим нередни неща, каквото всъщност не би било се случило дори това да остане в тази докладна, но това трябва да се обясни след като вече нещата са завъртяни в медийното пространство и смятам, че не е добре някой от общината да изпада в обяснителен режим. Когато има такива важни

теми трябва да бъдат обсъждани преди обсъждането в тази зала за да могат хората да бъдат спокойни.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

На първо място наличието на тази точка г-н Хаздай в програмата там пише „Имоти които общината има намерение на продаде“. Аз знам може би най-много след кмета причините причините той да включи тази точка, но пък от друга страна включването и е знак. На всичкото отгоре тази програма е написано, че е изготвена от мене и аз наистина ми бяха задавани въпроси защо съм включил точно този имот. Само, че програмата не е изготвена от мене. Това че е подписана отзад го отдавам на техническа грешка. Нали тя миналия път администрацията сгреша с 250, 260 дка, сега написано, че аз съм я изготвил, не съм я аз подготвил. Но знака, че се продава В и К се чете във В и К и се чете в обществеността и наистина трябва да се каже. Аз казвам да, нито е грешно, нито е проблем, че я има тази т. 144, но наистина както каза и д-р Николова трябваше да се каже защо. Защото и кмета обясни защото се преговаря с холдинга и т.н. и т.н. Но темата за В и К където вие изцяло отнесохте дискусията ви казах ще я гледате след 10 дни в тази зала и ще трябва да дойдете с решение и да гласувате, а не само да говорим. Времето за говорене свърши.

Аз обаче искам да говоря по същество за докладната, защото докладната е определяща за приходите в общинския бюджет. И не знам какво сте говорили на ИК но, аз считам, че твърде песимистични са тези цифри които виждаме. Но теса песимистични и реалистични защото много добре знаем, администрацията си знае възможностите и особено отделите които движат общинската собственост са може би най-слабите в тази община. Защото тука сега мога да напиша 10 имена на хора които от година или години са подали заявления за закупуване на общинска собственост и неясно защо не вървят тези процедури. Всеки от вас по някакъв начин се е докосвал дори за една малка справка се чака с месеци. Иначе казано климата в ОА по отношение на този тип разпореждане със собственост е меко казано твърде слаб.

И за това приходи 350 000 лв. от продажба на собственост бих го нарекъл смешен, 350 000. Вътре са изброени безброй имоти които всеки един от тях може да бъде повече от 350 000. Имотите в Каваклия които трябваше в миналия мандат да сме ги продали, ние продължаваме и продължаваме с процедури и т.н.

За това моето мнение, аз ще гласувам тази докладна защото иначе обричаме бюджета на липса на средства. Всичко това е част от приходната част на бюджета. Но моето мнение е, че трябва значително да се подобри работата на администрацията по отношение на такива сделки, по отношение на бързина, издаване на скици, оценки и т.н. имал съм възможност и друг път да кажа, че ми се струва твърде скъпо продава общината, но това е лично мое мнение и не мога да ангажирам никой, казвам го чисто политически.

Мен ми се иска когато догодина се гледа отчета на общината приходите, които са заложили в размер на 1 455 000 да бъдат поне 2 000 000 или 2 500 000, защото наистина има какво да се продаде. Вие виждате добре в този списък. Трябва така да се направи, че да може да се продаде, за да може срещу тези продажби общината да осигури средства за разходи които са толкова необходими точно в този етап в тази ужасяваща икономическа криза, която е в момента в държавата.

Благодаря.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Благодаря г-н Председател.

Аз съм напълно несъгласен с мнението на експертите от общината са виновни за евентуални приходи или с оглед оценките или с оглед оценителите които дават. Ако има

някой виновен това сме ние общ. съветници, всички включвам тука с посланията които отправяме към потенциални инвеститори. И ще припомня преди 2 години тук потенциален инвеститор, тук пак е заложено в програмата на Булгартабак, ние започнахме да го разпитваме дали пра баба му не е живяла с някой на семейни или е била женена с оглед да предотвратим това негово икономическо инвестиционно намерение. Преди 2, 3 сесии наблюдавахме тука един цирк с неявяване на група съветници за да гласуват прозрачно инвестиционно намерение. Така, че посланията за цени за икономическа политика ги отправяме всички ние в тази зала. Визирам общинските съветници. Експертите са едни служители които изпълняват своите задължение съгласно трудовата си характеристика и ако има нещо което трябва да го зададем като послания към желаниа, възможности за изпълнение на тях, това сме ние и г-н кмета.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Благодаря г-н Гущеров.

Разбира се, че не сме виновни. Разбира се, че ОбС е виновен. Разбира се, че всички вие, ние сме виновни. И най-много сме виновни г-н Гущеров за това което чухме преди малко за липсата на прозрачност, за липсата на ясни правила, за конкурсите които се провеждат. Защото когато един инвеститор дойде той пита. Ние влошихме обстановката в Яхиново с инвеститорите. Внушихме тука сега съмнения за нагласени конкурси. Всичко това г-н Гущеров, сме виновни ние и вие защото не създадохме тази обстановка. Това всичко ще го кажа, а вие като председател на ИК ме поправете. 350 000 очаквани приходи от продажби, вие съгласен ли сте с тази цифра? Съгласен сте защото това са ни възможностите и именно на този отдел, именно на тази администрация.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Много патос усещам при вас г-н Костадинов.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Еми г-н Гущеров ме дърпа за езика.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

И върти сучи процедурите. Айде нека мине тази комисия, която ще изберете. Нека да видим какво ще излезе от протокола на комисията и само недейте така що да не влезем в една друга тема. По кротко.

Чух Каваклия. Каваклия някой знае ли, че един единствен от кварталите населявани предимно с ромско население, което вече има ПУП. Аз мисля, че това поне е редно да се спомене, а там колко разпоредителни сделки имат, знаете ли. И когато някой казва нещо не е ли по-коректно да попита „Абе там имаме ли сделки разпоредителни? Има ли продадени имоти?“ Как да продаваш нещо което го няма на картата. Как да продадеш? И кажете на кой инвеститор е отказано, спряно или не е оказано пълно съдействие. Със сигурност бъркаме някъде. Не казвам, че перфектно работим, но колегите от ОА полагат усилия. Не знам всеки един от вас е имал по една или друга причина и повод досег до тях. Ако някъде има некомпетентно, липса на експертно мнение няма да се разсърдя, попитайте. Ама така да ми хвърляте тука то администрацията, то общината. То общината работи без бюджет бе хора. Държавен бюджет няма, нали знаете. Нали знаете, че от година и половина кабинетите се сменят през месец два, че като отидеш в министерство не знаеш днеска е един, утре е друг, име не може да запомним. Общината в момента е държавата. Това е истината. И където и да възникне тема всеки казва „Добре бе от общината не може ли?“. Така е редно, нормално.

Всеки се обръща към този от който е най-под ръка и е най-близо и очаква помощ. Та нека да не бъде патоса така в посока община. Въпросните процедури в посока община и тук са председател на комисията и зам.кмет. Комисията, която изберете ще и бъдат предоставени документи, нека провери. Г-н Пигов управител на частна фирма ли е или на общинско предприятие? Не го ли предложихте вие г-н Костадинов за такъв? Не го ли защитавахме като матрос на абразура, не искахте ли общината да дава пари, че не може да се обезпечи? Е човека ония ден беше пуснал една жалба и понеже г-жа Китанова била некоректна като казала, че имало междуличностни отношения. Тука не пише, че му е виновна общината, ще ви я дам да я имате. Чета и не мога да повярвам за какво иде реч.

Да не ми се сърдят и г-жа Инкьова е представител на тази общност.много е лесно да кажеме ние имаме ангажимент да обслужиме нашите деца. И е така, но ние понякога трябва да имаме интерес еднопосочен, не казвам по каква причина да не прозвучи грубо. Ако имаш насреща доставчик на каквато и да била услуга и тя не ти харесва има вариант да се откажеш от нея. Ако имаш алтернативен доставчик, това което предлага той трябва да е по-добро от това, което са ти предложили.

Аз не съм гледал, имало е пресконференция на Пигов на място в „Ученическо хранене“, което всички ние имаме ангажимент да управляваме. Показал е условия, показал е храна, органа, който регулира качеството на храна е АБХ. Всяко ежедневно меню, което прави оставя за проверка от агенцията. Ако някой иска да провери идва на място и проверява. Доколкото разбирам предлагал 10 степенно меню, разнообразна храна. Дали е качествена ей богу аз не мога и не се наемам да давам оценка дали се харесва на децата. Но така да си хвърляме тука ама такъв бил конкурс...като искаме нещо да провериме дайте да провериме какво е и тогава да коментираме а не да внушаваме и да вменяваме.

Молбата ми е патоса малко по-умерен да бъде.

Благодаря ви.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

Имам тогава реплика към вас.

Не коментирам в „Ученическо хранене“, нито В и К. аз коментирам Годишната програма, беше ми интересно да чуя вашето мнение за 350 000 приходи от собственост, но вие сменихте темата към личностни нападки. Колкото до Каваклия аз съм запознат отлично, даже два три пъти ние предлагаме в този ОбС на вас да предприемете подобни процедури и в останалите махали.на мен ми е интересно вие дали знаете от коя година върви процедурата в Каваклия. Тази процедура е изцяло финансирана от една фондация, общината нищо не е финансирала там. Ако знаете от коя година е, аз не съм съвсем сигурен от 2012 ли е или от 2013. 10 години отне да направиме регулация на един квартал, която не съм сигурен дали е завършила. Надявам се следващите 40-50 години да завършиме регулациите на Гиздова...на останалите махали в Дупница.

Колкото до в „Ученическо хранене“ и комисията, която споменахте аз не искам да правя никакви внушения, но ви давам думата си, че случаят ще бъде разплетен докрай и всеки,който има и дано няма...и това петно да бъде изчистено. Ако има виновници ще разчитаме на вашата дума вие да вземете отношение и същите да бъдат наказани.

Г-н Гущеров за лично обяснение.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Благодаря ви г-н председател.

Използвахте няколко пъти фамилията Гущеров във вашето изказване преди малко. Тъй, като вие сте експерт в сектор здравеопазване и употребихте не ме дърпайте за езика. Езика ако се дърпа може и да не се възстанови, но на гущер опашката ако се скъса пак може да се възстанови. Ставайки въпрос за дърпането на езика визирах това, което и г-н кмета каза. Като има повече патос в тая зала и термини като петна и тем подобни названия...моля ви въведете ред в залата.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Ако обичате наистина моля ви.

Заповядайте.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

От прашната обстановка и различните прахове, които витаят наоколо може би всеки ще загуби паметта си и насоката на изказване, но аз не се чувствам заплашен от такива прахове, за да загуба мисълта и ще се върна на изказването си.

Нека не отблъскваме инвеститорите с предложения, които видяхме в Яхиново. Когато тръгнем в кошера да бъркаме и разбуниме кошера, той жили навсякъде. С едни непреднамерени изказвания, с едни инвеститори, които самите не знаят дали са инвеститори и какво ще правят сега местното население е настроено срещу всяко добро действие на общината, на всеки инвеститор. С оглед, че бяха излъгани виждаме крайния резултат. Нека бъдем премерени в изказванията си и в двете насоки.

Благодаря.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря г-н Гущеров.

Г-н Георги В.Георгиев.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмете,

Колеги.

Репликата ми е към кмета.

Смятам себе си за положителен. Благодаря ви.

Доживях да чуя, че някой е извадил зъби и обяснил в София, че на първо място ще бъде интереса на дупничани и не ни интересува В и К Холдинг, МРРБ или каквото и да било.

Нескромно ще кажа, че от предния мандат ромските райони и регулацията бяхме доста години обект на подигравка. Стига с вашите квартали ромски и т.н.

Последно по повод „Ученическо хранене“. Чувствам се длъжен да отговоря, защото аз съм препоръчал Христо Пигов в тази зала. Ще кажа, че той е временно изпълняващ, той не е спечелил конкурс. Ние с председателя и вие, когато организирахме конкурс за управител на „Ученическо хранене“, аз бях част от тази комисия, сега обаче в тази няма да бъде председателя Георги Градевски с прискърбие установихме, че имаме по-малко от един кандидат. Така Христо Пигов продължи да бъде вр.и.д.

Това е оценката за „Ученическо хранене“ на дупничани и интереса като управител на В и К.

Благодаря.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Само да допълня г-н Дангов, когато 2012 предложихме регулация на ромските квартали Дангов стана и каза вие луди ли сте, че ви карат да си плащате имотите.

Колеги няма други предложения за изказване.

Колеги има предложение за промяна.

Край на дебати

Предложения за промени:

- 1. Предложение от Георги Василев Георгиев: В Програмата т. 144 от Раздел III Б да отпадне*

Кмета не може да изтегли.

Заповядайте обяснете.

Адв. Милен Попов – юрист на ОбС:

Предложението е за промяна на проекта за решение.

Не се оттегля нито докладната записка, нито нищо.

Променя се само проекта за решение предложено е точката да отпадне.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4 приема се предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 30

Против 1

Въздържали се 0

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.12 във връзка с чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 1

1. Приема Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2023 година.

Точка 2 (Втора)

4/09.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост чрез доброволна делба на съсобствен поземлен имот с идентификатор 39339.83.33 по КККР на с.Крайници между Община Дупница и Стефка Христова Евтимова

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на икономическата комисия.

Има ли желаещи за изказване.

Ако няма преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 30

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емилия Райчова Кузманова: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За

17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Мария Георгиева Соколова: За
23. Миглена Йорданова Вельова: За
24. Павел Ангелов Коларски: За
25. Пламен Петров Соколов: За
26. Първан Ангелов Дангов: За
27. Светозар Благоев Тричков: За
28. Станислав Христов Павлов: За
29. Тодор Димитров Василев: За
30. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.1 и ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.59, ал.1, т.1 и ал.2, т.1 и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/ и Решение на Районен съд – Дупница от 01.08.2017г. по гр.д.829/2017г., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 2

1.Общински съвет Дупница дава съгласие за прекратяване на съсобственост между Община Дупница и Стефка Христова Евтимова в поземлен имот с идентификатор 39339.83.33 по КККР на село Крайници, одобрена със Заповед №300-5-57/30.07.2004г. на ИД на АГКК, чрез делба на новообразуваните самостоятелни поземлени имоти с проектни идентификатори 39339.83.66, 39339.83.67 по КККР на село Крайници, съгласно Скица – проект №15-1134953/19.10.2021г., издадена от СГКК – гр. Кюстендил, както следва:

1.1.Стефка Христова Евтимова получава в дял и става собственик на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.83.66, с проектна площ 1700 кв.м. по КККР на село Крайници, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: зеленчукова градина, при граници и съседни по КК: 39339.83.6, 39339.83.5, 39339.83.45, 39339.505.122, 39339.505.99, 39339.505.98, 39339.505.97, 39339.505.96, 39339.83.67.

1.2.Община Дупница получава в дял и става собственик на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.83.67, с проектна площ 4225 кв.м. по КККР на село Крайници, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: зеленчукова градина, при граници и съседни по КК: 39339.83.4, 39339.83.6, 39339.83.66, 39339.505.96, 39339.505.94, 39339.505.93, 39339.505.92, 39339.505.91, 39339.505.90, 39339.83.32.

2.Страните не си дължат насрещни престации.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши всички последващи правни и фактически действия и да сключи договора за делба.

Точка 3 (Трета)

5/09.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 55230.9.191 с. Палатово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на икономическата комисия.

Има ли желаещи за изказване.

Ако няма преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 29

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гуцеров: За
12. Емилия Райчова Кузманова: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Илиан Иванов Дойчев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За

19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Мария Георгиева Соколова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Пламен Петров Соколов: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Светозар Благоев Тричков: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Тодор Димитров Василев: За
29. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 3

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаният имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – **120.00** лв., еднократно за тръжна документация. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

1.1. Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 55230.9.191 /земище петдесет и пет хиляди двеста и тридесет, кадастрален район девет, имот сто деветдесет и едно/, село Палатово, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Палатово, одобрени със Заповед РД-18-998/24.04.2018 год. на изпълнителен директор на АГКК. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: село Палатово, местност: Гърлото, с площ: 73 760 кв.м. /седемдесет и три хиляди седемстотин и шестдесет/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 7 /седма/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 000191 /сто деветдесет и едно/. Имотът не съдържа сгради, частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5879/12.12.2022 год.

1.1.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

1.1.2. начална тръжна наемна цена – **1 622.72** лв. /хиляда шестстотин двадесет и два лева и седемдесет и две стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

1.1.3. депозит за участие в търга – **324.54** лв. /триста двадесет и четири лева и петдесет и четири стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

1.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

1.1.5. цена на тръжните документи – **120.00** лв. Върху цената се дължи ДДС;

1.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на **162.27** лв. /сто шестдесет и два лева и двадесет и седем стотинки/.

2. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.1 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Палатово, Община Дупница.

Точка 4 (Четвърта)

11/16.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общински пасища, мери и ливади за ползване за стопанската 2023/2024 година

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на икономическата комисия и на комисията по ТСУ.

Имате думата.

Г-н Гущеров.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря г-н председател.

Като председател на ИК искам да запозная останалите колеги дебата, който стана е в посока експертите на общината да погледнат в посока актуализиране на цените, съобразяване с пазарните показатели и със сумите, които дадени земеделски производители получават субсидии заявявайки земите, за да може общината и ние като представители на гражданите да защитим обществения интерес.

Благодаря.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Ще взема думата да обясня.

На събиране на групата на СДС все още ние ще гласуваме против тази докладна. Сега ще обясня спокойно защо без патос.

Преди повече от 2 години в ОбС дойдоха при мен голяма група земеделски производители. Те поставиха един много важен въпрос, че няма система в община Дупница, която да определя кой, как и къде и защо да наема общински пасища и мери.

Вие знаете, че тези пасища и мери се приемат, за да ги обработват тези производители, за което те получават субсидия. Оказа се, че ако си наел този масив съгласно разпоредбите на поземлената в този масив общината може да даде едно пасище на друг на търг или конкурс. Тогава аз поканих г-жа Караджова шеф на общинска собственост, водихме дълги дебати. Производителите ходиха и при кмета.те казаха, че е ужасяващо това, което се случва.те казаха и друго защо сега ние като гласуваме това нещо януари, февруари и март общината ще ги дава под наем а чак септември те ще знаят в кой масив кой ще владее. Стават т.н. бели петна стават в масиви, които не са определени за съответния производител. Понеже две години и половина не стигнаха...тогава г-жа Караджова да не кажа администрацията пое ангажимент, че и това нещо ще се реши и т.н. пред хората. Засега резултат няма. Затова ние...радвам се, че сте поканили шефката на поземлената комисия.

Между другото на предпоследното ви заседание на което присъствах заострих вниманието на ИК в това отношение и защо това не се случва и т.н. между другото тази практика е само в община Дупница. Във всички останали общини от района практиката е обратна. Първо взема списъка от поземлената комисия, вижда се кой производител кой масив владее. В този масив се проверяват всички бели петна, защото може да се окаже, което ние не знаем, че в този масив земеделския производител ползва земи, които са общинска собственост или по чл. 19 или неясно какви той си ги ползва без да плаща наем.

Затова общините са въвели стриктни системи, където проверяват всички тези неща, отиват при производителя и му казват ти имот този, този и този желаеш ли да го обработваш? Той казва да или не и тогава се дава на друг. Тъй като това не се случи ние няма да подкрепим тази докладна.

Има ли други желаещи за изказване?

Заповядайте.

Г-жа Мая Караджова – началник отдел“ ОС и ТД“:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общ.съветници.

Относно разпределението на пасища, мери и ливади съгласно закона всяка година от 1-10 март се входирант заявления само от животновъди, които имат регистриран животновъден обект в АБХ. След входирането комисията разглежда и съобразно това предимство има първо животновъдния обект, който е ползвал предходната година пасището той е с предимство. След това се разпределят пасищата по възходящ ред като се започне от животновъдния обект с най-малко животновъдни единици. За разпределението се изготвя протокол, който се качва на сайта на община Дупница и по всички кметства.

Относно споразуменията...склучва се за следващата стопанска година протокола излиза до 1 юни. Договорите са в сила от септември за стопанските години за срок от 5 години. Споразуменията мисля, че излизат през лятото след като е минало решението за разпределение на пасища. В него влизат само такива имоти, за които няма сключени договори за свободни имоти.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 5 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 20

Против 4

Въздържали се 5

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: Въздържал се*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: Въздържал се*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: Въздържал се*
8. *Георги Василев Градевски: Против*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гуцеров: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Миланов Раков: Въздържал се*
16. *Илиан Иванов Дойчев: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: Против*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Миглена Йорданова Вельова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Пламен Петров Соколов: Против*
25. *Първан Ангелов Дангов: Против*
26. *Светозар Благов Тричков: За*
27. *Станислав Христов Павлов: За*
28. *Тодор Димитров Василев: За*
29. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2 и чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 37о, ал.1, т.1 и т.2, ал.4, във връзка с чл. 37и, ал.1, ал.3, от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл.98, ал.4 и чл.100, ал.9 от ППЗСПЗЗ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 4

На основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 и чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 37о, ал.1, т.1 и т.2, ал.4, във връзка с чл. 37и, ал.1, ал.3, от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл.98, ал.4 и чл.100, ал.9 от ППЗСПЗЗ

Общински съвет Община Дупница:

1. Определя пасищата, мерите и ливадите от Общинския поземлен фонд за **общо ползване** по Приложение 1 – Списък на пасища, мери и ливади за общо ползване за 2023/2024 стопанска година;

2. Определя пасищата, мерите и ливадите от Общинския поземлен фонд за **индивидуално ползване** по Приложение 2 – Списък на пасища, мери и ливади за индивидуално ползване за 2023/2024 стопанска година;

3. Договорите за наем да бъдат сключвани за 5/пет/ стопански години, считано от 01.10.2023 год.

4. Общински съвет дава съгласие останалите свободни пасища, мери и ливади от общински поземлен фонд да се отдават под наем чрез търг, в който да се допускат до участие само собственици на пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ. Търговете да се провеждат от кмета на общината - за земите от общинския поземлен фонд. Договорите да се сключват за една стопанска година.

5. Останалите след провеждане на търга по т.4 свободни пасища, мери и ливади от общински поземлен фонд да се отдават под наем чрез търг на собственици на пасищни селскостопански животни и на лица, които поемат задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние. Договорите се сключват за една стопанска година.

6. Приема **правила** за ползване на пасища, мери и ливади от Общински поземлен фонд на територията на Община Дупница за 2023/2024 стопанска година – Приложение 3.

7. Приема **годишен план** за паша за 2023/2024 стопанска година на Община Дупница – Приложение 4.

8. Списък на всички стопани, отглеждащи пасищни животни на територията на населените места в Община Дупница - Приложение 5.

9. Определя годишни наемни цени за ползване на пасища, мери и ливади, определени за индивидуално ползване за землищата на Община Дупница за стопанската 2023/2024 година, съгласно Приложение №2 към Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

10. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета на Община Дупница да сключи договорите за наем по реда и условията на чл. 37и ал.12 от ЗСПЗЗ и чл. 100, ал. 9 от ППЗСПЗЗ, както и да извърши всички необходими действия за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

11. Списъците на имотите за индивидуално ползване с категории се обявява в Община Дупница и кметствата и се публикува на интернет страницата на Община Дупница в предвидения от закона срок.

12. Общински съвет определя 30% от реализираните приходи от сключените договори за наем, съгл. т.10 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

Точка 5 (Пета)

12/16.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.002 „Укрепване на общинския капацитет”, Програма „Развитие на човешките ресурси” 2021- 2027 г.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище от всички комисии.

Имате думата.

Ако няма преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 29

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Бойко Олегов Христов: За
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Венелин Раймонд Коларов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гуцеров: За
12. Емилия Райчова Кузманова: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Методиев Танев: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Илиан Иванов Дойчев: За

17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: За
22. Мария Георгиева Соколова: За
23. Миглена Йорданова Вельова: За
24. Павел Ангелов Коларски: За
25. Първан Ангелов Дангов: За
26. Светозар Благоев Тричков: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Тодор Димитров Василев: За
29. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 10 и т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, & 1, т. 20 от Допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, при спазване на изискванията на чл. 104, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от Закона за публичните финанси, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 5

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие Община Дупница да кандидатства по процедура BG05SFPR002-2.002 „Укрепване на общинския капацитет” по ПРЧР 2021-2027 г.
2. В случай, че проектното предложение по т. 1 бъде одобрено от Управляващия орган, дава съгласие Кмета на Община Дупница да подпише Договор за безвъзмездна финансова помощ, както и евентуални последващи допълнителни споразумения във връзка с изпълнението на проекта и ДБФП, които са в интерес на Община Дупница за постигане на заложените цели и индикатори в проектното предложение.
3. Дава съгласие при спазване на относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси, за точното и навременно изпълнение на планираните по проекта дейности до верифициране и възстановяване от страна на Управляващият орган, да се ползват временни безлихвени заеми от сметките за средства на Европейския съюз и/или от бюджета на Община Дупница.
4. Възлага на Кмета на Община Дупница да извършва всички последващи действия за обезпечаване на дейностите в изпълнение на проектното предложение на Община Дупница и ДБФП.

Точка 6 (Шеста)

14/17.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 17659.48.15, 17659.48.17 и 17659.74.31 с. Грамаде, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на икономическата комисия.

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 28

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Бойко Олегов Христов: За
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Венелин Раймонд Коларов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емил Димитров Гуцеров: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Мария Георгиева Соколова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Светозар Благоев Тричков: За

26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 6

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, при следните условия:

1.1 Описание на предмета на търга – 17659.48.15 /землище седемнадесет хиляди шестстотин петдесет и девет, кадастрален район четиридесет и осем, имот петнадесет/, село Грамаде, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-992/24.04.2018 година на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: село Грамаде, местност Дужино селище, с площ: 2 993 кв. м /две хиляди деветстотин деветдесет и три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 048015 /четиридесет и осем хиляди и петнадесет/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС №4491/08.02.2016 год.

1.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

1.1.2. начална тръжна наемна цена – 77.82 лв. /седемдесет и седем лева и осемдесет и две стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

1.1.3. депозит за участие в търга – 15.56 лв. /петнадесет лева и петдесет и шест стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

1.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

1.1.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена, в размер на - 7.78 лв. /седем лева и седемдесет и осем стотинки/.

1.2 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 17659.48.17 /землище седемнадесет хиляди шестстотин петдесет и девет, кадастрален район четиридесет и осем, имот седемнадесет/, село Грамаде, община Дупница, област

Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-992/24.04.2018 година на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: село Грамаде, местност Геренски рид, с площ: 3 010 кв. м /три хиляди и десет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 048017 /четиридесет и осем хиляди и седемнадесет/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС №4492/08.02.2016 год.

1.2.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

1.2.2. начална тръжна наемна цена – 72.24 лв. /седемдесет и два лева и двадесет и четири стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

1.2.3. депозит за участие в търга – 14.45 лв. /четиринадесет лева и четиридесет и пет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

1.2.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

1.2.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – 7.22 лв. /седем лева и двадесет и две стотинки/.

1.3 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 17659.74.31 /землище седемнадесет хиляди шестстотин петдесет и девет, кадастрален район седемдесет и четири, имот тридесет и едно/, село Грамаде, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-992/24.04.2018 година на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: село Грамаде, местност Герена, с площ: 2 333 кв. м /две хиляди триста тридесет и три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 074031 /седемдесет и четири хиляди и тридесет и едно/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно АОС №4493/08.02.2016 год.

1.3.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

1.3.2. начална тръжна наемна цена – 60.66 лв. /шестдесет лева и шестдесет и шест стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

1.3.3. депозит за участие в търга – 12.13 лв. /дванадесет лева и тринадесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

1.3.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

1.3.5. *стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – 6.07лв. /шест лева и седем стотинки/.*

2. *Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.*

3. *Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.1 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Грамаде, Община Дупница.*

Точка 7 (Седма)

15/17.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване на Община Дупница с проектно предложение по процедура BG05SFPR002-2.003 „Бъдеще за децата“, Програма „Развитие на човешките ресурси" 2021-2027 г.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище от икономическа комисия и комисията по спорт, туризъм и младежки дейности.

Имате думата.

Ако няма преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 28

Против 0

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Бойко Олегов Христов: За*
3. *Венелин Петков Иванов: За*
4. *Венелин Раймонд Коларов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Георгиев: За*
7. *Георги Василев Градевски: За*
8. *Георги Василев Наумов: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емил Димитров Гущеров: За*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*

13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Леонид Йосифов Хаздай: За
20. Лорета Методиева Николова: За
21. Мария Георгиева Соколова: За
22. Миглена Йорданова Вельова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Първан Ангелов Дангов: За
25. Светозар Благоев Тричков: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Тодор Димитров Василев: За
28. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 10 и т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 и ал. 4, във връзка с чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 22, ал. 1 и ал. 5 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, вр. & 1, т. 20 от Допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси, чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, при спазване на изискванията на чл. 104, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от Закона за публичните финанси, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 7

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие Община Дупница да кандидатства по процедура BG05SFPR002-2.003 „Бъдеще за децата“ по П РЧР 2021-2027 г.
2. В случай, че проектното предложение по т. 1 бъде одобрено от Управляващия орган, дава съгласие Кмета на Община Дупница да подпише Договор за безвъзмездна финансова помощ, както и евентуални последващи допълнителни споразумения във връзка с изпълнението на проекта и ДБФП, които са в интерес на Община Дупница за постигане на заложените цели и индикатори в проектното предложение.
3. Дава съгласие за създаване на социална услуга в изпълнение на процедура BG05SFPR002-2.003 „Бъдеще за децата“ по П РЧР 2021-2027 г., съгласно одобрен план график на ДБФП в сграда с адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, вх. 1, ет. 4.
4. Дава съгласие при спазване на относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси, за точното и навременно изпълнение на планираните по проекта дейности до верифициране и възстановяване от страна на Управляващият орган, да се ползват временни безлихвени заеми от сметките за средства на Европейския съюз и/или от бюджета на Община Дупница.

5. Възлага на Кмета на Община Дупница да извършва всички последващи действия за обезпечаване на дейностите в изпълнение на проектното предложение на Община Дупница и ДБФП.

Точка 8 (Осма)

16/17.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински годишен план за младежта на община Дупница за 2023 г.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на комисията по спорт, туризъм и младежки дейности.

Имате думата.

Г-н Севдин.

Г-н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н кмете,

Г-н председател,

Колеги.

Аз искам малко да поговорим по тази докладна и нейната същина. Всички мисля, че сме я прочели, но на никого не прави...един основен проблем има в нея. Това е неверните данни. Това не е първа година в която има такъв проблем. Основно говоря за населението, което е съществен фактор за тази докладна и не само. Аз нямам нищо против самата докладна, но имам против данните на които се базират тези неща и ще ви кажа защо.

Според ЕСГРАОН населението е записано 48 048 човека. Проверявайки НСИ цифрите са други 37 633 човека. Разликата между тези две системи и институции е около 10 500, което е доста притеснително. Тази докладна се приема всяка година...говоря с колегите в комисията, казвам пред обществеността, но трябва за заявим много сериозно, че данните не са такива. Това се разминава и в страната е така и с преброяването, което беше 2021 г.. въобще нещата са много сериозни и на базата на човешкия ресурс се прави политика. Било финансиране и тем подобни други неща.

Мисля, че тази докладна трябва да се изтегли, защото данните не са верни. Ще дам и друг пример с това, че населението е завишено с близо 1/3 на Дупница от това зависи и колко съветника ще има. Ние трябваше още преди 4 години, когато се избираше мандата на този съвет, трябваше да сме двама, трима човека по-малко.

Явно това не се гледа от колегите и от други институции. И друг път е казвано от хора специалисти, че разликата между ЕСГРАОН и НСИ, между Главната дирекция ГРАО и НСИ беше около 600 000 човека, сега е към 400 000 спаднала.т.е. държи се в една заблуда населението на страната, в случая Дупница. Смятам, че това е общодържавен проблем, защото реално погледнато нацията е под 6 000 000. Ние се водим по статистически данни около 6 500 000. Направете си сметка, че неверните данни водят до доста грешки. Аз лично няма да подкрепя тази докладна, защото казах ви фактите. Около десет хиляди четиристотин и няколко човека е разликата между НСИ и ГРАОН. Вие си направете равностетка на базата на тези данни дали може да гласуваме този документ.

Благодаря ви.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря г-н Севдин.

Инж.Методи Чимев – кмет:

Г-жо Манова я обяснете да разбереме всички.

г-жа Невена Манова - Секретар Изказване /Изказване на Нечленуващи в група:
Уважаеми общински съветници.

Точно в случая когато са взели колегите данните не съм запозната...запозната съм, че от ГРАОН ги взеха, но възможно е да има разминаване от това, че едните са избиратели...едните са ...затова точно трябва да се упомене. Другите са живущи...също има голямо значение в разминаването от това, че тези които живеят в чужбина една година не ги отчитат. След минаването в ГДГРАО. След минаването на тази година тези хора излизат на следващата календарна година и тогава цифрата няма да бъде такава. Това е към момента към датата на взетата справка, която се води в ГДГРАО и ДДГРАО. Така, че няма основно разминаване.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Г-н Севдин за реплика.

Г-н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Невена Манова – Секретар:

Всяка година НСИ прави такава статистика. Това са данни за 31.12.2021 г.. края на годината и са подадени следващата година 2022 г..сега за 2023 някъде към края на април трябва да бъдат подадени тези данни.

Лично съм разгледал тези неща. Мисля, че тежестта на НСИ е по-голяма от тежестта на ГРАО. Погледнал съм статистиката осреднените данни. Това са десет хиляди четиристотин и няколко човека хора, близо 1/3 от населението на Дупница.

Моля ви.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Какво ви притеснява, че са повече?

Това не разбрах.

Данните са предоставени от ГРАО. Те едва ли могат да сложат други данни...

Инж.Методи Чимев – кмет:

За да ги предостави ГРАО като данни...на нея се води...говоря за общинско, за национално не зная. Върху данните разсъждаваме.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Сега аз ще взема думата. Всяка година взимам думата за младежката докладна.

Няма да питам ще има ли младежи по дискотеките, защото днеска е хубав ден и няма да се караем,нищо лично.

Даже се откривам и аз тука в отбелязването на деня на българската община и аз като председател правиме ден на открити врати. Срещаме се с младежи, много е красиво. В тази връзка г-н кмете понеже виждам, че колежката от отдел Култура...младежите поставиха въпрос, че трудно техните предложения стигат да общината. Един от начините беше

формирането на младежки консултативен съвет. Дали сформирахме младежки консултативен съвет? Към вас.

Инж.Методи Чимев – кмет:

В първата страница на докладната ако обърнете внимание последния ред. Плана е съгласуван от общински консултативен съвет по въпросите на младежта.

Как може един орган да съгласува нещо ако него го няма.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Благодаря.

Няма други заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 28

Против 1

Въздържали се 1

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, и чл. 16, ал. 1 от Закона за младежта, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 8

1. Общински съвет Дупница приема Общински годишен план за младежта на община Дупница за 2023 г. (Приложение).

Точка 9 (Девета)

17/17.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXXI – 106 по регулационния план на село Делян, чрез продажба частта на общината

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на икономическата комисия.

Имате думата. Няма желаещи.
Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 31

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Илиан Иванов Дойчев: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За
22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Лорета Методиева Николова: За
24. Мария Георгиева Соколова: За
25. Миглена Йорданова Вельова: За
26. Павел Ангелов Коларски: За
27. Първан Ангелов Дангов: За
28. Светозар Благоев Тричков: За
29. Станислав Христов Павлов: За
30. Тодор Димитров Василев: За
31. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 9

1.Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и Евелина Ивайлова Горова, чрез продажба частта на общината а именно:

170/716 /сто и седемдесет от седемстотин и шестнадесет/ идеални части от Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXXI - 106 /тридесет и първи, образуван от имот сто и шест/, квартал: 14 /четиринадесет/ по регулационния план на село Делян, с урегулирана площ на целия имот: 716 кв. м /седемстотин и шестнадесет/, с улична регулация, утвърдена със Заповед № 1113/11.10.1991 год., изменена със Заповед № РД 04-1566/10.11.2022 год. на Кмета на Община Дупница - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5884/09.01.2023 год. вписан в Служба по вписванията под вх. рег.№39 от 10.01.2023 год., Акт №20, том I, дело №25 на съсобственичката в описания урегулиран поземлен имот, срещу заплащане на цена, в размер на 4 776 лв. /четири хиляди седемстотин седемдесет и шест лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2.Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 4 776 лв. /четири хиляди седемстотин седемдесет и шест лева/.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Делян, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 10 (Десета)

18/17.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частни лица в урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV – 18 по регулационния план на село Крайни дол, чрез продажба частта на общината

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на икономическата комисия.

Имате думата. Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 31

Против 0

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гуцеров: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Илиан Иванов Дойчев: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Костадин Михайлов Севдин: За*
22. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
23. *Лорета Методиева Николова: За*
24. *Мария Георгиева Соколова: За*
25. *Миглена Йорданова Вельова: За*
26. *Павел Ангелов Коларски: За*
27. *Първан Ангелов Дангов: За*
28. *Светозар Благовев Тричков: За*
29. *Станислав Христов Павлов: За*
30. *Тодор Димитров Василев: За*
31. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41,

ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 10

1.Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и Славянка Великова Николова, Димитър Ангелов Димитров и Валери Ангелов Димитров чрез продажба частта на общината, както следва:

1.1. 120/928 /сто и двадесет от деветстотин двадесет и осем/ идеални части от Урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV - 18 /четири, образуван от имот осемнадесет/, квартал: 7 /седми/ по регулационния план на село Крайни дол, с урегулирана площ на целия имот: 928 кв. м /деветстотин двадесет и осем квадратни метра/, представляващи придаваеми части от улица с о.т. 33-32, съгласно с улична регулация, утвърдена със Заповед № 238/18.02.1985 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров на съсобствениците в описания урегулиран поземлен имот, срещу заплащане на цена, в размер на 2 295 лв. /две хиляди двеста деветдесет и пет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

1.2. 17/928 /седемнадесет от деветстотин двадесет и осем/ идеални части от Урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV - 18 /четири, образуван от имот осемнадесет/, квартал: 7 /седми/ по регулационния план на село Крайни дол, с урегулирана площ на целия имот: 928 кв. м /деветстотин двадесет и осем квадратни метра/, представляващи придаваеми части от улица с о.т. 33-34, съгласно улична регулация, утвърдена със Заповед № 238/18.02.1985 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров на съсобствениците в

описания урегулиран поземлен имот, срещу заплащане на цена, в размер на 350. 00 лв. /триста и петдесет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2.Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в общ размер на 2 645 лв. /две хиляди шестстотин четиридесет и пет лева/.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайни дол, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 11 (Единадесета)

19/17.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно ел. захранване на поземлен имот с идентификатор 24791.303.83, местност „Бучалата“, землище на с.Дяково, общ.Дупница, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия (КЛ) ниско напрежение (НН)“

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на комисията.

Имате думата. Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 31

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емил Димитров Гуцеров: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Илиан Иванов Дойчев: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Костадин Михайлов Севдин: За

22. Леонид Йосифов Хаздай: За
23. Лорета Методиева Николова: За
24. Мария Георгиева Соколова: За
25. Миглена Йорданова Вельова: За
26. Павел Ангелов Коларски: За
27. Първан Ангелов Дангов: За
28. Светозар Благоев Тричков: За
29. Станислав Христов Павлов: За
30. Тодор Димитров Василев: За
31. Тодорка Костадинова Дамянова: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 11

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

I. ОДОБРЯВА проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасе за външно електрозахранване на поземлен имот с идентификатор 24791.303.83, местност „Бучалата“, землище на с.Дяково, общ.Дупница , чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“.

Парцеларния план има за цел осигуряване на проектна основа за външно електрозахранване на поземлен имот с идентификатор 24791.303.83 по КК на с.Дяково, както следва:

- Нова въздушна Кабелна линия ниско напрежение (КЛ НН) от съществуващ стълб №13, клон „Б“ от ТП „Бучалата 2“ разположен в поземлен имот с идентификатор 24791.500.203 по КК на с.Дяково, с начин на трайно ползване – Друг вид земеделска земя, вид собственост - съсобственост, преминава през поземлен имот с идентификатор 24791.500.159 с начин на трайно ползване За друг вид застрояване, вид собственост – няма данни и през поземлен имот с идентификатор 24791.303.63 с начин на трайно ползване За местен път, общинска публична собственост, с дължина на трасето 114,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 228 кв.м. с предвидени седем броя площадки за изграждане на стоманотръбни стълбове, с площ 1 кв.м, с височина 7,5 м и предвиждане на проектни идентификатори.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

Точка 12 (Дванадесета)

24/19.01.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на МБАЛ „Свети Иван Рилски“ ЕООД, ЕИК 109501412, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Св. Георги“ № 2 върху поземлен имот с идентификатор 68789.16.468 по КК на гр.Дупница, ведно с построените в имота сгради и върху поземлен имот с идентификатор 68789.608.426 по КК на гр.Дупница, ведно с построените в имота сгради

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:

Положително становище на икономическата комисия, комисията по здравеопазване и на комисията по ТСУ.

В залата е г-жа Иванова.

г-жа Мария Жайгарова - Прокуриснт Изказване /Изказване на Нечленуващи в група:

Здравейте.

Аз само ще помоля две,три изречения преди това да кажа.Не успяхме да се видиме миналия път. Да уточня за отсъствието ми миналия път, защото това го разбрах от пресата. На мен ми се обадиха в четвъртъка шест и половина седем вечерта, че в петък трябва да бъда на сесията. Всеки има някакви планове а аз дори не бях в района на София. Съжалявам за отсъствието си.

Що касае болницата.

Преди 4 години ме поканихте в лицето на управата инж. Чимев,инж. Гущеров като председател на ОбС да се стабилизира лечебното заведение. Всяка година идвам отчети правя, казвам, говоря. Този път обаче категорично, надявам се за последен път да съм тук, като изключиме това, че март месец най-вероятно ще трябва да защита отчета на болницата. Моята работа като прокуриснт за това, за което бех поканена в Дупница приключи. Оттук нататъка пътя на болницата е само и единствено нагоре и развитие. Аз съм икономист. Тука трябва човек, който е лекар,който разбира от медицинска дейност и човек, който като се разхожда из Дупница да не го е срам. Мен не ме е срам да се разходя в Дупница. Много от вас тука в залата ми звънят и през нощта се е случвало и в късните часове винаги съм вдигала телефона, винаги съм помагала и на никой не съм отказвала каквото и да е било.

Болницата в момента е отново на печалба, нищо че миналата година нямаше ковид, цитирайки специалисти в областта на здравеопазването как болницата получава средства. Нищо, че нямаше субсидии извънредни, които да се пълнят в тази болница нито от министерството нито от общината.

Съвместните проекти, които сме направили с общината това е асансьора, който вече е пуснат в експлоатация и работи. Апаратура, хората които са по-тесни специалисти знаят, че съществува т.н. ЗОП, но в края на всяка година на основание чл. 10 от ЗОП се прави план-програма, с която се обявяват поръчките, които следва да бъдат включени и изпълнени следващата година.

Всичко, което е заявено за 2023 г. е изпълнено, купено и доставено в лечебното заведение. Последната апаратура пристигна във вторник. Така, че лечебното заведение към настоящия момент няма нужда и от закупуване на апаратура. Към края на годината

лечебното заведение няма задължения нито текущи, нито просрочие. В счетоводния баланс седат задължения за изплащане на заплата, които са изплатени на 10 и 15 януари, както и осигуровките.

Лечебното заведение има над 1 000 000 лв. в банковата сметка, които са свободни средства, плюс още 300 000 лв. от МЗ, които са предвидени и тече обществена поръчка за ремонт на двете крила на вътрешно отделение.

Преди 2 месеца, може и повече поисках среща с инж. Чимев, която се състоя г-н Гушеров присъства, може и д-р Соколова ако не греша и зам. кмета на която предложих, че искам заедно да се реши по какъв начин ще бъдат оползотворени средствата, които има в болницата и какво следва оттук нататък.

Според мен е редно да има някакъв вид бизнес-програма, но не искам да идва лично от мен. Моето присъствие тука беше във връзка със стабилизиране на лечебното заведение.

Функция, която изпълних още преди година, година и половина. На тази среща заявих, че моето присъствие в Дупница е време да приключи. Аз нямам повече какво да дам на тая болница. Не очаквах, че отново ще бъде предложена и избрана и т.н. пак казвам в четвъртък късната вечер ми беше позволено от служител към ОбС да дойда в петък нямаше как. Бях на почивка с дъщеря ми.

Ако имате въпроси винаги съм била насреща и съм била готова да отговоря на всеки.

По повод докладната. Моята идея и на ръководството на лекарите в болницата/запознала съм целия ръководен състав на лечебното заведение що касае разходването на средствата бяха събрани началниците на отделения и старшите сестри и попитах кажете имаме тези пари какво следва и какво трябва да се направи. Постъпиха неща, които се обработиха. Мнението на всички нас е, че следва да се облагороди техническата база. Стаите, леглата, нощните шкафчета...самия инвентар. Държа да кажа, че всяко отделение е снабдено с възглавници, чаршафи, одеяла и т.н. повикаха се специалисти проектантите. Разговаряхме с двама от Дупница 1 от община Рила и всички отказаха. Свързахме се със специалисти от София, за да бъде извършен един ремонт трябва да има направен проект узаконен. За да бъде направен ремонта обаче трябва да се сключи договор с проектантите. Аз нямам право да сключа договор, защото сградите не са мои. Помолих и инж. Чимев да сключи договора а аз ще платя да се проектира от горе до долу Транспортна болница, за да може да се почне да се обновява. Има кабинети, които искат да се изтеглят в коридора, за да се освободят стаи, където да бъдат настанявани болни и т.н. има течове, ел.мрежата е стара.съвсем битови проблеми.

Затова се налага това решение, преценката е ваша, каквото кажете това.

инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Преди време сградния фонд на МБАЛ беше прехвърлен към общината имайки предвид тежкото финансово състояние на болницата. Ангажиментите, които имаше болничното заведение към доставчици, кредитори и т.н. хода беше продиктуван от това, акта беше да спасим сградния фонд, не дайси боже някой да предяви претенции като част от невзети плащания се полакоми за някоя от тези сгради. Имайки предвид това, което чухте от г-жа Иванова, че финансовото състояние на болничното заведение е вече коренно. Имайки предвид намеренията похвално на целия екип, че сградата на Транспортна болница трябва да бъде изцяло обновена във вида в който трябва да бъде едно болнично заведение. Предлагаме да върнем безвъзмездно сградния фонд на МБАЛ, за да може прокурист, управител на болничното заведение да оперира с него без притеснение.

Благодаря.

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:
Г-н Гущеров.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:
Благодаря г-н председател,
Г-н кмете,
Колеги.
Г-жа Иванова.

Една докладна, която има огромно отношение към социалните услуги в Дупница, но гледайки, че моралния стожер по тема здравеопазване отсъства в залата е редно да се обърна към вас г-н председател дали ние съветниците трябва да присъстваме на две, три, четири докладни и след това да си биеме камшика като в някое измислено изказване в началото да изсипеме чувала с мърсотия и негативизъм и след това в залата по докладната която предния път се подсмиваха някои колеги, защо не била г-жа Иванова в залата сега разбрахме, бе близо месец и нещо се празним по темата за нейното отсъствие. Така наречения морален стожер в здравеопазването може би ще постигне целта си г-жа Иванова да напусне общинското заведение, за да може може би той да управлява и покаже по-добри резултати. бил съм се преди малко колеги вълнували да не вдигна кръвното. Ами притеснявам се да не го вдигна, че ако г-жа Иванова си тръгне може останалите процеси, които ще протичат надявам се искрено да бъдат благоприятни за общинското заведение., защото както и тя подчерта 2018 трябваха доста усилия от моя страна и благодарение на г-н Чимев, че повярва в моята преценка и заедно бяхме зад гърба на г-жа Иванова и резултатите са видими.

Относно моралния стожер, който се тръгна...

Инж.Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/:
Г-н Гущеров, моля ви...

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Няма моля ви....молите ме но предния път никой не защити и обясни защо г-жа Иванова отсъства....а един месец се върти темата.

Била negliжирала...с кои действия? Че било лесно...четете ли по другите общински болници какво се случва...в една община Козлодуй, където е разположена Атомната централа имат проблеми и общината постоянно дофинансира. Или община Харманли и други общински болници защото било лесно заради постъпленията от кодид. Не, важен е мениджмънта и когато гледам В и К, Ученическо хранене трябва да имаме обща трудова характеристика на бъдещите управители, които да се поучат от начина и формата на управление на г-жа Иванова. Да, ще я хваля, защото когато цифрите говорят всеки от тая зала може да се подсмива като някои колеги с бели коси и да negliжира ситуацията...не визирам вас г-н кмете...но резултатите са такива каквито са и пожелавам ако г-жа Иванова не оттегли своето така искрено заявено желание да напусне нека лекарите в тая общинска болница да си повярват да видат, че могат и че лечебното заведение може да бъде винаги финансово да стои здраво стига да работят в една посока и да имат нашата подкрепа. Всички, които желаеха тази посока може би по някаква причина г-жа Иванова им е пречела за лично или финансово облагодетелстване може би ще постигнат целта си .

Благодаря.

Инж. Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

Благодаря.

Само една реплика да разведря не се вълнувайте толко да не разваляме темата, хубавите неща които каза г-жа Жейгарова. Иначе спомняте ли си аз веднъж предложих г-жа Жейгарова и Крум Бонев да ги изпратиме във В и К да го оздравят и аз немам съмнение, че ще го направят.

Г-н Георги Красимиров Градевски за изказване.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н кмет,

Г-н председател,

Колеги.

От името на групата искам да изкажа благодарности на г-жа Жейгарова за това, което е направила за нашата болница. Мисля, че най-малкото е това което и дължим.

Благодаря.

Инж. Костадин Крумов Костадинов:

Благодаря г-н Градевски.

Няма подадени други заявки за изказване.

Сега като върнеме сградите на болницата финализираме един 5,6,7 годишен етап труден и тежък, така че поздравления и от мен.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 31

Против 0

Въздържали се 0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*

11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емил Димитров Гуцеров: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Илиан Иванов Дойчев: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Костадин Михайлов Севдин: За*
22. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
23. *Лорета Методиева Николова: За*
24. *Мария Георгиева Соколова: За*
25. *Миглена Йорданова Вельова: За*
26. *Павел Ангелов Коларски: За*
27. *Първан Ангелов Дангов: За*
28. *Светозар Благоев Тричков: За*
29. *Станислав Христов Павлов: За*
30. *Тодор Димитров Василев: За*
31. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27 ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и във връзка с чл. 61, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 12

1. Общински съвет Дупница взема решение да бъде учредено право на безвъзмездно ползване на МБАЛ „Свети Иван Рилски“ ЕООД, ЕИК 109501412, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Св. Георги“ № 2, представлявано Мария Иванова Жайгарова – Прокурист върху следните общински недвижими имоти:

- Поземлен имот с идентификатор №68789.16.468 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестнадесет, имот четиристотин шестдесет и осем/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастрална карта и кадастралните регистри, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 24.07.2019 год., ул. “Свети Георги“, с площ: 7 315 /седем хиляди триста и петнадесет/ квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За обект комплекс за здравеопазване, предишен идентификатор: 68789.16.115, номер по предходен план: квартал 95 /деветдесет и пет/, парцел IV

/четвърти/, ведно с построените в имота сгради: 1.Сграда с идентификатор 68789.16.468.3, с функционално предназначение: Складова база, склад, брой етажи: 1, със застроена площ: 14 кв. м; 2. Сграда с идентификатор 68789.16.468.4, с функционално предназначение: Сграда за енергопроизводство, брой етажи: 1, със застроена площ: 86 кв. м; 3. Сграда с идентификатор 68789.16.468.5, с функционално предназначение: Здравно заведение, брой етажи: 1, със застроена площ: 206 кв. м; 4. Сграда с идентификатор 68789.16.468.6, с функционално предназначение: Складова база, склад, брой етажи: 1, със застроена площ: 206 кв. м; 5. Сграда с идентификатор 68789.16.468.7, с функционално предназначение: Здравно заведение, брой етажи: 1, със застроена площ: 191 кв. м; 6. Сграда с идентификатор 68789.16.468.8, с функционално предназначение:

Здравно заведение, брой етажи 2, застроена площ 165 кв. м; 7. Сграда с идентификатор 68789.16.468.9, с функционално предназначение: Административна, делова сграда, брой етажи: 2, със застроена площ: 101 кв. м; 8. Сграда с идентификатор 68789.16.468.10, с функционално предназначение: Сграда за енергопроизводство, брой етажи: 1, със застроена площ: 22 кв. м; 9. Сграда с идентификатор 68789.16.468.12, с функционално предназначение: Здравно заведение, брой етажи: 2, застроена площ: 225 кв. м; 10. Сграда с идентификатор 68789.16.468.13, с функционално предназначение: Здравно заведение, брой етажи: 2, със застроена площ: 73 кв. м; 11. Сграда с идентификатор 68789.16.468.14, с функционално предназначение: Здравно заведение, брой етажи: 1, със застроена площ: 80 кв. м; 12. Сграда с идентификатор 68789.16.468.15, с функционално предназначение: Здравно заведение, брой етажи: 3, със застроена площ: 1 355 кв. м; 13. Сграда с идентификатор 68789.16.468.16, с функционално предназначение: Складова база, склад, брой етажи: 1, със застроена площ: 340 кв. м; 14.

- Поземлен имот с идентификатор 68789.608.426 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот четиристотин двадесет и шест/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул.“Отец Паисий“ №2 /две/, с площ 15 561 кв.м /петнадесет хиляди петстотин шестдесет и един квадратни метра/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10м /десет метра//, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: квартал 52 /петдесет и две/, парцел I /първи/, ведно със сградите, които попадат върху имота: 1.Сграда 68789.608.426.1 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот четиристотин двадесет и шест, сграда едно/, застроена площ 980 кв.м /деветстотин и осемдесет квадратни метра/, брой етажи 4 /четири/, предназначение: Здравно заведение; 2.Сграда 68789.608.426.2 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и осем, имот четиристотин двадесет и шест, сграда две/, застроена площ 430 кв.м /четиристотин и тридесет квадратни метра/, брой етажи 1 /четири/, предназначение: Селскостопанска сграда.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване на МБАЛ „Свети Иван Рилски“ ЕООД, ЕИК

109501412, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Св. Георги“ № 2, за срок от 10 /десет/ години.

Точка 13 (Тринадесета)

54/26.01.2023 г.

Докладна записка от Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Избиране на временна комисия за проверка на изпълнението на Решение №190/28.10.2022г., Решение №191/28.10.2022г., Решение №192/28.10.2022г., Решение №193/28.10.2022г., Решение №194/28.10.2022г., всички приети по Протокол №11/28.10.2022г.на Общински съвет-Дупница

Инж. Костадин Крумов Костадинов:

Колеги, в така предложения проект за решение трябва да се посочат членове на тази комисия, численост, председател и секретар.

Ако ми позволите бих предложил числеността да бъде 6 човека на комисията.

Пет са групите в ОбС и всеки трябва да бъде номиниран. Човек, който предлагате предлагам да го номинирате. Моето предложение е 6, защото групите са 5 плюс един юрист и веднага номинирам г-н Йонко Гергов като юрист.

Г-н Йорданов.

Г-н Йордан Йорданов – общ.съветник:

От групата на ГЕРБ предлагаме направо и за председател на комисията Тодорка Дамянова.

- 1. Предложение от Йордан Крумов Йорданов: г-жа Тодорка Дамянова - Председател*

Г-н Ивайло Петров - общ.съветник:

От групата на БСП предлагаме Бойко Христов.

Г-н Георги Георгиев - общ.съветник:

От групата на СДС за председател предлагам вас – инж.Костадин Костадинов.

Г-н Леонид Хаздай - общ.съветник:

От групата на Глас народен предлагаме за член г-н Иван Танев.

Г-н Венелин Иванов - общ.съветник:

От групата на БДЦ предлагам като член на комисията – Тодор Василев.

Инж. Костадин Крумов Костадинов:

Имате ли други номинации?

Заповядайте г-н Гущеров.

Г-н Емил Гущеров - общ.съветник:

Предлагам за член на комисията г-н Светозар Тричков.

Други предложения?
Г-н Хаздай.

Г-н Леонид Хаздай - общ.съветник:
Аз предлагам броя на комисията да бъде **увеличен на 7.**

Инж. Костадин Крумов Костадинов:
Други предложения?
Ако няма аз оттеглям моето предложение за 6.
Комисията да бъде с численост 7.

Предложения за промени:

Временната комисия е с численост 7 /седем/ общински съветници и в състав, както следва:

- Тодорка Дамянова-член

-Бойко Христов-член

-Костадин Костадинов-член

-Иван Танев-член

-Тодор Василев-член

-Светозар Тричков-член

-Йонко Гергов-член

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 **приема се** предложението.*

*Предложение от Йордан Крумов Йорданов: г-жа Тодорка Дамянова -
Председател*

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 11, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 12 **не се приема** предложението.*

*Предложение от Георги Василев Георгиев: инж. Костадин Костадинов -
Председател*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 6 **приема се** предложението.

Предложение от Тодорка Костадинова Дамянова: адв. Йонко Гергов - Секретар

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 **приема се** предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 **приема се** точката.

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против 0

Въздържали се 0

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.1 и т.24 ЗМСМА, чл.27, ал.4 ЗМСМА и чл.42, ал.1 и сл. от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 13

1.Общински съвет-Дупница избира Временна комисия, със следната задача : проверка на изпълнението на Решение №190/28.10.2022г., Решение №191/28.10.2022г., Решение №192/28.10.2022г., Решение №193/28.10.2022г., Решение №194/28.10.2022г., всички приети по Протокол №11/28.10.2022г. на Общински съвет-Дупница

2.Временната комисия е с численост 7 /седем/ общински съветници и в състав, както следва:

- инж. Костадин Костадинов – председател

- адв. Йонко Гергов – секретар

- Тодорка Дамянова – член

- Бойко Христов – член

- Иван Танев – член

- Тодор Василев – член

- Светозар Тричков – член

3. Общински съвет-Дупница определя 30-дневен срок за дейността на комисията, като след изтичането му същата преустановява своята дейност с изготвяне на отчет от нейния председател.

Поради изчерпване на дневния ред в 12:34 часа, председателят закри 1 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. */Вяра Бързачка - главен специалист
"ООбС"/*

.....

2. */инж. Татяна Инджева - старши специалист
"ООбС"/*