



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, **28.04.2023** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **4-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 23 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Емил Гущеров, Илиан Дойчев, Костадин Костадинов, Иван Танев и Леонид Хаздай.

Заседанието бе открито от зам. Председателя на ОбС – адв. Йонко Гергов в 10:08 часа.

Преди да пристъпим към нашата работа, има постъпило искане от Николай Димитров Табаков за изказване преди заседанието. Г-н Табаков, не сте посочили актуалния въпрос по който желаете да се изкажете, заповядайте на микрофона.

Г-н Николай Димитров Табаков:

Добър ден.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми господа общински съветници.

Взимам думата сега пред вас защото след предната сесия се появиха заглавия в медии, че Николай Табаков е виновен за трагичното състояние на В и К, аз съм закопал В и К. също аз съм главния виновник за фалита на В и К. Това може да го каже само болен мозък и това е фалшива новина. Аз сега съвсем отговорно заявявам пред вас, че по никакъв начин, аз Николай Табаков не съм виновен за това трагично състояние на В и К Дупница. По никакъв начин. Нито едно мое действие не е довело до решение за трагичното състояние, напротив. Трагичното състояние на В и К Дупница е в следствие на грешни политически решения взети от ОбС и то под давлението на ПП Герб. Имам документи за всички решения които сте взели за това няма да задълбочавам просто ще нахвърлям няколко основни момента.

Първото беше вашето решение на ОбС така под давлението на кмета Чимев и тогавашния Председател на ОбС Ивайло Константинов за това да се гласува в ОбС влизане на В и К Дупница във В и К Асоциацията. С това си решение вие предадохте В и К Дупница. Вие предадохте В и К Дупница. Това се състоя на юни месец 2016 год. Октомври месец 2016 год. също така се подписа договора между В и К Дупница и В и К Асоциацията. По този начин с това си решение вие предадохте собствеността на В и К инсталацията и В и К съоръженията от В и К Дупница на В и К Асоциацията. Тогава лишихте дупничани от собствеността върху В и К инсталациите. Така е. Вие предадохте Дупница. Вие

осъществихте по този начин, осъществихте мечтата на поколения кюстендилци да превземат В и К Дупница. Вие им го дадохте. След като вие им го дадохте вместо да минимизирате щетите вие натрупахте, казвам вие като ОбС и най-вече като ръководство на общината, вие натрупахте в следващите години 2 000 000 лв. дълг на В и К фирмата. 2 000 000 лв. за последните 2 години. Това може да направим обосновано предложение, че 100 000 лв. на месец губи В и К заради грешни политически решения. Само тези 2 000 000 са до края на миналата година. ако беше само да предадете собствеността на Кюстендил с мед да го намажеш, но вие така направихте с вашите решения, че В и К да загуби 2 000 000 лв., а В и К-то няма никаква собственост. Тези 2 000 000 кой ще ги плаща? Вие не, нали? Ще ги плащат дупничани, а вие сте виновни за тези 2 000 000 лв. Освен тези 2 000 000 лв. до края на миналата година от началото на тази година всеки месец по 100 000 лв. губи В и К теоретично.

Вие след малко ще гласувате един заем от 500 000 лв. тоя заем замина от януари месец до сега. Замина ей така. Хвърлихте го през прозореца. Защо казвам това. Защото имаше вариант в началото на тази година да спрете вие с вашите решения да спрете загубите на В и К Дупница.

Аз като народен представител присъствах на една среща в Парламента. Кмета Чимев беше, председателя на ОбС беше, Иван Иванов шефа на КЕВР беше, Областния управител, Министър Шишков беше. Всички държавни мъже се бяха събрали да помогнат на В и К Дупница да спре загубите и се взе решение. Министър Шишков разпореда на Областния управител, който да разпореда на Кюстендилска вода да си преправи плана вместо 2024 да влезе Дупница до 23. КЕВР обеща по най-бързия начин законов начин да разгледа този Бизнес-план за да се спрат тези загуби. Държавните мъже в София мислеха за В и К Дупница да се спрат загубите. Какво стана след това? Всеки месец 100 000 лв. през прозореца. Какво направихте вие? Нищо не направихте да се вземат тези неща.

Честно си признавам тогава потънах в дън земя защото на тази среща с Министър Шишков Председателя на ОбС 5 пъти каза „Одобрете ни Бизнес-плана, одобрете ни Бизнес-плана, дайте ни малко въздух, дайте ни малко въздух.“ Хората гледаха в земята и по едно време Министър Шишков каза „Колега, вие искате не да си затворим едното око, искате да си затворим двете очи. Това което искате е напълно незаконно“. Може би трябва да ви обясня така имам документи, ако искате после ще ви обясня за този Бизнес-план който от 2 години аха да мине този Бизнес-план и не минава. Толкова ли сте наивни. Този Бизнес-план е абсолютно незаконен и няма как да бъде дори разгледан камо ли одобрен от КЕВР. В и К Дупница не е В и К оператор по смисъла на Закона. В и К Дупница в момента изпълнява ролята на посредническа фирма, фирма подизпълнител на Кюстендилска вода с договор, който е изтекъл преди една година при това. Аз до 1 месец ще имам документи, ще говоря с юристи дали въобще В и К действа по законовите норми. Представете ли си какъв хаос е това?

И завършвам. Защо ни го причинихте това? Защо ни го причинихте? Дадохте собствеността на Кюстендил. Задължахме, дупничани задължаха не вие, задължаха с 3 000 000 лв. до края на тази година, 2 000 000 от миналата година, 500 000 сега и до края на500 000 лв. ще 3 000 000 ще задължиме дупничани. И най-лошото, това не е края. Края ще настъпи януари месец следващата година когато цената на водата ще стане 3,60. Защо ни го причинихте това?

Благодаря ви.

Адв. Йонко Гергов - зам. Председател:

Благодаря г-н Табаков.

По правилник тези изказвания не се обсъждат. Кмета има право винаги когато поиска да се изкаже. Заповядайте г-н Кмет.

Инж. Методи Чимев – Кмет:

Айде ще ги караме едно по едно. Г-н Табаков малко избирателно подкара нещата. Имате ли идея колко е водопреносната мрежа като дължина на територията на Община Дупница? Няма значение, не е работа на всеки пък да знае точно. Над 270. Имате ли идея г-н Табаков какъв ресурс е необходим тази водопреносна мрежа да бъде реновирана. След 100 години може би д-р Николова, ако събираме по 2, 3 000 000 на година.

Та подтекста 2016 год. за което така смело казвате вие причинихте, вие нанесохте щета беше този. Консолидирането на всички общини не само на територията на Кюстендилска област, а и в цялата страна във В и К Асоциацията с цел финансово обезпечаване с европейски ресурси. По каква причина не се случи консолидация не е тайна за никого. Една от общините не влезе. Т.е. кюстендилската В и К Асоциация не беше допустима за кандидатстване за европейско финансиране. В резултат на това невлизане на една община, останалите общини волю неволю трябваше да продължат да функционират макар и в неконсолидирана асоциация. Важният момент е един, че да имаше 2 операрова които бяха общински Дупница и Сапарева баня, останалите общини ползваха услугата на Кюстендилска вода. В резултат на това наше влизане г-н Табаков както го нарекохте неразумно или не знам как го квалифицирахте, само да ви припомня, че Община Дупница получи от една страна през Регионално Министерство от друга през ПУДООС за канал за подмяна на водопровод и канал ж.к. „Дупница“, ж.к. „Бистрица“ и по интегриран градски транспорт улиците „Венелин“, „Велико Търново“, „Бригадирска“, „Отец Паисий“. Като сумарно тази сума имате ли идея колко е? Някъде около 11, 12 000 000, които колкото и да си говорим че сме що годе финансово стабилни Община Дупница няма как да си ги позволи.

По нататъшния развой на събитията. Това е под форма на Национално финансиране. Държавата тогава направи компромис там където няма консолидирани В и К Асоциации общините които са потърпевши да получават Национално финансиране. Да, тук някой ще каже имаше общини които не влязоха и пак бяха получили пари. Може и да има такива не оспорвам, но аз казвам плуса който ние добихме като община.

Това което цитирате края на м. декември срещата в НС в този формат който изредихте. Че на нас ни е казано има спасение вливане защото деюре ние сме влезли 2016 год., а реално ползване на услугата или влизане на оператора „Кюстендилска вода“ от 23 г. Едно е нещо да се каже г-н Табаков друго е да се направи. за да влезе нов оператор където и да било първо трябва да има право да го прави, т.е. да преназначи персонал, да има права върху водопреносна мрежа и съоръжение. Това нещо да сте чули да се е случило. И докато се прехвърляше топката между КЕВР, МРРБ, В и К Асоциация включително и В и К Холдинга, който го пропуснахте всеки казваше това не е в нашите правомощия. В последствие имаше 4 или 5 срещи, които бяха работен вариант Министерство – КЕВР - В и К Холдинг - В и К Асоциация и Община Дупница на които формата е бил Кмет, Председател на ОбС, Областен управител. Отварям една скоба, Областния управител е стоял винаги в тези срещи като страна, страна проблема на Община Дупница и на ВиК Дупница. От тук на сетне възникна въпроса аджеба като иска някой да оперира на тази територия върху каква цена се калкулира услугата и при какви условия най-вече персонала на нашия оператор – ще бъде преназначен, какъв ще му бъде статута. Може би вие не знаете колегите знаят. Собственост В и К в момента няма. Сграден фонд, техника всичко е прехвърлено преди години на община Дупница. Т.е. ако някой иска да оперира трябва да каже как мисли да ползва. Сграден фонд да наеме, да закупи, техника да наеме, да закупи, персонал ще преназначи, ще уволни. Е това са нещата които трябваше да бъдат направени за да стигнем до такъв режим. С колегите от ОбС мисля, че януари ли се събирахме или февруари на председателски разширен формат, икономическа комисия, където беше коментирано именно в тази посока. Ок ако влезе оператор Кюстендилска вода ние какво искаме. Непипане на цена в рамките на календарна 23 година, получаване на ресурс във В и К сектора и това беше поставено като условия от

наша страна. По двата въпроса отговор няма до днешна дата. Онзи ден на 25-ти на последна среща на В и К Асоциация която имахме, знаете какво решение имахме на предходна сесия. Не подкрепяме Бизнес-плана, не приемаме стария, искаме излизане от В и К асоциацията, което е заявено още юни месец 21 год. пак с решение на ОбС. след дълго приказване и коментари по темата от колегите от община Кюстендил се въздържа община Бобов дол беше против, останалите общини бяха за нашето излизане. И всички колеги кметове и всички общини да бяха за, имайки предвид, че 35% във В и К Асоциацията държи държавата в лицето на Областния управител. Пак нямаше да ни пуснат. За това на следващия ден с Областния управител, т.е. онзи ден бяхме при зам. Министър Шушков, зам. Министър на Регионалното Министерство, бившия областен както казвате на Благоевград. Разговора колкото и да не ми е работа да коментирам беше изключително не във формат зам. Министър, Областен, Кмет, а беше чисто човешки. Аджeba в тази ситуация какво причинявате на В и К Дупница респективно на Община Дупница. Защото на срещата в Кюстендил попитах колегите от другите общини някой има ли ангажимент финансов да покрива загуби над 3 000 000 на Кюстендилска вода. Няма. Някой има ли ангажимент да поема загуби на В и К Дупница. Няма. Освен нас от община Дупница. Е какъв ви е проблема колеги тогава. Първата реплика само ще кажа на зам. Министъра беше към областния „Е защо сте против“. Сега дали е шеговита форма не мога да коментирам имайки предвид, че гласа на Областния е в писмена форма с упълномощаване от принципала. На него принципала е Министъра.

Проблема тука г-н Табаков, не е, че ние сме взели неправилно решение. Проблема е, че цена на вода 2010 год. на територията на община Дупница е 1, 14 без ДДС. Т.е. 1,37 на кубик с отвеждане и канал разбира се. Проблема е, че тогавашните ниво било на заплати било на материали било на режийни разходи са не пъти десетки пъти по-ниски. Дисбаланс между прихода и разхода който формира в момента оператора е огромен в посока разход. И единствения проблем за който вие така лековато казвате, че то тема не било бизнес-плана. Напротив тема е именно бизнес-плана на В и К оператора. И понеже казвате, че В и К Дупница не било оператор т.е. нямал територия. Миналия месец понеже на целия друг така натрупан финансов ангажимент на В и К оператора се прикачи и таксата на КЕВР, такса на КЕВР за това, че оперира. Въпроса беше в писмен вид отправен към доц. Иванов с най-добри чувства. Аджeba тогава като не сме с функция на оператор каква такса трябва да плащаме. Ще ви дам отговора да го прочетете. Онзи ден го четох на колегите от В и К Асоциацията. Ама вие бяхте и го чухте, че В и К Дупница имайки предвид, че извършва услуга т.е. водоснабдява населението, че събира такса за това нещо той е оператор. Е г-н Табаков, аз ви питам къде е тука разковничето?

Та във финала на разговора онзи ден със зам. Министър Шушков това беше общо взето единственото полезно нещо. Бизнес-плана на В и К оператора да бъде разгледан в КЕВР за да бъде коригирана цената. Защото аз съм пределно на ясно, а предполагам и вие с докладната която предстои, че ние с тази сума не спасяваме финансово оператора, това е пределно ясно. Ние търсим вариант да се покрият основните суми по просрочените задължения. Само лихвите знаете ли какви са им в момента над 170 000 по тези просрочени задължения. Е не е ли по-разумно като имаш просрочия поне да ги погасиш еднократно и сумите които трябва да дължиш по лихви да ги даваш като вноска.

Та темата е доста сериозна и не ми се иска така избирателно да вадиме нещо, а пък още по-малко да го вкарвате в политическа риторика.

Благодаря ви.

Адв. Йонко Гергов - зам. Председател:

Нямаме форма колеги по която да обсъждаме. Имаме т. 20 за В и К по която може да правилника е такъв. Не се обсъждат изказванията г-н Соколов. Имаме т.20 по която

ще се..... Колеги, получили сте проекта за дневен ред. Г-н Соколов, не ви давам думата. Получили сте..... Ако трябва и това ще правим, ако искате още в началото, още не сме приели дневния ред.

Инж. Методи Чимев – Кмет:

Д-р Соколов ГЕРБ от коя година не управляват? Е на вас може да ви се иска от 1878. Последните 3 години, в които имаме 3-ти служебен и един кратък друг редовен кабинет, темата не е ли актуална. Че най-големите проблеми тука с вас сме имали срещи с колко министри регионални и зам. Министри, с колко депутати на които е поставяна темата и какъв отговор получаваме. До сега бягам от квалификация кой какъв. Все пак като институция не е коректно, не е редно така да приказваме. В крайна сметка едно нещо ще ви кажа. Наистина тези решения са политически и ако трябва да сме коректни ако бяха политически и ако имахте някакво отношение към политика държавна, защо някой не оказа съдействие. Да не отварям и друга тема Самораново ама ще си я запазя по на сетне. Що предизборно едни хвалби ваят отляво отдясно кандидат депутати после действащи обещаваат благинки и когато дойде време нещата да се случват всеки се крие. Кой е виновен? Няма лошо да си казваме аз направих така, аз предложих така не се получи поради едни каква си причина. Та тука ГЕРБ много удобно така ви стои някак. Аз не знам вие от кои сте в момента. Ваше право на избор е. няма значение, ваше право е, не ме касае персонално. Искам да ви кажа това нещо не е нито на ГЕРБ идея защото г-н Табаков беше депутат и знае за какво идеше реч. Новия Закон за водите имаме нали някаква яснота г-н Табаков, знаете кой го процедира, знаете кой го предложи и знаем, че го няма. Този Закон за водите не е документ сътворен от ГЕРБ, този документ е сътворен от други господа, които и в момента работят в Регионално Министерство. И там е казано какво трябва да се случи. Кога ще го има закона е друга тема.

Адв. Йонко Гергов - зам. Председател:

Благодаря г-н Чимев.

Колеги има ли предложения за изменения по дневния ред? Г-н Табаков, не може. Тези изказвания не се обсъждат и не се взима отношение по него. Имаме точка 20 свързана с В и К, по която точка ще имате възможност да вземете думата и да кажете вашето мнение по въпроса.

Колеги, гласуваме дневния ред, моля да гласувате.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 4

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 02350.35.1 и с. 02350.35.4 Баланово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за

2 изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.56.32 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.56.19 по кадастралната карта на село Крайници.

3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане

на решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище “Спартак 2006“, Булстат 109593460, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, кв. Спартак, ул. “Саморанска“ № 9 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 420/03.04.2000 г., представляващ масивна двуетажна административна, делова сграда с идентификатор 68789.603.157.1 по КК на гр. Дупница, с площ от 72.00 кв. м и сграда с идентификатор 68789.603.157.2 по КК на гр. Дупница, с площ от 31.00 кв.м.

- 4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 80491.501.100.1.9 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Червен брег, с адрес на имота: с. Червен брег, ул. „Димитър Благоев“ № 13, ет. 2.

- 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 68789.149.30 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Кършия“, общ.Дупница

- 6 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница

- 7 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница

- 8 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница

- 9 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница

- 10 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Спартак 2006”, гр. Дупница

- 11 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница

- 12 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница.

- 13 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяването на читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен

брег, Община Дупница

- 14 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница

- 15 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница

- 16 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница

- 17 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница

- 18 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница

- 19 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.28.413 образуван от поземлени имоти с идентификатори 68789.28.176, 68789.28.167, 68789.28.174, по кадастралната карта на град Дупница

- 20 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг за финансиране на просрочени задължения на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД.

- 21 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 87727.17.6 по кадастралната карта на с.Яхиново местност „Полето“, общ.Дупница

- 22 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот (ПИ) с идентификатор № 68789.24.55 по КК на гр. Дупница, м. „Камени път“, общ.Дупница, обл.„Кюстендил

- 23 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2024 - 2026 г

- 24 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.606.71 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината.

25 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване възмездно право на строеж за срок от 30 години за изграждане на енергийен обект с обща инсталирана мощност до 1 MW-фотоволтаик върху общински поземлен имот с идентификатор 68789.15.455 по кадастралната карта на гр. Дупница

26 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – „ИКО – ЕН“ ООД, с ЕИК 109523120, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.602.97 по КК на гр.Дупница

Точка 0 (Нулева)

000/20.04.2023 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 4

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. *Предложение от Георги Василев Георгиев: т. 20 да стане т. 1 от дневния ред*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

Проверката на кворума в 10:51 показва присъствие на 28 общински съветници от общо 33.

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг за финансиране на просрочени задължения на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД.

- 2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 02350.35.1 и с. 02350.35.4 Баланово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

- 3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно

Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.56.32 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.56.19 по кадастралната карта на село Крайници.

- 4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище “Спартак 2006“, Булстат 109593460, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, кв. Спартак, ул. “Саморанска“ № 9 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 420/03.04.2000 г., представляващ масивна двуетажна административна, делова сграда с идентификатор 68789.603.157.1 по КК на гр. Дупница, с площ от 72.00 кв. м и сграда с идентификатор 68789.603.157.2 по КК на гр. Дупница, с площ от 31.00 кв.м.

- 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 80491.501.100.1.9 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Червен брег, с адрес на имота: с. Червен брег, ул. „Димитър Благоев“ № 13, ет. 2.

- 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 68789.149.30 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Кършия“, общ.Дупница

- 7 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница

- 8 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница

- 9 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница

- 10 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница

- 11 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Спартак 2006”, гр. Дупница

- 12 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница

- 13 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница.
- 14 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница
- 15 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница
- 16 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница
- 17 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница
- 18 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница
- 19 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница
- 20 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.28.413 образуван от поземлени имоти с идентификатори 68789.28.176, 68789.28.167, 68789.28.174, по кадастралната карта на град Дупница
- 21 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 87727.17.6 по кадастралната карта на с.Яхиново местност „Полето“, общ.Дупница
- 22 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот (ПИ) с идентификатор № 68789.24.55 по КК на гр. Дупница, м. „Каменити път“, общ.Дупница, обл.,Кюстендил
- 23 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2024 - 2026 г
- 24 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница,

относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.606.71 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината.

25 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване възмездно право на строеж за срок от 30 години за изграждане на енергийен обект с обща инсталирана мощност до 1 MW-фотоволтаик върху общински поземлен имот с идентификатор 68789.15.455 по кадастралната карта на гр. Дупница

26 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – „ИКО – ЕН“ ООД, с ЕИК 109523120, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.602.97 по КК на гр.Дупница

Точка 1 (Първа)

220/19.04.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг за финансиране на просрочени задължения на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД.

Положително становище на всички комисии.

Изказвания:

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/
Благодаря ви.

Колеги, в мотивите е описано общо взето ясно. Подтекста и преди малко ви стана ясен какъв е. Лошото в случая е, че последните два месеца г-жа Китанова със съдействието разбира се на управителката на ВиК опитаха да търсят дългосрочно кредитиране директно към ВиК през банкови институции. За съжаление всички потърсени отказаха с един единствен и то сериозен мотив, че имат притеснение, че бенефициента в случая ако говорим, а говорим за ВиК, няма как да обезпечи и да са спокойни, че този кредит ще бъде разплащан. Единствения вариант, който се оформи е краткосрочно финансиране целево и то като кредитоискател Община Дупница. Малко или много Община Дупница е с друг статут, финансов имам предвид. А имайки предвид не на последно място и друго, вие сте го видели в мотивите 9 месеца преди местни избори режима на кредитиране вече го няма. За това това е единствената форма. И не на последно място сумата е такава не, че на ВиК не им трябва повече, но ние в момента разсъждаваме, че ако на тях основните им задължения, като суми бъдат покрити и се договори разсрочено погасяване на лихви, те ще отпаднат най-вероятно някои от тях, това нещо сумата за погасяване е по-разумно да бъде към кредит отколкото да се погасяват лихви. И там има 1%, който е посочен, че общината няма право по Закона за публичните финанси да надскача 15%. Сега ще кажете какъв е проблема, както преди малко д-р Соколов казва „па накажете ме“. Общо взето и аз реагирах по същия начин, еми като ще има Акт да ме накажат. Пределно ясно ни е на всички, че ВиК няма абсолютно никакъв финансов ресурс, няма как да функционира ако не му бъде помогнато. И друго нещо подчертавам още веднъж, че това нещо не спасява финансово ВиК. Спасението на ВиК единствено минава през приемане на Бизнес-план и нова услуга.

Благодаря ви. Тук сме с колегите ако има въпроси ще отговаряме.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Общински съветници.

Ще изкажа моята подкрепа за тегленето на тези средства защото съм запознат с проблемите на ВиК и съм на мнение, че заема трябва да е по-голям за да може да се изчистят задълженията така, че да падне и лихвения процент и по този начин ще може да се поема изплащането на кредита и все пак да оперира ВиК дружеството. И другото нещо което искам да кажа обръщение към г-н Табаков, който в момента го няма. С неговото обръщение вие ОбС меко казано е несериозно да се обръща Вие. Цитира години 2016. Мога да кажа, доста в момента от ОбС въобще не са били 2016. Така, че меко казано е некоректно да се обръща по този начин и да заблуждава аудиторията, както и гражданите на община Дупница, че едва ли не ние сме виновни за състоянието на ВиК дружеството. И другото е въпроса ми към медиите. Нека попитат г-н Табаков какво направи той като народен представител за община Дупница. С какво допринесе община Дупница да стане по-добро място за живеене, какви механизми е той предприел за прокарване на някакви финанси за община Дупница, с какво е помогнал на община Дупница, на ОбС, на Кмет, на целия екип, на гражданите най-вече, защото община Дупница е абсолютно всички граждани. Нека да каже преди да обвинява да каже той какво е направил. Защото всеки един от нас трябва да каже той с какво е допринесъл преди да обвинява.

Благодаря.

Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н зам. Председател.

Колеги.

Аз също ще подкрепя тази докладна защото е крайно необходима. Както и кмета каза това не покрива задълженията на ВиК, но е глътка въздух, което е полезно. Но едно нещо не ми направи впечатление трябва да се каже и за това ще го кажа. За да се стигне до този момент до тази патова ситуация трябва да си кажем директно, че това е следствие което се случва в момента. Причината е десетилетия назад, а това е лошото управление на ВиК. Отдавна трябваше да се предприемат някакви неща, те не са правени не знам по каква причина, дали са политически или не.

Обръщам се към всички и основно към колегите в тази зала, че трябва да се спасява ВиК, ако не искате дружеството да влезе в ликвидация. Това е което трябва да се направи. това зависи от всички нас така, че ако искате да имаме ВиК и да не се ликвидира трябва да вземем спешни мерки защото отгоре както виждате проблема е сериозен, държавата няма да помогне защото и тя е в криза. Така, че Дупница трябва да си помогне сама.

Благодаря.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Чимев, ще ви попитам нещо на микрофона защото честно да ви каже не ми се изясни как практически сте го направили. Инфраструктурата подземната вече е собственост на асоциацията, на оператора Кюстендил. Нали не греша, така е. Добре. А движимата собственост сгради, техника е собственост на община Дупница. Така. Задавам на себе си въпрос. Как успяхте да го направите без санкция на ОбС това нещо второто защото тука в залата има още трима кмета сме и знаем, че всичко това което се случва или поне юристите които са работили с мен така са ме учили, че нямам право да направя такава трансформация на собствеността защото ВиК е самостоятелна юридическа единица. Тя е 100% собственост

на община Дупница, но тя на практика има собственост която не може днеска да бъде собственост на ВиК утре да бъде собственост на община Дупница. Това е нонсенс. И си позволявам да кажа на тези тука гледам, че има едно момиче което държи дясната си ръка в позиция винаги готова с телефон в ръката. Аз нямам амбиции на есен но тези които имат това е неразорана нива. От тази нива да знаете може да поникне сериозен плод. Някой тежко е нарушил правилата на играта превишавайки си правата за да спаси част от ВиК са се опитали да направят това нещо. Това първо.

Второ по отношение на дълга, който ни се предлага. Имаме следната позиция – ако не подкрепим лошо, ако подкрепим два пъти по-лошо. Ще ви кажа защо е два пъти по-лошо. Ние ще покривем онези вземания за които плащаме към днешна дата поради големи просрочия задължение към външни контрагенти на ВиК, но в същото това време дали някой му харесва или не Табаков каза една голяма истина. Всеки месец ВиК инкасира тежка загуба поради редица факти и аз ще ви изцитирам един. Съобщете ми една авария на ВиК на която авария не отидат 10 човека. Ако отидат под 10 човека считат, че ВиК не са я посетили. Асене, ти се смееш. И по мое и по твое време и по времето на Първан е било така, трябва да си го признаем. Те са като метафора, като Сталин и шофьорите са. С тях не можахме да се справим, аз не се справих с тях. Това е факт. Ако е мое дружество, ако е твое, ако е негово, ако е наше никога не бихме позволили такъв разход на бих казал жива енергия. Във ВиК се налагат г-н Чимев според мен тежки решения и решаване на тежки проблеми. Първото е цената на водата. Няма как една кока кола да струва 2,50.....не правя реклама на кока кола, но не пия пепси пия кола....., и няма как 1 кубик вода да струва един и трийсет..... Няма как, това е нонсенс. Защо го направихме така? Пак ще погледна към тебе. Защото по времето на ГЕРБ водата остана стационарна. Едното върви с другото. Няма как минималната заплата да тръгне от 400, 500 лв. сега да бъде едн колко си лева и водата да остане същата на всичкото отгоре ще ви дам един.....само последно изречение да не ви отегчавам. Преди години когато общината ми подари не уважаема госпожо, медицинския център втория етаж в старата поликлиника, подари ми го, общината ми го подари, си правех г-н Чимев ремонт и в обедните часове дойде служител на ВиК, който ми направи водопровода и аз си платих за това нещо с ПВЦ тръби, цялата инсталация, а случайно по същото време този субект е бил на работа. Искам да кажа, че това не е прецедент и когато всички ние застанем тука всеки от нас носи малката отговорност. Но да ме прощава г-н Чимев, той носи голямата отговорност защото той управлява 3 мандата община Дупница респективно и дружествата на община Дупница и той иска или не иска той го знае, че е така. Да ти кажа какво ще остане. Ще минат години някои може вече да не сме живи и ще се каже така „Панчо Панайотов извади ВиК от Кюстендил, а Методи Чимев върна ВиК на Кюстендил“.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Добре подхождаме понякога там където ни изнася отговаря колективен орган, там където ни изнася отговаря кмета. Д-р Соколов, като дългогодишен участник в политическия живот и административния живот на община Дупница би трябвало да знаете, че активи на общинско дружество без решение не се прехвърлят. Ами постарайте се да го проверите и да видите. Механизма който преди години направихме с общинска болница имайки предвид вероятността от кредитори да спасим сградния фонд, тогава отново така направихме. Прехвърлихме собствеността на МБАЛ на община Дупница. Тук ситуацията е същата. Кмета няма как иска ниска да го направи без решение на ОбС. По първия въпрос.

По втория въпрос. Ама не се хвалете, че ви е дошъл служител на ВиК да ви прави по време на работа ремонт. Значи вие сте го потърсили първо. Ако сте съвестен, коректен ще кажеш ела след 5 часа. А иначе го направим ама после дойдем и го кажем. Не е като упрек към вас, поне така подкарахме темата. Относно организация на работа. Безспорно това е тема № 1. В момента ако знаете, а би трябвало да знаете щатното на ВиК какво е, като брой

персонал – 84, 85 човека. Само за сравнение ще ви кажа Кюстендилска вода е двеста тридесет и няколко. Не е това хвалбата. Тука бройката не е важна, важно е нивото на квалификация на нашия персонал. На нас защото това дружество е наше. Но от друга страна на всички ни е ясно, че една услуга на частно, т.е. извън ВиК колко струва това което прави служителя на ВиК. И когато е под угроза дали ще вземе заплата или не бързичко влиза в друг режим. Не е редно да е тъй, безспорно. А това кой го е извадил, кой го е вкарал в един или друг формат времена различни ситуации различни. И сега ако трябва да сме коректни това което каза г-н Табаков. Не е проблема Кюстендил. Името, ако е проблем името може да е и друго, проблем е режима под който се извършва услугата, начина по който се извършва. Щото Кюстендилска вода оперира на територията на всички останали общини без нашата и Сапарева баня. И аз знам от колеги, където при необходимост търсят външни услуги на съседни ВиК защото няма време да ги огреят. Имаме големия плюс, че имаме оператор, имаме служители, имаме техника.

Първа страница е показано каква е главница, която имат и какви са лихви. Петстотинте хиляди пак повтарям не решават изцяло финансовия въпрос. МБАЛ бяхме на същото дередже, като финансова задлъжнялост. Бяха към милион и половина. Тогава с 500 000 МБАЛ се спаси. В момента МБАЛ е финансово светлинни години от това което беше. Съгласен съм, че е въпрос и на управление, но тука е не само на управление, тука е на цена на услуга. Безспорно няма как 0,79 лв. ни е кубик вода, ако не знаете да ви кажа. Това е доставната цена на кубик вода плюс отвеждане и канал където има, прави 1,14 лв. по 20% ДДС прави 1,37 лв. Т.е. има места където поради липса на канал и отвеждане се плаща 0,79 лв. Вчера гледам съседна на нашата община, община тя е областен център В и К оператора от 2,12 предлага цена 3,02. Не казвам, че това е стъпка 50% увеличение, но при нас е необходимо цената да е адекватна на това което е финансово на пазара. И за това подчертавам за последен път. Правим стъпка с цел овладяване, успокояване, даване възможност да функционира що годе нормално дружеството. Решението минава през актуализация на цена на услуга.

Благодаря ви.

Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми съветници.

От името на „Народен съюз“ заявявам, че този така предложен кредит ще бъде подкрепен от „Народен съюз“, но може би това ще бъде последния кредит, който „Народен съюз“ ще подкрепи за подпомагането на ВиК – Дупница. Това е нашето становище тъй като считаме, че по този начин ние не решаваме проблема само временно го отлагаме. За нас е важно не вече формата на собственост и не името на оператора, а всъщност кой реално може да извършва тази услуга на територията на гр. Дупница, т.е. водоснабдяване и канализация. Тъй като според нас съвсем скоро ще дойде момента в който на територията на гр. Дупница тази услуга няма да може да бъде извършвана. Ако трябва да направя така едно образно сравнение, ако ВиК Дупница се намира на командно дишане и ние го поддържаме със специален апарат ще дойде времето в който този апарат под формата на дофинансиране ще спре защото и бюджетара на общината г-н Петров обясни, че взимайки този пореден кредит първо взимайки в този размер защото не може да вземем по голям кредит ни изправя вече пред горната граница на задлъжнялост, която позволява една община да задлъжне. Т.е. 15% от собствените приходи. От друга страна пък започнаха въпросите от граждани как ще бъде изплащан този кредит в смисъл ограничаване капиталови разходи повишаване такси и данъци защото този кредит освен, че се взима и се изплаща след това. Разбирам, че най-

вероятно ще има свиване на някакви капиталови разходи, но хората в тази община не искат единствено и само финансиране във ВиК сектора защото примери много мога да дам. Онзи ден на стадиона още мача не свършил колко пари ще бъдат дадени за футболния отбор тъй като той отива една група по-нагоре. Представители на читалищата. Едно читалище онзи ден в Горна махала от няколко години обещано да се извърши ремонт. Друго читалище „Христо Ботев“ до моето училище „Климент Охридски“ питат кога ще бъде сменена дограмата тъй като дограмата на читалището е такава каквато е била при неговото създаване. Та въпроса ни е следния. Как мислим да връщаме тези пари които ще изтегляме. Дали ще имаме увеличаване на такси данъци или пък съответно ще сваляме и ограничаваме капиталовите разходи.

Благодаря ви.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Кредита е целеви. Единствено и само сумата по този кредит ще отиде за погасяване на просрочените задължения на ВиК. Едногодишен период, двумесечен гратисен период, останалите месеци разделени по равно сумата която се дължи. Идеята е дължимите суми които в момента са на 50% като заповест от НАП, а най-вероятно ще станат и 100% върху сметките на ВиК, ако не се погасят тези главници. Тези суми които отиват там като отчисления да отидат за погасяване на тази сума. Т.е. към момента не разсъждаваме това да бъде за сметка на капиталови разходи. А пък аз и друго ще ви кажа. Ние за какви капиталови разходи си говорим? Ние за какъв бюджет си говорим? Предната сесия ви казах предлагам ви нещо което не знам какво е. Проект за Т.е. разчет на проект за бюджет. Нали гледате, че сега е актуална темата. Сега се коментира една проекто бюджет на Р. България. Безпрецедентна е ситуацията. И най-лошото е, че тук държавата спира общините са всичко останало и никой не пита. Ти си прав. Питат колегите от читалища, питат инфраструктура, пита спорта. Е две дечица живи и здрави да са ще прославят града ни на Европейско първенство 6 000 лв. им трябва да да тръгнат някъде и въпроса опира ами от къде. И най-дразвестното знаеш ли кое е? Когато тръгне всеки да дава акъл как. Абе айде по 2 лв. да дадем или по 5 лв. Айде да го направим. Няма нужда да се афишира, няма нужда да бием камбани, че помагаме, че правим акция. Тихичко. Тоя 5 лв., оня 5 лв. 1000 човека по 5 лв. са 5 000 лв., 5 лв. една кутия цигари не струва. Та идеите са хубаво нещо и предложенията, ама ако искаме нещата да ни вървят нека да сме отбор, нека да го правим, а не само да даваме акъл на тоя и на оня кой както да направи.

Благодаря ти за футболния клуб дето ме попита. Извън темата ама той е част от темата.

Хиляда човека по 5 лв. са 5 000 лв. 5 лв. една кутия цигари не струва. Идеите са хубаво нещо и предложенията. Ако искаме нещата да ни вървят нека да сме отбор, да го правим а не само да даваме акъл кой какво да направи. Благодаря ти за футболния клуб дето ме попита. Извън темата ама то е част от темата.

Вчера, Михтарски го знаете всички, които се интересуват от футбол кой е. хубавото е, когато някой каже е Марек е друго. Какви са тия дето искат да влизат да не казвам името да не ми се разсърдят. Само, че да не направите като при нас, защото сега няма кой да поеме и сега общината чакат. Ама общината не може да дава милион, милион и половина. Не е коректно да тръгнем в една посока и всичко останало да бъде под въпрос. Тука стигам до твоето мнение, че В и К ако е В и К, което трябва да бъде дотирано непрекъснато ние не може да обречем всичко останало. Колегите, бяха настоятелни, имам предвид г-жа Китанова и г-н Петров в точния разчет, който беше направен. Пряко на предела на възможностите, това е сумата с която може да се помогне. Разбрах на ИК е имало предложение за по-големи суми...човек трябва да се простира и спрямо чергата. Един милион лесно се дава ако го имаш, ако го нямаш....ние бюджет по-рано от юли няма да

имаме общински говоря. Дотогава сме всеки, който иска някаква помощ от общината е под въпрос. Спортните клубове казват ние мероприятия, които имаме ангажимент и приключва, сега ако не ни помогнете после не ни трябва.

Благодаря ви.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

г-н Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

Благодаря г-н председател.

Репликата ми е към г-н Тричков.

Не може да поставяме финансирането на жизнено важната за всички ни вода с финансирането на ремонти за сгради и подпомагане на клубове и т.н.

Мисля, че всичко трябва да е приоритетно. Водата за нас е жизнено важна за народа ни. Мисля, че това трябва да е приоритетно и ако за нещо се тегли то би трябвало да е за това.

Относно кредитите, понеже съм си направил труда и съм говорил с В и К управителя сега наказателните лихви са твърде големи. Погасявайки ги тех лихвите ще спаднат с проценти, които не искам сега да кажа за да не ви подведа, но ще може да обслужваме и кредита и да се плащат лихви на останалата част. Ние друг избор освен да подпомогнеме дружеството и да стоиме твърдо зад него, ние друг избор нямаме.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Благодаря г-н Градевски.

Георги Георгиев за изказване.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмете,

Колеги.

Аз направо съм вцепенен. Много рядко така се чувствам в живота, но този път ще ви го споделя.

Уважаеми жители на Дупница, дупничани. Бъдете спокойни. Г-н Табаков не е част от ОбС. Водата няма да стане 3,64, ние няма да ви предадем. нали добре чухте. Задължението на В и К към настоящия момент е под 2 000 000 лв. да го знаете а са инвестирани 11 000 000. Всички вие ползвате ул. „Георги Икономов“ ул. „Велико Търново и ЖК. Това е първото. Защо трябва да влеземе в Кюстендилска вода, защо толкова много ни искат? Поради един единствен факт. При 3,65 ние дупничани образно казано ще налееме в Кюстендилска вода между 2 и 3 000 000 лв. нещото, което г-н Табаков не ви каза е, че ако В и К Дупница дължи 2 000 000, задължението на Кюстендилска вода е значително по-голямо. Нещото, което той не ви спомена, Кюстендилска вода не обслужва канал в над 100 села, за разлика от В и К Дупница при проблем с мръсния канал се обслужват всички. Тука виждам представители на новоучредената структура на ПП.благодаря ви, че на последните избори избрахте кюстендилец за водач на листата и ние дупничани няма да се срамуваме от поредния дупничанин, който работи срещу Дупница. Вие ми говорите за среща г-н Чимев, г-н Костадинов, вие...нормално е да гледате в земята, вие сте най-малко информиран.

Ние тука незагрижените съветници сме присъствали на 10 срещи, с друга дупничанка Върбева, която тогава ни казваше е вие какво искате нали ви дадохме 8 000 000. Сега ще влезете. Не няма да влеземе. Няма да прелеем два милиона и половина в Кюстендилска вода,

които ще отидат незнайно къде. Няма да излъжете дупничани. Предния бизнес-план на Кюстендилска вода е 3,34 с участието на В и К Дупница. За период от 6 месеца новия бизнес-план е 3,65 не излизат трийсетте стотинки от дупничани. Това да го знаете. Аз очаквах тука да ни зарадват, че първо е готов тука паметника на Невена Коканова ама както каза кмета да не се отклоняваме от темата. Благодаря на всички народни представители през последните 3 години включвам и народния представител и от ГЕРБ. Ако не знаете да ви кажа ние шестимата сме изключени от СДС, защото искахме преразглеждане отношенията с ГЕРБ. Да не се объркате, че сме присъдружна организация на ГЕРБ, но ние винаги ще останем десни, винаги ще защитаваме дупничани. Ние няма да позволим 2 000 000 на дупничани да отидат в Кюстендил, в Бобов дол или където и да било. Вие понеже бяхте много зает, ние по-свободните ходихме на среща в Бобов дол. Знаете ли какво ми каза един виден представител на Бобов дол...“вие ще влезете тука да си оправиме тръбите“. Не, ние няма да влезем. Не, ние всички ще гласуваме за този кредит.

За ваше сведение ще ви кажа, че от 2012 до 2023 най-малко се е променила минималната работна заплата. Да ви обясня това какво означава, че за едни 84 човека се носят малко повече пари за данъци г-н Табаков. Вие получавате заплата като народен представител а цената на В и К не се е променила.

С прискърбие ви съобщавам, че с новия управител на В и К са направени значителни промени. Друг един виден дупничанин като вас Марио Нешев управител на Кюстендилска вода както дойде, така наби едни такси, само че и той остана разочарован. Смени се водомера на Дяково измервателното устройство биде променено и 10 пъти по-малко вода плаща Дупница. Басейнова дирекция, която услужливо си е пунала едни такси през годините загуби първата битка с Красимира Иванова. Сега таксите са други. Има един новопоявил се герой в Напоителни системи Милев. Той най-вероятно ще отнесе дупнишката любов някоя сутрин пред „Напоителни системи“ докато идва за работа.

Важното, което вие трябва да запомните е, че В и К не генерира загуби последната една година.понеже не сте информиран само за ваше сведение 517 000, ние сме били на много срещи...ще ви продам обаче това не е безплатно към 31 януари задължението е 515 000. С любезното съдействие на Басейнова дирекция, която услужливо добави 170 000 лв., задължението към настоящия момент е 700 000. Така, че ние не сме се събрали на 5 януари след новогодишните банкети и сме решили да искаме половин милион кредит. Ей така защото сме го решили. Задълженията са за ваше сведение хубаво е да знаете...аз съм сигурен, че повече няма да сте народен представител, защото като се махнете от ПП повече никога няма да прескочите а ПП са интелигентни и никога няма да ви поставят водач. Задълженията на В и К са към 1 800 000 към днешна дата. Грешката на нас е, че твърде много се забавихме. Онези 500 000 януари месец щяха да свършат по-добра работа. Аз не съм наясно дали банките са отказали,г-жа Китанова, г-жа Иванова. Но пък съм наясно когато пътувате за София последното село от тази община е Делян. На председателски съвет управителя на В и К ни каза, че е решен проблема с безводието. Това е твърде дребно за вас от позицията на софийските галерии едни 10-15 къщи в Делян без вода е дребнотемие. Ама хората вече имат вода. Големия въпрос е следния г-н Табаков записвайте си ще ви се наложи пак да се изложите някъде. Ако изтеглиме 500 000...и разсрочиме задълженията към Басейнова дирекция ще бъде вдигнат заповор от 75%. Не ми е известно вие колко фирми сте управлявал в живота си, но ако сте управлявал фирма...а В и К уважаеми дупничани е социална услуга 1,37 от 10 години. Ние в Дупница ползваме социална услуга. Отведохте в Кюстендил, заведохте в Кюстендил, изпратихте в Кюстендил...докарахме 11 000 000. Ул. „Георги Икономов“ всички я виждат, ул. „Велико Търново“, ж.к.„Чавдар войвода“. Първо водата е 1,37 а не 3,65. Второ няма да предадем дупничани да плащат вода 3,36 срещу обидната инвестиция от 150 000 годишно. Вие, г-н Нешев, г-н Милев и всички други бъдете щастливи.

В заключение ще ви кажа следното. Г-н Иван Иванов ваш представител е поредното доказателство, че в предния ОбС съм взел най-правилното си решение в живота. СДС да се яви отделно от Кунева и ДСБ. Победи ги 2:1, но вие услужливо не казахте, че в предния ОбС вие бяхте общ.съветник. що не ни кажете аз бях общински съветник в предния ОбС. Или вие се родихте народен представител...виждам ехидната ви усмивка и ще ви помоля след това като обяснявате на медиите споделете им за родното си място,защото всеки трябва да знае откъде е тръгнал. Родното си с. Мурсалево, когато слезете от автобуса до вашата къща колко аварии настъпват в калта. Там оперира Кюстендилска вода, но вие вероятно не знаете. Заведете ги и им покажете сменен водопровод последните 30 години и асфалтирана улица.

Благодаря ви колеги.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Благодаря.

Станислав Павлов за изказване.

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване:/

Благодаря г-н председател.

Уважаеми кмет,

Уважаеми колеги.

Наблюдаваме отблизо и с тревога какво се случва във В и К Дупница и то не от сега а винаги сме го правили. Сегашния екип можем да кажем, че прави възможното в тази тежка ситуация и се справя прилично, бих казал добре. Успя да намали някои от разходите с кански усилия разбира се. Задавахме си въпроса нашата група това не можеше ли да стане и по-рано при предишни управления. Имаше конкретни комисии назначавани за тези неща...но това е тема на друг разговор. Мисля, че ни се налага да гласуваме този заем. Това не е прецедент за нас. Ние сме гласували подобен заем и за общинската болница.

Надяваме се с този заем да дадем необходимата глътка въздух на В и К да заплати част от големите задължения и лихви и да може по-свободно да оперира. Но, опасяваме се, че това няма да бъде последната финансова инжекция, която ще се наложи да дадем на В и К. ще подкрепим докладната и усилията на екипа на В и К за справяне със ситуацията.

Благодаря.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Благодаря г-н Павлов.

Георги Василев Георгиев за реплика.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Христов Павлов:

Ние ще подкрепим този кредит. Ще подкрепим и следващ кредит докато цената на водата е 1,37 ние ще подкрепиме и винаги ще помагаме за В и К. държа да кажа на всички дупничани лихвата по кредита е в пъти по-малка от скъпия кредит, който ползваме от НАП. Това да го чуят всички.

Благодаря.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Благодаря.

Не виждам други заявки за изказване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Мария Георгиева Соколова: За*
21. *Миглена Йорданова Вельова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Пламен Петров Соколов: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: Въздържал се*
25. *Светозар Благоев Тричков: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодор Димитров Василев: За*
28. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 и ал.2 от ЗМСМА, чл.13 ал.1 т.9 от Закона за обществените поръчки и във връзка с чл.5, ал.1, т. 1 и т. 3, чл.13, чл.17 и чл.19 от Закона за общинския дълг, както и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 48

I. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие община Дупница да поеме краткосрочен общински дълг, при следните параметри:

1. Максимален размер на кредита до 500 000.00 лева /петстотин хиляди лева/;
2. Валута на кредита: български лева /BGN/;
3. Вид на кредита: краткосрочен банков кредит, поет с договор за общински заем;
4. Цел на кредита: за финансиране предоставянето на публични услуги при временен недостиг на средства, възникнал при временни касови разриви по бюджета на общината, както и за финансиране на неотложни разходи за предотвратяване и ликвидиране на последиците от форсмажорни обстоятелства;
5. Краен срок на издължаване: до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит;
6. Начин и срок на усвояване: Еднократно усвояване до 2 месеца от датата на договора за кредит.
7. Погасителен план за главницата: гратисен период за главницата – до 2 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит. Погасяване на главницата след изтичане на гратисния период на 10 равни месечни погасителни вноски.
8. Условия за плащане на лихва: ежемесечно, начислявана върху остатъка от главницата.
9. Обезпечение: Учредяване на особен залог по реда на ЗОЗ в размер на 125% от размера на кредита върху настоящи и бъдещи вземания на Залогодателя на парични средства (собствени приходи) за положително салдо по банкова сметка с IBAN BG49UNCR70003121757075, BIC UNCRBGSF, открита при “УниКредит Булбанк”АД, с титуляр община Дупница, формирано от настоящи и бъдещи собствени приходи на община Дупница по чл. 45, ал. 1, т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и общата изравнителна субсидия за местни дейности по чл. 52, ал. 1, т.1, буква „б“ от Закона за публичните финанси и доходите от тях, включително, но не само, лихвите, за периода до окончателното погасяване на дълга;
10. Годишен лихвен процент: основен лихвен процент /ОЛП/ на Българска народна банка /БНБ/, плюс максимална надбавка до 3% годишно;
11. Лихвен процент при просрочие на главница: образува се от сбора от годишния лихвен процент по т.10 плюс надбавка и се дължи върху сумите в просрочие. Максималната стойност на надбавката до 3% годишно.
12. Неустойка при просрочие на лихва: без неустойка при просрочие на лихви.
13. Такса за проучване и разглеждане на искане за кредит: без такса;

14. Еднократна комисионна за управление на кредита, платима при подписване на договора за кредит върху размера на разрешения кредит - максимум 1% от договорения размер на кредита.

15. Комисионна за ангажимент върху размера на неусвоената част от кредита до изтичане на срока за усвояване – максимум 0,3% годишно;

16. Без такси и комисионни за предсрочно погасяване на кредита или част от него със собствени средства на общината.

II. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета на Община Дупница да проведе процедура съгласно чл.19 от Закона за общинския дълг, за избор на финансова институция за предоставяне на кредита при одобрените от Общинския съвет параметри и сключи договор със спечелилия участник.

III. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – гр. Дупница допуска предварително изпълнение на решението, с оглед защитата на стабилността и финансовата устойчивост и предприемане на незабавни действия за изпълнение на поетите ангажименти в сферата на местното управление.

Точка 2 (Втора)

186/04.04.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 02350.35.1 и с. 02350.35.4 Баланово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Имаме положително становище на ПК по ИК.

Имате думата за изказвания.

Не виждам постъпили заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*

5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емилия Райчова Кузманова: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Мария Георгиева Соколова: За
21. Миглена Йорданова Вельова: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Първан Ангелов Дангов: За
24. Светозар Благоев Тричков: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Тодор Димитров Василев: За
27. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 49

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следните имоти:

1.1 Поземлен имот с идентификатор 02350.35.1 /землище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район тридесет и пет имот едно/, село Баланово, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-990/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Баланово, местност "Бинека", с площ: 517 кв.м /петстотин и седемнадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 035001 /тридесет и пет хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради.

1.2 Поземлен имот с идентификатор 02350.35.4 /землище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район тридесет и пет имот четири/ село Баланово, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-

990/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Баланово, местност "Бинека", с площ: 333 кв.м /триста тридесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 035004 /тридесет и пет хиляди и четири/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – **100.00** лв., еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1 Поземлен имот с идентификатор **02350.35.1 /земище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район тридесет и пет имот едно/**, село Баланово, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-990/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Баланово, местност "Бинека", с площ: 517 кв.м /петстотин и седемнадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 035001 /тридесет и пет хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5720/20.05.2022 год.

2.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **8.66** лв. /осем лева и шестдесет и шест стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **1.73** лв. /един лев и седемдесет и три стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.1.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена, в размер на - **0.87** лв. /осемдесет и седем стотинки/.

2.2 Поземлен имот с идентификатор **02350.35.4/земище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район тридесет и пет имот четири/** село Баланово, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-990/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Баланово, местност "Бинека", с площ: 333 кв.м /триста тридесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 035004 /тридесет и пет хиляди и четири/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5721/20.05.2022 год.

2.2.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **13.44** лв. /тринадесет и лева и четиридесет и четири стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **2.69** лв. /два лева и шестдесет и девет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.2.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **1.34** лв. /един лев и тридесет и четири стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Баланово, Община Дупница.

Точка 3 (Трета)

188/06.04.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен имот с проектен идентификатор 39339.56.32 образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.56.19 по кадастралната карта на село Крайници.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Имаме положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата за изказвания.

Не виждам постъпили заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	1
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: За*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*

16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Мария Георгиева Соколова: За*
21. *Миглена Йорданова Вельова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Пламен Петров Соколов: Против*
24. *Първан Ангелов Дангов: За*
25. *Светозар Благов Тричков: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 50

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Димитров Кацов съгласно Решение № К-1012/10.07.1997 г. по заявление вх. №2051/05.12.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-1149172-04.10.2022 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 39339.56.32, с площ 1,587 дка., образуван от поземлен имот с идентификатор 39339.56.19, с площ по скица проект №15-1149172-04.10.2022 г., - 1,587 дка., по кадастралната карта на село Крайници с адрес на поземления имот: село Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил, местност "Лъката" начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 4 (Четвърта)

197/10.04.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище "Спартак 2006", Булстат 109593460, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, кв. Спартак, ул. "Саморанска" № 9 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 420/03.04.2000 г., представляващ масивна двуетажна

административна, делова сграда с идентификатор 68789.603.157.1 по КК на гр. Дупница, с площ от 72.00 кв. м и сграда с идентификатор 68789.603.157.2 по КК на гр. Дупница, с площ от 31.00 кв.м.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:
Заповядайте г-н Соколов.

Д-р Пламен Соколов – общ.съветник:

Затова имаме проблем с В и К или със сериозни проблеми като В и К, защото 95% от дневния ред на ОбС Дупница е нотариат.докладните, които следват служат единствено и само за решаване на нечий намерения а не служат за решаване на проблеми на хората. Опитвам се няколко пъти да провокирам и тъй като ми изтича времето в което ще мога от този микрофон да взимам думата ще кажа следното нещо.

Има десетки теми, по които може да се говорим ако може чисто процедурно. Например от времето на Асен 24 години ограда в центъра на града публична общ.собственост. говоря за новостроящата сграда на местото на банята. Ние като общ.съветници прав е колегата да каже вместо да решаваме онова, което трябва ние се занимаваме с ...

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Имаме положително становище на ПК по образование и спортната комисия.
Имате думата за изказвания.
Не виждам постъпили заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*

15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Миглена Йорданова Вельова: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Пламен Петров Соколов: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Светозар Благоев Тричков: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 39, ал.2 и ал. 4 от Закона за общинската собственост, §4, ал. 1 от Закона за народните читалища и чл. 61, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 год., на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 51

1. Общински съвет Дупница взема решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище "Спартак 2006", Булстат 109593460, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил, кв. Спартак, ул. "Саморанска" № 9, вписано в търговския регистър и регистъра за юридически лица с нестопанска цел и в регистъра на народните читалища към Министерството на културата под № 3155 от 13.08.2008 г., с председател: Наталия Асенова Захариева, върху общински недвижим имот – частна общинска собственост по АОС № 420/03.04.2000 г., вписан в Служба по вписванията към Агенция по вписванията под № 193, т. XV, вх.рег.№ 3834/14.09.2005 г., представляващ: 1. Сграда с идентификатор 68789.603.157.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на АГКК; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо сградата е от 08.04.2022 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Саморанска“ № 9; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.603.157; застроена площ: 72.00 кв.м, брой етажи: 2; брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; предназначение: административна, делова сграда; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, съгласно Скица на сграда № 15-367881/04.04.2023 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил; 2. Сграда с идентификатор 68789.603.157.2, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на АГКК; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо сградата е от 02.05.2022 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Саморанска“ № 9; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.603.157; застроена площ: 31.00 кв.м, брой етажи: 1; брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; предназначение: гараж; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, съгласно Скица на сграда № 15-367887/04.04.2023 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване с Народно читалище "Спартак 2006", Булстат 109593460 за срок от 10 /десет/ години.

Точка 5 (Пета)

198/10.04.2023

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 80491.501.100.1.9 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Червен брег, с адрес на имота: с. Червен брег, ул. „Димитър Благоев“ № 13, ет. 2.

Адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК.

Имате думата колеги за изказване.

Колегата Попов ще направи уточнение.

Адв. Милен Попов – юрист на ОбС:

Благодаря г-н председател.

В т. 2 където Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем има пропуск на вида на процедурата с която това да се случи. Видно е, че става въпрос за отдаване под наем с конкретно предназначение за лекарски кабинет и коректно би следвало да бъде:

Т.2 Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем добавят се думите **чрез публично оповестен конкурс** и текста следва както е по докладна записка...

Адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Колеги имате думата.

Гласуваме промяната.

Предложения за промени:

1. *Предложение от Йонко Йорданов Гергов: т. 2 да се чете Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем **чрез публично оповестен конкурс** на общински имот – публична общинска собственост, представляващ: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 80491.501.100.1.9 с. Червен брег, общ. Дупница, обл. Кюстендил.....*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0 приема се предложението.

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*

5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емилия Райчова Кузманова: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Миглена Йорданова Вельова: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Пламен Петров Соколов: За
22. Първан Ангелов Дангов: За
23. Светозар Благоев Тричков: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Тодор Димитров Василев: За
26. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Венелин Раймонд Коларов: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Василев Градевски: За
9. Георги Василев Наумов: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Емилия Райчова Кузманова: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За

16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Миглена Йорданова Вельова: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Първан Ангелов Дангов: За
22. Светозар Благов Тричков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 52

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- общински имот – публична общинска собственост, представляващ: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 80491.501.100.1.9 с. Червен брег, общ. Дупница, обл. Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-55/30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на АГКК; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект: няма данни за изменение; адрес на имота: с. Червен брег, ул. „Димитър Благов“ № 13, ет. 2; самостоятелния обект се намира на етаж 2 в сграда с идентификатор 80491.501.100.1; предназначение: Административна, делова сграда; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 80491.501.100; предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги; брой нива на обекта: 1; посочена в документа площ: 19.00 кв.м; прилежащи части: ...; ниво: 1; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 80491.501.100.1.8, 80491.501.100.1.10; под обекта: 80491.501.100.1.2, 80491.501.100.1.3; над обекта: няма; стар идентификатор: 80491.501.100.1.7, съгласно Акт за публична общинска собственост № 234/23.10.1998 г., вписан в служба по вписванията под номер 140, том II, вх. р-р № 424/05.02.2007 г., схема № 15-317806/23.03.2023 г. от служба по Геодезия, картография и кадастр – гр. Кюстендил и служебно писмо с изх.№ 08-09-527(1)/31.03.2023 г. от Дирекция „Устройство на територията и строителството“ към Община Дупница.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на общински имот – публична общинска собственост, представляващ: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 80491.501.100.1.9 с. Червен брег, общ. Дупница, обл. Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-55/30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на АГКК; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект: няма данни за изменение; адрес на имота: с. Червен брег, ул. „Димитър Благов“ № 13, ет. 2; самостоятелния обект се намира на етаж 2 в сграда с идентификатор 80491.501.100.1; предназначение:

Административна, делова сграда; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 80491.501.100; предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги; брой нива на обекта: 1; посочена в документа площ: 19.00 кв.м; прилежащи части: ...; ниво: 1; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 80491.501.100.1.8, 80491.501.100.1.10; под обекта: 80491.501.100.1.2, 80491.501.100.1.3; над обекта: няма; стар идентификатор: 80491.501.100.1.7, съгласно Акт за публична общинска собственост № 234/23.10.1998 г., вписан в служба по вписванията под номер 140, том II, вх. р-р № 424/05.02.2007 г., схема № 15-317806/23.03.2023 г. от служба по Геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил и служебно писмо с изх.№ 08-09-527(1)/31.03.2023 г. от Дирекция „Устройство на територията и строителството“ към Община Дупница, за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за лекарски кабинет;

2.2. начална наемна цена – 76.00 /седемдесет и шест/ лв. месечно. Върху цената се дължи ДДС.

2.3. депозит – 15.20 /петнадесет лева и двадесет стотинки/, представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4 срок, за който се отдава имотът - 10 /десет/ години.

3. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

5. Общински съвет определя 30 % от постъпленията от наем съгл. т. 2 от решението да се използва за изпълнението на дейности от местно значение на територията на с. Червен брег, община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 6 (Шеста)

200/11.04.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 68789.149.30 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Кършия“, общ.Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата колеги за изказване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 53

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 68789.149.30 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност «Кършия», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване със сграда с жилищно предназначение ниска по височина (Н до 10м).

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА АНГЕЛ КИРИЛОВ ПАНЕВ да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 68789.149.30 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Кършия“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 7 (Седма)

203/18.04.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и

изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Заповядайте г-жо Инкьова.

Г-жа Виолета Генчева Инкьова /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н председател,

Дами и господа общински съветници.

Уважаеми представители на читалищата.

Ще бъде общо изказване за всички читалища, защото следва поредица от докладни за дейностите на читалищата. Направихме съвместно заседание с ИК с присъствието на представители на читалищата. Разгледахме подробно отчетите на всяко едно от тях. По отношение на бюджетните средства всички са се справили като се има предвид, че те не получават субсидия от община Дупница тя е целева от Министерство на културата.

Искам да ги поздравя за тяхната дейност. Миналата година имаше проблеми по отношение на пандемията. За 2022 г. частични проблеми, макар всяко едно от тях е намерило начин да работи и активизира дейността си. Доста от мероприятията са проведени и онлайн, увеличават книгите ...по отношение на библиотечната дейност, участват в проекти. Ходят на фестивали извън общината, така че поздравяваме читалищата и им пожелаваме и занапред да поддържат духа в населените места в които работят.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Благодаря г-жо Инкьова.

Аз също ще си позволя да взема думата, защото по последната няма да мога да се изказвам.

Този път и аз се присъединявам към това, което г-жа Инкьова каза и което е установила ПК по образование и ИК. Искам да поздравя всички колеги за разликата, която направиха в миналата година 2022 г. за разлика от предходните години, когато в тази зала сме дискутирали проблемите на читалищата и за бездействието на някои от тях. Този път всички колеги заслужават поздравления за свършеното миналата година. Наистина има какво да се желае на някои места, но в общи линии разликата тази година е в положителна посока.

Благодаря ви и ви поздравявам още веднъж.

Г-н Георги Красимиров Градевски заповядайте.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

Искам да благодаря на всички читалища за запазването на българския дух. Вижда се, че работят добре спрямо обстановката, която са и която бяха.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Благодаря г-н Градевски.

Георги Георгиев заповядайте.

Г-н Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

Моето изказване ще бъде в същия дух.

Бяха години, когато се критикуваха читалищата имаме разногласия, не се приемаха отчети.

Искам да благодаря на читалищните дейци, че през последните 2 години предвид пандемията запазиха своята дейност.

Няма да споменавам имена умишлено.

Благодаря на читалището, което посети село в област Силистра, за да напомни за Дупница. Благодаря на читалището в Джерман за фестивала с кукерите. Проверили сме на всички финансовите отчети, вижда се работата. Положително е това, че голяма част от тях имат пет цифрена сума, която са запазили. Това показва, че не е целта да усвоиме едни средства. Радостен съм, че най-накрая ще се случи фестивал в с. Крайници. Имам дребни забележки неподписан от втори служител на община читалище, но това не искам да го казвам за да развалям обстановката.

Благодаря на всички. Надявам се следващата или тази година въпреки всичко да е още по-успешна. Фестивала в Джерман да стане по-голям. Благодаря на читалището в Крайници. Пожелавам да сте здрави и още по-успешна година за всички читалища от общината.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Благодаря г-н Георгиев.

Не виждам други заявки.

Пристъпваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 54

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Светлина 1927”, с. Бистрица, Община Дупница.

Точка 8 (Осма)

204/18.04.2023

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 55

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1902”, с. Баланово, Община Дупница.

Точка 9 (Девета)

205/18.04.2023

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 56

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пенчо Славейков - 1978”, гр. Дупница.

Точка 10 (Десета)

206/18.04.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 57

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1939”, с. Яхиново, Община Дупница.

Точка 11 (Единадесета)

207/18.04.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Спартак 2006”, гр. Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 58

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Спартак 2006”, гр. Дупница.

Точка 12 (Дванадесета)

208/18.04.2023

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 59

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пейо Кр. Яворов 1978”, гр. Дупница

Точка 13 (Тринадесета)

209/18.04.2023

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет

Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:
Положително становище на ИК и на ПК по образование.
Имате думата колеги за изказване.
Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 60

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Развитие 1910”, с. Крайници, Община Дупница.

Точка 14 (Четиринадесета)

210/18.04.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:
Положително становище на ИК и на ПК по образование.
Имате думата колеги за изказване.
Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 61

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Христо Ботев 1911”, с. Червен брег, Община Дупница.

Точка 15 (Петнадесета)

211/18.04.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 62

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Христо Ботев 1978”, гр. Дупница.

Точка 16 (Шестнадесета)

212/18.04.2023

Г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 63

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1927”, с. Самораново, Община Дупница.

Точка 17 (Седемнадесета)

213/18.04.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 64

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Пробуда 1926”, с. Джерман, Община Дупница.

Точка 18 (Осемнадесета)

214/18.04.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществените читалищни дейности и

изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 65

1. Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществените читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Генерал Г. Тодоров 2011”, гр. Дупница.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

по т.19 съм декларирал конфликт на интереси.

При отсъствието на председателя ще се наложи да изберем колега, който да води заседанието по тази точка.

С гласуване с ръка ще предложи Йордан Йорданов да председателства разглеждането по тази точка.

Който е „за „ да вдигне ръка.

Гласува се.

Гласували.

„за“	23
„против“	няма
„въздържал се“	няма

Г-н Йордан Йорданов – общ.съветник:

Уважаеми колеги продължаваме със следващо точка от дневния ред.

Т.19.

215/18.04.2023

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница.

Положително становище на ИК и на ПК по образование.

Имате думата .

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за народните читалища, чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 66

1.Общински съвет – Дупница приема Доклад за осъществяваните читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2022 г. на НЧ “Зора 1858”, гр. Дупница.

Точка 20 (Двадесета)

216/18.04.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и

ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.28.413 образуван от поземлени имоти с идентификатори 68789.28.176, 68789.28.167, 68789.28.174, по кадастралната карта на град Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата колеги за изказване.

Не виждам такива да са постъпили.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Бойко Олегов Христов: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Градевски: За*
8. *Георги Василев Наумов: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емилия Райчова Кузманова: За*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*
13. *Иван Миланов Раков: За*
14. *Йонко Йорданов Гергов: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Лорета Методиева Николова: За*
18. *Миглена Йорданова Вельова: За*
19. *Павел Ангелов Коларски: За*
20. *Първан Ангелов Дангов: За*
21. *Светозар Благоев Тричков: За*
22. *Тодор Димитров Василев: За*
23. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и

заклучителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 67

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Георги Костов Сердарски съгласно Решение № 29-6570В/17.10.2022 г., на Общинска служба по земеделие – гр. Дупница и скица-проект № 15-53601-19.01.2023 год., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.28.413, с площ по скица проект № 15-53601-19.01.2023 год., - 3.022 дка, по кадастралната карта на град Дупница с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, трайно предназначение на територията: Земеделска, образуван от поземлени имоти 68789.28.176 с площ 5.012 дка., 68789.28.167 с площ 5.917 дка., и 68789.28.174, с площ 1.495 дка.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 21 (Двадесет и първа)

221/19.04.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 87727.17.6 по кадастралната карта на с.Яхиново местност „Полето“, общ.Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата колеги .

Светозар Тричков заповядайте.

Г-н Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване:

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмете.

Народен съюз ще подкрепи докладната записка. Ние ще подкрепиме, защото се оказва, че там земя може да се преотрежда за жилищно строителство. Това, което ние през цялото време твърдиме с оглед проблема с инвеститорите Божкови, чието решение многократно казваме, че именно преотреждането на тяхното инвестиционно намерение като жилищно строителство и осъществяването на тяхната инвестиционна цел за построяване на сервиз и

складово помещение. Т.е. оказва се, че там може да има жилищно строителство, оказва се че инвеститорите от с. Яхиново няма да бъдат изгонени. Очевидно има инвеститори, които искат да строят там и поради тази причина ние ще подкрепиме тази докладна записка.

Благодаря.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Благодаря г-н Тричков.

Няма други заявки за изказване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 68

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.17.6 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност «Полето», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване с четири сгради с жилищно предназначение, ниски по височина (Н до 10м).

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ДИМИТЪР ГРИГОРОВ КУПАНДОЛСКИ И СЛАВЧО ГРИГОРОВ КУПАНДОЛСКИ да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.17.6 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „Полето“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, „ЕРМ ЗАПАД“ АД, „В и К-Дупница“ ЕАД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 22 (Двадесет и втора)

222/20.04.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот (ПИ) с идентификатор № 68789.24.55 по КК на гр. Дупница, м. „Камени път”, общ.Дупница, обл.,Кюстендил

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата колеги .

Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 69

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват поземлен имот (ПИ) с идентификатор № 68789.24.55 (номер по

предходен план 436002) по КК на гр. Дупница, м. „Камени път”, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния Директор на АГКК, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на „Страда с обществено обслужваща дейност, с предвиждане на обекти за търговия”.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА НИКОЛАЙ КРУМОВ ПАВЛОВ да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот (ПИ) с идентификатор № 68789.24.55 (номер по предходен план 436002) по КК на гр. Дупница, м. „Камени път”, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния Директор на АГКК, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „В и К-Дупница“ ЕАД, РЗИ-Кюстендил, БТК ЕАД, „Кабел Сат – Запад“ ООД преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 23 (Двадесет и трета)

223/20.04.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2024 - 2026 г

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на всички комисии.

Имате думата колеги .

Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*

2. *Асен Георгиев Пилев: За*

3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Наумов: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емилия Райчова Кузманова: За*
12. *Иван Миланов Раков: За*
13. *Йонко Йорданов Гергов: За*
14. *Йордан Крумов Йорданов: За*
15. *Костадин Михайлов Севдин: За*
16. *Миглена Йорданова Вельова: За*
17. *Павел Ангелов Коларски: За*
18. *Първан Ангелов Дангов: Въздържал се*
19. *Светозар Благоев Тричков: За*
20. *Станислав Христов Павлов: За*
21. *Тодор Димитров Василев: За*
22. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 52, ал.1 и чл. 21, ал.1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси, във връзка с РМС № 70/2023 г. за бюджетната процедура и чл. 13, ал. 6 от Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинският дълг, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 70

1. Общински съвет – гр. Дупница приема средносрочната бюджетна прогноза на Община Дупница, в частта за местните дейности, за периода 2024 – 2026 година.

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

224/20.04.2023

г.
Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.606.71 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината.

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:
Положително становище на ИК.
Имате думата колеги .

Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Венелин Петков Иванов: За*
4. *Венелин Раймонд Коларов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Георгиев: За*
7. *Георги Василев Наумов: За*
8. *Георги Красимиров Градевски: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емилия Райчова Кузманова: За*
11. *Иван Миланов Раков: За*
12. *Йонко Йорданов Гергов: За*
13. *Йордан Крумов Йорданов: За*
14. *Костадин Михайлов Севдин: За*
15. *Миглена Йорданова Вельова: За*
16. *Павел Ангелов Коларски: За*
17. *Първан Ангелов Дангов: За*
18. *Светозар Благовев Тричков: За*
19. *Станислав Христов Павлов: За*
20. *Тодор Димитров Василев: За*
21. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 71

1.Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и Юлиан Теодоров Бараков, чрез продажба частта на общината а именно: 307/ 439 ид. ч /триста и седем от четиристотин тридесет и девет идеални части/ от

поземлен имот с идентификатор №68789.606.71 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот седемдесет и едно/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 29.09.2022 год., с адрес: град Дупница, улица "Васил Друмев" №4 /четири/, с площ на целия имот: 439 кв.м /четиристотин тридесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: "Урбанизирана", начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 579 /петстотин седемдесет и девет/, 580 /петстотин и осемдесет/, квартал: 32 /тридесет и две/, парцел: IV - 578, 579, 580 /четвърти, образуван от имоти петстотин седемдесет и осем, петстотин седемдесет и девет и петстотин и осемдесет/. Без съдържащите се в имота сгради, срещу заплащане на цена, в размер на 18 362 лв. /осемнадесет хиляди триста шестдесет и двелева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 18 362 лв. /осемнадесет хиляди триста шестдесет и два лева/.

Точка 25 (Двадесет и пета)

225/20.04.2023

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване възмездно право на строеж за срок от 30 години за изграждане на енергийен обект с обща инсталирана мощност до 1 MW-фотоволтаик върху общински поземлен имот с идентификатор 68789.15.455 по кадастралната карта на гр. Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:
Положително становище на ИК и на ПК по ТСУ.
Имате думата колеги .
Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*

3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: Въздържал се*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: За*
13. *Иван Миланов Раков: За*
14. *Йонко Йорданов Гергов: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Миглена Йорданова Вельова: За*
18. *Павел Ангелов Коларски: За*
19. *Първан Ангелов Дангов: За*
20. *Светозар Благоев Тричков: За*
21. *Станислав Христов Павлов: За*
22. *Тодор Димитров Василев: За*
23. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.1,чл.37, ал.4, т.4 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.183, ал.3, връзка чл. 182, ал.1 от Закона за устройство на територията, чл.25а, ал.1 от Закона за енергията от възобновяемите източници и чл.41, ал.1, т.3, във връзка с 55, ал.4, т.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Виза за проектиране изх.№ 220/06.12.2022 год. от Гл. архитект на Община Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 72

1.Общински съвет Дупница дава съгласие да се учреди възмездно срочно право на строеж за срок от 30 години на Костадин Крумов Костадинов, за енергиен обект по чл.25а, ал.1 от Закона за енергията от възобновяемите източници с обща инсталирана мощност до 1 MW-фотоволтаик, разположен на площ от 481 кв.м., съгласно Виза за проектиране изх.№ 220/06.12.2022 год. от Гл. архитект на Община Дупница, в поземлен имот с идентификатор 68789.15.455 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петнадесет, имот четиристотин петдесет и пет/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 14.07.2020 г., с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул."Велико Търново" , с площ 1 308 кв.м. /хиляда триста и осем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предишен идентификатор: 68789.15.356 /земище

шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район петнадесет, имот триста петдесет и шест/, номер по предходен план: 15.356 /петнадесет точка триста петдесет и шест/, квартал: 159 /сто петдесет и девет/, парцел: XXVIII - 6632 /двадесет и осем, образуван от имот шест хиляди шестстотин тридесет и две/ - частна общинска собственост актуван с Акт за общинска собственост № 5883/09.01.2023 год., вписан в Служба по вписвания под №38 от 10.01.2023 год., Акт №19, том 1, дело 24/2023 год., срещу заплащане на цена, в размер на 20 890 лв. /двадесет хиляди осемстотин и деветдесет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Възлага на кмета на Община Дупница да издаде заповед и сключи договор за учредяване на възмездно срочно право на строеж за срок от 30 год. на обекта по т.1.

Точка 26 (Двадесет и шеста)

226/20.04.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – „ИКО – ЕН“ ООД, с ЕИК 109523120, находяща се в поземлен имот с идентификатор68789.602.97 по КК на гр.Дупница

адв. Йонко Гергов – зам.председател на ОбС:

Положително становище на ИК.

Имате думата колеги .

Няма подадени заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	1

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*

12. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
13. *Йонко Йорданов Гергов: За*
14. *Йордан Крумов Йорданов: За*
15. *Костадин Михайлов Севдин: За*
16. *Миглена Йорданова Вельова: За*
17. *Павел Ангелов Коларски: За*
18. *Първан Ангелов Дангов: За*
19. *Светозар Благоев Тричков: За*
20. *Станислав Христов Павлов: За*
21. *Тодор Димитров Василев: За*
22. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 73

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.602.97 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и две, имот деветдесет и седем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменена на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул."Самоковско шосе" № 26 /двадесет и шест/, с площ: 2 250 кв.м /две хиляди двеста и петдесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра/, предходен идентификатор: 68789.602.90 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и две, имот деветдесет/, 68789.602.89 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и две, имот осемдесет и девет/, номер по предходен план: 7093 /седем хиляди деветдесет и три/. Без съдържащата се в имота -частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5921/27.03.2023 год., вписан в Служба по вписвания под № 1189 от 04.04.2023 год., Акт № 106, том 5, дело №481.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.602.97 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и две, имот деветдесет и седем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменена на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул."Самоковско шосе" № 26 /двадесет и шест/, с площ: 2 250 кв.м /две хиляди двеста и петдесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско

застрояване /до 10 м /десет метра/, предходен идентификатор: 68789.602.90 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и две, имот деветдесет/, 68789.602.89 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и две, имот осемдесет и девет/, номер по предходен план: 7093 /седем хиляди деветдесет и три/. Без съдържащата се в имота сграда 68789.602.97.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и две, имот деветдесет и седем, сграда едно/ - собственост на „ИКО – ЕН“ ООД, с ЕИК 109523120, срещу заплащане на цена, в размер 89 123.00 лв. /осемдесет и девет хиляди сто двадесет и три лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението, пазарна оценка, в размер на 89 123.00 лв. /осемдесет и девет хиляди сто двадесет и три лева/.

Поради изчерпване на дневния ред в 12:30 часа, председателят закри 4 заседание на ОбС.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБ.С:.....

/адв.Йонко Гергов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 51, факс: +359 701 592 52,
E-mail: obshtsavet.dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008