



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес, **28.05.2021** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **5-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Виолета Инкьова, Емил Гущеров, Бойко Христов и Миглена Вельова.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:05 часа.

Най-напред в деловодството на ОбС е Решение на ОИК № 262/29.04.2021 г., с което се прекратяват предсрочно пълномощията на Александър Иванов Паризов, № 2 от списъка на общинските съветници от кандидатската листа на ПП ГЕРБ, обявен за избран с Решение № 189 – МИ от 28.10.2019 г. на ОИК Дупница.

Със същото решение ОИК обявява за избрана за общински съветник Тодорка Костадинова Дамянова № 10 от кандидатската листа на ПП ГЕРБ.

Г-жо Дамянова, заповядайте на микрофона да положите клетва. Колеги, ако обичате да станете.

“Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната, и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите на община Дупница и да работя за тяхното благоденствие! Заклех се!”

Заповядайте да подпишете клетвения лист. Честито.

/Г-жа Тодорка Костадинова Дамянова подписва клетвената декларация/

/аплодисменти/

Колеги, преди да пристъпим към дневния ред, постъпило е заявление за изказване.

Адв. Камелия Петрова или адв. Николов в залата ли са?

Няма представител въпреки подаденото заявление.

В такъв случай преминаваме към разглеждане на дневния ред на днешното заседание.

Най-напред искам да ви кажа, че с писмо № 312 кмета оттегля докладна записка с вх. № 272/14.05.2021 г.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 5

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на мерки за защита на гражданите и бизнеса за справяне с икономическите последици, вследствие на мерките и ограниченията, наложени по

1 време на извънредната епидемична обстановка.

2. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински поземлен имот 24791.311.8 по кадастралната карта на село Дяково.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни

3 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.21.315 образуван от поземлен имот 68789.21.41 по кадастралната карта на град Дупница

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) за разширяване на определената площадка с Решение 2 от Протокол №2/ 15.03.2011год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към

4 ОД»Земеделие» гр.Кюстендил потвърдено с Решение № 5 от Протокол №5/ 08.10.2020 год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към ОД »Земеделие» гр.Кюстендил на поземлен имот с идентификатор № 65245.7.846 с допълнителна площ поземлен имот с идентификатор 65245.7.171, м.»Плешка кория» в землището на с. Самораново, след промяна предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определяне на начална месечна наемна цена за

5 разполагане на преместваем търговски обект, с площ от 15.00 кв.м. в поземлен имот с идентификатор 68789.605.412 по КК на гр.Дупница, с административен адрес- гр. Дупница, ул. “Отовица”, както и допълване на годишната програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2021 год.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.19.53 по кадастралната карта на гр.Дупница,чрез продажба частта на общината.

6 Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.19.53 по кадастралната карта на гр.Дупница,чрез продажба частта на общината.

7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно

- построената в имота жилищна сграда, находяща се в гр.Дупница, ул.”Пролет” №12
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в
- изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 8 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.347 образуван от поземлен имот 65245.5.35 по картата на възстановената собственост на село Самораново.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в
- изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 9 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот 65245.4.674 и Поземлен имот 65245.4.675 образувани от поземлен имот 65245.4.49 по картата на възстановената собственост на село Самораново.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в
- изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 10 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.345 образуван от поземлен имот 65245.5.24 по картата на възстановената собственост на село Самораново
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 11 Финансово стимулиране на Сдружение с нестопанска цел „ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915“, с ЕИК 176910734.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Отмяна на Решение №75/23.04.2021 год. за продажба на земя - частна общинска
- 12 собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Николай Панчов Крумков, находяща се в село Дяково
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори
- 13 04354.2.5, 04354.7.83, 04354.8.65, 04354.11.24, 04354.13.14, 04354.14.22, 04354.16.18, 04354.16.20, 04354.16.21, 04354.17.4, село Блатино, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 14 Отмяна на т.3 и т.4 от Решение №77/23.04.2021 год. , прието по протокол №4 от заседание на Общински съвет Дупница от 23.04.2021 г.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 15 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 16 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 17 Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница
- 18 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за организация на движението на

територията на община Дупница.

Точка 0 (Нулева)

000/21.05.2021 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 5

Костадин Крумов Костадинов – Председател:

Колеги, имате думата по дневния ред. Ако има желаещи за изказване.

Изказвания:

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Предлагам да бъде допуснат до изказване кмета на с. Самораново предвид обществен интерес и присъствието на жителите на селото тази сутрин на площада на Дупница, относно проблемите с водоснабдяването. Кмета е в залата мисля, че. ОБС дължи поне това уважение поне на кмета да каже с какъв точно проблем селото към днешна дата се сблъсква и защо жителите са тук тази сутрин.

Г-н Райко Цветков кмет с. Самораново Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми г-н Костадинов.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници.

Бях помолен от групата откъм да изкажа мнения и искания в протеста и да запозная повечето от общинските съветници, смятам, че не са детайлно запознати. Обещавам да бъда максимално кратък.

Заявление за изказване г-н Костадинов, не съм заявил предварително, защото нямах такива намерения. Настояването на протестиращите откъм доведе до това изказване.

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми кметове,

Уважаеми Председател, зам. Председател,

Кмет и зам. Кмет.

Проблема на Самораново с водата е голям. Той е от години, но сега аз съм Кмет, вие сте общ. съветници, Г-н Чимев е Кмет и ние сме хората към които първо ще се обърнат жителите на Самораново за помощ, за съдействие и за адекватна реакция. Разбира се, че има други институции, които могат да помагат, но такъв е реда, хората идват първо в кметството, после в общината, после в ОбС и се надяваме всички заедно да намерим начин да помогнем на саморанци да живеят по-добре, по-добре от колкото живеят. Видяхте отвънка бутилки с кална вода. Който минава по Самораново, а и има доста хора от вас които минават по Самораново и виждате състоянието на улиците. Честите аварии. Миналата година до днешна дата са били 25, тая година са 45. Миналата година май месец на събрание община, кметове, В и К, беше решено да се монтират няколко крана, като начало 2 за да може да се спира водата когато има авария да не се източват. Единият кран беше монтиран вчера, другия кран е обещано за другата седмица. При тези обстоятелства виждаме, че трябва да се случи нещо за да се свърши някаква работа. Хората го виждат. Аз нито искам да скрия информация, нито това е публична, обществена информация и всеки може да знае къде, какво прави В и К особено общината като ръководен орган.

Знайте, това не е прищявка на 1 или двама души. Това е общоселски проблем. Така казано най-точно и най-категорично. Всички абсолютно 750 домакинства които по документи се водим в Самораново са пряко засегнати, аз, общ. съветници които живеят в Самораново, всички жители. Признавам си изненадан съм. Не очаквах толкова много хора днес. Това, че имаше толкова много хора и то..... Аз хората ги познавам много добре в Самораново. Това са различни хора с различни интереси, с различни дейности, с различни пристрастия. Дойдоха всички заедно за да подскажем, за да кажем, за да си изплачем болката ако щете, че в Самораново положение с водата е тежко. Сега веднага има хора които ще кажат и на други места е тежко. Разбира се, но при нас положението е нетърпимо защото г-н Чимев, извинявайте, че така постоянно ви споменавам името, но такава ви е длъжността. Той сам знае, че от както съм Кмет правя всичко което ми е по силите, което не е малко. Да му звънят по-малко, обирам напрежението, да го притесняват по-малко. Какво може той да направи от Дупница, като аз съм в Самораново и също не мога направя значително нещо. Дал съм всичко от себе си по силите си за да може Самораново да живеят хората по-добре, да имат по-нормално водоподаване и да имаме вода повече време през годината. Август месец приближава. Сега имаме вода, реките са пълноводни за това беше решено сега да се направи протеста преди избори, преди предизборни кампании, преди август месец, защото август месец ако нямаме вода притеснявам се, че нещата ще ескалират.

Благодаря ви, че ми дадохте възможност. Приятна работа пожелавам.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Не крия, че това което видях отвън е адски неприятно, но на 100% съм съгласен с мнението и на кмета на селото и хората, които бяха пред общината. Няма как не като кмет, като човек да приема такова състояние за нормално. Нормалния въпрос е „Какво правиш кмете?“. 2019 година за с. Самораново има избран изпълнител за подмяна на цялостната водопроводна мрежа. Стойността на проекта е над 4 000 000. Вариантите които сме предложили имайки предвид големия обем е да се етапира и сумата която се отпуска да бъде оползотворявана по етапно, като при проектиране екипа който е работил, това касае не само Самораново, но и всичките останали големи села, екипа работи съвместно с В и К и кмета на селото. Подтекста е един единствен, да стартират

от там където има най-сериозни проблеми. И какво от това е въпроса. Факт е, че сега сме 2021 год., а резултат няма. Въпроса опира, че тук не говорим за стотици левове, десетки хиляди или обем от финансовите възможности на бюджета на община Дупница. Факт е, че те като население, имам предвид жителите на с. Самораново, това не ги грее и не ги интересува. От 2019 г. след избора на изпълнител с подусловие при осигурено финансиране перманентно през всяка една година поне на няколко месеца пускаме писмо към Регионалното министерство, кога и колко ще бъде сумата която ще бъде одобрена и въобще дали ще бъде одобрена, ако ли не да търсим варианти. Последното писмо е преди два месеца. Това което казах и на кмета на селото и на тези които искаха да ме чуят отвън, нещата според населението които са от първостепенно значение да се опитаме да ги решим без този вариант, цялостната подмяна на водопровода. Подчертавам, че не ми е безразлично и се чувствам адски неловко и неудобно. Така, че г-н Цветков, от понеделник с управителя на В и К и с вас заедно точка по точка това което сте заложили ще ви уведомя в рамките на близките дни и месеци какво може да се направи.

Благодаря ви.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на мерки за защита на гражданите и бизнеса за справяне с икономическите последици, вследствие на мерките и ограниченията, наложени по време на извънредната епидемична обстановка.

- 2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.21.315 образуван от поземлен

- имот 68789.21.41 по кадастралната карта на град Дупница
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за
- застрояване (ПЗ) за разширяване на определената площадка с Решение 2 от
- Протокол №2/ 15.03.2011год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към
- 3 ОД»Земеделие» гр.Кюстендил потвърдено с Решение № 5 от Протокол №5/
08.10.2020 год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към ОД »Земеделие»
гр.Кюстендил на поземлен имот с идентификатор № 65245.7.846 с
допълнителна площ поземлен имот с идентификатор 65245.7.171, м.»Плешка кория»
в землището на с. Самораново, след промяна предназначението му от земеделска
земя за неземеделски нужди
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Приемане на решение за определяне на начална месечна наемна цена за
- 4 разполагане на преместваем търговски обект, с площ от 15.00 кв.м. в поземлен имот
с идентификатор 68789.605.412 по КК на гр.Дупница, с административен адрес- гр.
Дупница, ул. “Отовица”, както и допълване на годишната програмата за управление
и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2021 год.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 5 Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен
имот с идентификатор 68789.19.53 по кадастралната карта на гр.Дупница,чрез
продажба частта на общината.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 6 Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно
построената в имота жилищна сграда, находяща се в гр.Дупница, ул.”Пролет” №12
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в
- изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 7 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и
ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.)
на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.347 образуван от поземлен
имот 65245.5.35 по картата на възстановената собственост на село Самораново.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в
- изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 8 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и
ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.)
на Поземлен имот 65245.4.674 и Поземлен имот 65245.4.675 образувани от поземлен
имот 65245.4.49 по картата на възстановената собственост на село Самораново.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в
- изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни
- 9 разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и
ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.)
на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.345 образуван от поземлен
имот 65245.5.24 по картата на възстановената собственост на село Самораново
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно
- 10 Финансово стимулиране на Сдружение с нестопанска цел „ФУТБОЛЕН КЛУБ
МАРЕК 1915“, с ЕИК 176910734.

- 11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение №75/23.04.2021 год. за продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Николай Панчов Крумков, находяща се в село Дяково
- 12 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 04354.2.5, 04354.7.83, 04354.8.65, 04354.11.24, 04354.13.14, 04354.14.22, 04354.16.18, 04354.16.20, 04354.16.21, 04354.17.4, село Блатино, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.
- 13 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на т.3 и т.4 от Решение №77/23.04.2021 год. , прието по протокол №4 от заседание на Общински съвет Дупница от 23.04.2021 г.
- 14 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.
- 15 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- 16 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница
- 17 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница.

Точка 1 (Първа)

252/22.04.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на мерки за защита на гражданите и бизнеса за справяне с икономическите последици, вследствие на мерките и ограниченията, наложени по време на извънредната епидемична обстановка.

- ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси– положително
- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително
- ПК по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси– положително
- ПК по образование и култура– положително
- ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, международни отношения и връзки с неправителствени организации– положително

Изказания:

Валентина Василева Караганова /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Питането ми по тази докладна е следното. Посочено е в докладната, че с Решение 59 от 05.05.2020 и Решение 163 от 18.12.2021, предполагам става въпрос за 2020, техническа грешка, сме приели вече такива мерки за подкрепа на бизнеса. Има и още едно решение на ОбС, Решение № 6 от 29.01.2021 г., което не е упоменато в докладната. Тъй като в докладната пише, че освобождаването от наем следва да се отнася за периода на действие на ограниченията в които лицата са преустановили своята дейност през извънредната епидемична обстановка и да не се обвързва с конкретна Заповед за тяхното налагане. Искам да питам точно какъв период касае евентуално взетото решение днес.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Добър дан на всички.

Както сами виждате решението е във връзка със Заповед на Министъра на здравеопазването от март месец и ние всъщност сме приложили тази Заповед. Всъщност когато търговските обекти стартира тяхната работа ние правим ежемесечни проверки от общината дали търговския обект работи или не и в следствие ако той е започнал да работи започва да се начислява наем. Това мога да кажа. Самата докладна беше провокирана от г-жа Вуковска, не я виждам тук, и от наемателите на ГУМ. Тя може да отговори по-конкретно в ГУМ какво ще приложи. Тази докладна за 1 месец след мерките може би която приехме януари месец. Да и тя се приложи. Да, да, да, тя се приложи. Този месец им е даден на търговците.

/въпрос от залата/

Кое за кой месец е? Ще проверя точната дата от кога до кога, но след като е изтекло решението от януари месец е приложено за февруари вероятно, февруари, март. Дефакто те не са плащали наеми. Да, да точно така е. Имат удължаване с 1 месец. Това е приложено. Не мога с конкретните дати, но както виждате се застъпват докладните от януари до сега включително и март нататък така, че търговците са били освободени от наем.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“ - Реплика /Реплика/ към: Валентина Василева Караганова

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

На икономическа комисия разглеждайки докладната бяха поставени множество въпроси и намериха своя отговор. Когато има Заповед на министъра за

преустановяване работата на хранителни заведения на закрит тип, на магазини тип МОЛ какъвто е нашия ГУМ, обикновено след това ние реагираме като ОбС и освобождаваме с решение с предварително изпълнение. Само, че това нещо създава един дискомфорт на управителите на тези заведения, каквото е ГУМ, защото те са извършили вече определени действия. Т.е. фактурирали са наеми и са направили. С това решение ще им дадем възможност в момента в който излезе заповедта, те да освободят съответно своите клиенти от наеми. Иначе се получава следното нещо. Ние го вземаме при нас няма проблем с предварително изпълнение, но при тях се явява вече проблем. Те трябва да правят кредитни и да попълват съвсем едни други документи с които да могат да освободят хората от наеми, които вече са фактурирали. Това е идеята на тази докладна.

Благодаря ви.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Предлагам ви да поканите управителката на ГУМ в залата за да може да разясни тези въпроси, които повдигнаха колегите, за какви периоди става въпрос, какви плащания са направени, какви не са направени, за да има яснота.

Костадин Крумов Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Дангов. В дневния ред е включено разглеждане на отчета на ГУМ. Не желаете ли тогава да я изслушаме? Не мисля, че е необходимо по тази точка да викаме за ГУМ защото това не касае само ГУМ. Това касае всички наематели, всички ползватели на общински имоти, всички бенефициенти.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря ви г-н Председател.

Г-н Чимев и на вас ви благодаря. Вчера телефона ми изпищя. Приемам писмото което ни изпращате, като знак за това да имаме нормално поведение на сесията. Благодаря ви.

За протокола да знаете. Имахме преводи от банката и пи изпищя телефона и винаги си мисля с добро чувство за г-н Чимев.

Ще ми позволите г-н Председател да направя едно отклонение защото по това което Райко заяви в залата и хората отвънка искам да кажа нещо. Всички които сме наредени там, за д-р Панайотов няма да кажа, за мен, за Асен Пилев, за Първан и за Атанас съответно съчувствам на Чимев, казвам го с най така чисти подбуди. Това е проблем насаден от години, той не е от днеска. За съжаление г-н Чимев проблема не е само..... И за това използвам момента ако ми разрешите да наруша протокола. Той

не е в тази сила само за Самораново. На улицата на която живея има 13 аварии и съм го споделял с вас и го знаете. Не знам каквото предприемете имате моята подкрепа, предполагам и на цялата зала, но трябва да намерим някакъв изход стъпка по стъпка, действително това е сериозен проблем. Съчуствам на хората в Самораново защото и аз съм на същия хал.

Що се отнася до това което коментираме в момента. Още един въпрос искам да задам. Г-н Чимев, не ми е ясно като е проведена процедура по възлагане, бъдещо възлагане на строителни дейности, съвсем случайно питам коя е фирмата. Държа да ми кажете. Изказвам някакво вътрешно съмнение в себе си, че е оная дето нивелира нещата и ако е така..... Не е ли тя? Добре. Да не би да е в консорциум тя сестринска, защото трябва да ви кажа идва момента в който ще питам и по тия въпроси.

И сега вече на темата. Искам да кажа само това за което коментираме. Взимането на такъв тип решения, аз съм на ясно, че имаше и ограниченията, но на ясно ли сме, че с много от заповедите които са издадени от онзи министър към оная дата, днешния министър..... Използвам момента да поздравя. Дупница уважаеми съграждани никога не е имала двама министри. Гордея се с тях в лично качество, гордея се. Мога да кажа, че се кефа и на двамата. Особено днеска гледах икономическия. Истинско удоволствие е този човек да го гледа и да го слуша камо ли ако мога да седя до него и да му нося чантата, бих го правил с пълно удоволствие. Познавам вуйчо му, израсли сме заедно, кефа се на това момче и съответно на Стойчо Кацаров, кефа се. Едно от най-нормалните присъствия в този кабинет имат нашите хора от Дупница и ние трябва да го кажем в тази зала да се чуе.

Костадин Крумов Костадинов – Председател:

Все такива позитивни неща. Не може да ви прекъснем. Много ви моля. Все пак към темата.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Със сигурност. Исах да кажа, наясно ли е залата, че част от решенията на предишния Министър, настоящия здравен Министър ги отмени. На ясно ли сте? Аз не знам за тая конкретна точка, но за себе си ако ме питате отменено или неотменено, не мага да ви гарантирам да получите от мен утвърдителен отговор. И за това когато взимаме тези неща като решение е хубаво да ги взимаме пред, а не след защото в момента е много дискутабилна цялата история. Що се отнася до това какви са нашите мерки и ограничения, в много голяма степен те са безсмислени. Безсмислено е например днеска в залата да стоим с маски, да дишаме в продължение на 3 часа или на 4 часа и аз като изляза на микрофона да си сваля маската и да си въобразяваме, че пазя. А, пазя вас двамата. Вие къде сте в момента? В коя част сте на пространството? Ориентирахте ли се?

Благодаря ви г-н Председател.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Бих искала само да разясня именно това което сме записали в решение на ОбС до действие на извънредната епидемична обстановка и през времето което са установили своята дейност. Това, че сме го записали толкова общо е именно подтикнато от факта, че решенията на министъра едни или други се сменят през две седмици, а ние няма как да взимаме през две седмици решения на ОбС. И съобразявайки се с тези решения съответно долу в последната точка сме записали, че наемателите удостоверяват и с финансови и с други документи преустановяването на своята дейност. Т.е. тук е контрола на общината да проследи решенията на министъра, съответно и наемателите работят или не работят, като ги провери. Така установяваме периода.

Костадин Крумов Костадинов – Председател:

Благодаря г-жо Китанова.

Две думи само ще кажа. Очевидно в докладната е записано. По времето на обстановката който не е работил и докаже, че не е работил да бъде освободен от наем. Толкоз.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*

20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Мария Георгиева Соколова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Пламен Петров Соколов: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.6в, ал.1 и ал.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците, Решение №72 от 26.01.2021 г. на Министерския съвет на Република България за удължаване срока на обявената с Решение №325 от 14.05.2020 г. извънредна епидемична обстановка, чл.134, чл.137 във вр. с чл.147 ал.2 от Търговския закон и чл.18 т.15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 83

1. Освобождават се от заплащане на месечни наемни вноски и такси за ползване на търговски обекти и терени, пазари, тържища, тротоари, площи, улични платна, панаири и терени с друго предназначение всички физически или юридически лица- страни по договори, сключени с Община Дупница, за периода през който са преустановили своята дейност, считано от 22.03.2021г., вследствие на мерките и ограниченията, наложени по време на извънредната епидемична обстановка.

2. Освобождават се от заплащане на месечни наемни вноски всички физически или юридически лица- страни по договори, сключени с “ГУМ Дупница” ЕООД за периода, през който са преустановили своята дейност, считано от 22.03.2021г., вследствие на мерките и ограниченията, наложени по време на извънредната епидемична обстановка.

3. Общински съвет – гр. Дупница възлага на кмета на Община Дупница и управителя на “ГУМ - Дупница” ЕООД изпълнението на приетите решения.

4. Горните обстоятелства, следва да бъдат установени с финансови и други документи, удостоверяващи преустановяването на дейността на физическите и юридическите лица - наематели.

Точка 2 (Втора)

277/17.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни

разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.21.315 образуван от поземлен имот 68789.21.41 по кадастралната карта на град Дупница

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси –
положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2
точката.*

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Вергил Георгиев Кацов: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
10. *Димитър Василев Крекманов: За*
11. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*
15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Мария Георгиева Соколова: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Пламен Петров Соколов: За*
24. *Първан Ангелов Дангов: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от

Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 84

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи стари реални граници на наследниците на Йордан Григоров Купандолски съгласно Решение № 1737/24.09.1998 г., по заявление вх. №1025/30.09.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-393305-13.04.2021 год., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.21.315, образуван от поземлен имот 68789.21.41 по кадастралната карта на град Дупница с адрес на поземления имот град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 2 000 дка, начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 3 (Трета)

278/18.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) за разширяване на определената площадка с Решение 2 от Протокол №2/ 15.03.2011год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към ОД»Земеделие» гр.Кюстендил потвърдено с Решение № 5 от Протокол №5/ 08.10.2020 год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към ОД »Земеделие» гр.Кюстендил на поземлен имот с идентификатор № 65245.7.846 с допълнителна площ поземлен имот с идентификатор 65245.7.171, м.»Плешка кория» в землището на с. Самораново, след промяна предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди

- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Мария Георгиева Соколова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Пламен Петров Соколов: За*
26. *Първан Ангелов Дангов: За*
27. *Станислав Христов Павлов: За*
28. *Тодор Димитров Василев: За*
29. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 85

1.Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) за разширяване на определената площадка с Решение 2 от Протокол №2/ 15.03.2011год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към ОД»Земеделие» гр.Кюстендил потвърдено с Решение № 5 от Протокол №5/ 08.10.2020 год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към ОД »Земеделие» гр.Кюстендил на поземлен имот с идентификатор № 65245.7.846 с допълнителна площ: поземлен имот с идентификатор 65245.7.171, м. «Плешка кория» в землището на с. Самораново, след промяна

предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди за установяване на териториално-устройствена зона от разновидност «Жилищна устройствена зона с преобладаващо застрояване с малка височина и плътност», означена като «Жм».

2.Разрешава на Калина Георгиева Попова и Димитър Георгиев Рударски, собственици на поземлен имот с идентификатор № 65245.7.846 – преотреден и поземлен имот с идентификатор 65245.7.171 – с начин на трайно ползване «друг вид ливада» находящ се в м.»Плешка кория» по Кадастралната карта на с. Самораново, общ.Дупница, да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) за разширяване на определената площадка с Решение 2 от Протокол №2/ 15.03.2011год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към ОД»Земеделие» гр.Кюстендил потвърдено с Решение № 5 от Протокол №5/ 08.10.2020 год. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към ОД »Земеделие» гр.Кюстендил на поземлен имот с идентификатор № 65245.7.846 с допълнителна площ поземлен имот с идентификатор 65245.7.171, м.»Плешка кория» в землището на с. Самораново, след промяна предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди за установяване на териториално-устройствена зона от разновидност «Жилищна устройствена зона с преобладаващо застрояване с малка височина и плътност», означена като «Жм» съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 4 (Четвърта)

279/18.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за определяне на начална месечна наемна цена за разполагане на преместваем търговски обект, с площ от 15.00 кв.м. в поземлен имот с идентификатор 68789.605.412 по КК на гр.Дупница, с административен адрес- гр. Дупница, ул. “Отовица”, както и допълване на годишната програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2021 год.

- ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси–положително

Изказвания:

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Това което прави впечатление в докладната, че по експертна оценка за 15 кв.м., за тези които не са видели, това се намира в Горна махала. Месечната наемна цена е, мисля че беше 500 лв. Нали така? Ако същите тези 15 кв. м. са по тарифа и са в идеален център за тях ще се иска 47 лв. Това което искам да кажа аз, защото не искам да бъда обвиняван като се среща със своите съграждани, в двоен аршин, че ако наистина Дупница сме постигнали вече такива наемни цени..... Буквално ако можем да ги взимаме, чудесно. Значи бизнеса върви и могат да си позволят да го плащат, но това ме навява на един друг въпрос. Не е ли време тогава да помислим за тарифите? Не може да има разминаване между експертната оценка и тарифите които Община Дупница таксува сходен бизнес, дори и същия тип бизнес в Централна градска част, 10 пъти по-малко. Съгласен съм да има разлики, но тези разлики да са в порядъка на 50, нека да бъдат до 100%, но тук става въпрос за разлики в 10 пъти. Процентно ми е трудно да го изчисля колеги. Подкрепям тази докладна. Има становище на икономическа комисия, но тя дава повод за размисъл. Ако не искаме да бъдем обвинявани в двоен аршин трябва да прегледаме тарифите по които работим. Можем да направим справка. До колкото знам в съседни наши общини са в пъти пак по-високи от колкото в Община Дупница, а и в същото време ще дадем един добър знак за бизнеса който иска да инвестира. Защото съгласете се, ние отпускате едно петно срещу 47 лв. и след това виждаме как той се разраства, става фризер след това масичка, след това още един чадър и става един голям обект в централната ни градска част срещу 47 лв.

В тази посока беше моето изказване на икономическа комисия, правя го и в зала защото смятам, че тази тема тепърва трябва да продължи и да намери развитие. Ще се радвам този наем да го получаваме. Благодаря ви.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Относно коментара ви г-н Кацов за цени по Наредба съм напълно съгласен. Естеството на докладната за това е да определим цена. Имайки предвид зоната за разполагане на преместваеми обекти и цените, прав сте. Там не би трябвало да излезе повече от 40, 50 лв. Само за уточнение. Въпросният преместваем обект беше разположен, поради някакво недоразумение беше сключен договор като ползване на място в съседство. Цената на което беше сключен договора беше 350 евро. Имайки предвид първоначално договорената цена Община Дупница прецени, че по този начин хем тя ще удовлетвори финансово своите интереси, от друга страна инвеститора който е заявил ползването на въпросното място също е облекчен с 200 лв. Така, че ние предлагаме на вашето внимание конкретно място с конкретна цена, не промяна в Наредбата.

Благодаря ви.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Уважаеми г-н кмете, благодаря ви за откровеността. Всъщност вие потвърдихте това което и аз казвам. Информацията която изнесохте също е стигнала и до мен за по-високия наем, който те са сключили, мислейки, че терена е на съседния МОЛ. Но това допълнително ми дава увереност, че съм прав, че трябва да помислим за промяна на цените по Наредба, защото те не са актуални. Днес протестираха отвън защото има нужда от средства. Утре ще кандидатстват за междублоковите пространства, пак ще има нужда от средства. Виждам докладни за парк, нужда от средства. А в същото време

ние виждаме, че има възможност в тази посока да имаме допълнителен приход за общината и смятам, че е безотговорно от наша страна ако не забелязваме как върви пазара. Ще се радвам казвам да се взима този наем, но не съм съгласен да бъда обвиняван в двоен аршин. Трябва да търсим пазарната стойност на петната които отдава Община Дупница. Благодаря ви.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“ - Изказване /Изказване/

Абсолютно съм на противоположно мнение и ще ви кажа защо. Г-н Чимев, ще ви помоля..... Аз мога да го направя писмено но предполагам, че мога и тука от микрофона. За следващата сесия да ни дадете информация преместваемите обекти в центъра на града и то сериозни преместваеми обекти, например се сещам за такива на фирма „Тоби“, каква наемна цена плаща към днешна дата. Искам да ви кажа според мен изхождайки от това някой който си е превишил правата и какъв наем е поискал на тези хора, не може да бъде критерий на мене в случая като собственик, защото аз съм един от съсобствениците, представлявам така да кажа, да търся някаква бих казал ненормална цена. Там на мястото е сложен преместваем обект дори не на шейна а на колела. Този преместваем обект по никакъв начин не нанася каквато и да е щета. При нас тука е арх. Пилев. Предполагам, че неговата експертиза никой не я подлага на съмнение и ако говорим с човека ще каже по никакъв начин не уврежда тротоарното пространство. То на всичкото отгоре ти е и в квартала. Не смятам за нормално за това пространство което е поставена тази каравана, с целото ми уважение защото в края на краищата ако ние не подтикваме преди малко разглеждахме за мерките и за подпомагане на бизнеса. Подпомагане на бизнеса според мен и в тази посока можеме да говориме.

Добре. И все пак извинявай 10 пъти по-голям..... За да не влизаме в такъв диалог г-н Кацов, не че ние с вас в момента сме партньори в политически план и имаме единомислие. Напротив. Смятам, че трябва да подходиме така. Щом като има прецедент в центъра докато не го изправим този прецедент не можеме да караме някой на края на града да плаща друга цена. Този човек г-н Чимев, ви предлагам да заплаща не по-малко еквивалентна цена на тези които пращат днес в центъра на града и когато променим на тези в центъра да районираме, Асен ще ни помогне, да сложиме райони на града и да има някаква адекватност в цялото изпълнение. Иначе трябва да ви кажа такава аномалия не мога да си я представя аз.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

В унисон с това което и д-р Соколов каза и преди него г-н Кацов. Може би въпрос на месец време е новата Наредба за разполагане на преместваеми обекти да бъде актуализирана с конкретни предложения за промяна, най-вече касаещи преместваемите обекти. Това което предлагате, относно корекции по цена или промяна, да не го наричам корекции, промяна в цени, това също е обект на коментар. Знаете, че такива промени минават задължително през залата на ОбС. Със санкция на ОбС влиза в сила. Така, че темата е актуална. Благодаря и на двамата, но тук говорим за един прецедент. Така го наричам аз. Там имаше разположен обект д-р Соколов. Недоразумението е възникнало в чий имот е и от там постфактум за да не се пречи на ползвателя който го е разположил, стартирал е дейност, защото нормалния режим нали знаете какъв е, всички вие, а там имаше вече създадени отношения. Договорка направена на база на някакъв

техен интерес и ние стъпвайки на това нещо предлагаме за това по-ниска цена, но по-различно от зоната в която е разположен. Това е единствения аргумент.

Благодаря ви за което.

Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Чимев.

Уважаеми г-н Костадинов.

Аз ще гласувам против тази докладна г-н Чимев с ясното съзнание, че не бива вие да допускате прецеденти да влияят на мнението на ОбС. И питам риторично, ако се бяха договорили за наем 2000 лв. сега 1000 лв. ли щяхме да гласуваме. Защо прецеденти трябва да влизат и ние да узаконяваме очевидно нещо незаконно. Ами ако въпросния наемател заведе утре дело и се почувства дискриминиран и то с наше колективно решение. До колкото знам той така свързан е по някакъв начин с Дупница, но живее в съседен град и каже просто от тези в Дупница нищо не става. Това добре ли ще бъде за бизнес климата в града, питам. И в подкрепа на думите на д-р Соколов, отворен въпрос. Защо площада в Дупница, площада който е пред нас, е надупчен и чадъри стоят целогодишно или поне стойките на чадърите с дупки в плочките. Това увреда ли е на общинско имущество? И защо тези наематели на открити площи трябва да плащат в пъти по-нисък наем от въпросния човек с караваната, който утре тази каравана я вдига и тя по никакъв начин няма да увреди настилката. Акта ви за общинска собственост е от 13 май. Очевидно виждайки грешката си спокойно можехте според мен да излезете от положение, като определите нещо което е законово поносимо. А това, че цените са ниски в Дупница на преместваемите обекти, всички го знаем. Аз ще гласувам против.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Много добре знаем всички каква е функцията на ОбС. Предложението което внасям аз с докладна е това. Вие имате пълното право да прецените и да решите какво да бъде. Само едно нещо искам да напомня. Тук водещо кое е г-н Дангов? Ние защитаваме общинския интерес. Нали така? Аз не казвам, ако се е договорил ползвателя за 2 000 лв. ние да кажем 1 000 лв. Калкулирана е някаква разумна цена, коректна цена на база на това което е имало като предварителна договорка. Това е мотива. Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря г-н кмете. Изчаках си чинно времето за да се изкажа. Вие знаете, че от дълги години имаме политика, която е категорично и абсолютно против преместваемите обекти с много малки изключения. Днес казвам го на ръба на волята си ще гласувам за, защото за разлика от наши колеги като г-н Дангов, аз приветствам..... Ако обичате за тишина. Аз приветствам влизането в Дупница на инвеститор от ранга на сладкарници „Неделя“. Друг е въпроса, че не приветствам начина по който го правят, но в крайна сметка факта, че е инвеститор и че такъв продукт идва в Дупница, за мен е

важен и има значение. По отношение на наемната цена. Не може и съм съгласен с г-н Кацов и с останалите изказващи се и не съм съгласен. Знаете, че по наше тогава предложение, г-н Дангов знае, д-р Соколов тогава не беше съветник, 2014 се направи докладна, Наредба за преместваемите обекти с райониране, с изисквания към павилионите, който да бъдат лъскави и т.н. Обаче, вижте сега, не е без значение къде се намира този павилион. Очевидно зоната на новия ритейл парк, не е без значение дали павилиона ще бъде до ритейл парка или ще бъде да речем в центъра на Джерман. Така, че цената защото горе долу зоните цените са еднакви. Така, че има известно основание. Аз съм съгласен с вашия мотив, че трябва да се преразгледат може би цените, но нещата се променят. Все пак 10 години са минали от тогава или там колко години и зоната там става интересна. Естествено, че става интересна защото очевидно ще станат по-скъпи цените на имотите, по-скъпи цените на наемите, всеки иска вече около ритейл парк да направи обект. Така, че до някъде съм склонен да се съглася. Това което обаче аз имам като, което виждам в докладната и не ми е ясно на мен, в тази докладна няма срок на договора. И аз искам да попитам г-н кмете какъв е срока за който ще бъде сключен договора и бих предложил, да не използвам думата настоявам, срока да не бъде по-голям от 3 години. През тия 3 години чудесния инвеститор на сладкарници „Недела“ нека намери обект в Община Дупница, където да отговаря на името му е на така и да се разположи в един сериозен обект.

По отношение на постоянните обекти като цяло. Отново ви припомням, че всички тези обекти са с изтекли договори и аз се радвам, че г-н кмета ще внесе нова Наредба и потвърждавам моето мнение, че всички павилиони особено павилионите тука на центъра следва да бъдат премахнати без изключение. Това е нашия бизнес, това са нашите..... Има предостатъчно места в града, ще чуете след малко в ГУМ, в нови универсални магазини. Нека не е веднага, нека се даде срок макар, че те вече работят 10 години с изтекли договори някои или пък с анекси. Имаха време да си преработят бизнеса, да си намерят места и т.н.

Подчертавам стратегията и визията на СДС за развитие на Дупница не включва преместваеми обекти или с някакви малки изключения. Благодаря.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Провокиран от последното което каза г-н Костадинов. Всеки един договор за разполагане на преместваем обект фигурира точка в която пише „Прекратяване на настоящия договор може да се извърши в следните случаи.....“ и изрично е записано „при възникване на нови обстоятелства свързани със стопанисване на имота“. Не зная дали си спомняте колеги при приемане на бюджета в раздел „Капиталови разходи“ имаме в обсега именно на този район, там дето ще бъде разположен обекта, ул. „Орлинска“, проектиране и реконструкция. Така, че в момента в който бъде сключен договора, това нещо ще бъде изрично упоменато, както обхваща на разполагане, имайки предвид, че сами знаете почват да се добавят през Общински пазари тротоарно право, маси, ние ще бъдем така коректни към наемателя да упоменем до къде и при какви условия може да бъде ползван имота. Имайки предвид, че най вероятно до 2, 3 месеца започва, надявам се да стартира основна реконструкция на ул. „Орлинска“. И в този ред на мисли имаше едно заявено изказване, това беше именно за имотите по скоро на ползвателите в района горе тъй нареченото „Цигане“ в Горна махала, пред Марена. Там ситуацията е аналогична. Всички ползватели са уведомени, че предстои промяна предназначение. Тя вече е факт на въпросния имот. Има заявен инвеститорски интерес.

Т.е. ние сме коректни да дадем време на ползвателите най-малко месец да могат да реагират. И съгласете се, общината като собственик на подобни имоти малко или много при възникване на такива интереси реагира адекватно. Не бива да упоменавам име. Не е протекла нито процедура за продажба на имот. Имота д-р Соколов, само ще ви кажа за ваша информация фигурираше в градоустройствения план като място за паркиране. Може би едно време при изграждането на Марена, не зная колеги вие които сте били преди мен може би по-добре знаете. Сега вече е преотреден имота с ясни граници и вписан..... Моля? Предполага заявен интерес за закупуване и изграждане на търговски обект. Това е заявен интерес. Но това нещо минава през процедура, знаете тя не е тайна процедура, тя е публична процедура. Та механизма ми беше мисълта навсякъде с преместваемите обекти е един и същ. В договора се изписва, че при възникване на нови обстоятелства въпросния договор може да бъде прекратен.

Благодаря ви.

**Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:
Костадин Крумов Костадинов**

Благодаря ви.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Тъкмо се зарадвах г-н Председател, че сме на едно мнение по тази докладна да гласувате против и вие ме разочаровахте много бързо. Но сега сериозно. Апелирам и към двамата. Недейте да вкарвате прецеденти, какъвто очевидно е случая и да карате ОБС да гласува по начин по който вие сте сбъркали преди това. До колкото ми е известно става въпрос за мостово съоръжение, върху моста е разположен този търговски обект. Нали така? Добре, да не правиме реклама дали е Неделя или събота или петък, това няма никакво значение. Особено репликата на кмета, че при възникване на нови обстоятелства, утре си закача караваната и си тръгва. Това не говори г-н кмете и г-н председател за добрия бизнес климат и имиджа в града. Съгласен съм да седнем още другата сесия и да актуализираме наемните цени на всички търговски обекти, които са преместваеми, площи и т.н., съобразени с пазарните условия, съобразени с всичко. Вие сега ни карате, пак повтарям, прецедент ние да го узаконяваме. Еми утре ако се случи същия прецедент да речем с някаква продажба. Абе не били 10 000 били 100 000 и вие пак елате гласувайте.

Аз ще гласувам против.

**Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към:
Вергил Георгиев Кацов**

Благодаря ви. Поисках си дуплика. Така само не съм сигурен г-н Дангов дали знаете значението на думата на съвременен бизнес климат. Благодаря ви.

Г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Тъй като няколко пъти чух думата прецедент. Искам да напомня, че..... Не, вие, вие го подчертахте няколко пъти и по тази причина исках да напомня, че имаме вече такива договори и това са договорите на Лафка, които бяха сключени също на много високи цени. Няма значение каква е съдбата, но договорите бяха платени, еднократно общината получи 400 000 лв. Те са предплатени до 23 година тези договори също 7, 8 пъти над цената по наредба. Т.е. има търговци, които бизнеса им позволява да влагат повече средства, други нямат такава възможност. Именно за това ние имаме търговски отдел. Търговията е това. Благодаря.

Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми г-н Кмет.

Г-н Председател, репликата ми е към вас. По отношение на срока. Аз не съм съгласен да се поставя ултиматум на бизнеса, 3 год. и си търсете място ако искате да съществувате. Такива ултиматуми аз не приемам. По отношение на бизнес интереса, на бизнес климата. Смятам, че като срок трябва да бъде като всички останали обекти. Г-н Дангов спомена пазарни условия, пазарна оценка. При пазарни условия, пазарна оценка, както ви каза и г-н Чимев са достигнали 700 лв. на този терен. Това е при пазарни условия. Аз ще подкрепя докладната във вида в който е внесена с условието, че трябва да бъдат, за да няма двоен аршин, трябва да бъдат разгледани и останалите тарифи, за да няма такава ножица между 48 и 500 лв. за една и съща площ. Тук виждам, че общо взето това което искрено се надявам не само договора, който е сключен за 700 лв. да е бил водещ. Виждам една тарифа на около 50 лв. на квадрат. Не около а точно 50 лв. Това е тарифата която ние имаме към кафе автоматите. Разглеждали сме много кафе автомати, отдавали сме по 1 кв.м. и неговата цена е била 50 лв. на този кв.м. Петнадесет по 50 дори надхвърля. Така, че колеги репликата ми е към вас пак повтарям, никакви условия на бизнеса, но ниските наеми в никакъв случай не мотивират бизнеса да инвестира. Защо да инвестирам като мога да плащам 47 лв. и да си извършвам своята търговска дейност. Ако трябва да плащам наем близък до този който би ми взел г-н Хаздай ако го разположа в неговия имот, тогава ще мисля след 2, 3 години да инвестирам.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Вергил Георгиев Кацов

Благодаря ви. Заповядайте, през това време ще си кажа дубликата. Г-н Кацов, не се учудвайте. Първо не е ултиматум, а е политическа визия. Това, че се различаваме с вас не е страшно, за това сме различни политици.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Реплика на неуважаемата от мен зам. Кмет. Примера беше страшно неудачен. Защо? Техната формация е гепила 60 000 000 от човека в Дубай и 700 000 000 търси хазната неплатени данъци и да ми давате за пример човек, който на практика е купувал навсякъде своето съществуване, малко неудачно. Но ще ви кажа следното нещо. Вие

говорите непрекъснато.....Извинявам се ние правиме реклама. Макар, че аз оня ден имах повод и купих от Неделя продукт и за мен той е незаменим в моите вкусови представи. Но да ви кажа, това не е Неделя, това е дупницанин, който купува от Неделя и после го продава. Момент. Аз сега разбрах, току що разбрах кой така да кажа кой стопанисва този фургон и добре го познавам защото съм оперирал баба му и съм лекувал баща му и то скоро време. Искам пак да взема и се обръщам към всичките хора, които пазарно си изкарват парите в тази зала, те не са малко. Тука има представител на първия ред. Вие сте послушните от манастира, вас не ви броя. На задния ред има. Просто не мога да си представя, че на един наем ще вземем 40, 50 лв., а на другия ще вземем 500 лв. Умолявам залата, нека не търсиме прецеденти. Нека да направиме така..... Да, тука има специалист по провеждане на процедура и то по време на процедурата да упомена условията за да спечели моя близък. Той може да ни помогне. Той е тесен специалист.

Костадин Крумов Костадинов- Председател:

Д-р Соколов, ако обичате пазете името на нашите колеги. Много ви моля.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Аз не казах кой. Аз просто без да искам повдигнах дясната си ръка.

Костадин Крумов Костадинов- Председател:

Именно за това и аз не казвам кой. Времето изтече.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Последно изречение. Г-н Чимев, в този момент можем да покажем, казвам залата, можем да покажем движиме се от нормални човешки подбуди, когато управляваме даден ресурс, в случая Община Дупница или се движиме от някакви прецеденти. Вие сте ме убеждавал между другото в лични разговори, че се движите от нормални човешки подбуди. Убедете ме и сега. Цитирам един велик филм. Убедете ме и сега, че можем да направиме.....и когато променим Наредбата, ок тоя човек нека плаща толкова колкото е. Но не може да плаща 10 пъти повече от наглеца, който работи в тази сграда, като зам. кмет

Костадин Крумов Костадинов- Председател:

Д-р Соколова, не ме карайте да пристъпвам към наказания. Много ви моля.

Венелин Петков Иванов /ПП „БДЦ“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Може би нямаше да се упражняват някои хора тука така да говорят, ако нямаше някакви такива предварително направени правила. Моето бъдещо предложение е когато се прави някакво бъдещо райониране и определяне на правилата и цените за такива преместваеми обекти да се отчитат и някакви такива обстоятелства, които са свързани с някаква логистика. Като примерно да дам дори паркинги, подходи и т.н., което също да определя тази цена, защото ние казваме за някаква цена, която касае да кажем идеален център. Да, наистина тя е много привлекателна. Цената може да бъде някаква, която може да бъде завишена, но е ли редно да мислим в посоката да изнасяме това м периферията, защото мисля, че там така обекта който е разположен е на много хубаво, удобно място, но все пак има подход, комуникация и други неща които улесняват дейността на наемателя. Аз лично ще гласувам за тази докладна, която предварително даже сме разгледали и е много така обсъждана в икономическата комисия.

Благодаря ви.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 14, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 5 .

1. Асен Сотиров Илиев: Против
2. Валентина Василева Караганова: Против
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Венелин Раймонд Коларов: За
5. Вергил Георгиев Кацов: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: Въздържал се
8. Георги Василев Наумов: За
9. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
12. Ивайло Валериев Петров: Против
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: Против
19. Леонид Йосифов Хаздай: Въздържал се
20. Лорета Методиева Николова: Въздържал се
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Пламен Петров Соколов: Против
23. Първан Ангелов Дангов: Против
24. Станислав Христов Павлов: Против
25. Тодор Димитров Василев: За
26. Тодорка Костадинова: За

Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Оспорено гласуване: 'за' - 15, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 4 .

1. Александър Димитров Анин: Против
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: Против
4. Валентина Василева Караганова: Против
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: Въздържал се
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
14. Ивайло Валериев Петров: Против
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: Против
20. Леонид Йосифов Хаздай: За
21. Лорета Методиева Николова: Въздържал се
22. Мария Георгиева Соколова: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Първан Ангелов Дангов: Против
25. Станислав Христов Павлов: Против
26. Тодор Димитров Василев: За

Георги Василев Наумов /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Почивка"

*Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 11:16 до 11:26*

*Проверката на кворума в 11:30 показва присъствие на 28 общински съветници
от общо 33.*

**Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение
/Процедурно предложение/ "Прегласуване"**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 2
точката.*

Общо гласували: "Броя"

За	20
Против	7
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: Против*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: Против*
4. *Валентина Василева Караганова: Против*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
14. *Ивайло Валериев Петров: Против*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: Против*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Мария Георгиева Соколова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Пламен Петров Соколов: За*
26. *Първан Ангелов Дангов: Против*
27. *Станислав Христов Павлов: Против*
28. *Тодор Димитров Василев: За*
29. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 86

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- Част от поземлен имот с идентификатор 68789.605.412 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия картография и кадастър /последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 14.04.2021 г./, с адрес: гр. Дупница, ул.“Отовица“; целия с площ: 1053 кв.м; трайно

предназначение на територията: Урбанизирана; начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м./; предходен идентификатор: няма; номер по предходен план: няма; при граници на имота: 68789.605.411, 68789.605.424, 68789.603.353, частна общинска собственост, съгласно АОС № 5493 от 30.03.2021 г., представляващ терен за разполагане на преместваем търговски обект, с площ 15.00 кв.м, съгласно издадено служебно писмо № 08-09-605(1)/09.04.2021 г. на дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Дупница, с приложена към него Схема от 09.04.2021г. на Главния архитект на Община Дупница.

2. Общински съвет Дупница взема решение за определяне на началната месечна наемна цена в размер на 500.00 /петстотин лева/ лв.- върху цената не се дължи ДДС, за отдаване под наем на следния общински недвижим имот:

- Част от поземлен имот с идентификатор 68789.605.412 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия картография и кадастър /последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 14.04.2021 г./, с адрес: гр. Дупница, ул.“Отовица“; целия с площ: 1053 кв.м; трайно предназначение на територията: Урбанизирана; начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10м./; предходен идентификатор: няма; номер по предходен план: няма; при граници на имота: 68789.605.411, 68789.605.424, 68789.603.353, частна общинска собственост, съгласно АОС № 5493 от 30.03.2021 г., представляващ терен за разполагане на преместваем търговски обект, с площ 15.00 кв.м, съгласно издадено служебно писмо № 08-09-605(1)/09.04.2021 г. на дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Дупница, с приложена към него Схема от 09.04.2021г. на Главния архитект на Община Дупница.

Точка 5 (Пета)

280/18.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.19.53 по кадастралната карта на гр.Дупница,чрез продажба частта на общината.

- ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси– положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Мария Георгиева Соколова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Пламен Петров Соколов: За*
25. *Първан Ангелов Дангов: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодор Димитров Василев: За*
28. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 87

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: 251/502 ид.ч /двеста петдесет и една от петстотин и две идеални части/ от поземлен имот с идентификатор 68789.19.53 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район деветнадесет, имот петдесет и три/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления

имот е от 16.12.2020 год., с адрес: град Дупница, улица "Люляк" № 10 /десет/, целия с площ: 502 кв.м /петстотин и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, с предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 5365 /пет хиляди триста шестдесет и пет/, квартал: 286 /двеста осемдесет и шест/, парцел: II - 4767 /втори, образуван от имот четири хиляди седемстотин шестдесет и седем/. Без съдържащата се в имота сграда.

2. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността с Община Дупница на 251/502 ид.ч /двеста петдесет и една от петстотин и две идеални части/ от поземлен имот с идентификатор 68789.19.53 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район деветнадесет, имот петдесет и три/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 16.12.2020 год., с адрес: град Дупница, улица "Люляк" № 10 /десет/, целия с площ: 502 кв.м /петстотин и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, с предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 5365 /пет хиляди триста шестдесет и пет/, квартал: 286 /двеста осемдесет и шест/, парцел: II - 4767 /втори, образуван от имот четири хиляди седемстотин шестдесет и седем/. Без съдържащата се в имота сграда, частна общинска собственост съгласно Акт за общинска собственост №5500/22.04.2021 год., вписан в Служба по вписвания под Вх. р-р № 1687 от 11.05.2021 год., Акт № 57, том 7, дело № 642 на Кристина Алексиева Михайлова - съсобственичка на 251/502 ид.ч /двеста петдесет и една от петстотин и две идеални части/ от поземлен имот с идентификатор 68789.19.53 по кадастралната карта на гр.Дупница, срещу заплащане на цена, в размер на 4 527 лв. /четири хиляди петстотин двадесет и седем лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2.Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 4 527 лв. /четири хиляди петстотин двадесет и седем лева/.

Точка 6 (Шеста)

281/18.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота жилищна сграда, находяща се в гр.Дупница, ул."Пролет" №12

- ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси–
положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Мария Георгиева Соколова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Пламен Петров Соколов: За*
26. *Първан Ангелов Дангов: За*
27. *Станислав Христов Павлов: За*
28. *Тодор Димитров Василев: За*
29. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 88

1. Общински съвет Дупница определя продажна цена, в размер на 7 041 лв. /седем хиляди четиридесет и един лева/ за продажба на:

поземлен имот с идентификатор 68789.613.58 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и тринадесет, имот петдесет и

осем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със Заповед: няма издадена заповед за изменение в КKKP, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул."Пролет" № 12 /дванадесет/, с площ: 252 кв.м /двеста петдесет и два квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м/до десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Без съдържащата се в имота сграда – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 5430/17.09.2020 год., вписан в Служба по вписвания под № 3580 от 06.10.2020 год., Акт № 195, том 14, дело № 1462 на Ирена Петкова Младенова и Красимир Петков Григоров, собственици на законно построената в имота жилищна сграда, въз основа на пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти по реда на чл.22, ал.3 от Закона за общинската собственост.

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба при определената в т.1 от решението продажна цена.

Точка 7 (Седма)

282/18.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.347 образуван от поземлен имот 65245.5.35 по картата на възстановената собственост на село Самораново.

- ПК по икономическа и инвестиционна политика, бюджет и финанси – положително

- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие, екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*

5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Костадин Михайлов Севдин: За
21. Леонид Йосифов Хаздай: За
22. Лорета Методиева Николова: За
23. Мария Георгиева Соколова: За
24. Павел Ангелов Коларски: За
25. Пламен Петров Соколов: За
26. Първан Ангелов Дангов: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Тодор Димитров Василев: За
29. Тодорка Костадинова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 89

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Марийка Любенова Чакърва съгласно Решение № С - 44/28.03.1993г., по заявление с вх. № 1225/15.10.1991 г., на Поземлена Комисия – гр. Дупница и скица-проект № 15-133137-10.02.2021 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.347 с площ 2.000 дка образуван от поземлен имот 65245.5.35 по кадастралната карта на село Самораново, с адрес на поземленият имот: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Мановица” трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 8 (Осма)

283/18.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот 65245.4.674 и Поземлен имот 65245.4.675 образувани от поземлен имот 65245.4.49 по картата на възстановената собственост на село Самораново.

- ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси–
положително

- ПК по териториално устройство, строителство, комунални дейности, земеделие,
екология, европейска интеграция, ред и сигурност – положително

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Асен Георгиев Пилев: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Валентина Василева Караганова: За
5. Венелин Петков Иванов: За
6. Венелин Раймонд Коларов: За
7. Вергил Георгиев Кацов: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Василев Градевски: За
10. Георги Василев Наумов: За
11. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Методиев Танев: За

16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Мария Георгиева Соколова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Пламен Петров Соколов: За*
26. *Първан Ангелов Дангов: За*
27. *Станислав Христов Павлов: За*
28. *Тодор Димитров Василев: За*
29. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 90

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Марийка Любенова Чакърва съгласно Решение № С - 44/28.03.1993г., по заявление с вх. № 1225/15.10.1991 г., Поземлена Комисия – гр. Дупница и скица-проект 15-129050-09.02.2021 г., и скица-проект № 15-129054-09.02.2021 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.674 с площ 1.501 дка., и Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.675 с площ 0.700 дка, образувани от поземлен имот 65245.4.49 по кадастралната карта на село Самораново, с адрес на поземлените имоти: село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Големи ниви”, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 9 (Девета)

284/18.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни

разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.345 образуван от поземлен имот 65245.5.24 по картата на възстановената собственост на село Самораново

Положително становище и на двете комисии.

Имате думата за изказване.

Няма заявки за изказване. Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Венелин Раймонд Коларов: За*
6. *Вергил Георгиев Кацов: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
11. *Димитър Василев Крекманов: За*
12. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Методиев Танев: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Мария Георгиева Соколова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Пламен Петров Соколов: За*
25. *Първан Ангелов Дангов: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодор Димитров Василев: За*
28. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 91

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Марийка Любенова Чакърва съгласно Решение № С - 44/28.03.1993г., по заявление с вх. № 1225/15.10.1991 г., на Поземлена Комисия – гр. Дупница и скица-проект № 15-129025-09.02.2021 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.345 с площ 3.000 дка образуван от поземлен имот 65245.5.24 по кадастралната карта на село Самораново, с адрес на поземленият имот: село Самораново, ул. Неизвестна, Община Дупница, Област Кюстендил, местност “Излъко”, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 10 (Десета)

286/20.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Финансово стимулиране на Сдружение с нестопанска цел „ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915“, с ЕИК 176910734.

Има положително становище от комисията по спорт и от ИК.

Г-н Петров заповядайте.

Г-н Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ :

Г-н Председател,
Уважаеми колеги,
Дупничани.

Искам първо да честитя на всички влизането на ФК Марек в Б група. След толкова години труд Дупница заслужава нашия отбор да продължи в професионалния футбол. Заради това ще подкрепя докладната, но с тези отговорности, които отбора показва възникват и въпроси, които следват оттук нататък. Жалко, че кмета го няма исках да го попитам дали е наясно с бъдещия бюджет на отбора за новия сезон. Това, че ФК Марек ще участва в Б група трябва да бъдат покрити критерии относно стадиона. Всички

знаем в какво състояние е, но трябва да се дадат отговори, за да има по-светло бъдеще и спокойствие на отбора и ръководството.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Г-н Дангов за процедура.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/ - Процедурно предложение:

Г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Въпроса ми е към вас и процедурното предложение конкретно.

Г-н председател, вие нарушавате в момента Правилника. Кой представи докладната в момента която разискваме.допускате разискване без вносителя да е в зала, без никой да представи за какво става въпрос на общ.съветници. в момента тече и пряко предаване по местния телевизионен канал. Честито на Марек за връщане в професионалния футбол. За мене е пълно неуважение от кмета и цялата администрация липсата им в залата.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Дангов това някакъв упрек към мен ли е?

Г-н Дангов вие не сте чел докладната, вие даже я нямате. Г-н Дангов имам реплика към вас.

Какво ще гласуваме сега, знаете ли. Г-н Дангов не знае какво ще гласува.

Г-н Петров и към вас реплика. Имаме докладна с конкретно решение, а вие питате за бъдещето. Бюджета на отбора зависи от ОбС, не зависи от кмета. Кмета може да предложи, но ОбС е този, който решава какъв да е бюджета на футболния отбор.

Г-н Дангов вие сте далеч от работата на този съвет.

Г-н Кацов, заповядайте.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ :

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

Първо и аз ще поздравя момчетата и техния екип за постигнатите резултати.

Моят въпрос е тъй като ние днес гласуваме 12 000 еднократна безвъзмездна помощ на футболния клуб.знаеме, че има натрупани задължения на отбора, имайки предвид месечните наеми в размер на 1 550 лв.тази сума покрива ли тези задължения? Ако си спомняте колеги миналата сесия гласувахме докладна с която предоставяме безвъзмездно базата. Днес ние ще гласуваме връщането от областния.

Причината е, че новата наредба за ползване на спортните съоръжения в община Дупница. Все още е на сайта и не е влязла в сила.

Искрено се надявам до следващото заседание тази нередност да се отстрани и да си пригласуваме решението взето миналия месец.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н кмете.

Инж. Методи Чимев- кмет:

В докладната колеги има едно основно нещо. Това е дължимата сума по наем на спортното съоръжение.

Колеги, когато в Марек имаше управително тяло с президент Борис Паризов съоръжението беше предоставено под наем. Подобренията на базата, което направи г-н Паризов за които винаги ще му благодаря бяха оправдавани с този наем. Знаете, че там бяха направили общо събрание преди 2 години се смени управително тяло. Имайки предвид, че футболния клуб и към момента 99% е на издръжка на общината, благодарение и на вас. Това е сума, която седи неизчистена като наем от клуба към общината за спортното съоръжение. Как да поискаме от клуба...моя мотив е този, 12 000 лв. да плати. Като след месец там възниква необходимост от още по-голям ресурс. Тръгна нещо, което 6 години го чакаме...2015 стартирахме от А окръжна група. Аз съм на мнение, че трябва да се помага. Да опростиме дължимата сума по наем на спортна база. Това е естеството на докладната.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Г-н Градевски.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/:

Уважаеми колеги, тази тема е малко деликатна. Аз искам да попитам дали е обективно към едни клубове да има опрощаване а някои да си плащат. Моите адмирации за Марек, приятели сме...но за мене не е коректно на едни клубове да се опрощават финансови параметри, други да остават оцетени.

Ако правиме нещо да го правиме към всички. Опрощаваме за 6 месеца на всички клубове, които дължат наеми. Мисля, че това е най-обективното и най-коректното. Аз ще дам отрицателен вот поради тази причина.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:
Има ли други желаещи. Няма. Премаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	1
Въздържали се	4

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Василев Градевски: За*
9. *Георги Василев Наумов: За*

10. Георги Красимиров Градевски: *Против*
11. Димитър Василев Крекманов: *За*
12. Емилия Райчова Кузманова: *Въздържал се*
13. Ивайло Валериев Петров: *За*
14. Иван Методиев Танев: *Въздържал се*
15. Иван Миланов Раков: *За*
16. Йонко Йорданов Гергов: *За*
17. Йордан Крумов Йорданов: *За*
18. Костадин Крумов Костадинов: *За*
19. Костадин Михайлов Севдин: *За*
20. Леонид Йосифов Хаздай: *Въздържал се*
21. Лорета Методиева Николова: *За*
22. Мария Георгиева Соколова: *За*
23. Павел Ангелов Коларски: *За*
24. Пламен Петров Соколов: *За*
25. Първан Ангелов Дангов: *За*
26. Станислав Христов Павлов: *Въздържал се*
27. Тодор Димитров Василев: *За*
28. Тодорка Костадинова: *За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от същия закон и чл. 1, ал. 7 от Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 92

1. Общински съвет-Дупница дава съгласие за отпускане на еднократна и безвъзмездна финансова помощ за допълнително стимулиране на Сдружение с нестопанска цел „ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915“, с ЕИК 176910734, в размер на 12000,00 (дванадесет хиляди) лв.

2. Сумата да се отпусне от бюджета на Община Дупница за 2021 г. за сметка на §0098 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“.

3. Възлага на кмета на Община Дупница да предприеме необходимите действия по изпълнение на настоящото решение, като сумата бъде отпусната след прихващане на всички ликвидни и изискуеми задължения, които Сдружение с нестопанска цел „ФУТБОЛЕН КЛУБ МАРЕК 1915“, с ЕИК 176910734, има към Община Дупница.

Точка 11 (Единадесета)

287/20.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение №75/23.04.2021 год. за продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Николай Панчов Крумков, находяща се в село Дяково

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ИК.

Г-н кмете, ако желаете да вземете думата или да я дадем на експерти от общината.

Г-жа Мая Караджова – експерт от ОА:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми общ.съветници,

Дами и господа.

На предното заседание на ОбС разгледа докладна записка за прекратяване на съсобственост. Собственика на сграда подаде заявление в ОА за изкупуване на имот. Имота се намира в зона по &4, които към настоящия момент не е продавала община Дупница. Миналата седмица получихме заповед от областния управител за преразглеждане на тази докладна или отмяна. Свързахме се с юристите на областна администрация и казаха, за да бъде допусната тази докладна да влезе в сила е необходимо още едно решение от поземлена комисия. Свързахме се с тях и те ни казаха, че следващата седмица ще ни бъде дадено. В момента са в кампания и това е причината, че не можахме сега да го входиране.

Надявам се следващата седмица като вземем решението пак да я входиране.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

И ние сме в кампания, но ние си работиме.

Колеги, не виждам заявки за изказване. Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	1
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*

13. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
21. *Лорета Методиева Николова: За*
22. *Мария Георгиева Соколова: За*
23. *Павел Ангелов Коларски: За*
24. *Пламен Петров Соколов: За*
25. *Първан Ангелов Дангов: Против*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Тодор Димитров Василев: За*
28. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/ и чл.45, ал.9 и ал.10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка със Заповед №РД-30-102/12.05.2021 год. на Областния управител на Област Кюстендил, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 93

1.Общински съвет - Дупница отменя изцяло Решение №75/23.04.2021 год., прието по Протокол №4/23.04.2021 год. на Общински съвет Дупница.

Точка 12 (Дванадесета)

288/20.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 04354.2.5, 04354.7.83, 04354.8.65, 04354.11.24, 04354.13.14, 04354.14.22, 04354.16.18, 04354.16.20, 04354.16.21, 04354.17.4, село Блатино, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ПК по ТСУ и ИК.

Имате думата за изказване.

Няма желаещи.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	1
Въздържали се	2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Мария Георгиева Соколова: За*
24. *Пламен Петров Соколов: За*
25. *Първан Ангелов Дангов: Против*
26. *Тодор Димитров Василев: За*
27. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 94

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2021 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следните имоти:

1.1 Поземлен имот с идентификатор 04354.2.5, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Винарски път“, с площ 12 602 кв.м., /дванадесет хиляди шестстотин и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 002005 /две хиляди и пет/. Имотът не съдържа сгради.

1.2 Поземлен имот с идентификатор 04354.7.83, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Сурлан“, с площ 10 781 кв.м., /десет хиляди седемстотин осемдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 6, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 007083 /седем хиляди и осемдесет и три /. Имотът не съдържа сгради.

1.3. Поземлен имот с идентификатор 04354.8.65, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Кръсто“, с площ 12 809 кв.м., /дванадесет хиляди осемстотин и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 6, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 008065 /осем хиляди и шестдесет и пет /. Имотът не съдържа сгради.

1.4. Поземлен имот с идентификатор 04354.13.14, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Жиро“, с площ 23 967 кв.м., /двадесет и три хиляди деветстотин шестдесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 013014 /тринадесет хиляди и четиринадесет/. Имотът не съдържа сгради.

1.5. Поземлен имот с идентификатор 04354.11.24, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Габеро“, с площ 58 791 кв.м., /петдесет и осем хиляди седемстотин деветдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Неизползвана нива, (угар орница),

Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 011024 /единадесет хиляди и двадесет и четири /. Имотът не съдържа сгради.

1.6. Поземлен имот с идентификатор 04354.14.22, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Гъоло“, с площ 37 369 кв.м., /тридесет и седем хиляди триста шестдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 014022 /четиринадесет хиляди и двадесет и две/. Имотът не съдържа сгради.

1.7. Поземлен имот с идентификатор 04354.16.20, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Конярнико“, с площ 24 063 кв.м., /двадесет и четири хиляди и шестдесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 016020 /шестнадесет хиляди и двадесет/. Имотът не съдържа сгради

1.8. Поземлен имот с идентификатор 04354.17.4, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Пладнището“, с площ 16 674 кв.м., /шестнадесет хиляди и шестстотин седемдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 017004 /седемнадесет хиляди и четири/. Имотът не съдържа сгради.

1.9. Поземлен имот с идентификатор 04354.16.18, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Конярнико“, с площ 14 251 кв.м., /четиринадесет хиляди двеста петдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 016018 /шестнадесет хиляди и осемнадесет/. Имотът не съдържа сгради.

1.10. Поземлен имот с идентификатор 04354.16.21, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Конярнико“, с площ 13 346 кв.м., /тринадесет хиляди триста четиридесет и шест квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 016021 /шестнадесет хиляди двадесет и едно/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, по 3 /три / обособени позиции както следва:

2.1. Описание на предмета на търга:

- Поземлен имот с идентификатор 04354.2.5, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Винарски път“, с площ 12 602 кв.м., /дванадесет хиляди шестстотин и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 002005 /две хиляди и пет/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 04354.7.83, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Сурлан“, с площ 10 781 кв.м., /десет хиляди седемстотин осемдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 6, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 007083 /седем хиляди и осемдесет и три /. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 04354.8.65, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Кръсто“, с площ 12 809 кв.м., /дванадесет хиляди осемстотин и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 6, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 008065 /осем хиляди и шестдесет и пет /. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 04354.13.14, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Жиро“, с площ 23 967 кв.м., /двадесет и три хиляди деветстотин шестдесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 013014 /тринадесет хиляди и четиринадесет/. Имотът не съдържа сгради.

За гореописаните 4 /четири/ броя общински поземлени имоти с идентификатори: Поземлен имот с идентификатор 04354.2.5, Поземлен имот с идентификатор 04354.7.83, Поземлен имот с идентификатор 04354.8.65, и Поземлен имот с идентификатор 04354.13.14

- **началната тръжна наемна цена – е в размер на 1 323.49 лв. /хиляда триста двадесет и три лева и четиридесет и девет стотинки/**
- **депозита за участие в търга – е в размер на 264.70 лв. /двеста шестдесет и четири лева и седемдесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;**

- **тръжната документация – е в размер на 100.00 лв., еднократно + 20.00 лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС;**
- **стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на 132.34 лв. /сто тридесет и два лева и тридесет и четири стотинки/.**

2.2. Описание на предмета на търга:

- Поземлен имот с идентификатор 04354.11.24, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Габеро“, с площ 58 791 кв.м., /петдесет и осем хиляди седемстотин деветдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Неизползвана нива, (угар орница), Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 011024 /единадесет хиляди и двадесет и четири /. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 04354.14.22, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Гъоло“, с площ 37 369 кв.м., /тридесет и седем хиляди триста шестдесет и девет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 014022 /четиринадесет хиляди и двадесет и две/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 04354.16.20, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Конярико“, с площ 24 063 кв.м., /двадесет и четири хиляди и шестдесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 016020 /шестнадесет хиляди и двадесет/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 04354.17.4, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Пладнището“, с площ 16 674 кв.м., /шестнадесет хиляди и шестстотин седемдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 017004 /седемнадесет хиляди и четири/. Имотът не съдържа сгради.

За гореописаните 4 /четири/ броя общински поземлени имоти с идентификатори: Поземлен имот с идентификатор 04354.11.24, Поземлен имот с идентификатор 04354.14.22, Поземлен имот с идентификатор 04354.16.20, и Поземлен имот с идентификатор 04354.17.4,

- **началната тръжна наемна цена – е в размер на 3 011.74 лв. /три хиляди и единадесет лева и седемдесет и четири стотинки/**

- Депозита за участие в търга – е в размер на 602.35 лв. /шестстотин и два лева и тридесет и пет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;
- тръжната документация – е в размер на 100.00 лв., еднократно + 20.00 лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС;
- стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на 301.17 лв. /триста и един лева и седемнадесет стотинки/.

2.3. Описание на предмета на търга:

- Поземлен имот с идентификатор 04354.16.18, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Конярнико“, с площ 14 251 кв.м., /четиринадесет хиляди двеста петдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 016018 /шестнадесет хиляди и осемнадесет/. Имотът не съдържа сгради.

- Поземлен имот с идентификатор 04354.16.21, село Блатино, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-991/24.04.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК, Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот местност „Конярнико“, с площ 13 346 кв.м., /тринадесет хиляди триста четиридесет и шест квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, Категория на земята: 9, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 016021 /шестнадесет хиляди двадесет и едно/. Имотът не съдържа сгради.

За гореописаните 2 /два/ броя общински поземлени имоти с идентификатори Поземлен имот с идентификатор 04354.16.18, и Поземлен имот с идентификатор 04354.16.21

- началната тръжна наемна цена – е в размер на 607.13 лв. /шестстотин и седем лева и тринадесет стотинки/
- депозита за участие в търга – е в размер на 121.42 лв. /сто двадесет и един лева и четиридесет и две стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;
- тръжната документация – е в размер на 100.00 лв., еднократно + 20.00 лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС;
- стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на 60.71 лв. /шестдесет лева и седемдесет и една стотинка/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Точка 13 (Тринадесета)

289/20.05.2021 г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на т.3 и т.4 от Решение №77/23.04.2021 год. , прието по протокол №4 от заседание на Общински съвет Дупница от 23.04.2021 г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ПК по спорт и ИК.

Това е втората отменена докладна.

Имате думата за изказване г-н Попов.

Г-н Милен Попов- юрист на ОбС:

Благодаря г-н председател.

Мотивът на областна администрация е следния. Те твърдят, че следва да бъде предварително приета наредба за ползване на спортните обекти в община Дупница.

Според тях било условие за приемане на каквито и да е решения свързани с управление и разпореждане със спортни обекти. Това дори да не го споделяме като мотив би ни вкарало в една съдебна процедура, която ще трае не по-малко от година. През този период ОбС няма как да взема други решения свързани с управление и разпореждане със спортни обекти. В тази връзка подобна наредба беше изготвена и качена за обществени консултации на сайта на община Дупница преди около 10 дни. Срока ще изтече за следващото заседание на ОбС и ще бъдат спазени условията на областна администрация за приемането на подобен тип докладна записка.

Инж. Методи Чимев-кмет:

Странното и за мен беше, че ние нито променяме собственост, нито предназначение на обект. Като общинска собственост ние единственото, което направихме да го отдадем безвъзмездно за ползване от клуба. Въпрос на тълкувание и дълги разговори между колегите от правните отдели и това, което каза адв. Попов текста беше този...защо да търсиме да доказваме кой крив, кой прав като така бихме спянали по-нататъшните действия, имайки предвид че предстои лицензиране на клуба за професионална футболна лига. Затова приехме техния мотив като водещ и ще направим това, което е необходимо. Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Колеги няма подадени други заявки за изказване.

Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	1

Въздържали се 2

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Асен Георгиев Пилев: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Валентина Василева Караганова: За*
5. *Венелин Петков Иванов: За*
6. *Венелин Раймонд Коларов: За*
7. *Вергил Георгиев Кацов: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Василев Градевски: За*
10. *Георги Василев Наумов: За*
11. *Георги Красимиров Градевски: Въздържал се*
12. *Димитър Василев Крекманов: За*
13. *Емилия Райчова Кузманова: Въздържал се*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Методиев Танев: За*
16. *Иван Миланов Раков: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Костадин Михайлов Севдин: За*
21. *Леонид Йосифов Хаздай: За*
22. *Лорета Методиева Николова: За*
23. *Мария Георгиева Соколова: За*
24. *Павел Ангелов Коларски: За*
25. *Пламен Петров Соколов: За*
26. *Първан Ангелов Дангов: Против*
27. *Станислав Христов Павлов: За*
28. *Тодор Димитров Василев: За*
29. *Тодорка Костадинова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 103 ал.1 т.1 от ЗФВС, чл. 21, ал. 1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл.45, ал.9 и ал.10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка със Заповед №РД-30-39/17.02.2021 год. на Областния управител на Област Кюстендил, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 95

1.Общински съвет - Дупница отменя т.3 и т.4 от Решение №77/23.04.2021 год., прието по Протокол № 4/23.04.2021 год. на Общински съвет Дупница.

Точка 14 (Четиринадесета)

290/20.05.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на ПК по спорт.

Положително становище на ПК по здравеопазване.

Положително становище на ПК по образование.

Положително становище на ПК по ИП.

Положително становище на ПК по ТСУ.

Колеги, тъй като на председателски съвет и на комисията по образование на която присъствах бяха зададени много въпроси, позволих си да поискам...ще отправя упрек към управителите. Преди време се представяха едни големи отчети с доклади, с уточнения...с разбивки...с численост на персонала. Журналистите ме упрекнаха много сериозно в това отношение и затова от догодина оттук натам когато представят отчетите ви моля да представите тази цялата информация.

За днес всеки от управителите, които са тук е уведомен да донесе разбивка на външните разходи и персонала.

Имате думата за изказвания.

Заповядайте.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ :

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател.

От управителката на ГУМ Дупница е получено писмо до председателя на ОбС. С оглед на ситуацията предходната година и тази , с която започна ковид кризата. Ние всички се обединихме около предложението на колегата от БСП още 1 месец да дадем гратисен на ГУМ в момента решението, което взехме за разпределение на дивиденди от това дружество не е актуално. ИК се обединихме около това тези средства да останат в дружеството...като да бъде записано печалбата да бъде разпределена като печалба от минали периоди за по-следващо разпределение.

Това е мнението на ИК и ще се радвам ако намери подкрепа в ОбС.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Искам и аз да кажа няколко думи.

Ще помоля управителката да отговори на следния въпрос.очевидно пандемията се отрази неблагоприятно на ГУМ. То е ясно...дълго време не събирахте наеми. Това, което виждам е, че от продажби сте събрала 335 000 при 440 000 за предходната година.имате намаление с около 100 000 лв. на приходи. Видно е, че тези 100 000 лв. отиват в печалбата. Като казвам печалба припомням, че функцията на ГУМ Дупница е не ни повече, ни по-малко да пълни общинския бюджет. Ако не го прави за това са виновни управителя, общината и ОбС. Тази година дупката в общинския бюджет ще бъде със 100 000, а тя по думите на Вергил ще бъде и повече щом няма да разпределим и тези 60 и няколко хиляди. За миналата година ГУМ внесе 160 000 в общинския бюджет.

Г-жо Вуковска обаче гледам разходите при 285 000 за предходната година, сега са 267 ...в това число разходи за персонал, възнаграждения и осигуровки. Някак си приходите намаляват а разходите не намаляват.бихте ли могла да ми кажете на какво се дължи това нещо?

Благодаря.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ:

Аз съм направила подробна разбивка ...почти през цялото време алармирах, че разходите са ни постоянни. Извадила съм ги с точност до стотинка-видовете разходи, ел.енергия, природен газ, материали за поддръжка необходими за сградата. Имаме измервания, които задължително по закон дължиме да правим ежегодно, включително климатиците колко изразходват и как замърсяват с вредни емисии, газови котлета и всичко това е с регулация, плащат се такси...пожароизвестителните договори...също не могат да бъдат спряни дори и да не работи сградата таксите се плащат. Асансьорите делехме наполовин . имахме обекти, които работеха. Последния етаж на НОИ нямаше как да стопираме асансьорите. Сайт, персонал няма...освобождаване на персонал и сме работили по мярка за запазване на персонал 60/40, но сумите ни влязоха в януари и февруари 2021 г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Колко месеца работехте 2020?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ:

Девет месеца пълни. В началото 2 месеца от март до май неработни и декември месец е неработен. Три месеца са в миналата година. Тежестта дойде от това, че...

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

И за 9 месеца свалихте със 100 000 приходите?

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ:

3 месеца по 30 000 без ДДС са ни приходите. Имаме намаляване и на наемателите, което още ...започна още при първото затваряне. При второто имахме много малко време и не можахме точно да си установим нещата, защото ни отвориха на 1 февруари. Те работиха 1 месец без да плащат наеми. На 22 март, когато ни затвориха...16 април ни отвориха и сега сме 27 май, така че имаме 1 месец работещ. Те също се проучват нещата. Проучват пазара, опитват се продължат нормално работата. Знаете, че междувременно имахме и конкуренция в града, която не беше малка. Няма какво да се лъжеме. Клиенто потока в ГУМ е намалял драстично. Няма безцелно разхождащи се поради пандемията. Влизат хората, които ще пазаруват и излизат, но клиентите непрекъснато намаляват, както и нашите наематели. В подлеза имаме освободени площи 117 м² плътна щандова площ. Там прихода ни намалява с 1 000 лв.на месец като с пътеки, може би може да се обособи малко по-голяма. На първия етаж имаме 119 м² с 2 000 надолу прихода. Там с пътеки може и по-голямо помещение да остане свободно. На 2 етаж имаме 286 м², свободни 4 000 надолу прихода оттам месечно, така че имаме започване на процес на освобождаване, но този процес ще можеме...в окончателен вариант вероятно към лятото...Въпреки мерките, които общината взе и подпомагането към търговците и допълнителния месец, който им беше даден има отлив от наематели. Ще видим до 1-2 месеца какво ще се случи в ГУМ.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Ще направя реплика към вас.

Г-жо Вуковска аз ще гласувам и приканвам колегите от СДС да подкрепиме, за да може да мине отчета. Отново ще повтора моите критики... че вие не управлявате добре ГУМ Дупница. От избирането ви до днес от вас чувам пожелателни неща, как това ще направиме, ще опитаме... Били са години в които ГУМ е давал по 150 000 лв. наеми на година а сега след толкова години изключвам пандемията и обективните причини, видно е че вие не сте намалили... за какви климатици говорите и газ говорите, когато вие не сте се отоплявали, когато нямаше... Факта, че не работите а разходите не падат за мене... показва вашето управление.

Вие имате най-силното оръжие... следваше да направите търгове, да намерите нови наематели. Това ви беше възможност, която вие не направихте. Изключвам правната страна на въпроса и затова изказвам моята критика към вас.

Г-н кмете.....добре изкажете се, заповядайте.

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ:

Преди две, три години когато се получи този процес на 2 етаж имаше голяма свободна площ, реорганизация и отдаване на търговска площ от 860 м², която ни носи ежемесечно 6 800 наем. Това беше от неразработена площ на 2 етаж. В момента може би ще се наложи да намерим клиент за 1 етаж. Вярвайте ми много ми е лесно.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Чухте ще се наложи да намерим клиент за 1 етаж. Не утре да се заиграва някой с темата, защото много обичате да се заигравате...

Г-жа Цветанка Вуковска - управител на ГУМ:

Казвам категорично, че ще започна да мисля за реорганизация на 1 етаж, защото... Ще помоля за време да си направя търговските разговори и в следствие, когато имам резултат ще ви уведомя.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Заповядайте г-н кмете.

Инж. Методи Чимев - кмет:

Аз не искам да влизам като адвокат нито на г-жа Вуковска, нито на който и да било от управителите на общинските дружества. Само, че ние когато вменим определени отговорности и права търсиме така нещата, че обикновено ние да сме в чистата страна с белите костюми. Ако на г-жа Вуковска и се каже кратко и ясно ОБС е решил и я упълномощи да проведе процедура и да избере наемател на търговски принцип е едно. Когато тръгнем да търсиме вариант и почнем избирателно абе айде сега там имаме едни близки познати не коментирам по каква линия да не пипаме настоящите наематели, да не нарушаваме спокойствието и микроклимата в сградата е лесно да кажем управителя на ГУМ ни е виновен.

Ние и вменихме преди 2-3 месеца един месец гратисен период след пандемията. 30 000 на месец е прихода от наематели. Друга търговска дейност ГУМ не упражнява. Преди време имаше интерес ...да не назовавам търговска марка вече на територията на града. Искане да вземат половината от първия етаж на ГУМ. Тръгнаха едни подписки... те са прави за себе си, но паралелно като управител на ГУМ ако е търсене на финансов интерес, казваме правите каквото е необходимо г-жо Вуковска и да влиза в процедура. Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Реплика към вас г-н кмете.

Напълно се присъединявам към вашето мнение. Не знам кой и е казал на г-жа Вуковска аз и написах писмо не я викам по тайни доби да докладва. С писмото и наредих да започне да прави търгове. Тя ми отказа. Не знам кой и даде куража и силата да откаже. Написах и писмо.

Г-н Кацов за реплика.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

Използвах реплика, за да мога да мина направо.

Разгледахме отчета в ИК, поставихме не малко въпроси. Г-н председателя започна с това, че от ГУМ очакваме приходи. За съжаление не само вие, но и предходни управители са били в ситуации между чук и наковалня. От една страна всички казваме, че искаме приходи от друга страна както каза и кмета да запазиме търговците. Но за съжаление не се справяме с това запазване. Решенията които взимаме в краткосрочен план са правилни, но в дългосрочен план линията на ГУМ е една спирала и ние се движим надолу по нея.

Вие споменахте, че намаляват клиентите, които влизат. Споменахте, че има хора с единия крак в ГУМ с другия са навън, за да може да работят ако бъде затворен като МОЛ. Споменахте, че вече имаме близо 300 м² свободна площ, която може да се обособи на 1 етаж. Има какво да се направи, но ще търсите нашата подкрепа. Вие сте управителя и инициативата трябва да бъде от вас. За да търсите подкрепа трябва да имате инициатива. Има нужда от влизането на наемател.

Аз твърдя, че трябва да влезе стратегически наемател. Колкото повече се бавите шанса да го намерите става по-малък, защото те се ориентират. Бизнеса не чака, той се ориентира. Дали ще бъде в 1 МОЛ или друг или нов обособен терен той ще се намести след като има бизнес интерес.

Едно изречение ме вцепени. “Ще се наложи да търсим.” На вас това ви е работата да търсите, не да ви се наложи да търсите наематели. С колегите смятам, че можем да се обединим около това, че наистина има нужда ГУМ от такъв наемател и това е в интерес на много от ползвателите в момента. За да имаш оборот, трябва да има някой да привлече хората да дойдат там. На предходната докладна видяхме Неделя е склонна да плаща на пръв поглед извън града този наем, но там има човекопоток.

На ГУМ му трябва наемател, който да създаде човекопоток.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

По данни на фирмата, която обслужва вратата, човекопотокът в нашия ГУМ е по-голям от много софийски молове. Единствения бранд в ГУМ също се оплаква от отношение. Дълга е темата.

Няма други заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2 .

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/:
/От място- Прегласуване./

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	1
Въздържали се	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 96

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2020 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

Точка 15 (Петнадесета)

291/20.05.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Управителя на дружеството е болен. Тук са счетоводителката и инструктора по хранене. В отчета на дружеството е допусната техническа грешка в частта отчет за приходите и разходите, където чисто техническа грешка г-жа счетоводителката е допуснала. Жената беше много притеснена и развълнувана. Аз я успокоих и считам, че няма непоправими неща. След малко ще предложа докладната да бъде отложена за следващата сесия, защото ще е трудно...

Ако желаете да обсъдиме нещо заповядайте....

Предлагам ...процедурно предложение.

Предлагам отлагане на гласуването за следваща сесия.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

Отлагане на гласуването

Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Дано на следващото заседание е здрав и да може да отговори на въпросите.

Точка 16 (Шестнадесета)

292/20.05.2021 г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2020 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище на комисиите.

Имате думата за изказвания.

Г-н Зарев, заповядайте да кажете няколко думи за отчета и за външните услуги и численост на персонала.

Г-н Зарев- управител :

Уважаеми г-н Чимев,

Уважаеми г-н председател,

Дами и господа общ.съветници.

Финансовия резултат за 2020 г.. ще прочета няколко числа. Общо приход за 2020 г. – 119 811 лв. общо разход за 2020 г. 144 202 лв.

Задължения към доставчици към 31.12.2020 г. 37 658, като 36 636 са за наеми към община Дупница.

Другите задължения са „В и К“ - 117 лв., стройрент 83 лв., наем към НКЖИ 444 лв., към БДЖ – 375 лв.

С една дума дружеството е най-големия длъжник на община Дупница. Финансовия резултат за 2020 г.- загубата е в размер на 24 000 лв., загуби от минали години 2018-2019 - 38.

Общо натрупана загуба към 2020 г.- 59 000 лв, от които казах това са наеми, които дружеството дължи на община Дупница. Наемите са за плаца, който използва автогарата, наеми за автобуси и наеми за базата, която дружеството използва.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Колко е наема за плаца?

Г-н Зарев- управител :

1 600 лв. на месец.

/ въпрос от място/

Не визирам работата в пандемия, защото приходите намаляха наполовина. Иначе приходите, които реализираме са между 8 – 9 000лв. на месец.
Говориме за работа в пълен капацитет. В момента всички превозвачи превозват на редуцирано разписание, така че ние няма как да съберем всички тези такси, което сме правили в предходна година.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря г-н Зарев.

Ще кажа становището на СДС. Ние ще подкрепим докладната. Вие знаете, че това дружество още със създаването му имаше опасност, че ще генерира известни загуби, но на фона на ползите за общината на милиони тази загуба е поносима. Мисля, че отново има еквилибристика. общината дава плаща оттам идват приходи той дължи на общината, така че мисля че...срока е още около 2,5 години до проекта нали...и тогава ще мислим какво ще се случи с **ДУПНИЦАТРАНС**".

Г-н Дангов за изказване.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/:

Благодаря г-н председател,

Г-н кмете,

Колеги.

Моят въпрос е към управителя г-н Зарев. Да разбирам, че вие събирате таксите от всички автобуси, които влизат и излизат на автогарата, нали така? Вие сте дружество, което оперира с тези такси.

Моят въпрос е конкретен. Можете ли да посочите фирма „Юнион-Ивкони“ колко такси е заплатила на вас? Ако не по памет мога и писмено да ви задам въпроса.

Г-н Зарев- управител :

Всяка фирма има определен курс на ден, която в момента е променлива. Да речем фирма „Юнион-Ивкони“ ако правят 15 курса на ден, значи плащат за тези 15 курса по 2 лв., значи 30 лв..

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/:

Питам конкретно за 2020. Колко приходи имате от „Юнион-Ивкони“?

Г-н Зарев- управител :

Не мога да ви кажа конкретно за всяка фирма, мога да направя справка. Курсовете се променят ежедневно. Днес ще има 5 курса, утре ще има 2.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Зарев, плаща ли Юнион-Ивкони“, това пита.

Г-н Зарев- управител :

Абсолютно всички превозвачи на които автогара е част от маршрутното разписание таксата, иначе те няма как да влезнат. Имаме КПП и за да се влезе в автогарата те чекират карти, която отваря бариерата иначе няма как да влезе.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/:

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.
Г-н кмете заповядайте.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Колеги, има 2 момента. ДУПНИЦАТРАНС ако и аз ви кажа, че с учредяването съм си мисли, че това дружество ще изкарва приход не съм се надявал.

Задължително условие беше по проекта да бъдат закупени автобуси. Първоначалния режим на работа, който беше учреден на N на брой...имайки предвид промяна не само в Дупница, в България в ситуацията няма превозвач на територията на общината и Р България, който да не е редуцирал брой курсове. Няма.

В комисии са възникнали коментари, че може би маршрута, по който се движат не бил удачно избран.

Ние сме длъжни в обхвата на реализирания проект да върви. И сега има лека промяна и излизаме извън маршрута, за да обхванем места, където знаем, че има пътнически поток. Аз съм убеден, че ако има конкретни предложения могат да бъдат обсъдени.

Относно въпроса на г-н Дангов. Не съм адвокат...когато учредихме въпросното дружество всеки има комуникация с превозвачите на територия на община Дупница. Възникна едно брожение.

Никой не обича да плаща. Факт. Имаха колегите няколко срещи с превозвачите, за да намерят оптимална цена, таксата сектор въпросните 2 лв. за влизане. Самата дължима такса на ден е точно така на брой влизания. За да елиминираме всякакви такива ситуации, беше монтирана бариера с пропускателен режим, както е навсякъде. Като дойде автобуса, за да влезе трябва да се чекира и да влезе. Въпросната сума, която формира на ден е по-малко от дължимите суми на ден.

Сумата, която плаща дружеството към НКЖИ виждате ли разликата. Ние като община с едни ценови категории боравиме, търсиме вариант да сме полезни, но отсреща имаме структура, която казва да предгаровия площад е толкова. Искате да го ползвате струва въпросната сума. Въпросната сума е редуцирана наполовина. Тя беше двойно по-голяма преди години.

Не му е лесно на г-н Зарев но в крайна сметка и ние като искаме нещо да бъде реализирано...на няколко пъти беше пред напускане по обясними причини. ФРЗ персонала не е раздут. Ако имаме автобуси, трябва да имаме и шофьори. Всички сме грамотни хора, знаем колко е заплатата на 1 шофьор.

Темата е неприятна, не само за него, за мен, за всички нас. Има определен период, който изтича. Само, че аз усещам друго. Превозвачите на територията на града на градските линии, един по един са пред отказване. И те са прави. Пътническия поток може да е 1 човек на жк "Бистрица"...превозвача казва аз с трима човека на кой...на ден имам през половин час, не мога...колегите в транспортен отдел започват разговори, редуцират.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Една реплика.

В този дух е и тази моя реплика.

Това, което се случва с градския транспорт е страшно и аз не знам какво може да бъде решението. Чисто нови автобуси и няма пътнически поток. Айде първата година докато хората свикнат в квартали, където не е имало градски транспорт. За себе си бях убеден, че тая линия ще спомогне на тия квартали. Какво да кажем за транспорта до малките населени места.редуцират, стигнахме дотам за Грамаде да няма автобус.скоро, сигурно няма да има и за Крайни дол. 300 000 субсидия не искат да участват.

Г-н Дангов за изказване.

Г-н Първан Ангелов Дангов /КП „БСП за България“/:

Благодаря.

Към г-н кмета ми е репликата.

Доколкото си спомням. Навсякъде таксите за влизащи автобуси се формират на цената на билета. Ако е истина това, което г-н кмета казва, че НКЖИ плащаме като на пазарен принцип са формирани цени на наемите, очевидно има нужда от преоценка на входната такса. Такса от 2 лв. очевидно не стига. Това разбирам от това, което се коментира.

Второ. Проблема с обществения транспорт г-н кмете е голям. Населението намалява в града... въпроса е дискуссионен и ние няма да го решим. Държавата дава субсидии за отдалечени населени места, за реновиране на паркове. Това са... вие знаете по-добре колко е размера на тази субсидия, сигурно нямате готовност да кажете. Пазарна икономика е. тези, които имат автопарк и отговарят на изискванията очевидно ще продължават да се занимават с това.

Тези, които по една или друга причина, не по наша вина са стояли със стара техника и автобуси и не могат да отговорят на условията ще търсят друго препитание за себе си и семействата.

Но, че трябва да има обществен ние всички знае безспорно. Това, че няма автобус до Грамаде е проблем, но приемере нашата народна психология. Ние сме свикнали с колата да дойдем на кафе на центъра на Дупница да го изпиеме нищо, че живееме на 10 минути пеша. Въпрос на менталитет и възпитание. Аз се надявам до Крайници автобусите да не спират.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Георги Градевски за изказване.

Г-н Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/:

Един въпрос имам.

Дали трябва да се съгласяваме със загубите на такива дружества или трябва да мислиме за иновативни действия, които да убият тези загуби. Така или иначе, о,кей съгласяваме се загуба на това, на второ дружество...на четвърти опрощаваме...Дали не трябва да се мисли в друга посока. Да се мислят иновативни действия да убият тези загуби, защото мисля, че това е проблема.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Имате някакво предложение?

Има ли други желаещи за изказване?

Няма желаещи.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 14, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 3 .

/Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"/

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 3

Общо гласували: "Броя"

За	17
Против	3
Въздържали се	3

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 97

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2020 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница.

Точка 17 (Седемнадесета)

302/25.05.2021 г. Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Положително становище има на комисиите.

Имате думата.

Г-н кмете.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Идеята на докладната колеги е да въведен режим на безплатно паркиране на електро автомобилите. Вече има няколко собственика на територията на града, които зададоха преди време въпроси. Аз мисля...това е повода да бъде стартирана промяна в наредбата и да се входира докладна и мисля, че е нещо което е разумно и трябва да бъде направено. Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Г-н Кацов за изказване.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/:

Колеги, само един уточняващ въпрос. Това касае автомобилите, които плащат данъци в община Дупница. Автомобил електрически със стикер от софийска община не може да ползва тази преференция. Това е въпросът ми.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Би трябвало да може.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/:

Нали казваме, че ще издаваме стикери, който го освобождава. Софийския стикер освобождава ли го?

Инж. Методи Чимев – кмет:

Стикера г-н Кацов дали на територията на община Дупница или община София или където и да било в РБългария е издаден. Въпросния стикер дава право...не знам ако бъркам поправете ме.

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/:

Това искам да направя като уточняващ въпрос. Моят автомобил е снабден с такъв стикер, спирам на паркинга в София...според мен трябва да е освободен.

В докладната е казано, че за да бъде освободен той трябва да е платил стикер в Дупница. Това нека го каже юриста. Трябва да направим лека промена, за да бъдем коректни към собствениците на електрически автомобили.

Така мисля аз.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Тук е управителя на паркинги и гаражи...

Г-н Вергил Георгиев Кацов /МК „Земеделски народен съюз“/:

Не е въпроса тя дали ще ги таксува. Въпросът е да го направим така, че да нямат право да го таксуват ако такава е волята на Обс. Ако волята на ОбС е той да бъде таксуван и да не бъде таксуван само в общината, където му е издаден стикера...как ние трябва да го имаме като текст.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-жо Велинова, чл. 28, ал. 2 „ Правото на паркиране да паркират в режим на безплатно паркиране се установява с надлежно издаден стикер залепен на предното стъкло на превозното средство. Същия се издава на собственик на такъв автомобил след заплащане еднократно на цена равняваща се на разходите по издаването активирането и контрол на стикера, който се определя с решение на ОбС.“

В такъв случай ако дойде кола с чужд стикер никъде не пише, че е освободена. Чудесна ви е инициативата. Просто променете малко наредбата...

Ако дойде от град, в който няма такива стикери?...

/обаждаме от залата/

Все пак г-жо Велинова ако наш автомобил не може да паркира в София с наш стикер...реципрочно не може и със софийски стикер да паркира тука. Моля ви проучете въпроса, за да сме наясно, защото така...имаме намерение да се купуваме електрически автомобили. Не ми е без значение.

Г-н Тодор Василев за изказване.

Г-н Тодор Димитров Василев /ПП „БДЦ“/:

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

С тази докладна ние ще визираме само автомобилите, които са електрически. Знаеме, че те не са кой знае колко много, но може да ошетиме лицата, които притежават автомобили с най-висок клас на екологичност. Това, значи ли че те с най-високия клас са замърсители, защото това е изискването... хората с нова автомобили няма да ползват тези привилегии. Има ли възможност да се включи в тази докладна или сега или при следващо разглеждане да се разгледат и хората притежаващи автомобили с най-висок клас на екологичност. Да могат да имат тези привилегии, защото те са си позволили да вземат такива автомобили нови и да могат да се ползват тези неща.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Г-н Василев мога да ви отговоря. Вие като съветник имате право да внесете вие лично групата да внесете предложение за промяна в наредбата, където да обосновате вашето предложение. Да посочите кой според вас следва да бъде освободен. Имам аналогичен въпрос. Има хибридни автомобили, има ел.автомобили с малки бензинови двигатели...които...и КАТ ги регистрира като неелектрически. Така, че всичко е във вашите ръце. Ако желаете може да внесете подобно предложение..в момента разглеждаме предложението такова, каквото е и не можеме. За да промениме наредбата трябва да стои 30 дни на сайта на общината или във времето в което е стояла тая наредба е можело да отправите предложение за промяна.

Г-н кмете.

Инж. Методи Чимев – кмет:

Това, което вие споделяте беше обект на коментар. Дали да не търсиме и такъв вариант. На първо време се спряхме на електро автомобилите, имайки предвид че другите са първо все пак замърсители. Тука гониме екологичния ефект. Затова по –скоро провокираме наши съграждани да купуват електро автомобили с цел опазване на екологичната среда. Иначе това нещо е обект на коментар не само при нас, но и сред колеги от други общини. Евро 6, хибриди...дали да се вкарат вярвайте новатор мисля, че няма на територията на България община, която да е приела по наредба безплатно паркиране на хибриди. За електро автомобили вече има 4-5 общини, но за хибриди още няма. Г-н Костадинов е прав като каза всеки има право да предложи.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/: Председател:

Благодаря.

Има ли други желаещи? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Общо гласували: "Броя"

За	19
Против	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76 от АПК и чл. 8 от ЗНА, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 98

1. Общински съвет приема Наредба за допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница, както следва:

§ 1. Създава се „Раздел 11в Режим на безплатно паркиране на екологични превозни средства.

Чл. 28в (1) На територията на Община Дупница изцяло електрическите превозни средства /ИЕПС/ и електрически превозни средства с горивна клетка /ЕПСГК/ паркират безплатно в зоната за кратковременно платено паркиране.

(2) Правото на ИЕПС и ЕПСГК да паркират в режим на безплатно паркиране се установява с надлежно издаден стикер, залепен на предното стъкло на превозното средство. Същият се издава на собственик на ИЕПС или на собственика на ЕПСГК след заплащане еднократно на цена, равняваща се на разходите по издаване, активиране и контрол на стикера, която се определя с решение на Общински съвет - Дупница.

(3) Видът на стикера за паркиране на ИЕПС или на ЕПСГК, редът и условията за издаването му са определени в Приложение № 10 към Наредбата.

(4) Стикерът за паркиране се залепва на видно място в долния десен ъгъл на предното стъкло на ИЕПС или на ЕПСГК по начин, незатрудняващ осъществяването на контрол. Незалепването му по посочения начин води до налагане на санкция по общия ред.

(5) Липсата на стикер води до заплащане на определената такса при паркиране.“

§ 2. Общински съвет – Дупница приема ново Приложение № 10 към Наредба за организация на движението на територията на община Дупница.

Преходни и Заключителни разпоредби

§3. Изменя се Тарифа списък с видовете услуги и цени за тях към Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница, като се създава точка 56а със следното съдържание: Такса за издаване на стикер за безплатно паркиране на ИЕПС или ЕПСГК – 10 лв.“

§ 4. Настоящата Наредба за допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница влиза в сила от датата на приемането ѝ.

Приложение № 10 (към Раздел 11в, чл. 28в, ал. 3 от Наредбата)

Вид на стикерите за безплатно паркиране на изцяло електрическо превозно средство /ИЕПС/ или на електрическо превозно средство с горивна клетка /ЕПСГК/ и задължителната информация, съдържаща се в тях.

1. Стикерът е с размери 80 мм на 55 мм, със защита от висок клас.

2. Стикерът е отпечатан с мастило, устойчиво на UV лъчение.

3. Задължителната информация, която той съдържа, е:

а/ герба на Община Дупница;

б/ пореден номер;

в/ холограмен знак;

г/ надпис "ЕЛЕКТРОМОБИЛ".

Ред и условия за издаване на стикер за безплатно паркиране на изцяло електрическо превозно средство /ИЕПС/ или на електрическо превозно средство с горивна клетка /ЕПСГК/.

1. Лицата, желаещи да ползват услугата по чл. 28в, подават заявление по образец до ОП „Паркинги и гаражи” – Дупница.

2. При подаване на заявлението лицата представят за справка лична карта и регистрационния талон на ИЕПС или на ЕПСГК и заверено копие от талона на ППС.

3. Стикерите за паркиране на ИЕПС или на ЕПСГК се издават в срок до 20 работни дни, след подаване на необходимите документи.

4. Стикерът за паркиране на ИЕПС или на ЕПСГК се предоставя на лицето, подало заявлението, само след удостоверяване на налично плащане по сметка на Община Дупница за услугата в размера, определен с решение на Общински съвет – Дупница.

Поради изчерпване на дневния ред в 12:50 часа, председателят закри 5 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/