



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 7

Днес, **30.06.2023** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе 7-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 18 общински съветника от общо 33.

Отсъстваха Георги Наумов, Александър Анин, Венелин Коларов, Леонид Хаздай, Миглена Вельова и Павел Коларски.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:07 часа.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7

1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 80491.75.71 с. Червен брег, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.

2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под аренда на поземлен имот с идентификатор 68789.128.25 град Дупница, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.

3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на терен, представляващ част от имот с идентификатор 68789.17.499 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, с обща площ от 27.00 кв.м - за изграждане на зарядна станция за електромобили, чрез провеждане на публично оповестен конкурс.

4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 65245.5.74, 65245.5.85, 65245.5.102, 65245.5.65, 65245.5.67, 65245.5.63, 65245.4.477, с Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.

5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възмездно право на пристрояване в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VI – 655, кв.73 по регулационния план /РП/ на с.Червен брег – частна общинска собственост по реда на чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост.

6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII – 446, кв.9 по регулационния план на село Баланово, чрез

- продажба частта на общината.
- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ I – 228, кв.21 по регулационния план на село Джерман, чрез продажба частта на общината.
- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.13.164 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината.
- 9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, в поземлен имот с идентификатор 80491.503.111 по кадастралната карта на село Червен брег.
- 10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, в поземлен имот с идентификатор 39339.505.87 по кадастралната карта на село Крайници.
- 11 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за обявяване от публична в частна общинска собственост на част от поземлен имот с идентификатор 02350.7.51 по кадастралната карта на с.Баланово, представляваща и включена в поземлен имот с проектен номер 02350.10.603, съгласно „Проект за изменение на кадастралната карта по реда на Наредба № РД – 02 – 20 – 5/15.12.2016 год. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри“ за сключване на предварителен договор за прехвърляне на собственост на основание чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията с цел коригиране на трасето на селскостопански, горски, ведомствен път – публична общинска собственост в частта обслужваща частни поземлени имоти с идентификатори 02350.10.22, 02350.10.23 и 02350.10.601, поради отпаднала необходимост.
- 12 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII-80, кв.9 по регулационния план на с.Крайни дол.
- 13 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Придобиване право на собственост чрез покупко - продажба на ид.части от земя – частна собственост , с реално разпределение право на ползване върху имота, съгласно Скица - проект, с адрес на имота: град Дупница, ул.”Родопи”№64.
- 14 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII - 31, в кв. 29 а по регулационния план на с. Джерман.
- 15 Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница.
- 16 Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.
- 17 Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница.

18 Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

19 Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

20 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.2.10 по кадастралната карта на град Дупница, улица “Солун”№4, с площ 22.56 квадратни метра.

21 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възмездно право на пристрояване в урегулиран поземлен имот /УПИ/ V – 19, кв.9 по регулационния план /РП/ на с.Блатино – частна общинска собственост по реда на чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост.

22 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.2.9 по кадастралната карта на град Дупница, улица “Солун”№4, с площ 11.54 квадратни метра.

23 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построените в имота сгради, в поземлен имот с идентификатор 65245.1.241 по кадастралната карта на село Самораново.

24 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.20.412 по кадастралната карта на град Дупница, ведно със сградите които попадат върху него. / вх.№ 342/20.06.2023 г.

25 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с проектен идентификатор 04220.12.52 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Брежето“, общ.Дупница.

26 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2023 г.

Точка 0 (Нулева)

000/27.06.2023 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 80491.75.71 с. Червен брег, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 2 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под аренда на поземлен имот с идентификатор 68789.128.25 град Дупница, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 3 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на терен, представляващ част от имот с идентификатор 68789.17.499 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, с обща площ от 27.00 кв.м - за изграждане на зарядна станция за електромобили, чрез провеждане на публично оповестен конкурс
- 4 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 65245.5.74, 65245.5.85, 65245.5.102, 65245.5.65, 65245.5.67, 65245.5.63, 65245.4.477, с Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 5 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възмездно право на пристрояване в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VI – 655, кв.73 по регулационния план /РП/ на с.Червен брег – частна общинска собственост по реда на чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост.
- 6 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII – 446, кв.9 по регулационния план на село Баланово, чрез продажба частта на общината
- 7 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ I – 228, кв.21 по регулационния план на село Джерман, чрез продажба частта на общината.
- 8 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.13.164 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината
- 9 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, в поземлен имот с идентификатор 80491.503.111 по кадастралната карта на село Червен брег.
- 10 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота

- сграда, в поземлен имот с идентификатор 39339.505.87 по кадастралната карта на село Крайници.
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за обявяване от публична в частна общинска собственост на част от поземлен имот с идентификатор 02350.7.51 по кадастралната карта на с.Баланово, представляваща и включена в поземлен имот с проектен номер 02350.10.603, съгласно „Проект за изменение на кадастралната карта по реда на Наредба № РД – 02 – 20 – 5/15.12.2016 год.
- 11 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри“ за сключване на предварителен договор за прехвърляне на собственост на основание чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията с цел коригиране на трасето на селскостопански, горски, ведомствен път – публична общинска собственост в частта обслужваща частни поземлени имоти с идентификатори 02350.10.22, 02350.10.23 и 02350.10.601, поради отпаднала необходимост
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII-80, кв.9 по регулационния план на с.Крайни дол
- 12
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Придобиване право на собственост чрез покупко - продажба на ид.части от земя – частна собственост , с реално разпределение право на ползване върху имота, съгласно Скица - проект, с адрес на имота: град Дупница, ул.”Родопи”№64
- 13
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII - 31, в кв. 29 а по регулационния план на с. Джерман
- 14
- Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница
- 15
- Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- 16
- Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница
- 17
- Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- 18
- Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница
- 19
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.2.10 по кадастралната карта на град Дупница, улица “Солун”№4, с площ 22.56 квадратни метра
- 20
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възмездно право на пристрояване в урегулиран поземлен имот /УПИ/ V – 19, кв.9 по регулационния план /РП/ на с.Блатино – частна общинска собственост по реда на чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост
- 21
- Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за
- 22

- продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.2.9 по кадастралната карта на град Дупница, улица "Солун" №4, с площ 11.54 квадратни метра
- 23 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построените в имота сгради, в поземлен имот с идентификатор 65245.1.241 по кадастралната карта на село Самораново.
- 24 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.20.412 по кадастралната карта на град Дупница, ведно със сградите които попадат върху него. / вх.№ 342/20.06.2023 г.
- 25 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с проектен идентификатор 04220.12.52 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Брежето“, общ.Дупница.
- 26 Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2023 г.

Точка 1 (Първа)

300/07.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 80491.75.71 с. Червен брег, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Становище на комисиите:

ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – положително становище

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За

3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Градевски: За*
7. *Димитър Василев Крекманов: За*
8. *Емил Димитров Гуцеров: За*
9. *Емилия Райчова Кузманова: За*
10. *Ивайло Валериев Петров: За*
11. *Иван Методиев Танев: За*
12. *Илиан Иванов Дойчев: За*
13. *Йонко Йорданов Гергов: За*
14. *Йордан Крумов Йорданов: За*
15. *Костадин Крумов Костадинов: За*
16. *Костадин Михайлов Севдин: За*
17. *Лорета Методиева Николова: За*
18. *Първан Ангелов Дангов: За*
19. *Светозар Благоев Тричков: За*
20. *Станислав Христов Павлов: За*
21. *Тодор Димитров Василев: За*
22. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 94

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем със следният имот:

1.1. Поземлен имот с идентификатор **80491.75.71** /земище осемдесет хиляди и четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район седемдесет и пет, имот седемдесет и едно/ село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-55 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Червен Брег, местност Циганка, с площ: 10 491 кв.м /десет хиляди четиристотин деветдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 075071 /седемдесет и пет хиляди и седемдесет и едно /. Имотът не съдържа сгради - – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №2592/24.03.2014 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаният имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – **120.00** лв., еднократно за тръжна документация. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга - **80491.75.71 /землище осемдесет хиляди и четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район седемдесет и пет, имот седемдесет и едно/** село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-55 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Червен Брег, местност Циганка, с площ: 10 491 кв.м /десет хиляди четиристотин деветдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 075071 /седемдесет и пет хиляди и седемдесет и едно /. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №2592/24.03.2014 год.

2.1.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **230.78** лв. /двеста и тридесет лева и седемдесет и осем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **46.16** лв. /четиридесет и шест лева и шестнадесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.1.5. цена на тръжните документи – **120.00** лв. Върху цената се дължи ДДС;

2.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на **23.08** лв. /двадесет и три лева и осем стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Червен брег, Община Дупница.

Точка 2 (Втора)

306/13.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под аренда на поземлен имот с идентификатор 68789.128.25 град Дупница, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Положително становище на комисията.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За

2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегков Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Георгиев: За*
7. *Георги Василев Градевски: За*
8. *Георги Красимиров Градевски: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емил Димитров Гущеров: За*
11. *Емилия Райчова Кузманова: За*
12. *Иван Методиев Танев: За*
13. *Илиан Иванов Дойчев: За*
14. *Йонко Йорданов Гергов: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Първан Ангелов Дангов: За*
20. *Светозар Благоев Тричков: За*
21. *Станислав Христов Павлов: За*
22. *Тодор Димитров Василев: За*
23. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.1 от Закона за аренда в земеделното, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9 от ЗОС, чл.23, ал.3 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 95

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.А "Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под аренда със следният имот:

1.1. Поземлен имот с идентификатор **68789.128.25 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район сто двадесет и осем, имот двадесет и пет/,** в землището на град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР., адрес на поземления имот: град Дупница, местност: "Кубасина", с площ: 1 282 кв.м /хиляда двеста осемдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Овощна градина, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 128025 /сто двадесет и осем хиляди и двадесет и пет/. Имотът не съдържа сгради, - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4501/14.03.2016 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под аренда чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаният имот – частна общинска собственост, за срок от

петнадесет години, с цена на тръжните документи – **120.00** лв., еднократно за тръжна документация. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1. Предмет: Поземлен имот с идентификатор **68789.128.25** /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район сто двадесет и осем, имот двадесет и пет/, в земището на град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР., адрес на поземления имот: град Дупница, местност: "Кубасина", с площ: 1 282 кв.м /хиляда двеста осемдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Овощна градина, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 128025 /сто двадесет и осем хиляди и двадесет и пет/. Имотът не съдържа сгради, - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4501/14.03.2016 год.

2.1.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна арендна цена – **25.64** лв. /двадесет и пет лева и шестдесет и четири стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **5.13** лв. /пет лева и тринадесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под аренда – 15 /петнадесет/ години.

2.1.5. цена на тръжните документи – **120.00** лв. Върху цената се дължи ДДС;

2.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна арендна цена в размер на **2.56** лв. /два лева и петдесет и шест стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за аренда със спечелилия участник.

Точка 3 (Трета)

311/14.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на терен, представляващ част от имот с идентификатор 68789.17.499 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, с обща площ от 27.00 кв.м - за изграждане на зарядна станция за електромобили, чрез провеждане на публично оповестен конкурс

Становище на комисиите:

ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – положително становище

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. *Асен Георгиев Пилев: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегков Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Георгиев: За*
7. *Георги Василев Градевски: За*
8. *Георги Красимиров Градевски: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емил Димитров Гуцеров: За*
11. *Емилия Райчова Кузманова: За*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*
15. *Илиан Иванов Дойчев: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Пламен Петров Соколов: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Светозар Благоев Тричков: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 и чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, ал. 1, чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение № 8/31.01.2008 г. на Общински съвет Дупница/ и чл. 28, ал. 2 от Наредбата за организация на движението на територията на Община Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 96

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

част от поземлен имот с идентификатор 68789.17.499 гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2007 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия картография и кадастър;

последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е със Заповед КД-14-10-431/04.11.2013 г. на Началника на СГКК – Кюстендил; Адрес на поземления имот: гр. Дупница; площ: 930 кв. м; Трайно предназначение на територията: Урбанизирана; Начин на трайно ползване: За второстепенна улица; предишен идентификатор: няма; номер по предходен план: квартал: 76, съгласно Скица па поземлен имот № 15-569486 от 26.05.2023 г. на Служба по Геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, публична общинска собственост, съгласно Удостоверение с изх. № УД-751/30.05.2023 г.; представляваща терен с обща площ от 27.00 квадратни метра – от които: 25.00 квадратни метра са отредени за 2 /два/ броя паркоместа /всяко с площ от 12.50 квадратни метра, с размери 2.5 м/5.00 м/ – за паркиране на електромобили и 2.00 квадратни метра – необходими за изграждане на електрозарядна станция /разположена между двете паркоместа/, с конкретно местоположение:

- на съществуващ паркинг /улица между Спортна зала и река Бистрица/, гр. Дупница, до западната фасада на сграда с идентификатор 68789.17.182.1 по КК на гр. Дупница, с предназначение „Спортна зала“, изградена в УПИ I – за спортна зала, хотел, фитнес център, и обслужващи дейности, кв.76 по регулационния план на гр. Дупница – общинска собственост, съгласно Акт № 4645/12.04.2017 г. за публична общинска собственост, вписан в Служба по вписванията с Акт № 144, том 5, вх. рег.№ 1426, дело № 769/09.05.2017 г. разположена върху част от улица с о.т 2204÷2205 по регулационния план на гр. Дупница, съгласно Служебно писмо № 08-09-800/1//23.05.2023 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот, както следва:

2.1 част от поземлен имот с идентификатор 68789.17.499 гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56/30.07.2007 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия картография и кадастър; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е със Заповед КД-14-10-431/04.11.2013 г. на Началника на СГКК – Кюстендил; Адрес на поземления имот: гр. Дупница; площ: 930 кв. м; Трайно предназначение на територията: Урбанизирана; Начин на трайно ползване: За второстепенна улица; предишен идентификатор: няма; номер по предходен план: квартал: 76, съгласно Скица па поземлен имот № 15-569486 от 26.05.2023 г. на Служба по Геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, публична общинска собственост, съгласно Удостоверение с изх. № УД-751/30.05.2023 г.; представляваща терен с обща площ от 27.00 квадратни метра – от които: 25.00 квадратни метра са отредени за 2 /два/ броя паркоместа /всяко с площ от 12.50 квадратни метра, с размери 2.5 м/5.00 м/ – за паркиране на електромобили и 2.00 квадратни метра – необходими за изграждане на електрозарядна станция /разположена между двете паркоместа/, с конкретно местоположение:

- на съществуващ паркинг /улица между Спортна зала и река Бистрица/, гр. Дупница, до западната фасада на сграда с идентификатор 68789.17.182.1 по КК на гр. Дупница, с предназначение „Спортна зала“, изградена в УПИ I – за спортна зала, хотел, фитнес център, и обслужващи дейности, кв.76 по регулационния план на гр. Дупница – общинска собственост, съгласно Акт № 4645/12.04.2017 г. за публична общинска собственост, вписан в Служба по вписванията с Акт № 144, том 5, вх. рег.№ 1426, дело № 769/09.05.2017 г. разположена върху част от улица с о.т 2204÷2205 по регулационния план на гр. Дупница, съгласно Служебно писмо № 08-09-800/1//23.05.2023 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница, при следните условия:

2.1.1. имотът се отдава под наем само по предназначение – за изграждане на електрозарядни станции за зареждане на превозни средства с електрически двигател;

2.1.2. начална наемна цена – 280.00 /двеста и осемдесет/ лева месечно, съгласно изготвена оценка за определяне на месечна наемна цена от независим оценител. Върху цената се дължи ДДС;

2.1.3. депозит – 56.00 /петдесет и шест/ лева, представляващ 20% от началната месечна наемна цена;

2.1.4. срок , за който се отдава имотът - 10 /десет/ години.

3. Общински съвет Дупница взима решение за изваждане от обхвата на режима за кратковременно платено паркиране за ППС – „Синя зона“ на първите 3 /три/ паркоместа, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.17.499 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница – на съществуващ паркинг /улица между Спортна зала и река Бистрица/, представляващи терен с обща площ от 27.00 квадратни метра – от които: 25.00 квадратни метра са отредени за 2 /два/ броя паркоместа /всяко с площ от 12.50 квадратни метра, с размери 2.5 м/5.00 м/ – за паркиране на електромобили и 2.00 квадратни метра – необходими за изграждане на електрозарядна станция /разположена между двете паркоместа/.

4. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

5. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

Точка 4 (Четвърта)

316/16.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 65245.5.74, 65245.5.85, 65245.5.102, 65245.5.65, 65245.5.67, 65245.5.63, 65245.4.477, с Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Становище на комисиите:

ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – положително становище

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0

Въздържали се 0

1. *Асен Георгиев Пилев: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Георгиев: За*
7. *Георги Василев Градевски: За*
8. *Георги Красимиров Градевски: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емил Димитров Гущеров: За*
11. *Емилия Райчова Кузманова: За*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*
13. *Иван Методиев Танев: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*
15. *Илиан Иванов Дойчев: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Костадин Михайлов Севдин: За*
20. *Лорета Методиева Николова: За*
21. *Пламен Петров Соколов: За*
22. *Първан Ангелов Дангов: За*
23. *Светозар Благоев Тричков: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Тодор Димитров Василев: За*
26. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 97

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следните недвижими имоти:

- поземлен имот с идентификатор 65245.5.74 /земище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот седемдесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот:

Самораново, местност Долно Стеживо, с площ: 3 874 кв.м /три хиляди осемстотин седемдесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10109. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5946/22.05.2023год. ;

- поземлен имот с идентификатор 65245.5.85 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот осемдесет и пет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Долно Стеживо, с площ: 9 388 кв.м / девет хиляди триста осемдесет и осем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10001. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5950/23.05.2023год.;

- поземлен имот с идентификатор 65245.5.102 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот сто и две/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Стеживо, с площ: 4 266 кв.м /четири хиляди двеста шестдесет и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10005. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5951/23.05.2023год.

- поземлен имот с идентификатор 65245.5.65 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот шестдесет и пет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Долно Стеживо, с площ: 1089 кв.м /хиляда осемдесет и девет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10003. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5948/23.05.2023год.;

- поземлен имот с идентификатор 65245.5.67 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот шестдесет и седем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Стеживо, с площ: 1154 кв.м /хиляда сто петдесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10186. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5949/23.05.2023год.;

- поземлен имот с идентификатор 65245.5.63 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот шестдесет и три/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Долно Стежово, с площ: 1105 кв.м /хиляда сто и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10100. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5947/23.05.2023год.;

- поземлен имот с идентификатор 65245.4.477 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район четири, имот четиристотин седемдесет и седем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Под Селото, с площ: 4 450 кв.м /четири хиляди четиристотин и петдесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 20059. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5952/23.05.2023год.;

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – **100.00** лв., еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 65245.5.74 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот седемдесет и четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Долно Стежово, с площ: 3 874 кв.м /три хиляди осемстотин седемдесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10109.

Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5946/22.05.2023год.

2.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **92.98** лв. /деветдесет и два лева и деветдесет и осем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **18.60** лв. /осемнадесет лева и шестдесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.1.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена, в размер на - **9.30** лв. /девет лева и тридесет стотинки/.

2.2 Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 65245.5.85 /земище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот осемдесет и пет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Долно Стеживо, с площ: 9 388 кв.м / девет хиляди триста осемдесет и осем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10001. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5950/23.05.2023год.

2.2.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **225.31** лв. /двеста двадесет и пет лева и тридесет и една стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **45.06** лв. /четиридесет и пет лева и шест стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.2.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **22.53** лв. /двадесет и два лева и петдесет и три стотинки/.

2.3 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 65245.5.102 /земище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот сто и две/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Стеживо, с площ: 4 266 кв.м /четири хиляди двеста шестдесет и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10005. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5951/23.05.2023год.

2.3.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.3.2. начална тръжна наемна цена – **102.38** лв. /сто и два лева и тридесет и осем стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.3.3. депозит за участие в търга – **20.48** лв. /двадесет лева и четиридесет и осем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.3.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.3.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **10.24** лв. /десет лева и двадесет и четири стотинки/.

2.4 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 65245.5.65 /земище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот шестдесет и пет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Долно Стеживо, с площ:

1089 кв.м /хиляда осемдесет и девет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10003. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5948/23.05.2023год.

2.4.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.4.2. начална тръжна наемна цена – **28.31** лв. /двадесет и осем лева и тридесет и една стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.4.3. депозит за участие в търга – **5.66** лв. /пет лева и шестдесет и шест стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.4.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.4.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **2.83** лв. /два лева и осемдесет и три стотинки/.

2.5 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 65245.5.67 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот **шестдесет и седем**/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Стеживо, с площ: 1154 кв.м /хиляда сто петдесет и четири квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10186. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5949/23.05.2023год.

2.5.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.5.2. начална тръжна наемна цена – **30.00** лв. /тридесет лева / за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.5.3. депозит за участие в търга – **6.00** лв. /шест лева/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.5.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.5.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **3.00** лв. /три лева/.

2.6 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 65245.5.63 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот шестдесет и три/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Долно Стеживо, с площ: 1105 кв.м /хиляда сто и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 4 /четвърта/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 10100. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5947/23.05.2023год.

2.6.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.6.2. начална тръжна наемна цена – **28.73** лв. /двадесет и осем лева и седемдесет и три стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.6.3. депозит за участие в търга – **5.75** лв. /пет лева и седемдесет и пет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.6.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.6.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **2.87 лв.** /два лева и осемдесет и седем стотинки/.

2.7 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 65245.4.477 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район четири, имот четиристотин седемдесет и седем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 17.05.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Под Селото, с площ: 4 450 кв.м /четири хиляди четиристотин и петдесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 20059. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5952/23.05.2023год.

2.7.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.7.2. начална тръжна наемна цена – **106.80 лв.** /сто и шест лева и осемдесет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.7.3. депозит за участие в търга – **21.36 лв.** /двадесет и един лева и тридесет и шест стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.7.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.7.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **10.68 лв.** /десет лева и шестдесет и осем стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Самораново, Община Дупница.

Точка 5 (Пета)

323/16.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възмездно право на пристрояване в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VI – 655, кв.73 по регулационния план /РП/ на с.Червен брег – частна общинска собственост по реда на чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост.

Становище на комисиите:

ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – положително становище

ПК по ТСУ - положително становище

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Емилия Райчова Кузманова: За
12. Иван Методиев Танев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Илиан Иванов Дойчев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Пламен Петров Соколов: За
21. Първан Ангелов Дангов: За
22. Светозар Благоев Тричков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.38 ал.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.58, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 98

1. Общински съвет - Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.Г "Учредяване на ограничени вещни права" с: Право на строеж на пристройка към жилищна сграда с идентификатор 80491.503.174.1 по кадастралната карта на с.Червен брег, върху 45 кв.м. /четиридесет и пет квадратни метра/, изградена в поземлен имот идентификатор 80491.503.

174 /землище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот сто седемдесет и четири/ в село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед 300-5-55/30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 25.05.2022 година, с адрес на поземления имот: село Червен брег, улица "Рила" № 10 /десет/, с площ: 635 кв. м /шестстотин тридесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /до десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 655 /шестстотин петдесет и пет/, квартал: 73 /седемдесет и три/, парцел: VI /шести/.

2. Общински съвет – Дупница утвърждава експертна оценка за определяне на пазарна стойност на право на строеж на двуетажна пристройка към жилищна сграда с идентификатор 80491.503.174.1 по кадастралната карта на с.Червен брег, с площ 45 кв.м. /четиридесет и пет квадратни метра/, изградена в поземлен имот с идентификатор 80491.503.174 /землище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот сто седемдесет и четири/ в село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед 300-5-55/30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 25.05.2022 година, с адрес на поземления имот: село Червен брег, улица "Рила" № 10 /десет/, с площ: 635 кв. м /шестстотин тридесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /до десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 655 /шестстотин петдесет и пет/, квартал: 73 /седемдесет и три/, парцел: VI /шести/, по Виза за проектиране с изх.№107/04.07.2022 год. на Гл.архитект на Община Дупница, като експертната оценка е в размер на 1 446 лв. /хиляда четиристотин четиридесет и шест лева/.

3.Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираното на право на строеж на пристройка на допълващо застрояване съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Червен брег, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 6 (Шеста)

324/16.06.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII – 446, кв.9 по регулационния план на село Баланово, чрез продажба частта на общината

Становище на комисиите:

ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – положително становище

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Г-н Милен Попов – юрист на ОбС иска да внесе малко промяна в решението.

АДВ. МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Става въпрос за допусната неточност в т. 2, съответно тук у написана като два пъти втора и в т. 3. От една страна Акта за общ. собственост е вписан с № 1506 а не 31 506, от друга страна обаче в т. 2 е записано, че прекратяването на съсобствеността следва да се извърши срещу заплащане на цена, в размер на 2 713 лв. Това е записано също така и в т. 3, а цената по оценката е 904 лв. Това е просто пренесена цената от 2 713 пренесена, сбъркана и грешката е в оценката, която в последствие е поправена и сега считам, че трябва да бъде поправена и докладната записка в т. 2 и 3 с цена вместо 2 713 лв. – 904 лв.

ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване. Гласуваме решението с промяната която чухте отчетена от г-н Попов. Гласуваме докладната като цяло.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Емил Димитров Гуцеров: За
11. Емилия Райчова Кузманова: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Методиев Танев: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиан Иванов Дойчев: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Костадин Михайлов Севдин: За
20. Лорета Методиева Николова: За

21. *Първан Ангелов Дангов: За*
22. *Светозар Благоев Тричков: За*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 99

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: 28/890 кв.м. ид.ч /двадесет и осем от осемстотин и деветдесет квадратни метра/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII-446 /осми, образуван от имот четиристотин четиридесет и шест /, квартал 9 /девет/ по регулационния план на село Баланово, одобрен със Заповед №1679 от 16.08.1969год. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, с урегулирана площ на целия имот 890 кв. м /осемстотин деветдесет квадратни метра/.

2. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и Венета Емилова Стоилкова, чрез продажба частта на общината а именно: 28/890 кв.м. ид.ч /двадесет и осем от осемстотин и деветдесет квадратни метра/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII-446 /осми, образуван от имот четиристотин четиридесет и шест /, квартал 9 /девет/ по регулационния план на село Баланово, одобрен със Заповед №1679 от 16.08.1969год. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, с урегулирана площ на целия имот 890 кв. м /осемстотин деветдесет квадратни метра/. - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5933/13.04.2023 год., вписан в Служба по вписванията под вх. рег.№ 1506 от 25.04.2023 год., Акт № 151, том 6, дело №604 на Венета Емилова Стоилкова, срещу заплащане на цена, в размер на 904 лв. /деветстотин и четири лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 904 лв. /деветстотин и четири лева/.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Баланово, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 7 (Седма)

325/16.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница,

относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ I – 228, кв.21 по регулационния план на село Джерман, чрез продажба частта на общината.

Положително становище на икономическа комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Емилия Райчова Кузманова: За
12. Иван Методиев Танев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Илиан Иванов Дойчев: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Пламен Петров Соколов: За
20. Първан Ангелов Дангов: За
21. Светозар Благоев Тричков: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Тодор Димитров Василев: За
24. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 100

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: 12/1002 ид.ч./дванадесет от хиляда и две идеални части/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ I-228 /първи, образуван от имот двеста двадесет и осми/, квартал: 21 /двадесет и първи/ по регулационния план на село Джерман, с урегулирана площ на целия имот: 1 002 кв. м. /хиляда и два квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед №2415/02.06.1964 год.на Председателя на ОНС гр.Кюстендил.

2.Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и Георги Евлогиев Иванов, чрез продажба частта на общината а именно: 12/1002 ид.ч./дванадесет от хиляда и две идеални части/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ I-228 /първи, образуван от имот двеста двадесет и осми/, квартал: 21 /двадесет и първи/ по регулационния план на село Джерман, с урегулирана площ на целия имот: 1 002 кв. м. /хиляда и два квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед №2415/02.06.1964 год.на Председателя на ОНС гр.Кюстендил - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5936/13.04.2023 год., вписан в Служба по вписванията под вх. рег.№1473 от 24.04.2023 год., Акт №123, том 6, дело №594 на Георги Евлогиев Иванов, срещу заплащане на цена, в размер на 403 лв. /четиристотин и три лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 403 лв. /четиристотин и три лева/.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Джерман, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 8 (Осма)

326/16.06.2023

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.13.164 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината

Положително становище на икономическа комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. *Асен Георгиев Пилев: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Георгиев: За*
7. *Георги Василев Градевски: За*
8. *Георги Красимиров Градевски: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емил Димитров Гущеров: За*
11. *Ивайло Валериев Петров: За*
12. *Иван Методиев Танев: За*
13. *Иван Миланов Раков: За*
14. *Илиан Иванов Дойчев: За*
15. *Йонко Йорданов Гергов: За*
16. *Йордан Крумов Йорданов: За*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*
18. *Костадин Михайлов Севдин: За*
19. *Лорета Методиева Николова: За*
20. *Пламен Петров Соколов: За*
21. *Първан Ангелов Дангов: За*
22. *Светозар Благоев Тричков: За*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 101

1. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и Малинка Първанова Христова, чрез продажба частта на общината, а именно: 195/560 /сто деветдесет и пет от петстотин и шестдесет/ идеални части от поземлен имот с идентификатор 68789.13.164 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район тринадесет, имот сто шестдесет и четири/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със

Заповед 300-5-56/30.07. 2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение със заповед: няма издадена Заповед за изменение в КККР, с адрес: гр. Дупница, ул. Прогон № 29-а /двадесет и девет/, с площ: 560 кв.м /петстотин и шестдесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10м /десет метра/), Стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 4179 /четири хиляди сто седемдесет и девет/, срещу заплащане на цена, в размер на 7 582 лв. /седем хиляди петстотин осемдесет и два лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 7 582 лв. /седем хиляди петстотин осемдесет и два лева/.

Точка 9 (Девета)

327/16.06.2023

2.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, в поземлен имот с идентификатор 80491.503.111 по кадастралната карта на село Червен брег.

Положително становище на икономическа комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Сотиров Илиев: За
2. Бойко Олегов Христов: За
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Виолета Генчева Инкьова: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Георги Василев Градевски: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Димитър Василев Крекманов: За
9. Емил Димитров Гуцеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Методиев Танев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Илиан Иванов Дойчев: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За

15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Пламен Петров Соколов: За*
20. *Първан Ангелов Дангов: За*
21. *Светозар Благоев Тричков: За*
22. *Станислав Христов Павлов: За*
23. *Тодор Димитров Василев: За*
24. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 102

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на Поземлен имот с идентификатор 80491.503.111 /землище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и три, имот сто и единадесет/ в село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед 300-5-55/30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 11.10.2022 година, с адрес на поземления имот: село Червен брег, улица "Васил Коларов" № 10 /десет/, с площ: 649 кв. м /шестстотин четиридесет и девет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10/до десет метра//, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 655 /шестстотин петдесет и пет/, квартал: 86 /осемдесет и шест/, парцел: V /пети/. Без съдържащата се в имота сграда - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1224/18.02.2004 год., вписан в Служба по вписвания под № 151, том 2, вх.р-р №514 от 16.03.2004 год. на Милан Йорданов Чакъров - собственик на жилищна сграда с идентификатор 80491.503.111.1 по кадастралната карта на село Червен брег, община Дупница, съгласно Нотариален акт за покупко - продажба № 190, том 4, рег.№ 6771, дело 755/2021 год., вписан в Служба по вписванията под вх. № 5789 от 14.12.2021 год., Акт №58, том 23, дело № 3660, срещу заплащане на цена, в размер 15 703 лв. /петнадесет хиляди седемстотин и три лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер на 15 703 лв. /петнадесет хиляди седемстотин и три лева/.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Червен брег, Община Дупница, Област Кюстендил.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Извинете, залата се превръща полка лека в хан, в народното събрание. Ако обичате малко по-тихичко. Нямам нищо против да размените някоя реплика. Затворете входната врата. Ако на някой не му се слуша или не му се участва излезте, поговорете си и се върнете.

Благодаря ви.

Точка 10 (Десета)

328/16.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, в поземлен имот с идентификатор 39339.505.87 по кадастралната карта на село Крайници.

Положително становище на икономическа комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Методиев Танев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Илиан Иванов Дойчев: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Лорета Методиева Николова: За

19. Мария Георгиева Соколова: За
20. Пламен Петров Соколов: За
21. Първан Ангелов Дангов: За
22. Светозар Благоев Тричков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 103

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 39339.505.87 /земище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и пет, имот осемдесет и седем/ в село Крайници, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 03.07.2015 година, с адрес на поземления имот: село Крайници, улица "Ивайло" № 1 /едно/, с площ: 543 кв. м /петстотин четиридесет и три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 /до десет метра/, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 1314 /хиляда триста и четиринадесет/, квартал: 62а /шестдесет и две а/, парцел: XIV – 922 /четиринадесети, образуван от имот деветстотин двадесет и две/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1364/03.06.2004 год., вписан в Служба по вписвания под № 29, том 7, вх.р-р №1711 от 30.06.2004 год. на Бойко Димитров Алексов - собственик на жилищна сграда с идентификатор 39339.505.87.1 по кадастралната карта на село Крайници, община Дупница, съгласно Нотариален акт за покупко - продажба № 116, том 2, рег.№ 3284, дело 266/2015 год., вписан в Служба по вписванията под вх. № 2993 от 30.06.2015 год., Акт №106, том 11, дело № 1179, срещу заплащане на цена, в размер 11 044 лв. /единадесет хиляди четиридесет и четири лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер на 11 044 лв. /единадесет хиляди четиридесет и четири лева/.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 11 (Единадесета)

329/16.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за обявяване от публична в частна общинска собственост на част от поземлен имот с идентификатор 02350.7.51 по кадастралната карта на с.Баланово, представляваща и включена в поземлен имот с проектен номер 02350.10.603, съгласно „Проект за изменение на кадастралната карта по реда на Наредба № РД – 02 – 20 – 5/15.12.2016 год. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри“ за сключване на предварителен договор за прехвърляне на собственост на основание чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията с цел коригиране на трасето на селскостопански, горски, ведомствен път – публична общинска собственост в частта обслужваща частни поземлени имоти с идентификатори 02350.10.22, 02350.10.23 и 02350.10.601, поради отпаднала необходимост

Становище на комисиите:

ПК по икономическа и инвестиционна политика,бюджет и финанси – мнение в зала след разяснение от ТСУ, няма гласуване

ПК по ТСУ – положително становище

Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

В запис на докладната е точно и ясно описано какво е действието. Няколко имота които са били на различни собственици сега стават собственост на един инвеститор, потенциален и пътя, който е обслужвал тези терени действително се оказва ненужен. И реално на място вече този път не съществува, но това е нещо допълнително. За сметка на този път който е от 444 кв. в северна посока се проектира нов път който също е от 444 кв., така че сметките са в този смисъл са уредени. Ако някой постави въпроса защо този път горе формално се прокарва. Той не е формален и имаме нужда от такива пътища, от противопожарна гледна точка и от всякаква друга гледна точка. Така , че е правилно решението в замяна на долния път да се направи път в северна посока. Това е целта на самата докладна. Аз искам да обърна внимание и на една техническа подробност. В т. 2 от решението там където пише, че след обединяването на няколкото парцела се образува нов с **проектен № 601 да се коригира 603** защото това е важно за последващите действия.

И заключавам изказването си с това да обърнете внимание, че ние тепърва даваме или първоначално даваме съгласие за изработване на планове. Предстоят разглеждания, утвърждавания, минаване през инстанции и т.н. Това е просто даване на съгласие за изменение на кадастралната карта.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Точно поради тази причина след като изразихме мнението на икономическа комисия и колегите искаха да чуят обяснението защото имаше притеснения, че закупуването на този път ще спре достъпа до другите имоти. С оглед обяснението от г-н Пилев което получихме мисля, че колегите от икономическа и другите разбраха за какво става въпрос.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Когато видях проекта докладната, винаги когато се гласува промяна от общинска публична в общинска частна собственост, аз считам, че съответно трябва да има съответните реквизити. Защо, кое налага това? Задълбавайки докладната по същество, като чели наистина е възможно тази размяна собственика да уплътни имоти отдолу пък да остави път отгоре. Мисля, че това е разумно предложение. Смути ме обаче т. 3 от решението – предварителен договор. Никъде в докладната не виждам да е представен такъв предварителен договор. Колеги, това се превръща вече в прецедент тука в този ОбС. ние даваме съгласие на кмета да сключи предварителен договор без да сме запознати с параметрите на този договор. Ако в този договор се приеме, че общината трябва да плати разликата между двете размени, тогава какво. Най малкото редно е този предварителен договор да бъде представен, да бъдат представени съответните оценки. Аз разбирам, че се бърза, че може би добронамерено инвеститора да бъде подпомогнат да си свърши работата. Въпреки всичко ще ви кажа директно моето мнение. Аз считам, че тази докладна не би трябвало да е в този вид. Може би трябваше да бъдат 2 докладни. Да има една докладна с която ОбС да удостовери, че е отпаднала необходимостта тази общинска собственост от публична да стане частна, добре бих се съгласил. Обаче тука веднага вкарваме второто. Дава съгласие добре и тук бих се съгласил. Но за пореден път както с историята в Крайници ние имаме предварителен договор, който ОбС ще одобри предварително без даже да е представен. За мен това е, не искам да използвам силни думи но да кажа тази докладна че е тюрлюгювеч нема да ви изненадам нали. И пак казвам може би желанието да се помогне е много добро, но по този начин вие не помагате на инвеститора, а напротив. За пореден път според мен се върви по грешен път, а пък да кажем, че не се уважава ОбС по абсолютно никакъв начин, че изобщо този съвет го превръщате в гумен печат, няма да сбъркам.

Все пак аз ще гласувам за докладната само и само дано някак си този човек успее да се справи с кашата която ще забъркате.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

За пореден път правим коментар върху нещо което определено не буди никакви притеснения. Само ще припомня на колегите общ. съветници. Аналогична докладна имахме преди година, две или три, ще сбъркам. Бензиностанцията която беше изградена преди Бинека. Там имаше аналогичен случай. Обединяване на имоти и път който обслужваше реално същия имот. В мотива на докладната колеги ясно е записано. Целта на изменението е да се коригира трасе на селскостопански и горски ведомствен път в частта която обслужва въпросните имоти които са обединяват. За сметка на отнетата площ е проектирано отклонение на полски път през имоти на заявителя със същата площ което не налага прехвърляне или трансформиране на общинска собственост. Предварителният договор е до толкова притеснителен, ако е така, дава основание на заявителя да тръгне по процедура за която ви каза арх. Пилев. Факт е, че това нещо до някъде може и да буди такъв въпрос, но това е първа стъпка в посока промяна на кадастрална карта. Т.е. ние даваме възможност на заявителя да стартира процедура, която в последствие пак ще мине през ОбС.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Благодаря ви г-н Чимев. Ще си позволя да ви направя кратка реплика.

Макар, че имам известни съмнение дали разбирате какво точно гласуваме. Попитам простичко. Защо не приложихте предварителния договор, който ние трябва да гласуваме и вие трябва да сключите. Съвсем простичко от уважение към ОбС можеше да приложите предварителния договор, където например можеше да има квадратурите на пътя който

отпада и на пътя който се обособява. Или поне имаме ли съгласие с въпросния инвеститор, че той няма да има претенция. Ами ако пътя който той предлага е по-голям от пътя който ние му даваме той съгласен ли е на размяна без доплащане. И обратното ами пътя който ние му даваме е по-голям от пътя който той ни дава. Вие съгласен ли сте да няма доплащане. Някъде в докладната, някъде да виждате освен мотивите да виждате цифри, числа, квадратури. Но пак казвам. Всичко това е ок защото говорим за инвеститор, сериозен за площи които са така поне гледайки от докладната са поне що годе приблизително равни, но факт е че не предоставяте предварителен договор за мен е категорично неуважителен и това го правите за пореден път.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Абсолютно сте прав, че трябва да бъде неразделна част от докладната проекто договора който е направен, според мен също, защото те са две неразделни. Смисъла на това което правим в този докладна е защото има инвестиционно намерение така да го кажа при никакви обстоятелства. Аз не разбрах от това което разговаряха кмета и председателя се опитвам да вляза в казуса. Потенциалния бенефициент на тази земя, която ще бъде в другия край на имота отстъпва място за..... за себе си да изясня казуса. А иначе що се отнася да изляза от рамката, що се отнася до казуса защо не е приложен договора, а евентуално при следваща сесия някога ще бъде приложен, защото винаги е било по-хубаво някои неща да стават на тъмно.

Г-жа Мая Караджова - началник отдел "ОС и ТД" Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Уважаеми общински съветници.

Съгласно проекта който е приложен към заявлението от заявителя и в докладната е описано, че частта която е улица полски път тупик обслужва само и единствено имоти на заявителя е с площ 444 кв.м. и съгласно проекта частта която се отнема за бъдещия полски път пак е със същата площ. А относно цената в предварителния договор където казахте тя задължително ще се гласува на последваща сесия, ако допуснете изменение в кадастралната карта.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-жо Караджова, трета точка е ОБС дава съгласие кмета да сключи предварителен договор.

Г-жа Мая Караджова - началник отдел "ОС и ТД" Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Предварителен договор до колкото му е необходим само за да се движи процедурата по изменение на кадастралната карта.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Мая Караджова - началник отдел "ОС и ТД"

Благодаря първо на г-жа Караджова, че толкова конкретно и ясно обясни за какво става въпрос за да светне лампата в тази зала и някои от колегите да не се притесняват, че нещо се случва на тъмно. Може би предполагам камерите са включени за гражданите на Дупница. Поредния сериал предстоящи местни избори ще наблюдаваме и на днешната сесия по всяка една докладна в която е защитен обществения интерес, но тъй като наблизават местните избори ние трябва да търсим под вола теле. След като чухме обясненията на експертите не даваме реплика или изказване в което след като сме разбрали за какво става

въпрос поне малко да сведем глава и да кажем, да прави сте, а не с такива обидни терминологии, на тъмно. Г-н Председател, към вас ми е молбата. Недейте влиза в такива и то по начина на водене с обидни реплики към г-н кмета, защото той е институция, а вие се опитвате от микрофона да набеждавате в неща които изобщо не отговарят на истината.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Г-н Гущеров, вече на няколко сесии вие тръгвате към мен политически и към нашата група. Позволявате си политически обиди и т.н. Ние г-н Гущеров или аз говоря експертно, говоря съветнически. Никога не си позволих да обидя партия ГЕРБ или лично някой от вас. Напротив във вашата група има много достойни хора. Недейте поставя техното достойнство между нас защото имате думата ми, че и ние можем да обърнем политическо говорене. И ние можем да говорим за кюлчета за чекмеджета, можем да говорим за телефони за бариери, но не го правим, нали, както вие си позволявате. Не иронизираме не серкатираме. Вие сте Председател на икономическата комисия. Вие носите пряка вина в този ОбС за тази докладна. За пореден път допускате..... Говоря съвсем експертно. Защо допуснахте да няма предварителния договор, където да видим реквизитите на този договор. Вие четохте ли докладната? Трета точка четохте ли я? за кое не съм прав г-н Гущеров. ОбС дава съгласие на кмета да сключи предварителен договор и предварителния договор го няма. Вие ще подпишете ли на мен празен чек.

Така, че г-н Гущеров, личното обяснение е следното. Ако си позволите още веднъж да ни нападнете политически и да поставите партия ГЕРБ между нас, тогава ние ще ви отговорим със същото. Не поставяйте авторитета и доверието на тези хора за ваши политически цели.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Уважаеми колеги.

Когато липсват политически аргументи се влиза в полето на лични нападки. Какво имам предвид? Постоянно в последните сесии с друг един колега говорите за кюлчета за телефони, за бариери.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Казах, че не говоря, а мога да говоря.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Аз искам да чуя политическите аргументи, а не личните нападки. Говорите от групата защо съм си позволил да говоря. Ами защото датата 12 декември 2021 год. говори ли ви нещо?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Ами аз ще ви припомня. Тогава сте изключен от СДС вие и вашата група и не съществува такава група. По скоро може да се именувате политическа труппа, политическа група на г-н Костадинов, но не и група на СДС. Това е информация която имам от ръководството на СДС, проведени разговори с г-н Христов и с г-н Лазаров гл. секретар от които изрично упоменаха, че вие и вашата група не сте част от СДС. Това, че обикаляте на различни партийни събрания и търсите някой да ви припознае, приюти, както снощи сте били на една друга среща не означава, че нямам право да коментирам..... Моля? Личното

обяснение в което беше засегната моята фамилия, моето име. А вие г-н Дангов като имате нещо да кажете, ето споменавам ви на микрофона за да имате тази възможност заповядайте за да влезем в диалог по докладната. Когато се говори и се лично напада към мене ще отговоря подобаващо.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, всеки може да бъде изключен. И вие бяхте, ако не се лъжа 10-та година ли 9-та ли. С малката разлика, че ние не сме изключени.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 20, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 2 .

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: Против
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: Против
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Ивайло Валериев Петров: За
12. Иван Методиев Танев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Илиан Иванов Дойчев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: Въздържал се
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Мария Георгиева Соколова: За
21. Пламен Петров Соколов: Против
22. Първан Ангелов Дангов: Против
23. Светозар Благоев Тричков: За
24. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
25. Тодор Димитров Василев: За
26. Тодорка Костадинова Дамянова: За

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/

Г-н Председател, предекларирам. Няма да участвам в следващите местни избори в никакво качество, но не може, аз не знам дали е последна, предпоследна или по предпоследна, нямам представа каква е тази сесия. Някои хора да ни вменяват да мълчиме, като онзи известен филм „Мълчанието на агнетата“, както мълчи цяла една група, един е говорител. Моля ви се. Ние имаме собствено мнение. Доказали сме го през годините. Това

дали някой трябва да ви кажа е проявил виждане и е напуснал дадена структура е негов личен избор. Визирам вас.

Между другото апропо да ви кажа. Това, че някой не е под някаква шапка административно, а емоционално е някъде не го прави по-малко демократ. Аз пак ще ви кажа. Аз помня в качеството ми на кмет там преди колко мандата да не изброявам, когато близък родственик на един наш колега дойде и ме караше заради това, че той не бил червен, а бил такъв земеделец не знам там какъв да взема щерка му на работа. Аз разбира се не я взех защото той беше червен земеделец.

За това искам да ви кажа. Това, че Илия Лазаров в скоби но което на сватбата съм бил на гости, до мен седеше президента Стоянов, Любка Георгиева и Иван Монов от Дупница, че нещо е казано на някой си въобще няма никакво значение.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прегласуване"

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, които гласувахте „против“ и „въздържал се“ призовавам ви нека гласуваме „за“. Нека заради глупостта и некадърщината да не проваляме човека макар, че те ще го провалят с тая докладна. Предлагам да гласуваме всички „за“ и нека мине тази докладна.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	3
Въздържали се	1

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: Против
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: Против
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Методиев Танев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Илиан Иванов Дойчев: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: Въздържал се
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Мария Георгиева Соколова: За
20. Пламен Петров Соколов: За

21. *Първан Ангелов Дангов: Против*
22. *Светозар Благоев Тричков: За*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, във връзка с чл.27, ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.6, ал.1 и ал.3 от Закона за общинската собственост, чл. 52, ал.1, т.3 и чл.53а, т.2 от Закона за кадастър и имотния регистър, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 104

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за обявяване от публична в частна общинска собственост на част от поземлен имот с идентификатор 02350.7.51 по кадастралната карта на с.Баланово, представляваща и включена в поземлен имот с проектен номер 02350.10.603, съгласно „Проект за изменение на кадастралната карта по реда на Наредба № РД – 02 – 20 – 5/15.12.2016 год. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри“ за сключване на предварителен договор за прехвърляне на собственост на основание чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията с цел коригиране на трасето на селскостопански, горски, ведомствен път – публична общинска собственост в частта обслужваща частни поземлени имоти с идентификатори 02350.10.22, 02350.10.23 и 02350.10.601, поради отпаднала необходимост с вх.№ 329/16.06.2023 г.

АДВ. МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:

Тъй като докладната записка касае промяна на характера на публична общинска собственост в частна общинска собственост мнозинството е 2/3 от общия брой на общинските съветници. Т.е. минимум 22 бр. общ. съветници „за“. При 21 докладната записка не е приета и решение няма.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ако г-н Гущеров беше в залата щеше да мине, ама той не беше в залата.
По мнение на юриста нямаме право на трето гласуване.

Точка 12 (Дванадесета)

330/19.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII-80, кв.9 по регулационния план на с.Крайни дол

Положително становище на икономическата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. *Асен Сотиров Илиев: За*
2. *Бойко Олегов Христов: За*
3. *Венелин Петков Иванов: За*
4. *Виолета Генчева Инкьова: За*
5. *Георги Василев Георгиев: За*
6. *Георги Василев Градевски: За*
7. *Георги Красимиров Градевски: За*
8. *Димитър Василев Крекманов: За*
9. *Емил Димитров Гущеров: За*
10. *Ивайло Валериев Петров: За*
11. *Иван Методиев Танев: За*
12. *Иван Миланов Раков: За*
13. *Илиан Иванов Дойчев: За*
14. *Йонко Йорданов Гергов: За*
15. *Йордан Крумов Йорданов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Костадин Михайлов Севдин: За*
18. *Лорета Методиева Николова: За*
19. *Мария Георгиева Соколова: За*
20. *Пламен Петров Соколов: За*
21. *Първан Ангелов Дангов: За*
22. *Светозар Благов Тривков: За*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Тодор Димитров Василев: За*
25. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 105

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII – 80 /осми, образуван от имот осемдесет/, в квартал 9 /девети/ по действащия регулационен план на с. Крайни дол, одобрен със Заповед № 238/18.02.1985 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров, с площ: 826 кв.м /осемстотин двадесет и шест квадратни метра/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1427/01.07.2004 год., вписан в Служба по вписвания под № 71, том 8, вх.р-р № 2030 от 30.07.2004 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на Урегулиран поземлен имот /УПИ/ VIII – 80 /осми, образуван от имот осемдесет/, в квартал 9 /девети/ по действащия регулационен план на с. Крайни дол, одобрен със Заповед № 238/18.02.1985 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров, с площ: 826 кв.м /осемстотин двадесет и шест квадратни метра/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1427/01.07.2004 год., вписан в Служба по вписвания под № 71, том 8, вх.р-р № 2030 от 30.07.2004 год., на Крум Николов Петров - собственик на находящата се в имота двуетажна масивна жилищна сграда - вила, срещу заплащане на цена, в размер 12 817 лв. /дванадесет хиляди осемстотин и седемнадесет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението, пазарна оценка, в размер на 12 817 лв. /дванадесет хиляди осемстотин и седемнадесет лева/.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайни дол, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 13 (Тринадесета)

331/19.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Придобиване право на собственост чрез покупко - продажба на ид.части от земя – частна собственост , с реално разпределение право на ползване върху имота, съгласно Скица - проект, с адрес на имота: град Дупница, ул."Родопи"№64

Положително становище на икономическа комисия.

Положително становище на комисията по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Сотиров Илиев: За
2. Бойко Олегов Христов: За
3. Венелин Петков Иванов: За
4. Виолета Генчева Инкьова: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Георги Василев Градевски: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Димитър Василев Крекманов: За
9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Методиев Танев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Илиан Иванов Дойчев: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Костадин Михайлов Севдин: За
18. Лорета Методиева Николова: За
19. Мария Георгиева Соколова: За
20. Пламен Петров Соколов: За
21. Първан Ангелов Дангов: За
22. Светозар Благов Тричков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Тодор Димитров Василев: За
25. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.34, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.4, т.2 и чл.5, т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/ и предвид изложените по – горе фактически основания, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 106

1. Общински съвет - Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част IV: “Имоти, които Община Дупница има намерение да придобие в собственост”, със следния имот: 198/365 идеални части от поземлен имот с идентификатор 68789.14.179 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район четиринадесет, имот сто седемдесет и девет/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 15.04.2021г., с адрес: гр. Дупница, ул. Родопи №64 /шестдесет и четири/, с площ на целия имот: 365 кв.м /триста шестдесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10м) /десет/, Предишен

идентификатор: няма, Номер по предходен план: 4520 /четири хиляди петстотин и двадесет/, квартал: 126 /сто двадесет и шест/, парцел: XLIV /четиридесет и четири/ – частна собственост на Тодор Георгиев Андреевски, съгласно Договор за продажба на недвижим имот №111/11.11.2022г., вписан в Служба по вписванията към Агенция по вписванията вх.рег.№5114, акт №110, том 20, дело №1777/22.11.2022г.

2. Общински съвет - Дупница взема решение Община Дупница да придобие право на собственост върху 198/365 идеални части от поземлен имот с идентификатор 68789.14.179 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район четиринадесет, имот сто седемдесет и девет/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 15.04.2021г., с адрес: гр. Дупница, ул. Родопи №64 /шестдесет и четири/, с площ на целия имот: 365 кв.м /триста шестдесет и пет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10м) /десет/, Предишен идентификатор: няма, Номер по предходен план: 4520 /четири хиляди петстотин и двадесет/, квартал: 126 /сто двадесет и шест/, парцел: XLIV /четиридесет и четири/, възмездно, срещу заплащане на цена, в размер на 10 813 лв. /десет хиляди осемстотин и тринадесет лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението, пазарна оценка, в размер на 10 813 лв. /десет хиляди осемстотин и тринадесет лева/.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да включи в договора за покупко – продажба клауза за реално разпределение между съсобствениците на ползването на идеални части от поземления имот по смисъла на чл.32 от ЗС и в съответствие със скица – проект, изготвена от правоспособен проектант рег.№12787 в КИИП.

Точка 14 (Четиринадесета)

332/19.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на общински урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII - 31, в кв. 29 а по регулационния план на с. Джерман

Положително становище на икономическата комисия.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Ивайло Валериев Петров: За
12. Иван Методиев Танев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Илиан Иванов Дойчев: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Костадин Михайлов Севдин: За
19. Лорета Методиева Николова: За
20. Мария Георгиева Соколова: За
21. Пламен Петров Соколов: За
22. Първан Ангелов Дангов: За
23. Светозар Благоев Тричков: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Тодор Димитров Василев: За
26. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 107

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII – 31 /дванадесети, образуван от имот тридесет и едно/, с площ: 649 кв. м /шестстотин четиридесет и девет квадратни метра/, находящ се в кв. 29 а /двадесет и девет а/ по регулационния план на с. Джерман, утвърден със Заповед №2415/02.06.1964 год.на Председателя на ОНС гр.Кюстендил, с пазарна оценка 17 961 лв. /седемнадесет хиляди деветстотин шестдесет и един лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2. Размер на депозита за участие в търга – 1 796, 10 лв. /хиляда седемстотин деветдесет и шест лева и десет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване, чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Джерман, Община Дупница, Област Кюстендил.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието"

Г-н Председател, от името на групата на ГЕРБ 10 минути почивка.

Проверката на кворума в 11:12 показва присъствие на 24 общински съветници от общо 33.

Точка 15 (Петнадесета)

333/20.06.2023г.

Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сега колеги, тъй като г-жа Жайгарова има малко затруднения с придвижването. Колеги, моля за внимание. Г-н Асен Илиев. Много ви моля. Искам по предложение и съвет на юриста на ОбС ще отложим разискванията. Аз предлагам да отложим разискванията по тази точка след точката за Сега има възможност съгласно правилника не можем да отложим докладната, но можем да отложим разискванията по докладната. Тъй като сега гледаме болницата след това е Ученическо хранене, след това е Дупницатранс, след това е ГУМ, след това е ВиК, предлагам ви да отложим разискванията по тази точка и да започнат след разглеждането на докладната за ВиК.

И така колеги, моля да гласувате процедурата.

Гласуване по процедурите:

1. Отлагане на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

В залата е г-жа Жайгарова и г-н Бонев и други господа и дами така, че може да задавате въпроси ако желаете.

Становище на ИК положително.

Становище на ТСУ положително.

Становище на ПК по образование положително.

Здравеопазване положително.

ПК по спорт положително.

Имате думата за изказване. В тази зала много пъти съм упрекван в конфликт на интереси така както бех упрекван преди около час, защото това е удобното да се скриеш зад конфликт на интереси да си скриеш глупостта и тъпотията. Обаче ето го днес резултата. Финансовия резултат, защото другия резултат...имам известни малки резерви.

Аз считам, че г-жо Жайгарова и д-р Бонев, че е време да се върне може би към едновременните дебати. Дебати в които говорехме за обединяване на болницата на едно място, за построяване на ново крило...дали и смятате ли, че е време да се почнат такива разговори, първо с оглед на финансовия резултат и второ с оглед на следващия програмен период и въобще какви са вижданията и намеренията на болницата в това отношение. Ще остане ли този павилионния тип на две места и мнението на болницата в това отношение или считате следващия ОбС, защото този импотентен ОбС нищо не може да направи и следващия дано направи нещо.

Просто питам, защото ние сме в предизборна кампания както каза г-н Гущеров и сега почваме да пишем нашите програми за бъдещето. Много се радвам да ви видя сред нас г-жо Жейгарова.

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

и аз се радвам да ви видя.

Болницата две три думи увеличена печалба, увеличени активи. Закупени инвестиции в активи, намаление на разходите, намаление на липса на задължения.

Лечебното заведение разполага с финансови средства, които идеята е да бъдат инвестирани в обновяването на сградния фонд и подобряване условията на лежащо болните. За целта са изготвени проекти като идеята е да се започне Транспортна болница от последния етаж и да се слиза постепенно надолу докато се изремонттира целия сграден фонд. С малко изключение, това е психиатрията, където е брутално състоянието на стаите.

Каква е идеята да почнеме отгоре. Това са течовете, това са все пак отгоре с подмяна на В и К, с покрива тук таме има някои проблеми. Направени са проекти, одобрени а от РЗИ, в момента са в общината. Чакаме разрешението и ще пристъпиме към обществени поръчки. С малко изключение, това е вътрешно отделение, където има предоставени средства за ремонта от МЗ. Съвместно с няколко активни граждани...ще говора когато това е факт има набрани средства за ремонта на детско отделение почти 90% от парите вече има и постъпило дарение от фирми но когато нещата започнат ще бъде изнесено в медиите и на обществеността.

Погледнато реално печалбата, средствата, които са в банковата сметка на лечебното заведение ще бъдат използвани за обновяване на базата, на сградния фонд.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Имам два уточняващи въпроса.

Първо в приходи , приходи от субсидии почти 3 000 000. Това субсидии за ковид ли са други субсидии ли са и какво очаквате тази и другата година. не виждам нищо смешно.

Второто ...ако искате може пък да гласуваме ОбС да ви вземем печалбата както на ГУМ и да я вкараме в черната дупка, така че така си мисля.

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

У вас е хляба у вас е ножа. Преди малко д-р Бонев цитирам го.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Преди малко казахте обществеността, това е ОбС тука вземаме решенията.

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Аз ще ви обясня какво е смешното. Спомняте си на първата сесия на която се запознахме , беше това не е „Ало Москов“. Сега е „Ало Москов“ ли е? много добре знаете за какво говоря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Не, нищо не разбрах.

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

напротив, казахте, че не съм добър специалист, посредствен счетоводител. Това да нее вдигнеш телефона и да кажеш „Ало Москов“.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Еми да.

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

е, не е „Ало Москов“. Не е „Ало Москов“ г-н Костадинов.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Точно така действате и сега „Ало Москов, точно така действате.

Аз затова ви питам сега като спрат супсидиите...аз мога да ви разкажа как така с 80 лв. храните всичките пациенти на ден.

Имате ли въобще пациенти. Как храните всички пациенти с 80 или 90 лв. на ден.

Ако искате мога да ви задам и такива въпроси. Мога да ви попитам и за прането...

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Имам ли право да отговоря...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Имате право, но недейте само да ме провокирате, защото нали знаете с кой говорите, с кой си мислите, че говорите?

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Това, което стана и което ми е смешно.

Първо аз чувам тука добре, че останахме всички дружества...там сте ходил, с ония сте се срещал. Защо не дойдохте в болницата? Защо един не дойде в тази болница и да каже аджаба хора какво правите вие там? Претендирате, че разбирате от сметки, от счетоводство от субсидии, миналата година на това място бяхме обвинени ...аз лицето на екипа, че тези пари ги имаме от субсидии. Няма ковид г-н Костадинов, това са субсидии от МЗ, които включват инфекциозно отделение, които включват психиатрия, това са изработени дейности, изработени пациенти. Няма ковид, този път ковид не. Били сме увеличили заплатите, защото виждаш ли има ковид. Да, имаше ковид и ние давахме заплатите, подчертавам давахме.

Не сме се възползвали нито о т ало Москов, нито от ало Чимев или ...просто работиме.

За съжаление никой не дойде да каже какво правите вие. Ако искате вземете я печалбата у вас хляба у вас ножа. Преценете го ... та субсидиите са от МЗ, които включват труднодостъпни, психиатрия....

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

По миналата година са били 4 000 000, за 2022 са били 3 000 000...

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуваци в група/:

Да, защото ковид го няма

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Нали ковид нямаше нищо общо...

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуваци в група/:

Казах 2022 няма ковид

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

А ало Москов?

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуваци в група/:

Ало Москов беше като дойдох и казахте коя сте вие тук, че с ало Москов ще работим.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Колеги, аз се чудя бе...пред нас стои човек, който извади болницата, не от гроба ами беше във финансово състояние, което всеки от нас очакваше да продължи да пропада. Докара до печалба близо 1 000 000. Вместо да кажем браво бе на вас г-жо Жайгарова, д-р Бенев на всички работещи в тази болница. Аз се чудя тука какъв диалог се поведе.

Ало Москов, да ме извинява г-н Москов не се познаваме ама репликата чух.

Колеги, нашата работа каква е тука гледаме отчет на едно печелившо подчертавам дружество. Чуваме едни чудесни намерения, че въпросната печалба отива в реновиране на сграден фонд и леглова база.

Чудесно започна разговора какво ще се направи с тия пари. Какви са намеренията, ще се оптимизират ли разходите с цел подобряване на финансовото състояние.

Ние влизаме в един...съжалявам, че пак ще го повторя...много е лошо, когато не кореспондира интереса на един съветник с интереса на едно дружество. Няма да посочвам кой. 500 000 помните ли когато гласувахме кредит на болницата? Имаше коментари от някой като се дават пари давайте на всички по веригата.

Това е според мен един от най-разумно изтегления кредит, който доведе до резултат. Че тая болница кого обслужва? Да, в друга болница вече сме персонa нон грата. Там не ни искат. Ние затова си имаме общинска недай си боже там да ни посрещнат.

От мен г-жо Жайгарова благодарност за това, което правите вие, ръководство и работещите в болничното заведение. Искрено се надявам да ни покажете едни обновени хубави стаи, пък „доброжелатели“ винаги ще има.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Гуцеров за изказване.

Може да кажете на г-жа Жайгарова защо не отидете в болницата попита ви жената...

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Инж. Чимев е идвал. И проблеми имяхме идваше на среща с цялото ръководство.

Държа да кажа, че всяко едно решение, което се взима в болницата се събират началниците. Започването на ремонт, печалбата, инвестициите те сами определят как да стане. Разберете ме за мен най-лесно е да се увеличат заплатите и тия пари да заминат. После какво правим? Ниски са заплатите на хората. Да, така е.

Но, аз за пореден път ви казвам, погледнете има счетоводен стандарт. Има счетоводен стандарт на който ние се отчитаме на всяко тримесечие. Това е Наредба 5 на МЗ. Там са всички болници. Вижте общинска болница на кое място е и по заплати и по ...печалба ако искате и по резултати.защо не ви направи впечатление...вие ме питате за храноден. Аз ще ви отговоря. Две жени, които готвят превъзходно, чак ми е неудобно някой път да кажа, че хората идват някои едва ли не някои и да се наядат. С купени продукти вижте разхода за храна. Вижте какъв е бил, когато съм постъпила и какъв е в момента. Две жени, които готвят. Пенсионерки. Вече няма миене на чинии, всичко в индивидуална опаковка. Подобриенето на тия неща, на битовите условия защо не се вижда. Спазването на редица изисквания и на РЗИ и на пожарна ако искате, каквото са поискали. Обновяването на вакуум системата на въздуха.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Защо го водиме този разговор. Аз ви казах, че се справяте отлично. Тук е въпроса, че сте взели пари по схемата ала Москов, отдалечени места. Взели сте ги, защото сте ало Москов. Въпроса е, че утре може и да не ги вземете.

Аз ви попитах вашия съвет на лекарите предвижда ли, за да запишем ние в нашите предизборни кампании обединяване на болницата на едно място или не предвижда.

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Аз съм много малка, за да го кажа това нещо. Тука има по-големи експерти,има експерти. Аз ви предлагам общината да направи една комисия ако искате и с това сме разговаряли с инж. Чимев и това сме обсъждали, както искате така решете. Болницата е ваше дружество. Аз съм прокуриснт, не управител...решенията са малко по...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Гущеров.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,

Г-н кмете,

Г-н председател,

Ръководство на общинска болница.

Искам и аз да поднеса своите поздравления за начина по който се справихте с ковид кризата и ще използвам, че те са тука...тези които разбраха какво се случи през ковид кризата и тия хора какво направиха. Да, темата ми е любима, защото от 2018, когато гласувахме доверие и аз заставах до г-жа Жайгарова с подкрепата и на община Дупница и кмета виждаме какво се случи. Ще изисквам протокола, както тука излизат колеги да показват кой как е гласувал. Аз благодаря на всички, които 2018 г. декември месец или 2017 г. гласувахме г-жа Иванова да бъде избрана за прокуриснт. Искам тези, които критикуват по

медиите или от място да станат и конкретно да заяват има ли нещо, което се е случило и не отговоря на стандартите и законите в България или са накърнени техни лични интереси, техни лични зависимости и каква е причината в тази зала г-жа Иванова и ръководството на болницата да бъде репликирано, обиждано.

Като завършек на моето изказване на ИК с колегите от всички политически партии, както предложихме за ГУМ, така предлагаме и за общинската болница добрите мениджъри да бъдат възнаградени.

Нашето предложение е за 10% увеличение на заплатата на г-жа Иванова .

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря ви.

Ще направя малка реплика.

Няма да коментирам дитиримбите, които изрекохте защото те са безсмислени. Колко пъти сме говорили, колко усилия сме хвърлили кой какво е направил и кой удържа на натиска за субсидии и къде сме и какво сме и що сме...

Аз тогава д-р Бонев и д-р Кирилов предложиха план за уеднаквяване...това попитах, но както и да е.

Хубаво ме подсетихте по темата за заплатите на управителите. Това е отлична тема, обаче вашето предложение само на двамата управители е меко казано цинично и неуважително. Значи да увеличим на болницата и на ГУМ а да оставим В и К и храненето и транспортната фирма. Аз едно време съм казал, че ако сложим Жайгарова и Бонев на В и К нищо чудно да го изкарат на печалба, обаче това не означава, че и Иванова и Пигов и Зарев не работят г-н Гушеров. Бог високо, вие в София там се виждате с Жайгарова, друго е но ние тука на село г-н Гушеров всеки ден се срещаме с тия хора. С болките, с невероятните усилия, които хвърли Красимира във В и К. къде бяхте вие когато Пигов се бореше за „Ученическо хранене“ и се молехме заедно с него на директорите. Аз бих подкрепил предложението за увеличение на заплатите на всички управители. Не ме интересува кои от ИК какво сте казали, обаче неправилно е това нещо, което правите.

С цялата така бих подкрепил увеличение на заплатата на прокуриста на болницата и на всички останали управители обаче ако това се разбере в този ОБС. не на последно място ако имате такова предложение формулирайте го, вкарайте докладна, ако не може да напишете докладна ще ви съдействаме.

Заповядайте отговор на реплика.

Г-н Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Г-н Костадинов,

Колеги.

Не го приемайте като лично ние на ИК, като комисия която отговора за финансите в този ОБС сме преценили, че имаме такова предложение. Ако преценявате останалите съветници и при един дебат заедно с вас входирайте такова предложение и на другите управители, за да може да бъдат променени заплатите. Относно това дали ще бъде входено предложението с докладна. Обикновено докладните се входират от кмета, от вас. Казвам ви от всички съветници, не искам да го входирам говоря от ИК като някакво лично предложение. Така, че процедурно го входирайте чухте, че има съгласие така че не виждам проблем...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Гущеров извинете ме докладна се внася с мотиви...ние ще направим докладната, но дайте мотивите

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Ще бъдат аз ви запознавам.

На другата сесия ще бъде входирано, тъй като колегите от различните групи трябваше да обсъдят в групи. Г-н Иванов така ли е ..., г-н Павлов така ли е ?

Благодаря, г-н Тричков разбрахме се че днес ще получим съгласието ако има такова и за следващата сесия ще бъде входирано.

Като говорим за смешки, вие постоянно се подсмивате, сигурно има нещо смешно, но никой не ви пита. Г-жа Иванова е в добро настроение, сигурно вчера е хубав ден, може да е празнувала и затова има добро настроение. Казахте, че се виждаме с нея, може да сме празнували заедно.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Вчера беше Петровден, на д-р Москов имен ден.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Ама вие ходихте да му честитите снощи. Не ви ли е поканил?

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Когато вашата комисия внесе предложение за сесия на пречиствателната аз се съгласих напълно с вас и даже ходих да проверя.

Кмета ни нарече циркаджии мене и вас. Сега не искам отново кмета да ме нарича циркаджия нали.

Г-н Павлов за реплика.

Г-н Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

На миналата сесия не получих отговор на някои въпроси.слава богу разбрахме от управителката на В и К, че плащанията за започнали.

От името на нашата група искам да благодаря на екипа на болницата за добрите резултати. Ще подкрепим отчета на болницата и пожелаваме да бъдат здрави и да продължават в същия дух.

Изключително не ми хареса тона на днешната сесия с постоянните прекъсвания и има резон един колега каза, че може би като става въпрос за защита на ръководството на общината винаги се дава думата на колегите тука, които са постоянно на микрофона и искат лични обяснения. Като трябва да се каже нещо сериозно по темата, която е обсъждана искат процедурно предложение и се спират дебатите.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Георги Василев Градевски за изказване.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря г-н председател.

Уважаема г-жо Жайгарова.

Първо искам да ви поздравя за финансовите резултати, които постигнахте в това лечебно заведение. Но да спазя традицията си когато става дума за болница финансовите показатели за мен са малко по встрани.

Питането ми е към вас и ако е удобно да ни запознаете както нас колегите, така и обществеността в нашия град. Реалната ситуация в болницата каква е? имате ли достатъчно специалисти да се обслужват пациентите, какво е качеството на обслужването на пациентите. Разбирате ли, чисто от лечебна гледна точка. Не е като упрек а просто да ни стане ясно.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Заповядайте г-жо Жайгарова.

Г-жа Жайгарова - прокуриснт на МБАЛ "Св. Ив. Рилски" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

В лечебните заведения има идни т.н. стандарти, които се проверяват от МЗ в лизето на ИАМЗ и РЗИ. В тези стандарти е казано колко специалисти трябва да има, за да обхваща едно отделение дадено ниво. За да има разрешение за осъществяване на лечебна дейност в болницата има абсолютно всички специалисти, които са необходими за покриване на даден стандарт и ниво на което отговаря дадено отделение. В случая даже в момента сме в процедура по издаване на ново разрешително, където искаме увеличаване на броя на леглата в някои отделения и вдигане на стандарта в две отделения.

Следователно необходимия персонал както се казва е налице и можеме да осъществяваме лечебна дейност. Какво е качеството на лечение аз вече нали това не мога да кажа. Има медицински показатели нали д-р Бонев може по да ви разкаже. Има медицински показатели, които също са в процес на следене и проверки о т институциите. Там се наблюдава смъртността, преминали болни и т.н. засега нещата са под всякакъв контрол.

Д-р Бонев ми се обади, значи освен, че сме осигурили средствата, които имаме ...пак да кажа направени са проекти. Тези проекти са с КСС, предстои одобрението им и даване на разрешение от общината. Сумата за ремонт на детско отделение е събрана. Току що ми се обадиха по телефона, че и сумата за обзавеждането на детско отделение също е осигурена. За подробности ще ви държим във времето в течение.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря ви.

Няма повече заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против 0

Въздържали се 1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 108

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2022 г. на МБАЛ “Свети Иван Рилски” ЕООД – гр. Дупница, ЕИК 109501412.

Точка 16 (Шестнадесета)

334/20.06.2023г.

Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Имаме положително становище на комисията по спорт – 3 „за“ и 1 „въздържал се“.

Комисия по здравеопазване – 5 „за“

Икономическа комисия – 4 „за“, 1 „въздържал се“.

ТСУ – 5 „за“, 2 „въздържал се“.

Комисия по образование и култура – 6 „за“.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сега колеги, позволих си дано не ме критикувате. Тук беше управителя на „Ученическо хранене“ вие го видяхте. Изключително сериозен домашен проблем му се появи. Той ме помоли консултирах се и с г-н Йорданов и му казах да си заминава бързо. Съжалявам за което. Така, че ще преминат разискванията без представител на Ученическо хранене.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

На икономическа комисия присъстваха управителите на повечето търговски дружества. Проведе се задълбочен дебат по различните теми. Това което може по темата за

ученическо хранене да представим и тука в зала. Видяхме резултатите и за 21-ва за 22-ра. Виждаме, че има намаление на задълженията. Съобразяваме се и за това е приет отчета, че 22-ра имаше период в който все още имаше ограничителни мерки с оглед КОВИД кризата. Г-н Пигов на комисия заяви, че има намерения и за това уточниха с представители на ОА, общинска собственост да коментират за допълнително помещение в което тъй като има определени наредби и законодателството не позволява, трябва да има разделни помещения в които да се създават различните видове храна за училища. И тъй като имат интерес да излязат и на пазара тука за различни частни, фирмени партита, кетеринг, остана той да проведе разговори с г-жа Караджова и с други експерти от общината в която да коментират възможностите за наемане на допълнително помещение. От всички съветници се изказа мнение, че ако бъде входирано подобно предложение от различните групи ще бъде подкрепено за да може Ученическо хранене, надяваме се вече тази година, когато няма ковид мерки и съответно има възможност за повече училища, лавки в които предлагат качествена храна, евентуално да подобри състоянието в което е Ученическо хранене.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Темата за Ученическо хранене беше доста време във фокуса тука на обществения интерес и на ОбС, знаете около злополучните конкурси, фалшиви и т.н., които бяха проведени. Това което не знаете обаче е, че проблемите с ученическото хранене като цяло с ученическото хранене продължават и продължават. Комисията по образование и аз с тях посетихме всяка една столова, всяко едно училище. Миналата сесия има нещо добро в тези дискусии защото на миналата сесия аз попитах кмета дали е стъпвал крака му в училищен стол и например дали е видял Самораново и сега разбрах, че в Самораново бил направен ремонт. Дали е направен не съм 100% сигурен, не съм отишъл за да не стават нещата лични, но ще използвам случая така да попитам кмета кой направи ремонта. Ремонт го направи Ученическо хранене който даде 100 000, че ще прави ремонти или общината. И ако го е направила общината през кое перо го е направила. Но в крайна сметка ако е направен ремонт има нещо полезно от нашата дейност. Само, че какво ще направи общината и ОбС в кое училище, изберете някое училище. Например в „Евлоги Георгиев“, където общината отново дава втора лавка под наем, което е безсмислено. Не знам дали е дала, вече не искам да се забърквам. Но там има деца които се хранят в класните стаи защото не достига място и това продължава и ще продължава защото на никой не му пука. В училище „Неофит Рилски“ сега слава богу, че сега вече децата не се хранят нали малките. Там продължават да се хранят в две прашни, мизерни класни стаи, които ужасиха членовете на комисията по образование. Въобще кашата с ученическото хранене е пълна. Сега аз не смятам, че децата трябва да ядът в железни чинии и купички, но може би това е лично мое мнение.

Колкото до самото дружество Ученическо хранене. Самото дружество премина през много сериозно изпитание. Още от както Пигов стана управител и започна ковида, няма да се повтарям вие знаете липсата на ученици предопредели липсата на приходи, което пък от своя страна доведе до големи задължение, което пък не позволи да взимат пари по програми на Бюрото по труда. За да стигнем до момента когато дадохме едно подаяние от 10 000 лв. нали с хиляди мъки и неволи дадохме 10 000 лв. на фона на разточителните разходи в милиони, които кметството прави несъгласувани с ОбС по разни, различни проекти, както споменах и миналия път. С тези 10 000 лв. дружеството взе малко въздух. В интерес на истината всичката тази конкуренция и всички тези осветляването на дейността му доведе до там, че то започна да грее храната, започна да предлага хубава питателна храна, която наистина децата започнаха да купуват. Факта който трябваше да види икономическата комисия е броя на обедите, които се продават. Това е атестата за работата на дружеството. Удвоени са с да не ви подведа между 20 и 40% да речем. Това е което винаги сме мерили в този ОбС за да

работи това дружество. Друг е въпроса, че обедите ако не станат над хиляда, хиляда и нещо те са на загуба, но това е атестата, който говори за неговото подобряване и подобрява дейността на ученическото хранене, но дружество ученическо хранене със сигурност има.

Но аз ще ви върна към проблемите на ученическо хранене. Преди 4 или 5 години тук коментирахме нуждата от съдове от посуда, от печки и от какво ли не. Нямам спомен да се е променило и сега. Перспективите пред ученическото хранене не са добри, ако не се вземат никакви мерки. Не знам какви да се вземат. И ако днес е момента да поговорим на тази тема, аз мога да ви предложа защото сега е ваканция есента ще започне училище, дали не трябва Ученическо хранене да стане бюджетна дейност. Нали така което е малко комунистически начин на мислене, но то е присъщо на това кметско управление. Така, че в крайна сметка ако ще е комунизъм да е комунизъм. Да го обединим с диетичния стол и така да се каже в общия чувал да заметем следите. Но ако това е цената децата да получат по-добро качество и по-добра храна, тогава колеги аз ви призовавам да го направим, да го направите. Помислете го във вашите предизборни кампании, обмислете го като ваши позиции на отделните политически партии защото моето мнение е, че тази безсмислена война която беше проведена и тези скандали, които опетниха неимоверно много имиджа на общината, на ОбС и на дружествата, доведе до там, че ние отворихме и родители и учители и ученици от това което правим или не правим.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Тъй като темата е изключително важна г-н Костадинов и както вие подчертахте да има един дълъг и обстоен дебат, аз предлагам да инициирате с двете комисии икономическа и образование отделни срещи в които да се уточни проблематиката и да се дадат конструктивни предложения. А относно дали подробно сме разгледали на комисия, аз казах, че се вижда в цифрите. Сега няма да влизам в детайли закуски, обеда, вечери, че 21 е 106 000, 22-ра задължението е 63. Това е точно в резултат от увеличение на работата на Ученическо хранене. И идеята ми за такава среща е тъй като както и вие споделихте е възникнал личен проблем на г-н Пигов и той не присъства в залата, но аз ще споделя нещо което той сподели на комисия, че има една счетоводителка, която обслужва трите училища „Неофит Рилски“, „Христаки Павлович“ и Яхиново и тя създава проблематиката за да не искат тези училища да бъдат хранени от Ученическо хранене. Защото ако тези училища също реално ползват услугите, дружеството ще бъде на печалба.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Забелязвам една много странно поведение. Когато нещо е направено се ползва изразите дадохме, когато нещо не е направено тия от ОА не знаят какво правят. Не искам да деля ОА и ОбС, но искам да подчертая, че когато човек служи на двама господари избира единия. Дано това което казвам го разбере човека към когото се отнася. Дали кмета е обикалял по училища, убеден съм в пъти повече от вас. Дали някъде е имало необходимост нещо да се помогне и е направено и под каква форма, това ще го разберете всички в отчета който е приготвен и ще бъде достояние на всички. Само ми е интересно защо в училища където има преплитане на интерес темата стои все още нерешена. Яхиново има ли общински съветник? Няма го г-н Кацов. Едно време той беше, радетел на една чудесна идея. Да направим столова в училището което да обслужва децата в основно училище в с. Яхиново. Е установи се, че там има паралелна дейност. Въпросното помещение не се ползва. Защо? Защото този който доставял храната няма основание да го ползва. Говорим Ученическо хранене. То чие е? колко пъти колеги сме коментирали, че това дружество е направено за да обслужва нашите деца. темата качество на услуга не еднократно. Това е третия управител, който аз помня с който е коментирано. Обратната връзка най така коректно би била, когато директорите на

тези учебни заведения заедно с управителя на Ученическо хранене на една обща маса си кажат кой какви претенции има. Тогава има и резултат. А когато тази комуникация е изкривена поради някакви интереси, външни, няма да казвам на кого, той се сеща, и почнем да търсим проблема в досегашния доставчик. Не знам дали отчета погледнахте. Не знам дали видяхте разликата в приходите на това дружество. 599 текуща, 449 предходна. Там е ясна каква беше причината – неучебния процес и ограничението. Ако ние искаме да имаме такова дружество трябва ясно да го заявим. Ако не искаме и искаме да оставим на пазара който желае да дойде и това ясно да го заявим. Помните ли на каква цена гласувахме да бъдат отдавани помещенията. Аз ще ви припомня. Първоначално беше 1 лв. беше коригирана на 0,50 лв. на кв.м., символична цена. И сега си играем на леко обидени, ошипани и се опитваме да дефинираме нещо ама което малко така изкривено през интереса, който защитаваме. А що пък не отвори някой темата по какъв начин паралелния доставчик доставя храната. Някой знае ли как отива? Не е лошо като икономическа комисия да се поинтересувате. Освен нас има и друга институция, която се нарича Агенция по безопасност на храни., която има пряко ама пряко отношение по темата. И когато възникват такива казуси тази институция казва кое може и кое не може. Г-н Пигов се опитва да прави чудеса, безспорно ни е ясно на всички. Ясно ви е, че това нещо като дейност не е рентабилно. И преди години сме предлагали разширяване на дейност, ползване през тези летни месеци в които училищата не работят да развият аналогична дейност. При него проблема е един единствен – ограниченията които има в произхода на продуктите които ползва, от там на сетне ценоразпис на предоставената услуга, и от там на сетне той излиза от категория конкурентоспособност, защото другите които предоставят такава услуга там такива ограничения има ама те са съизмеримо по-малки. С две думи аз съм убеден, че той като управител ако го питате коректно би избягал отдавна. Нали видяхме на последния обявен конкурс за управител. Имаше една опашка от неявили се. Т.е. нямаше никой. Ако има нещо което е интересно и атрактивно вярвайте интерес има. Не съм адвокат даже съжалявам, че го няма г-н Пигов, защото би било добре да чуем неговото мнение по темата.

/обаждаме от залата/

А, чудесно. Браво. И в такава ситуация нека да не бъдем ние тези които съдиме на база на какво. На база на приятелски отношения ли или някакви други интереси. ОбС нали е мястото където защитаваме обществен интерес. И крайно ми е неприятно тези подхвърляния от рода на тъмно, неясно от едн къде си. Еми айде да попитаме кмета на с. Самораново или общ. съветници или директора на учебно заведение. Отидете вижте какво е направено, защо е направено.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Така, хубав ви е назидателния тон ама имам кратка реплика към вас.

Първо не отговорихте на въпроса кой направи ремонта в училището в Самораново, ако е направен, общината или дружеството и ако е общината защо е общината. Второ. Разбрах, че вие така не вярвате в пазара и в пазарните отношения, което потвърждава така моето мнение, че вие имате място в лявата част на залата. Обаче аз искам да кажете тука на този ОбС. Преди 1 месец размахавате решение на съда с което общината печели делото срещу фирмата. Може ли да ни уведомите, а какво се случи със следващите 3 дела. Може ли да кажете какво се случи със следващите 3 дела. Даже ако искате да ги размахате.

Кмет - инж. Методи Чимев

А за коя фирма говориме?

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

За фирмата, която участва в конкурсите. Която обжалва конкурсите.

Кмет - инж. Методи Чимев

Коя е тя бе? Кажете я да я чуят колегите. Ама кажете нека да я чуят.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Добре, нали няма да правим диалог. Нека да завърша репликата. Нека завърша репликата. Не се изнервяйте.

Сега колеги, нали си спомняте как ние се чудехме как внимателно да подходиме, какво да направим и да не направим за да стигнем до там нека съда да каже. Колеги, съда каза 3 на 1 е осъдена общината. Загубите които ще реализира само от тези дела ще надвишат многократно заложената под № 1 от г-н Чимев наемна цена. Ето такива ги надроби г-н Чимев да стигнем до там, че да губим дела. Три на едно. И само завършвам. Делото което първото той го размаха, аз съм сигурен, че съдия Демиревски, подчертавам съдия Демиревски се е объркал, защото и той е мислил така за обществения интерес, кое е от фирмата, кое е..... За мен г-н Чимев разлика във фирмите няма. За мен всички фирми са еднакви. Така, че само ако може да кажете кой направи ремонта в Самораново.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

За да не влизаме в режим на диалог защото все пак има протокол по който трябва да се движим. Това, че ме упреквате, че защитавам интерес на общинско дружество е за мен лично като вид признание, за което Благодаря. Това, че бягате да кажете името на фирмата леко притеснение не буди ли във вас? Кое е толкова трудно да кажеш кой е другия участник на пазара. Онзи ден ме питахте за една фирма коя била, т.е. за банка коя била. Казах от чисто етични съображения, че не е коректно.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Че не я знаете.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Правилника какво предполага? Председателя какъв е в тази зала? Аз мисля, че режима по който ползваме микрофона е еднакъв. Ако трябва Марине дай два микрофона на председателя, ние ще се ползваме от другия, третия.

Колеги, тука разбирате ли подтекста какъв е? Тука не е темата Ученическо хранене и отчета за дейността. Тука темата е интереса. Е айде ясно да заявиме като присъстващи в тази зала какъв интерес защитаваме.

Благодаря ви.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев

Гледам и не вярвам на очите си. Преди 2 или 3 години вие г-н Костадинов от този трибуна като матросов на Амбразура заявихте г-н Пигов, ние заставаме зад неговата кандидатура или близо до неговата кандидатура, както сега е модерно в политическото пространство. Виждайки резултатите които, ако сте ги прочели добре във финансовия отчет пише 600 000 – 22г., 450 за 21 г. намалели загубите. Но той работи на нелоялен пазар тъй като в тази зала има съветници, които и сега с гласуването, а и с поведението си показват, че те са съветници на определена икономическа групировка. Всички останали, които работят и

гласуват и подкрепят управлението на г-н Пигов показва, че той със своите качества. Не е ли малко смешно вие него да го нападате. Този който стоеше тука и вие го защитавахте многократно. И сега изведнъж той стана виновен за това, че иска момчето да работи, Ученическо хранене което има и социални функции да доставя качествена храна на децата и вие търсите някакъв проблем. Проблема вие си го знаете. Кажете председател на ОбС ли сте или председател на някаква друга група.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Г-н Гущеров, първо вие сте се много объркал. Аз не съм казал една лоша дума против г-н Пигов и го подкрепям и сега и ще го подкрепям и за напред. Но го подкрепям защото сме в ежедневна комуникация. Знам кога е напуснала готвачка, знам кога не се е явил готвач, което вие не сте си мръднал пръста като председател на ИК някога, нито пък кмета който не се е виждал с Пигов за тия 3 години. Така, че г-н Гущеров недейте хвърля обвинения. Аз похвалих Ученическо хранене за геройствата които направи въпреки кмета на общината, който не го интересува нищо. Колко пъти молиме за финансова помощ. Искате ли следващия път ще ви ги извадя. Всяка година ние предлагаме искане за финансова помощ..... Г-н Гущеров, на вас говоря, лично обяснение. Г-н Пигов е отличен управител и ние изцяло го подкрепяме и подкрепяме и дружеството. Това, че 1 човек наруши Закона и направи група, която манипулира конкурси няма нищо общо с г-н Пигов. Самият той беше използван и това ще се разбере. Така, че аз много по-добре от вас знам всичко което се случва в дружеството. Винаги съм го знаел и преди г-н Пигов, може би ще го знам и след вас.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията"

Уважаеми колеги, като вносител на докладната правя това процедурно предложение доколкото докладната записка касае приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на Ученическо хранене. В последните няколко изказвания и реплики не чух нищо във връзка с предмета на докладната, за това правя това процедурно предложение да прекратиме разискванията и да преминем към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 15, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 0

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, Об.С приеме

Р Е Ш Е Н И Е

№ 109

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2022 г. на “Ученическо хранене - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/

Уважаеми колеги, гласувах против не защото съм против отчета, а защото г-н Костадинов като един диктатор тука не позволява и прекратява дебатите. Аз бях заявил нали искаше да чуете моето лично обяснение, а няколкократно споменахте името ми. Г-н Соколов, ако имате нещо да кажете.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, ако говорите по отрицателен вот говорете, ако не ще ви отнема думата. Дайте си обяснение за отрицателния вот, а не се обяснявайте тука като.....

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/

Мога да се обяснявам. Отрицателния вот е за обясня на гражданите защото съм гласувал против. И гласувам против защото трябва да стане ясно за обществеността, че това дружество би до година и тази година развило още по-голяма дейност, ако не му се спира дейността от хора в тази зала.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Т.е. гласувахте против отчета на дружеството, ама иначе много го обичате. Много странно гласуване.

Точка 17 (Седемнадесета)

335/20.06.2023г.

Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница

Положително становище на комисията по спорт.
Положително становище на комисията по здравеопазване.
Положително становище на икономическа комисия.
Положително становище на комисия по ТСУ.
Положително становище на комисия по образование и култура.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Д-р Соколов, взимате думата за изказване, аз обаче бих желал първо ако желаете да попитам къде е управителя на Дупницатранс. Дали е в залата? Вие сте. Добре. Вие сте, извинете? Счетоводител на дружеството.

Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря ви. От място призовах „долу ръцете от г-н Председател“. Важи за всички. В това число и за тези които са станали офицери в българската армия преди години, когато не можеше да се става, ако потеклото ти не е червено. На темата. Идвам от квартал г-н Председател, живея в квартал в който има автобусна спирка с тези светещите реклами и към настоящия момент днес. Една жена моя много симпатична съквартилка е седнала там има спирка, и е седнала жената и чака автобуса. Аз не знам какво чака, ама там доста дълго време вече не минава автобус и тя жената седи и чака. Седи и чака и аз се питам в такива моменти общината ли лъже, фирмата ли лъже, измъкнахме ли някакви пари от някаква програма за да усвоиме. Тавата ли направи някаква неправилна автобусна спирка, че погрешна информация на светлинното табло..... тавата е един под прозвището такъв човек в града, защото той беше строителя там.

Та на темата. Г-н Чимев, вие преди казахте, че това нещо ви притеснява когато коментирахме има ли икономически интерес. Не си спомням сесия с подредените докладни, където да не виждам пряк икономически интерес през последните 4 години. Една докладна ми покажете. Всичките тия предназначени предварително мога да кажа със сигурност заявени интереси към земеделски земи. На това аз казвам икономически интерес. Може би греша.

За да не ви отегчавам. Както предишната фирма така и тази фирма аз не знам какъв е баланса не съм се запознал в детайли, но трябва да ви кажа, това е трудно постижимо условие да бъдат..... Попитах дамата, не я познавам каза, че е счетоводител на фирмата. Работят 7 човека. Е г-н Чимев, аз на това казвам тежък комунизъм. В една частна фирма никога не биха работили Х човека, ако предварително ако се направи разчет ще се види, че може да се свърши от един.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Прощавайте, бихте ли казали само, ако ми позволите една скоба. Въпросните назначени в дружеството служители какви длъжности имат? Бихте ли казали? Да ви помоля.

/Счетоводител на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД: Четирима шофьори, управителя Георги Зарев, аз съм счетоводител и 1 компетентно лице, което е на 2 часа. Това лице е със специално свидетелство да организира транспортната дейност./

Благодаря ви. Може ли сега да продължа? Г-н Соколов, разбрахте, че тука лекото улитане в посока жив комунизъм го няма. За да функционира 1 автобус трябва да има на определен..... Да, нашите автобуса са още с шофьори вървят. Ако имаше начин без шофьори сигурно и така бихме ползвали. Ами не знам вие колко време сте чакали

транспортната схема на предприятието беше променена кат всички останали превозвачи. Въпросният проект който казвате има икономически интерес общината. Имаше и го има. Не е тайна. В резултат на този проект „Интегриран градски транспорт“ се направиха някъде ако не бъркам около 8 км. инфраструктура. И само ще ги изброя. Ако не ви интересува не ме слушайте де. „Велико Търново“, „Венелин“, „Булаир“, „Отец Паисий“. Улици по които много добре всички знаем що не е от вчера в какво състояние бяха. Че никой не искаше да мине нито по „Велико Търново“, нито по „Булаир“ ли казах, извинявайте „Бригадирска“. А това нещо с автобусите вярвайте не ми е било детска мечта, но то е част от проекта. За съжаление имаме 5 годишен период, който изтича до година януари месец, един вид устойчивост по който трябва да функционира. Казахте не сте погледнали баланса, аз го гледам и знам, че е на загуба. Тука има ли колега който има отношение с превозвачи? Попитайте ги тези които работят на частния пазар на територията на града какви са им финансовите резултати. Скоро имаше коментар защо е качеството на автобусите толкова лошо. За това е лошо. Защото ако на тези превозвачи, а е редно да бъде между другото отварям скоба, превозното средство в удобен и приятен вид за ползване. Те сами ги карат даже. Не могат да си позволят и шофьор да назначат, защото по автобуса пътуват 2, 3 човека. Говоря за сега. Има един часови пояс когато учениците са на училище, когато автобусите са пълни. За това е такъв резултата и на дружеството. И живи и здрави догодина януари месец когато изтекат петте години, който е тука в тази зала ще вземе решение какво да се прави. До тогава волю неволю ние трябва да го дундуркаме. Казвам го без притеснение, защото ние го дундуркаме. Да не ни се сърдят колегите от предприятието ама е така.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Г-жо счетоводител, тъй като аз не разчитам да получа от администрацията честен отговор. Наблюдавам задължения в размер на над 93 000 лв., които има дружеството. Да ние знаем, че това дружество беше така как да кажа програмирано да направи някакви задължения макар, че можеше да се поработи и да не е така, но уви такава е ситуацията. И наистина ние се съгласихме този проект за сметка на това което получихме да търпим известна загуба. Обаче 93 000 лв. задължения позволяват ли ви да си изпълнявате дейността. Това е фокуса на това което говорим в момента защото, ако общината не ви беше дала да ползвате долу и да взимате наем от Гаровия площад доста отдавна това дружество щеше да е приключило. С две думи питам ви вас. В момента имате ли затруднения с оглед горива, заплати и т.н. Може ли така според вас..... Редно беше управителя да е тук но нищо. Според вас това означава ли, че можете да се окажете в положението на ВиК или на други, да ви направят запори и тем подобни неща.

Ще повторя въпроса. Означава ли да очакваме скоро да ви запорират сметка, да не ви дават гориво.....

/Счетоводител на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД: Горивата успяваме да си плащаме, заплатите също. Трудно е да си плащаме осигуровките и данъците/

А запори имате ли?

/Счетоводител на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД: Имахме, сега нямаме. Но очакваме отново да имаме./

Благодаря ви. Е 93 000 имате задължения от които 65 000 са към данък..... А към момента са още по-високи. Така ли е? Извинете, в отчета.....

Добре, благодаря ви.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	1
Въздържали се	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 110

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2022 г. на “ДУПНИЦАТРАНС” ЕООД – гр. Дупница.

Точка 18 (Осемнадесета)

336/20.06.2023г.

Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Положително становище на комисията по спорт.

Положително становище на комисията по здравеопазване.

Положително становище на икономическа комисия.

Положително становище на комисия по ТСУ.

Положително становище на комисия по образование и култура.

Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Радвам се, че след 3 сесии стигнах все пак до микрофона. С процедурните прекратявания общо взето слушам 2, 3 съветника и като искаме след това тези които не сме в предизборна кампания да вземем думата вече процедурата е минала и не може да се изкажем.

Относно докладната за ГУМ аз и на икономическа комисия попитах управителя, но ще попитам и тук присъстващите съветници дали не е редно все пак тази цяла печалба за миналата година и неразпределена част от предишни години, дали цялата сума трябва да постъпи в общината, дали не следва някаква сума да се остави за дружеството, тъй като и то има своите нужди. Чухме, че там се предвижда смяна на дограма и други проекти за подобряване базата на ГУМ. Защо е необходимо да се теглят кредити на които да се плащат лихви, а не се остави определена сума в дружеството за да може то да извърши със собствени средства ремонтни дейности.

Благодаря.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

На икономическа комисия с колегите се запознахме с финансовото състояние на общинското дружество ГУМ, в което видяхме добрите резултати, които са постигнати през миналата година. промяната в една част от сградата, идеите които предстоят да се реализират. Имаше широк дебат по темата която г-н Тричков постави, но чухме от г-жа Вуковска, за това исках първо тя да се изкаже, че с ресурса с който разполага ще и позволи да извърши тези ремонти заложен. На икономическа комисия искам да запозная и останалите колеги. Постъпиха 2 предложения. Едното е за увеличаване на възнаграждението на управителите които показват много добра и отлична работа с цел да можем да запазваме мениджърите защото на свободния пазар хората, които разбират от добро управление се търсят. И предложението което е конкретно обсъдено и на групите, разговарях и с колегите. Може би вие г-н Председател на следващата сесия да го входираме. Две и половина минимални работни заплати за управителя на ГУМ. И другото предложение което заедно с колегите предлагаме от икономическа комисия е 20 000 от тази сума да бъде използвана към всички детско-юношески школи на спортните клубове в община Дупница. Да, сумата няма да бъде много голяма по отделно за всяко то тях, но в тези клубове тренират, спортуват децата на Дупница.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, хубаво си говорите на икономическа но формулирайте предложението как да го запишем в докладната, къде да бъде записано.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

При разпределението което и съответно се извършва, ако трябва г-н Попов да съдейства къде в коя точка. Аз изказвам предложението на всички колеги. Тук е мястото юристите да посочат. Тогава в решението което е.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не може да включиме тука в това решение.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Точно за новия бюджет. Така или иначе обсъждахме и той не е приет и идеята е да чуем това предложение. Това предложение не е на председателя, а предложение на всички съветници така, че при обсъждането на бюджета да има възможност да бъде заложено като допълнително финансиране с оглед, че тая година знаем все още няма държавен бюджет, няма общински.

Благодаря.

Г-жа Вуковска - управител на ГУМ Дупница Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Добър ден.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Господа съветници.

Финансовото състояние на „ГУМ – Дупница“ е добро, стабилно. Имаме печалба, която сме я целели през годината. Работили сме за тази печалба не само тази година, а последните 3 години. В един такъв търговски обект за да може да влизат големи фирми, да има големи приходи, да има стабилност на фирмата, това нещо изиска да направим търговете, да подпишем 10 годишни договори с наемателите, да вкараме нови клиенти, които да са свежи наематели. Тези наематели да доведат клиентопоток в ГУМ. Това нещо е процес от 2, 3 години. Така, че в момента берем плодовете на един труд който е вече изпълнен. Фирмата е стабилна. С последните търгове които бяха проведени в септември месец миналата година август, септември на третия етаж също се постигнаха по-високи цени. Миналата година външните магазини също така имаха търгове. Подписани са нови 10 годишни договори. Стабилността на фирмата е гарантирана 10 години напред.

Този финансов резултат който в момента се отчита има още възможности за растеж. Защото миналата година направихме немалка инвестиция над 250 000 лв. бяха инвестирани без ДДС в сградата. Тава което съм планувала в програмата ми за управление е инвестиция за която ще се изиска малко време. Не съм 100% сигурна, че тази инвестиция ще бъде изпълнена до края на 2023 год. необходими са изготвяне на документи, необходими са да се направят и допълнителни изчисления. Така, че в момента ние разполагаме с един финансов ресурс, който има много силна вероятност да не бъде усвоен до края на годината и в ситуацията в която преди няколко минути се каза, че в държавата няма бюджет, общината няма бюджет. Търговските предприятия са едно от перата, които трябва да работят за печалби и да помагат на общината и на гражданите. Тази фирма реално е на всички дупничани. Това, че общината е като собственик ОбС като принципал ние работим за града. Така, че тази печалба е отделена, фирмата е стабилна и можем да си позволим да я дадем за Дупница. Дали е за децата на Дупница вече ще се види.

Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-жо Вуковска.

Моето изказване може да прозвучи малко като упрек към работата на ГУМ, но то е свързано със следното. За последната година от както голяма търговска марка влезе в ГУМ икономическите резултати те са видни. Нали така? Това което не ми харесва в лично качество го казвам е самото управление на дружеството не бе насочено към привличане на още такива марки с цел модернизиране на този търговски обект, като други подобни в съседни наши градове. Нашият ГУМ е заприличал на един битак тип Илиенци. Упрека ми е, че не са се положили достатъчно усилия след тази стъпка която се направи с въпросната търговска марка, сега да не я изричам, не бяха привлечени по нея редица други. Така, че не мога да се съглася с вас, че през следващите 10 години това дружество сме го обезпечили финансово защото факторите са много и динамиката се мени в живота. И другото нещо което не ми харесва, че през следващите 10 години също не виждаме как облика на този търговски център може да бъде променен след сключването на тези договори.

И второто ми питане е, относно проекта за подлеза на ГУМ, бяхте споменали че се проектира, че се търси голяма верига, която да влезе там. На какъв етап е в момента?

Благодаря ви.

Г-жа Вуковска - управител на ГУМ Дупница Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Следващите големи помещения след въпросната верига която вие казахте бяха пуснати на търг се оказа, че са на третия етаж и фирмите която вие споменавате те просто търсят други локации. Да не забравяме, че пазара на търговските площи е супер променен след пандемията и от затварянето на търговските центрове насочеността е към търговски Ритейл паркове. Вярвайте ми осъществени са разговори, но наистина нямаше интерес за третия етаж специално.

За подлезите. Там съм направила сигурно с 5 вериги срещи. Търсенето е над 1000 кв. Ние там разполагаме максимум до 700 кв. плътна цяла площ, която може да се даде. Така, че аз не спирам да търся. От 2 години е готов проекта за подлезите и там не е спряно да се работи и продължава да се работи. Ще бъдат разработени и подлезите. Има и други промени. Аз съм ги вписала в програмата ми за управление така, че да се надяваме, че ще мога да си я изпълня, че ще бъдат добри икономическите условия. Мисля, че ГУМ ще разраства и няма да остане само с тези приходи, нито само с тези наематели. Няма да спра да работя. Отделно може би не като директен приход, но фотоволтаичната централа ще донесе също драстично намаляване на разход. Така, че аз за финансовите показатели не очаквам намаляване на печалбите.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Ще кажа и аз няколко думи. Първо добрия финансов резултат не падна от небето и не се дължи на едни какво си, а се дължи на това, че този ОбС проведе едни честни и прозрачни конкурси. Нескромно да се похваля, когато търговците застанаха пред вратата ми и ме кълнях и ме обвиняваха във всевъзможни грехове, аз не се огънах, както се огъна Чимев когато застанаха поставяемите обекти и сега от години не е поставян поставяем обект, нито пък са махнати грозотилищата. Така, че двойното увеличение на приходите се дължи и на тези хора, които участваха в комисиите. Само ще потреть в тази зала. Големия търговец който зае голямата площ даде двойно по-висока цена от офериранията. Това означава, че не е имало шушу мушу, после ще донесеш документи, както беше с едни злополучни конкурси за ученическото хранене. Този ОбС направи чести и прозрачни конкурси защото не участваше никой от администрацията и приходите на ГУМ са двойни.

Не споделям обаче вашия оптимизъм, относно бъдещето. Най-глупавите да сме, а сигурно ние сме най-глупавите защото тука ни лъжат постоянно. В този град се отваря втори ритейл парк, магазин „Зора“, а вие сте усмихнати 10 години напред. Аз обаче съвсем не съм толкова оптимист. Сега зная ние с вас сме говорили за разлика от други хора, аз говоря с вас по тия теми. Ние така да се каже местния бизнес подкрепяме, дребните търговци. Нали сега е предизборна кампания. Дамите които се явиха на търг където 30 год. не се бяха явявали се явиха. Сега вече са спокойни и гледат смело напред. Но аз виждам, че имате значително, искам да ви попитам значителното увеличение на разходите, това фотоволтаичната централа ли е спрямо миналата година. Това ли е или нещо друго? Е извинявайте Вуковска с 200 000 сте повече от миналата година разход.

Г-жа Вуковска - управител на ГУМ Дупница Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Знаете ли, че от 76 лв. близо на 700 лв. ни се качваше тока.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Добре от 136 000 лв. разходи, миналата година сте били на 360 000.

Г-жа Вуковска - управител на ГУМ Дупница Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Цената на тока от юли месец беше под 100 лв., декември месец цената на тока стигна до 1000. Ние сме на свободен пазар така, че аз наистина предвиждам с фотоволтаичната централа.....

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Но сега цената на тока се нормализира и очакваш да нямаме такива скокове догодина.

Г-жа Вуковска - управител на ГУМ Дупница Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Именно.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Обаче аз искам да те попитам друго. В тази зала ние вече 12 год. говорим плакати, пана, вътрешен дизайн, външен. Като направихме вътрешния подобри ли се, а от вън. Ние много пъти сме говорили с теб отвън за покриването на подлеза. Е сега ти имаш ли средства да покриеш подлеза? Защо преразпределяме 170 000 печалба към черната дупка общински бюджет, а не ги оставим да направиш подлеза.

Г-жа Вуковска - управител на ГУМ Дупница Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Сега, при проучването за подлеза преди 2 години 113 000 лв. ни дадоха цена на 1 козирка. Наистина това беше абсолютно нерентабилна инвестиция за момента поради факта, че ние не изкарваме тези пари от подлеза, като сутерен. Аз като мениджър ако е моя фирмата без да ми изкарва този етаж, аз няма да направя толкова сериозна инвестиция в него. И по принцип в ГУМ инвестициите, които ги виждате на баланса те са една десета от частта защото когато договарям, аз договарям фирмата да направи инвестиция за своя сметка. Така, че в ГУМ има много инвестирани пари. Просто те не са нито общински нито пари на ГУМ, нито пари на града.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Добре. Кажете за подлеза ще го покривате ли? Стига предизборна кампания. Ще покривате ли подлеза?

Г-жа Вуковска - управител на ГУМ Дупница Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Аз лично мое виждане, че най-добрия вариант е когато се договарям с наемател част от този проект наемателя да го поеме и да направи също подхода си към магазина такъв какъвто смята за типа клиенти, които ще го посещават. Все още ние не знаем какъв ще бъде магазина, колко ще бъде клиентопотока. Искане ми се да направя ескалатор. Има си инвестиции но те трябва да се мислят.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Добре г-жа Вуковска благодаря ви. Г-жа Вуковска, умишлено поставям тука въпроса защото може след 1 месец общината да ви е направила подлез. Така поставих за Самораново и общината им ремонтира стола. Надявам се да направят и подлез.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Г-н Костадинов, моля ви за ред в залата. Тука има един съветник, който се представя за морален стожер и за всичко в тази зала.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Д-р Соколов, моля ви наистина ако обичате да спазвате реда.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Благодаря г-н Председател за въдворения ред и отправеното предупреждение към недисциплиниран колега. А сега по темата за ГУМ. Г-жа Вуковска ни запозна, аз мислех, че тя ще го представи, че имат идея да бъде подменена дограмата, която да бъде съобразена с метрологичните условия с по-добрата визия на ГУМ. И репликата за които поисках да взема думата и вашето изказване една тъмна дупка. Нима децата на Дупница са една тъмна дупка и соц. услуги които.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Д-р Соколов, не ме принуждавайте да ви накажа.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Разбирам ви, че не можете да се справите с един човек, който и д-р Паризов няма да помогне. Благодаря. Вие не успявате да въдворите ред. Има лични нападки към мои членове на семейството, които са починали и го търпите в залата и аз трябва да бъда умерения, толерантния. Ами да извадиме протокола да чуеме. Той какъв е?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сега аз не знам..... Продължете с репликата. Ще прекратя заседанието. Ако обичате.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Направете го за да стане достояние на гражданите какъв съветник имаме. Благодаря ви. Връщам се и повтарям репликата. Ако парите за дупнишките деца които са в спортните клубове са тъмна дупка тогава нека го използваме този термин и в следваща докладна, когато стане въпрос какви средства къде ще бъдат използвани.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Благодаря ви.

Ще ви отговоря на репликата г-н Гущеров. Буквално казах черната дупка наречена ОбС. вие сте много загрижен за децата и спортните деца в Дупница. А дали знаете, че една стотинка не е получил спорта от началото на годината. Какво общо има тук републиканския бюджет? Знаете ли колко тренъори се свързаха с мен и ме питат защо не взимаме нищо. Па после някои взели но това една друга тема защото в типично чимевския стил трябва да целунеш ръка, сега ми трябват толкова, ако може състезание. Вие като сте загрижен за децата на Дупница знаете ли, че не се дават пари за спорта в Дупница. Дали знаете или не знаете? Според мен не знаете г-н Гущеров. Така, че недейте ме обвинява. И още нещо за черната дупка. На миналото заседание на ОбС повдигнах една тема и цяла седмица

оглушителна тишина. Три милиона и половина ли са два милиона и половина ли са без решение на ОбС, без нищо подписвани от кмета. Ето за това е черна дупка. Ето за това аз сега ще гласувам да се даде този дивидент на общината за да спасим остатъка от това управление, което ще завърши с огромни задължения. 7 000 000 за отпадъци и така нататък поставих миналия път. Оглушителна тишина. Ето за това г-н Гущеров казвам черна дупка.

Лично обяснение г-н Гущеров. Преди ме обясни, че не съм му дал лично обяснение. Г-н кмете, много ви се моля.

Добре, заповядайте г-н кмете, г-н Гущеров се отказва.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

По този начин на водене може и да не искам думата. От Дяволското гърло се обаждате.

Само ще помоля, когато прави някой такива квалификации от микрофон все пак да внимава. Имайки предвид, че аз го приемам като злепоставяне на институция, като некоректна информация и да не занимаваме други органи, поименно споменахте някои от тях. Да не се случи така някои да не станат клиенти.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Кои органи?

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/

Може ли, аз съм взел думата айде. Сега по повод на ГУМ. По време на пандемията в ОбС гласувахме веднъж 3 месеца след това удължаване с цел подпомагане на местния бизнес да не събира ГУМ наеми. Инициативата на г-га Вуковска за фотоволтаика към момента може би не дава резултат, но съм убеден, че това е една от най-разумните инвестиции, които направиха. Това което сподели г-н Гущеров, което споделено на ИК за разширяване на търговски площи на първия етаж използвайки подмяната на дограма също е нещо което буди уважение. Единственото което и за мен е леко притеснително са външните по-големи фирми. Но нали в този ОбС коментирахме, когато отдаде половината от първия етаж, не половината ама горе долу половината беше, да оставим все пак в другата част нашите местни представители на бизнеса. Това е по темата ГУМ. Честито, преизбрана е г-жа Вуковска, мина си конкурса жената, жива и здрава да е да продължава в същия дух.

Тука темата разбирам, че е друга. Темата е всячески да се опитаме това което е редно и е практика дивидентите на общинските дружества да влизат в бюджета на общината. Факт е и друго, че общинския бюджет се гласува на сесия. Факт е, че общината прави отчет, ОА имам предвид за изпълнение. И когато има такива квалификации от рода на не знам какви дупки, човек все пак трябва да има основание.

Темата спорт. На спорта не било давано. И тука не че звънят тренъори и питат, а звънят други лица подпитват „Абе, вие зимате ли пари? Общината дава ли ви пари?“ Като сме коректни да бъдем до край. Ако обичате не ме прекъсвайте. Режимът по който се финансират не само спортните клубове, а всички дейности, при липса на бюджет е разписано. Ползва се като база предходна година с една малка подробност. Деветдесетте процента на изпълнение на приходна част примерно дават основание за 90% разходи. А ние какви приходи към момента отчитаме? Правиме разчет на бюджет, не бюджет. И вярвайте там където е възникнала необходимост, казвам необходимост защото по принцип всеки очаква тази помощ, е направено подпомагането. Така, че когато тръгнем в една такава посока ясно е де краските са черни. Хубави, лоши за вас са черни. Живи и здрави като дойде време тегли се черта и се получава резултат.

Нека се придържаме молбата ми е съм дневния ред. Приемаме отчет на ГУМ. Нека разсъждаваме и коментираме това което имаме по докладната.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви. За депото нищо. Другия път.

Георги Василев Георгиев. Хептен се объркахме сега. Вие се отказхте от личното обяснение. Георги Василев Георгиев. Отказахте се заради кмета.

Заповядайте г-н Георгиев.

/г-н Гущеров – общ. съветник: обаждане от зала/

Г-н Гущеров, вие се отказхте от личното обяснение и казахте.....

/г-н Гущеров – общ. съветник: обаждане от зала/

Аз ви казах дадох ви думата, вие казахте не нека кмета.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Г-н Костадинов, ако ще продължи сесията по костадиновския метод вие да решавате. Аз заявих, че ще изчакаме да чуем г-н Чимев. Това не е оттегляне.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сега тече времето на Георгиев. Изкажете се след Георгиев.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Аз съм го заявил и мой ред е. Ако сте го изтрили и продължавате с диктатурата кажете. Ама не се смейте.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Заповядайте г-н Гущеров. Жалко е това поведение.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Благодаря.

Употребихте в своето изказване няколкократно моето име и аз имам право на лично обяснение. Запознайте се с правилника, който се участвали и вие в неговото изготвяне.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Който съм го написал.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Благодаря. Връщаме се на темата ГУМ. Не заблуждавайте обществеността за 7 000 000 задължения на общината. Една част от тях е съучастието на общината и съфинансирането по европейски проекти. Другото което е конюнктурата на пазара както чухте и от г-жа Вуковска е коренно променена. Виждаме го не само в Дупница, а и в София и във всички големи градове. Ако призовете г-жа Вуковска да бутне ГУМ за да се построи ритейл парк и по този начин и към останалите колеги за да може да отговори на пазара, това е единственото решение. Това, че фирмите търсят свободни площи на открито не е проблем на г-жа Вуковска. И дружествата които имат добри резултати нека да не ги превръщаме в заложник на политическите дебати между нас общ. съветници защото голяма част от тези хора които изкарват хляба си там са от Дупница и дори да продават каквито и да е стоки, те са търсени и хората ги купуват.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря. Това не беше лично обяснение. Зададох ви конкретни въпроси, вие отидохте в ГУМ. Попитайте г-жа Вуковска кога аз отведох инвеститор преди да има един голям магазин в Дупница и какво се случи.

Г-н Георгиев, времето ще ви изтече.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател, нека изтече в крайна сметка.

Вие единствени ли не разбрахте, че ние не сме пъртньори. Ние сме нахалници които работихме за Методи Чимев. Само вие ли не го разбрахте това. А па не сме и група от всичкото нагоре. На прогонението активно работили за г-н Чимев, г-н Паризов и г-жа Чеканска. Е от тая група сме.

Колеги, над 5 пъти посягах дали да натисна, дали да не натисна. В крайна сметка обаче бях принуден. Хубаво чухте когато изпълнението на бюджета, приходите, парите, за нещастие на всички нас спортните клубове участват на състезания с клубове от други общини и представите си комуникират с другите участници, където вече са получили пари от другите кметове в същата държава където няма републикански бюджет. Представяте ли си? По повод наредбата, тази изключително добре написана уредба, която аз за 3,5 години не си позволих да променя, защото тайно се надявах, че поне ще бъда поканен на Спортист на годината като предния и създател, който вече не е тука, но ние услужливо от спортната комисия не присъстваме на спортист на годината. Хайде после казвам си поне ще бъда при полагането на крайъгления камък на параклиса защото едно време когато създавахме ГЕРБ, аз бях най-близо и там са идвали, когато трябваше да се посрещне г-н Борисов, г-н Цветанов, но това оставете го.

Естествено нали да се върнем на докладната защото сега ще ми направят забележка, че не се изказвам за ГУМ. Естествено, че трябва да се подмени дограмата на ГУМ. И ще върна тези от вас които са били в миналия ОбС, а за новите колеги ще ви кажа така. Преди време имаше една госпожа Диана Борисова, която си тръгна от Ученическо хранене защото на нея и беше обяснявано неколkokратно, че децата на Дупница са наши и ние няма да печелиме. В следствие на което тя дойде и каза че падна тавана, изгоряха тавите. По-големия ни партньор обаче след напускането и така и не намери човек за ученическо хранене. Та се наложи Георги Георгиев от тогавашното СДС да чете вр. изпълняващия г-н Пигов. В следствие на което се проведеха 2 конкурса, не 1 г-н кмете 2 конкурса се проведеха с председатели г-н Градевски и г-н Георгиев и се яви общо по-малко от 1 кандидат. Това по оценката на дупничани на обществото. Това е само фактология. Хубаво е нали двестате хиляди да отидат там, да отидат, да отидат..... Г-н Костадинов и да отидат в общината няма да стигнат.

Преди година и половина попитах последния бюджет когато гласувахме, а ще се довърши ли започнатото. С усмивка кмета каза „Рутинен въпрос, хубав ок“. Януари месец колегата Петров пита какво става с Младежкия дом. И това стана гласувахме още половин милион.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Георгиев, дайте по докладната.

Георги Василев Георгиев /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

По докладната ли? Имам следния въпрос. Г-жо Вуковска, има ли наематели в ГУМ на които са изтекли договорите и не са препотписани. Има ли наематели които трябва да преподписват договорите си? Иначе адмирации за външния вид и т.н. и т.н. Помнете едно, че когато вие имахте нужда по независещи от вас обстоятелства разбира се, вие не сте измислили пандемията, ние ви съдействахме.

Към колегата Гущеров. Хубаво е да увеличим заплатите разбира се. Адмирации за г-жа Жайгарова знаем какво направи, адмирации за г-жа Вуковска. Само не разбрах да вземем да намалиме заплатата на управителката на ВиК, да намалим на управителя на

ДУПНИЦАТРАНС. Има ли някой тук който не знае ДУПНИЦАТРАНС за какво е създадена. Милион и седемстотин са Интегрирана градска среда. Аз не знам тука трябва да има исторически факти. Всека година обслужваме и се питаме ДУПНИЦАТРАНС за какво е как е що е, светофара защо е на Севдината фура. Много ви благодаря г-н Председател.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Георгиев, времето изтече. Споделихте го с г-н Гущеров.

Г-жо Вуковска, има ли наематели попита съветника Георгиев. С една дума, има. Четири, пет за целия ГУМ. За 4, 5 няма проблем. Ние 5 години поставяемите обекти, 10 години поставяеми кмета държи така, сега за 4, 5 места.

Заповядайте г-н Севдин с най-голямо удоволствие.

Г-н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н кмет, председател,

Колеги.

Аз мисля, че първо трябва да караме по дневен ред, все пак такъв е протокола да поговорим за самата докладна.

Дружеството е на печалба.

Аз лично ще подкрепя годишния отчет и баланс.

Имаше изказвания от колеги за по-добра политика и менажиране. Да има какво да се желае. Друго, което ще апелирам към вас г-н председател и колегите. Малко по-добрия тон, защото с това поведение на част от колегите се руши имиджа на ОбС и на самата институция като такава, защото съветник всеки може да стане. Много е лошо самата институция да получи това уважение. Така, че малко по-обрани и умерени приказки, защото иначе не е приятно.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Гущеров лично обяснение.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Единственото пояснение към г-н Георгиев използва моето че това предложение от 20 000 не е на г-н Гущеров. Съгласувано е с всички групи.

Ако предложението на всички колеги от ИК има някакъв популизъм, моля го заявете. Повтарям от ИК.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря.

Колеги, няма повече заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 111

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2022 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, ЕИК 109063622.

2.Общински съвет – Дупница разпределя печалбата на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, за 2022г. и взема решение за нейното изплащане, като дивидент за едноличния собственик на капитала на Община Дупница – 147 126 /сто четиридесет и седем хиляди сто двадесет и шест/ лева.

3. Общински съвет – Дупница разпределя част от неразпределената печалба на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница за минали години и взема решение за нейното изплащане, като дивидент за едноличния собственик на капитала на Община Дупница – 22 874 /двадесет и две хиляди осемстотин седемдесет и четири/ лева.

4.Общински съвет-Дупница възлага на управителя на “ГУМ - Дупница” ЕООД, гр. Дупница изпълнението на настоящото решение.

Точка 19 (Деветнадесета)

337/20.06.2023

г.

Докладна записка от адв. Йонко Гергов – зам. Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2022 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Комисия по спорт положително становище.

Комисия по здравеопазване положително становище.

ИК 4 за и 1 въздържал се. ТСУ 5 за и 2 въздържали се.

Образование и култура 6 „за“.

Колеги, имате думата за изказване.

Тук е управителя на дружеството.

Г-н Илиян Дойчев е подал заявка.

Г-н Илиан Иванов Дойчев /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмет,

Уважаеми колеги.

Първо трябва да благодариме на г-жа Иванова за всички работещи в дружеството, затова, че се справят и работят в среда на несигурност, забавяне на парични възнаграждения и всеки ден търпят обвинения и изпълняват работните си задължения.

Аз лично ще подкрепя тая докладна не за друго точно заради силите на тия хора, които полагат за това нещо. За мене водата, не че болницата е по-малко обществено дружество, но без вода не може.

По повод финансовия отчет за 2022 всички в залата не веднъж сме коментирали, знаеме го и към 31.12 мисля, че е 1 930 000 лв. е на минус дружеството. Най вероятно утре ще са едно пет, шестотин хиляди лева по начина по който вървят нещата. Дори в доклада на независимия финансов одитор се подчертава, че има съмнение дружеството да може да продължи да функционира като действащо предприятие. На 28 април с гласуването да се изтегли кредит от общината, който да бъде гласуван, предоставен на В и К Дупница временно ще се позакърпи положението, но всички знаем, че няма как да се оправят нещата без съответните закони и институции да се свършат работата.

По повод тоя кредит на предходната сесия Станислав Павлов зададе въпрос към управителя на В и К Дупница как ще бъдат разходвани парите, защото в ИК беше коментирано едно разходване, г-жа Китанова каза нещо друго. Не е кой знае колко разлика в цифрите а просто към който ще се плати. Визирам едни 95 000 лв., които бяха към платени дефакто към НАП а трябваше да са 70 000 плюс 25 000 към Електрохолд. Защо са насочени към Електрохолд, каква е идеята и на последно място да питам. Има ли вариант в който ние можем по-често да получаваме информация относно В и К Дупница. По-скоро не толкова ние а гражданите, защото темата е как да кажа тя не е толкова пиперлива, колкото е доста сложна. Хората имат едно единствено нещо вие пак ще вдигате водата, вие...и не разбират сложността на това нещо. Има ли как те да разбират какво се случва и да разберат, че това предприятие не може да работи без загуба всички го знаем.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Уважаеми колеги, за В и К сме говорили много включително аз може би най-много.това е ,което разбрах в последните дни и седмици е, че първо г-н Дойчев няма да има решение на национално ниво.мога да го кажа без да гарантирам за достоверност, но опика, който имам по институции, защото продължавам със срещите и действията по тази тема, но считам че скоро закон няма да има. Огромна е опозицията срещу нов закон за консолидация. Това обаче, което научих с огромна изненада е, че видиш ли имало държавни В и К дружества, едно от които е в нашата област и видите ли Холдинг В и К им плащал електроенергията и таксите към Басейнова дирекция. Това е тотална несправедливост според мен. Чувате ли ме какво ви казвам и нека чуят гражданите.

С нашите пари, с нашите данъци правителството дава пари на В и К Холдинг и Холдинг В и К плаща водата на В и К държавните. Те го правят под формата на заем, вдигат капитала и т.н., но истината е точно тази. И благодарение на такива действия Кюстендилска вода е паднала до задължения под 1 500 000. 800 000 им дадоха и отделно им плащат тока, Басейнова дирекция...като казах плащат им Басейнова дирекция се сетих, че кмета каза реално общината помага на В и К. докато ние с вас се дърляхме тука защо, какво и как ОБС Сандански и кмета на Сандански купиха чисто нова Вома на Сандански на дружеството

305 000. Кмета на Петрич дал няколко обекта на В и К Петрич, на В и К Сандански в размер на малко под 1 000 000 лв.. няма какво да се лъжеме скрита форма на подпомагане е това.

Аз се питам колко пари даде нашия кмет на В и К Дупница, че така гордо и статии имаше реално помага.

В тази връзка имам към г-жа Иванова въпрос. 500 000 вече усвоени ли са ?разплатени ли са? Какво остава като запор към дружеството?

Всичко е направено. Ако може заповядайте на микрофона. Това е много важно за ОбС да разкажете докъде стигнаха преговорите с НАП. Какъв остана процента на запора? Това е важното всичко друго е несъществено.

г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Уважаеми г-н Чимев,

Г-н председател,

Общински съветници.

Сумата от 500 000 е разплатена. Погасени са задълженията към Басейнова дирекция, към НЕК и Язовири и каскади и НАП за осигуровки и данъци.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Колко останаха задължения към НАП? Има ли запор...

г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Задълженията в НАП са в размер на лихвите натрупани до момента...главниците са изчистени.колкото запор дали ще има...мисля, че няма да има ще се договориме с НАП, но първо трябва да ги погасят в НАП и след което да се разберем с НАП.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Кой трябва да ги погаси?

г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

НАП след като получат плащането трябва да го разнесат по всички задължения...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Нали са го получили плащането?

г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

това зависи от НАП вече как ще ги разнесат по задълженията...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-жо Китанова заповядайте.

г-жа Олга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Благодаря.

Тъй като общината...според и решенията на ОбС...общината е тази, която извършва разплащането а г-жа Иванова беше в отпуск в тези дни ние сме се чували по телефона, но...за да не се къса връзката искам да кажа как стоят нещата.

С Басейнова дирекция, както и на предишното заседание ви уведомих е водена и кореспонденция и преговори, така че да бъде уточнена сумата която да бъде платена

директно към Басейнова дирекция а не към запора в НАП с цел Басейнова дирекция да вдигне техният запор. Към Басейнова дирекция са разплатени 392 214 лв., което главница 348 530 и лихва 43 684 лв.. искам да отбележа, че с тези действия и преговорите с Басейнова дирекция общината спестява 101 947 лв. лихви на дружеството натрупани в НАП. Официално с Басейнова дирекция и това се потвърждава от кореспонденция получавайки тази сума те в двудневен срок трябва да уведомят НАП и да вдигнат запора. Съответно лихвата от остатъка 101 947 лв. ще бъде спестена на дружеството. Останалата разплатена сума е към НЕК 26 000 лв., това също е по извънсъдебно споразумение между дружеството и НЕК и остават деветдесет и няколко хиляди лв., които следващата седмица ще бъде договорено с НАП по какъв ред и какво да покрият.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря ви.

Г-н Градевски за изказване.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/- Изказване /Изказване/:

С риск да наруша протокола следващото ми изказване ще бъде обръщение към уважаеми колеги от ОбС, уважаема г-жо управител на В и К.

От две години дъвчем една и съща тема за състоянието на В и К Дупница. Мисля, че настъпи момент да се кажем нещата в действителност каквито са. Ще ви прочета малко цифри, за да придобиете представа. След това ще задам няколко въпроса, надявам се да получа отговор но тях и всеки един от нас да си направи изводите защо това дружество е в това състояние и дали това дружество има спасение.

Задължение към НАП 142 349, 80лв. плюс натрупани лихви 38 294 лв. обща сума 180 644 лв.

Задължения към Басейнова дирекция 346 645 лв. лихва натрупана 145 631 лв.общо задължение 492 276 лв.

Задължения към КЕВР 20 858 лв.лихва 3 207 лв., общо задължение 24 066 лв.

Задължения към Кюстендилска вода 253 727 лв., към Язовири и каскади 53 663 лв., от които 10 000 лв. са лихва натрупана. Напоителни системи 152 267 лв. и Електрохолд 481 752 лв. с лихва 38 000 лв..

Отпускаме кредити, даваме дребни суми, които уж да подпомагаме дружеството, но реални действия по неговото стабилизиране на фона на цифрите, които прочетох няма, защото сега имаме едни усвоени 500 000 лв. от които разбрахме, че те както са дошли така са и отишли, но проблема с натрупване на лихви, на задължения продължава. В дружеството се е получило ефекта на снежната топка. Най-интересното е на фона на всички тези фактори, които ви казвам водопроводното трасе, което е Пиперево-Блатино-Дяково е собственост на Кюстендилска вода. След неиздържана метрология на водомера, който отчита разхода на водата и натрупаните задължения на стойност 190 784 лв..обърнете внимание неиздържана метрология на водомера, което означава, че този водомер не отчита правилно.под натиск и тук държа някой да поеме отговорност е подписано Споразумение, че тази сума от 190 000 лв. ще бъде заплатена към Кюстендилска вода.

Аз лично не намирам логика в това действие и другото което питам общината като един добър стопанин защо има неплатени сметки към В и К за периода 2020 – 2021 и 2023 към момента. Мисля, че ние трябва да бъдем примера на всички граждани като първо ние си плащаме сметките, след това да караме всеки останал да поема отговорност сам за себе си.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря ви.

Г-н Севдин.

Г-н Костадин Михайлов Севдин /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Г-н Чимев,

Г-н председател, колеги.

Темата е много сериозна. Само мога да кажа, че съседни на нас държави мога да кажа, че в една Албания водата е национално богатство а ние заради грешната политика и лошото стопанисване сме на загуба при положение, че си плащаме вода някои от нас...законите в България не се спазват от всички за съжаление. Да кажем директно на гражданите на община Дупница какво е решението. Единственото решение, за да може да има справяне с този проблем е като се промени закона за водите. Това е основата иначе на този етап какво правим ние. Дружеството има наказателни лихви, които са десетки пъти по-големи от обикновените. Дават се едни пари, те се разплащат едни задължения и дружеството пак трупа значителни суми като дълг и не вървим наникъде. Единственото, което може да се направи, за да се случи нещо реално в това дружество, защото не само в Дупница има такива проблеми а де се промени закона за водите, за да може да функционира нормално дружеството и да има някаква печалба.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря ви.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Г-жо Китанова може ли по повод питането на г-н Градевски.

г-жа Ольга Китанова - зам. Кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/7

По повод питането за разплащането на фактури между В и К и община Дупница като ползвател на вода.

Община Дупница заплаща към Басейнова дирекция таксите за заустване, които всъщност са за дейността на В и К мисля, че това е споменавано. Те се водят на името на община Дупница и са около 50 000 лв. годишно. Всяка година ние правим с дружеството едно споразумение за прихващане общината плаща тези такси и прихваща фактури, които са неразплатени към дружеството. Така, че затова ви е направило впечатление и може би още не сме направили това преизчисление.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Ако ми разрешите ще продължа. Ще се хвана за думите на г-н Севдин.

Новият закон може да не стане и догодина, имайки предвид сериозните брожения, които възникнаха на общинско ниво. Предния път, когато коментирахме сумата с цел донякъде успокояване на ситуация го изговорихме. КЕВР категорично казва ние бизнес – план, който имате входиран няма как да разгледаме на основание на решение, което е взето.

Регионален министър, като принципал е човека институцията органа, който би отприщил и решил проблема. Това, което си говорехме и предния петък след разговор с колеги депутати. Вчера имаше обратна връзка 14 или 21 юли такава среща се договаря. Тук не страдам от нарцисизъм. Когато дойде време за такава среща ясно е, че формата не може да бъде 10, 15 или 20 човека, но формат от 3-4-5 човека няма проблем.

Когато ми потвърдят дата за срещата бих помолил, бих желал някой от колегите да присъстват. Колкото и през микрофона да си говорим за черни дупки и дяволско гърло по темата В и К последните 2 години с председателя на ОбС сме присъствали заедно на всички

подобни разговори. Г-н Севдин, молбата ми е преценете вие колеги по един от група ли нямам нищо против ще помоля да бъде разширен формата нека присъстваме повече хора. Дай Боже да има резултат. Обосновка, че цена на услуга сегашна води към не към фалит а към закриване на В и К Дупница. Това е пределно ясно. Факт е, че ние по разчети, които са правени от колегите от В и К в бизнес-плана е предложена една разумна цена на тази услуга която би обезпечило нормална дейност. Това е темата, върху която е разговора. Да не бъде спъвана община Дупница с това членство във В и КА.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

Г-н Севдин,

Колеги.

Ние навлизаме в предизборна кампания.

Крайно време е да разберем дилемата пред Дупница. Тя е много,много проста.

Или ние дофинансираме В и К с парите на нашите данькоплатци, дофинансираме В и К за да работи и да остане общинско и да възтържествува справедливостта. Това е моето и на нашата група верую, засега на всички или се предаваме, каквато е целта на натиска, който се осъществява върху нас и ние с г-н Чимев многократно сме го констатирани. Натиска е и по линия на държавата и по линия на Кюстендил и Бобов дол и се предаваме и влизаме в Кюстендилска вода и за нас този въпрос спира да съществува.

Ликвидираме В и К Дупница тука идва Кюстендилска вода и т.н. така че чрез вас се обръщам към всички участници към следващата предизборна кампания. Това е позицията, която всеки трябва да си каже. Не да се измъкваме с трябва нов закон, може би нов закон а сега политическа партия трябва да каже на нашите съграждани какво е решила. Има и различни позиции, колегите понекога имат малко по-различно мнение и това е нормално в политиката, носамо една добра новина. Едни от най-големите ни ...от хората, които стоят срещу нас в министерството е бил уволнен.така, че има някаква полза от новото правителство. Ако и тази среща, която кмета анонсира и аз ще се радвам повече да бъдете и да видите на място с какви хора имаме работа. Да 500 000 лв. са нищожна сума, сега са други разчетите може наесен да са други и вие и ние честно да кажем на хората, че ще плащаме данъци.

Г-н Градевски за реплика.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

Уважаеми г-н Чимев.

Напълно съм съгласен с вас, че докато не бъде коригирана цената на услугата това дружество...няма светъл лъч в тунела.друго нещо, което ми направи впечатление е липсата на мъжество по този случай. Точно преди година на една работна среща не искам да прозвучи самохвално, но всички присъстващи биха го подкрепили, че точно аз казах, че докато не се обединим всички и отидем на протест, но не тук на паметника на барикадите където да не пречим и някой да не ни се разсърди а на активен протест за да отстояваме нашите искания.

Докато това нещо не се случи и не покажем мъжкото си достойнство не виждам как някой ще ни обърне внимание и ще бъдем забелязани.

Другото, което искам да попитам е не получих отговор на моя зададен въпрос относно Споразумение от 06.07. 2022 г.на стойност 190 000 лв.към Кюстендилска вода ние доброволно се съгласяваме, че ги дължиме и трябва да бъдат платени като в този момент

водомера, който е натрупал тези задължения е бил негоден. Това е официално доказано с протокол.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря ви.

Г-н Пламен Соколов за изказване.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Г-н председател.

Благодаря ви аз няма да се отзова на поканата да отида където и да било, защото Чимев управлява града 12 години. От колко време сме в Асоциацията да ми помогнете вие.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Седма година.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Седма година. 2016 г.

Петте години преди тези...каква беше политиката на кмета и мнозинството в тази зала, аз не съм бил тогава за да не се допусне това натрупване. Но това е снежна топка, това е лавина. Тя върви от години тя не е от вчера. Ще помоля, когато трябваше да се правят определени неща, да се разпределят определени поръчки и да ги изпълнява определен човек или определена фирма и Дупница да влезе в Асоциацията, защото иначе не сме могли да получиме тия пари беше добре. Сега моля ви елате с мене, за да ми извадите топлите картофчета. Аз не участвам в такова нещо, поради простата причина, че когато съм представлявал интересите на града, не съм молил залата а си направих организацията, за да взема 11 000 000 деноминирани да сменя колекторите на Дупница и двама кмета след мене и Асен Пилев и Първан Дангов усвояваха парите, които аз завещах на общината. И го направих, отварям скоба хората, които избират Чимев не позволиха...30% заложихме кух обем, затова с обратна сила може да ми бъде търсена отговорност. 30% за да сменим не само колекторите, магистралните а и магистралните водопроводи. Само, че г-н Чимев тъй като там тези, които вас ви избираха бяха сложили пипалата си отгоре не се случи това нещо. Ние може би сме един от градовете с най-тежки загуби на питейна вода.

За да не ви отегчавам и след години и миналия път ви го казах и след много години репликата, която ще витае в пространството Чимев продаде за 5 гроша жълти интереса на Дупница на Кюстендил.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н кмете заповядайте.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Докторе, кое е това нещо, което визирате? С кое продадох интереса...?с подменения водопровод и канал на жк „Бистрица“, жк“Дупница“, на улиците за които преди малко говорехме? Я ги питай колегите от В и К колко индексират и колко събират от районите дето е подменено това нещо.това не тема нали?

Благодаря ти.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

Благодаря г-н председател.

Ще се опитам да запазя добрия тон по темата, който вие задодохте във вашето изказване, че заедно с кмета сте присъствали многократно на различни срещи и не си позволихте по темата за разлика от други теми да политизираме за което благодаря, че зададохте добрия тон.

Нека оставим на страна едни изказвания, защото аз ще припомня 2016, че в тази зала от 33-ма може би дали 30 или 31 гласувахме „за“ влизането в Асоциацията с оглед тогавашната ситуация в периода до 2020 г. преди да решим да излезем...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Гущеров с най-добър тон за последен път ще използвате този метод. Вземате думата за реплика към Чимев и почвате да правите изказване...

Благодарение на тези игрички, колегите не могат да се изкажат... после прекратяваме. Този път го решете каквото си решил...

Имате реплика към инж. Методи Чимев... просто ви моля вие сгте човек с положение... много ви се моля да не използваме такива дреболийки.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

Правилника, точно това позволява, когато имам реплика към съветник или който се е изказал да го заявявам какво не е по правилника?

Не е моята реплика към Чимев...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Към кого е...?

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

До колега на който няма да споменавам името, за да няма право на лично обяснение.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Добре, продължете...

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Кмет - инж. Методи Чимев:

Благодаря ви, че разбрахте същността на правилника.

Искам да се върна към темата В и К.

Похвалих ви, но вие явно от температурата не чувате тези думи. 2016 г. всички колеги гласувахме за влизане, тъй като беше ясно заявено, че където има консолидирани В и К дружества на територията на една област, т.е. всички общини са гласували за това влизане ще се получат европейски средства. Поради причината Сапарева баня, които сигурно са прави в своето виждане на територията на Кюстендилска област... припомням, че точно затова влязохме, но случилите се събития с едни нереализирани служебни правителства, може би на главния виновник за тези кризи и ситуацията в която е Дупница и такива общини... визирам г-н Радев тези служебни правителства и редовните правителства, в които

участва и БСП и др. коалиции доведоха до това състояние в което В и К Дупница се намира и в момента. Къде е вината на съветниците от 2016 г., къде е вината на правителствата от ГЕРБ че са отпусkali десетки милиони за проектите с ПМС и нека не се опитваме на чужд гръб да търсим вина. Не вдигайте ръце, това е истината.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Танев за реплика.

Г-н Иван Методиев Танев /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Петров Соколов:

Има протоколи. От тия съветници 6 човека не са гласували в това число съм и аз.

Така, че за конкретиката 27 – „за“, 6 са били или „въздържал се“ или „против“.

Само д-р Кирил Кирилов е гласувал „против“. Другите сме „въздържали се“.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Ако ми позволите да ви поправа без да съм 100% сигурен.

4 „въздържали се“ и 1 „против“- д-р Кирилов.

Г-н Градевски за реплика.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Петров Соколов:

Извинявам се колега обаче вече два пъти зададох един и същ въпрос а не чух отговор. Мисля, че е важно да получа отговор.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Към кого е вашия въпрос?

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Петров Соколов:

Който може да отговори. Има подписано Споразумение за сума , която не подлежи на изплащане. Кой е отговорен за това подписано Споразумение г-н Костадинов? Два пъти задавам този въпрос, сега се налага трети път.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Да не е към мене въпроса...

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Петров Соколов:

Кой е отговорен?

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Нямам представа за какво говорите...

Г-жа Иванова заповядайте да отговорите, защото очевидно г-н Градевски настоява да получи отговор.

Има Споразумение с Кюстендилска вода и защо е подписано. Така ли?

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Петров Соколов:

Споразумението е от 06.07.2022 г.. става дума за сума от 190 784 лв., 85 стотинки за водопреносната мрежа Пиперево-Дяково-Блатино. Водомера на база на който са натрупани тези задължения е установено, че е негоден след неиздържана метрология.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Разбрах.

Заповядайте г-жа Иванова.

г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

Споразумението е подписано, защото Кюстендилска вода щеше да спре водата, която доставя за тези три населени места. Водомера беше негоден. Сумата е натрупана с годините в периода 2017-2021 и условието беше да се спре водата на населените места или да се подпише Споразумението.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Сега...очевидно търсиме нещо. Кой е упражнил натиск да подпишете Споразумението?

г-жа Красимира Иванова - Управител на "В и К - Дупница" ЕООД Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

не, че е упражнил натиск, но г-н Марио Нешев беше говорил с г-н Чимев. Правихме няколко срещи...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-жа Иванова момент.

Г-н Градевски, частично съм запознат с въпроса. Даже съм го казвал тука или на пресконференция съм го казал. Марио Нешев спря водата за Дяково, защото ние на плащаме вода няхаме и Споразумение. Това е истината. На основание фактури подписани от предния управител. Предния управител е подписвал фактури, какво може да направи В и К в този случай. Да оспори подписаните фактури на база на негодния водомер. Мнението на юристите е вероятно ще загуби.

Г-н Градевски фактурите са подписани от Илия Илиев...

/обаждаме от място/

Каква отговорност да се търси. Ако аз ви подписа на вас, че ви дължа пари ...ние да търсиме на Илия Илиев така ли...какво може на направи г-жа Иванова?

Аз разбирам вашия упрек...вижте то не е само Дяково и Кюстендилска вода. То са подписани стотици хиляди левове към Басейнова дирекция пак по мнението на г-жа Иванова, че е могло да се обжалват тия такси за Басейнова, но дали е така и какво е...преди малко чухте Китанова каза, че общината плаща на Басейнова. Всички общини плащат на Басейнова, не е само нашата,. Само, че нашата си взема парите от В и К, това е от малките общини. Във вашия случай г-н Градевски разбирам ви въпроса ...какво очаквате да полечите като отговор? Красимира да каже Чимев ме накара...това е изключено. Беха тежки и дълги преговори. Тогава, чест и прави на г-жа Иванова как се държа, защото наистина бхме подложени на рекет и ние с кмета така малко по политически балансирано де бе, де бе...Красимира вика не. Той вика: 500 лева преведете, тя вика : нема да ти преведа. Така приключиха преговорите.

Г-н Градевски нема да ви дам сега реплика. Нека спазиме протокола.

Заповядайте г-н Тричков

Г-н Светозар Благоев Тричков /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н Председател.

Аз говоря от...Народен съюз, която се представя, че едва ли не Народен съюз не иска да съществува В и К Дупница.

Това не е така. В и К е на командно дишане, то не се лекува поддържа се. Другото ясно е, че от ОбС Дупница нищо не зависи, защото ако зависеше нещо от нас да бяхме решили този проблем. Напротив срещи колкото искате резултати никакви. Допреди 1 месец извинението беше, че две години има служебно правителство, което не работи по въпроса. Вече има редовно правителство, някаква коалиция Дупница има вече двама депутати. В тази коалиция тука видяхме представил от опозицията...независимо, че е от другия край на България е решил да помага. Дайте да видим какво ще свърши това редовно правителство с тоя нов Парламент.тъй като взимането на нови кредити ако така ще спасяваме В и К Дупница няма да продължи дълго. Това е така, защото г-н Чимев преди време каза ако не е ясна съдбата на дружеството, то ние поне да не покриваме задълженията ако това дружество ще замине в тази Асоциация. Във връзка с кредитите за улиците където теглихме 1 000 000 за да подмениме определени водопроводни отклонения.

Считам , че ако нещо може да се свърши то може да стане в Парламента с промяна на закона. Къде може да се атакува закона. Закона може да се атакува ако юристи искат да мислят върху това има ли неравноправни клаузи, които ограничават възможността против волята на член от тази водна асоциация възможността да напусне тази асоциация. Т.е. единствената възможност е да се търси тази логика защо Дупница не може макар и да иска да напусне тази асоциация. Т.е срещите дори да бъдат направени не виждам какъв резултат ще имат.

Поради тази причина считайки ако досега беше извинението служебно правителство и липса на парламент сега е редовно правителство. Имаме парламент, имаме представители, проблема може да се реши евентуално в парламента.

С разни срещи с различни чиновници не виждам как ще решиме проблема.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря г-н Тричков.

Г-н Гущеров прекратяване на разискванията...

Колеги има процедурно предложение от г-н Гущеров прекратяване на разискванията...по тази докладна.

Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 13, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 0 прекратяват се разискванията.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 18

Против 3

Въздържали се 1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 112

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2022 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Отрицателен вот д-р Соколов.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Отрицателен вот /О...отрицателен вот чл. 46 (5)/:

Протокола от гласуването, когато се е случило тази история...между другото всичко което е против Чимев, трябва веднага да се прекратява дискусията. Колкото по-малко се дискутира е по-добре. Това е смисъла на определена група хора.отсъствали са 5 човека от заседанието, 4 са се въздържали и 1 гласувал против. Д-р Крум Бонев е гласувал въздържал се, аз съм гласувал въздържал се, Иван Танев е въздържал се и Виолета от моята група е въздържал се, против е гласувал Кирчо Кирилов. Това сме.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Бойко Христов за отрицателен вот .

Г-н Бойко Олегов Христов /КП „БСП за България“/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/:

Съжалявам, че г-жа Иванова излезе за да я питавм в какви задължения е заварила, защото почнахме да говорим за 2017, 2018 г. и неznam дали тогава е имало служебен кабинет и Радев и БСП ли са виновни за състоянието на В и К Дупница.

Защото накрая така излиза по думите на г-н Гущеров. Всичко е нула, всичко е служебен кабинет, БСП и т.н.

Проверката на кворума в 13:01 показва присъствие на 23 общински съветници от общо 33.

Точка 20 (Двадесета)

338/20.06.2023

Г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.2.10 по кадастралната карта на град Дупница, улица “Солун”№4, с площ 22.56 квадратни метра

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:
Положително становище на ИК.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието"

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. *Удължаване времето за работа*

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .

1. *Асен Георгиев Пилев: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Георгиев: За*
7. *Георги Василев Градевски: За*
8. *Георги Красимиров Градевски: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Иван Методиев Танев: За*
11. *Илиан Иванов Дойчев: За*
12. *Йонко Йорданов Гергов: За*
13. *Йордан Крумов Йорданов: За*
14. *Костадин Крумов Костадинов: За*
15. *Костадин Михайлов Севдин: За*
16. *Пламен Петров Соколов: За*
17. *Първан Ангелов Дангов: За*
18. *Светозар Благоев Тричков: За*
19. *Станислав Христов Павлов: За*
20. *Тодор Димитров Василев: За*
21. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 20

Против 1

Въздържали се 0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Емил Димитров Гуцеров: За
11. Иван Методиев Танев: За
12. Илиан Иванов Дойчев: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Костадин Михайлов Севдин: За
16. Пламен Петров Соколов: За
17. Първан Ангелов Дангов: Против
18. Светозар Благоев Тричков: За
19. Станислав Христов Павлов: За
20. Тодор Димитров Василев: За
21. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 113

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.Б „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.254.2.10 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири, сграда две, обект десет/, град Дупница, община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и

кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект: няма данни за изменение, адрес на имота: град Дупница, улица "Солун" №4 /четири/ етаж: 2 /втори/. Самостоятелният обект се намира на етаж 2 /втори/ в сграда с идентификатор 68789.606.254.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири, сграда две/, предназначение: Сграда със смесено предназначение. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири/, предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1 /едно/, посочена в документа площ: 22. 56 кв.м. /двадесет и две цяло петдесет и шест стотни квадратни метра/, прилежащи части: съответните идеални части от ОЧС и от правото на строеж. Стар идентификатор: няма.“.

2. Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.254.2.10 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири, сграда две, обект десет/, град Дупница, община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект: няма данни за изменение, адрес на имота: град Дупница, улица "Солун" №4 /четири/ етаж: 2 /втори/. Самостоятелният обект се намира на етаж 2 /втори/ в сграда с идентификатор 68789.606.254.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири, сграда две/, предназначение: Сграда със смесено предназначение. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири/, предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1 /едно/, посочена в документа площ: 22. 56 кв.м. /двадесет и две цяло петдесет и шест стотни квадратни метра/, прилежащи части: съответните идеални части от ОЧС и от правото на строеж. Стар идентификатор: няма.“, с пазарна оценка, в размер на 23 751. 00 лв. /двадесет и три хиляди седемстотин петдесет и един лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 4 750. 20 лв. /четири хиляди седемстотин и петдесет лева и двадесет стотинки/, представляващи 20% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

3.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Проверката на кворума в 14:04 показва присъствие на 22 общински съветници от общо 33.

Точка 21 (Двадесет и първа)

339/20.06.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Възмездно право на пристрояване в урегулиран поземлен имот /УПИ/ V – 19, кв.9 по регулационния план /РП/ на с.Блатино – частна общинска собственост по реда на чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище на ИК.

Положително становище и на ПК по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване.

Ако няма желаещи преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против 0

Въздържали се 0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Емил Димитров Гуцеров: За
11. Иван Методиев Танев: За
12. Илиан Иванов Дойчев: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Костадин Михайлов Севдин: За
16. Пламен Петров Соколов: За
17. Първан Ангелов Дангов: За
18. Светозар Благоев Тричков: За
19. Станислав Христов Павлов: За
20. Тодор Димитров Василев: За
21. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.38 ал.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.58, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 114

1. Общински съвет - Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.Г “Учредяване на ограничени вещни права” с: Право на строеж на пристройка към жилищна сграда изградена в /УПИ/ V – 19 /пети, образуван от имот деветнадесети/, кв.9 /девети/ по регулационния план на с. Блатино, върху 103,53 кв.м. /сто и три цяло петдесет и три стотни квадратни метра/.

2. Общински съвет – Дупница утвърждава експертна оценка за определяне на пазарна стойност на право на строеж на пристройка към жилищна сграда изградена в /УПИ/ V – 19 /пети, образуван от имот деветнадесети/, кв.9 /девети/ по регулационния план на с. Блатино, съгласно Виза за проектиране с изх.№83/03.05.2023 год. на Гл.архитект на Община Дупница, като експертната оценка е в размер на 3 327 лв. /три хиляди триста двадесет и седем лева/.

3.Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираното на право на строеж на пристройка на допълващо застрояване съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Блатино, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 22 (Двадесет и втора)

340/20.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.2.9 по кадастралната карта на град Дупница, улица “Солун”№4, с площ 11.54 квадратни метра

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище.

Има ли желаещи за изказване.

Ако няма желаещи за изказване преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

1. *Асен Георгиев Пилев: За*
2. *Асен Сотиров Илиев: За*
3. *Бойко Олегов Христов: За*
4. *Венелин Петков Иванов: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Георги Василев Георгиев: За*
7. *Георги Василев Градевски: За*
8. *Георги Красимиров Градевски: За*
9. *Димитър Василев Крекманов: За*
10. *Емил Димитров Гущеров: За*
11. *Иван Методиев Танев: За*
12. *Илиан Иванов Дойчев: За*
13. *Йордан Крумов Йорданов: За*
14. *Костадин Крумов Костадинов: За*
15. *Костадин Михайлов Севдин: За*
16. *Мария Георгиева Соколова: За*
17. *Пламен Петров Соколов: За*
18. *Първан Ангелов Дангов: За*
19. *Светозар Благов Тричков: За*
20. *Станислав Христов Павлов: За*
21. *Тодор Димитров Василев: За*
22. *Тодорка Костадинова Дамянова: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 115

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2023 год. в част III, т.Б „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.254.2.9 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири, сграда две, обект девет/, град Дупница, община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект: няма данни за изменение, адрес на имота: град Дупница, улица "Солун" №4 /четири/ етаж: 2 /втори/. Самостоятелният обект се намира на етаж 2 /втори/ в сграда с идентификатор 68789.606.254.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири, сграда две/, предназначение: Сграда със смесено предназначение. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин

осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири/, предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1 /едно/, посочена в документа площ: 11. 54 кв.м. /единадесет цяло петдесет и четири стотни квадратни метра/, прилежащи части: съответните идеални части от ОЧС и от правото на строеж. Стар идентификатор: няма.“.

2. Взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68789.606.254.2.9 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири, сграда две, обект девет/, град Дупница, община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56 от 30.07.2004 година на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект: няма данни за изменение, адрес на имота: град Дупница, улица "Солун" №4 /четири/ етаж: 2 /втори/. Самостоятелният обект се намира на етаж 2 /втори/ в сграда с идентификатор 68789.606.254.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири, сграда две/, предназначение: Сграда със смесено предназначение. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и шест, имот двеста петдесет и четири/, предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1 /едно/, посочена в документа площ: 11. 54 кв.м. /единадесет цяло петдесет и четири стотни квадратни метра/, прилежащи части: съответните идеални части от ОЧС и от правото на строеж. Стар идентификатор: няма.“, с пазарна оценка, в размер на 13 360. 00 лв. /тринадесет хиляди триста и шестдесет лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 2 672. 00 лв. /две хиляди шестстотин седемдесет и два лева/, представляващи 20% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

3.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Точка 23 (Двадесет и трета)

341/20.06.2023г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построените в имота сгради, в поземлен имот с идентификатор 65245.1.241 по кадастралната карта на село Самораново.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Георги Градевски е подал декларация, че няма да участва в дебатите и гласуването. Положително становище.

Има ли желаещи за изказване.

Ако няма желаещи за изказване преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 21

Против 0

Въздържали се 0

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Бойко Олегов Христов: За
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Василев Градевски: За
8. Димитър Василев Крекманов: За
9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Иван Методиев Танев: За
11. Илиан Иванов Дойчев: За
12. Йордан Крумов Йорданов: За
13. Костадин Крумов Костадинов: За
14. Костадин Михайлов Севдин: За
15. Мария Георгиева Соколова: За
16. Пламен Петров Соколов: За
17. Първан Ангелов Дангов: За
18. Светозар Благоев Тричков: За
19. Станислав Христов Павлов: За
20. Тодор Димитров Василев: За
21. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 116

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 65245.1.241 /земище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет,

кадастрален район едно, имот двеста четиридесет и едно/, село Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-61 от 05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Самораново, улица "Георги Димитров", с площ: 1 464 кв.м /хиляда четиристотин шестдесет и четири квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За административна сграда, комплекс, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 361 /триста шестдесет и едно/, квартал: 16 /шестнадесет/. парцел: I /първи/. Без съдържащите се в имота сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт № 5963 от 07.03.2023 год., вписан в Служба по вписванията, както следва:

- 600 кв. м от имота на Весела Иванова Влахова - собственик на сграда с идентификатор 65245.1.241.2 по кадастралната карта на с.Самораново, съгласно Нотариален акт №66, том 4, рег. №3957, дело №444 от 2015 год., вписан в Служба по вписванията под вх. № 56390 от 20.11.2015 год., Акт №169, том 19, дело №2369, и Предварителен договор от 23.05.2023 год., рег.№ 33855/23.05.2023 год. на Деница Гърнева, нотариус с район на действие РС Дупница, вписан с рег. № 518 на Нотариалната камера, срещу заплащане на цена, в размер 13 977. 80 лв. /тринадесет хиляди деветстотин седемдесет и седем лева и осемдесет стотинки/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

- 864 кв. м от имота на Красимир Иванов Градевски - собственик на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65245.1.241.1.5 по кадастралната карта на с.Самораново, съгласно Нотариален акт №56, том 4, рег. №9843, дело №600 от 02.12.2022 год. и Предварителен договор от 23.05.2023 год., рег.№ 33855/23.05.2023 год. на Деница Гърнева, нотариус с район на действие РС Дупница, вписан с рег. № 518 на Нотариалната камера, и съгласно декларации – съгласие от останалите собственици на самостоятелни обекти с сграда с идентификатор 65245.1.241.1 по кадастралната карта на с.Самораново, срещу заплащане на цена, в размер 20 131. 20 лв. /двадесет хиляди сто тридесет и един лева и двадесет стотинки/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер на 34 109 лв. /тридесет и четири хиляди сто и девет лева/.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

342/20.06.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.20.412 по кадастралната карта на град Дупница, ведно със сградите които попадат върху него. / вх.№ 342/20.06.2023 г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

ИК положително становище 4 за и 1 въздържал се.

ПК по ТСУ положително становище 5 за и 2 въздържал се.

Имате думата за изказване.

Колеги ще взема думата от името на нашата група в ОбС.

На председателско събиране на нашата група СДС или бивши от СДС, както искате ни наречете ние разгледахме докладните в дневния ред. Първоначално взехме решение, което след това променихме, че ние повече няма да гласуваме докладна в която има търг или конкурс. Но, тъй като не декларирахме предварително това наше намерение все пак днес да направим изключение, защото хората, които имат инвестиционен интерес и са си подали за днешната и не искаме да спираме техните активности.

Но, оттук натам ние колкото и малко сесии да остават никога няма да гласуваме повече търг или конкурс проведен от тази администрация от този състав и сега ще ви кажа и причините за това.

Вие много добре знаете, че всичко се свежда до онзи конкурс, онези конкурси за Ученическо хранене, където комисия от общински съветници ясно доказва и показва безобразията, нарушенията и т.н. Колкото и да се опитвахме да смекчиме тона, да смекчиме обстоятелствата фактите са такива, каквито са. Фактите са, че са извършени страхотни нарушения и безобразия най-вероятно считайки че това ще мине под погледа на ОбС и ще се размине, както са се разминали многократно други неща.

В крайна сметка комисията реши да даде възможност на кмета на общината да изчисти петното, което беше лепнато в следствие на скандалите и слуховете и той можеше да го стори много просто. Със съответните наказания, със съответните уволнения, които според нас трябваше да стигнат и до ниво зам.- кмет. Нищо подобно не се случи. Г-н Чимев не направи нищо вече един месец оттогава, с което според нас той персонално носи вина, не можеме да кажем дали той е участвал дали е инициирал, организиран случващото се, но със сигурност той носи отговорността за всички тези нарушения, които бяха констатирани и от комисията, които бяха приети от ОбС а които вече се видяха и в съда. Тази администрация по този начин да направи конкурс оттук нататък и то за милиони левове, айде тогава залога беше твърде дребен и сигурно личното отмъщение на Методи Чимев спрямо други хора ги е накарало да завъртят тази безумна центрофуга от безмислици. Ние подозирахме за наличието на такъв алгоритъм да се манипулират конкурси, но вече и го показвахме.

В крайна сметка на нас не ни остава никакво друго решение освен както вече декларирах пред вас ние няма да подкрепим от днес нататък докато сме в този съвет комисия, която ще прави търгове и конкурси от тази администрация.

Г-н Гущеров за реплика.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Уважаеми колеги,

Г-н председател, г-н кмете.

Вие човека, който от тази трибуна тези 4 години многократно е заявявал, че Дупница е мястото за правене на бизнес и всеки инвеститор е добре дошъл, че хората които искат да правят бизнес в Дупница са добре дошли и сега искате да заявите, че община Дупница в следващата половина година спира да работи, слага хикс на всяко инвестиционно намерение, защото вие сте решили в една или друга форма да се покажете пред обществеността с оглед предстоящите местни избори.

Искате да лишите ако този инвеститор дай боже да са повече и влезат тези пари близо милион в касата на община Дупница като в разговори с общинското ръководство разбрах и от г-жа Китанова, че част от тази сума е предвидена ако се случи тази процедура да бъде отделена за ФК „Марек“, който успя да влезе в Б група и то доста сериозна сума, независимо, че в проекта бюджета се говори за почти двойно увеличение на бюджета за Марек. Ако идеята е да печелиме политически дивиденди аз ще помоля те журналистите не са в зала, но

като мине гласуването да бъде заснет екрана, за да може обясниме на хората от Дупница, че в момента Дупница замираме. Както някой в тази зала казва, че било тъмно наистина ще стане тъмно като спreme. Не виждам логиката нали говориме за приемственост, нали говориме за управление, тези пари няма да бъдат взети нито от някой от съветниците, никой от някой от ОА нито от г-н кмета. Те влизат в бюджета на общината и ще бъдат разходвани за всички дейности свързани с по-добрия начин на живот.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:
Заповядайте г-н кмете.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:
Благодаря.

Ще ви помоля за пореден път ползването на квалификации по каквато и да е тема да бъде внимателно. Да кажете на някого, че нещо манипулира трябва да има безпорно и явно доказателство, че това е факт. Това е по предната ви тема.

По настоящата докладна. Не зная колеги какви коментари буди докладната. Има инвестиционно намерение виждате от началото на юни е входирано. Става въпрос за имот около 22 дка между жк „Бистрица“ и подстанция Марек. Имот на който инвеститора има намерение да изгради жилищен комплекс с търговски обекти. В хода на подготовка на докладната, колегите тръгнаха... може ли да се уважаваме ако не друго. Колегите тръгнаха в посока и разбира се и аз бях на същото мнение да си бъде търг явен с явно наддаване. Имайки предвид от съображения от рода на продаване на един такъв имот от 22 дка без упоменаване за какво да бъде ползван може да доведе до една най-обикновена покупко-продажба. Да се яви участник да закупи този имот, да го раздели на отделни УПИ-та, да го продаде а аз все си мисля, че в нашите ангажменти и правомощия все пак да имаме грижа за облика на нашия град, на нашата община. Затова след коментари с колегите от ОбС, които имат отношение по изготвянето на докладна колегите влязоха в режим конкурс.

Чух предложението от рода не може ли да се направи голям търговски обект. Не знам. Всеки може би има право на мнение лошо няма. Но аз все си мисля, че горе то буквално е залепено до жк „Бистрица“ много по-добре би се вписало жилищен квартал с прилежащи към него търговски обекти а не само една верига от търговски обекти.

Затова нашето предложение е в този вид. Вие имате право на мнение и решение разбира се.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:
Благодаря.

Г-н Гушеров отговор на реплика.

Вижте цинизма и политическото говорене няма да спаси факта за стореното. Факта е такъв, че както вече казах за нас тази администрация загуби правото си и морала си. Говориме за морал г-н Гушеров да провежда конкурси. След случилото се, което ние осветлихме, което ще остане като петно върху тази администрация. Дали и какви пари ще отидат за Марек не може да ви прошепне на вас г-жа Китанова, защото г-жа Китанова може да предложи, но ОбС може да реши. Ние много време се двоумихме, че този милион е много важен за черната дупка ние знаем...

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:
Отново внимавайте...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Обаче...ще внимавам. За черната дупка подчертавам е много важен този милион. Но дори и това, което преди малко каза кмета, който се е подготвил вие прочетохте ли докладната г-н Гуцеров? Видяхте ли добре какво пише? За жилищно строителство и обществено обслужване. „Имота да се използва за реализиране на жилищно строителство и обществено обслужване. Залагане на изисквания за упражняване на професионалната дейност на участниците...професионален опит в проектирането и строителството при изграждане на жилищни сгради и комплекси включително възлагане на такъв тип проекти...“

Ми защо не сложихте една подточка да напишете името на фирмата. Тука гумения печат я прочете, я не прочете той ще гласува. А ако е спортен комплекс? Там няма ли спортни комплекси. Ако е плувен басейн...па дори ако ще да е магазин или предприятие. Не решава ли този ОбС? Не ви ли се струва г-н Гуцеров с цялото ми уважение и доверие към вас не ви ли се струва малко гнила работата. За нас обаче няма съмнение, че работата е гнила. Ние не сме съгласни и подчертавам не само тази докладна а повече няма да гласуваме докладна, която е свързана с търг или конкурс.

Г-н Соколов.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Аз ще бъда кратък. 22 декара милион и тридесет хиляди с ДДС. Г-н Чимев 45 455 лв.,90 ст.

За разлика от Костадин Костадинов аз ще кажа следващите конкретни факти. В квартала в който живея г-н Чимев изградих една кооперация по времето на тези които те избират за кмет, когато управлявах общината. Онзи ден извърших последната продажба на последния апартамент. В моя квартал на 285 кв.м. , четвърт от декар направих 9 апартамента 680 000 лв..

Ако г-н Костадинов говори за черна дупка аз смятам превеждам си тая докладна по следния начин. Край на мандата край на управлението. Някакво презастраховане, за да мога да създавам потенциал в следващата година.

Така си го превеждам мога да греша. Като чух само думата конкурс ми стана ясно, че от до цялата процедура е нарисувана. Аз г-н Чимев съм кандидат да купя този терен. Като ще спазя на община Дупница всички препоръки за инвестиционни намерения. Мога да си го позволя. Готов съм да участвам наравно с фирмата. Само пропускайте в докладната...прав е Костадин, само дето...поне инициалите на фирмата не ни съобщавате. Аз ще го купя като физическо лице...

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Нямате право.

Нямате професионален опит.

Д-р Пламен Петров Соколов /МК „Движение заедно за промяна“/ - Изказване /Изказване/:

Затова г-н Чимев искам да ви кажа следното нещо. Не само, че няма да я подкрепя.използвам момента, защото сме накрая на мандата и някои неща ще останат и след даден мандат аз за вашите мандати за себе си имам следната асоциация.

Заместник кмет Крум Милев и гумен печат за далавери.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Гущеров за лично обяснение.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Към гражданите на Дупница. Събудете се ала бала ница.

Говориме, че в тези месеци нищо не се прави тогава г-н Чимев спрете проекта за улично осветление, който е изключително наложителен в малките населени места.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Имате лично обяснение за казаното от мен, за какво говорите в момента? Правите си своеволия

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Проявете търпение да развия своето изказване в което ще чуете мотивите...г-н Костадинов изговори моето име поне си отпушете ушите.

Другото, които ще припомня, че този проект е включен в новия обществен устройствен...и в него ясно и категорично е казано. Тука г-н Костадинов проличава вашето двуличие, лицемерие и не искам да използвам по-силни думи.

Когато говориме за туризъм и зоната над жк „Бистрица“, зоната до с. Бистрица предназначена точно за жилищно строителство, за развитие на туризма вие говорите за предприятие там.

Предприятията нали говорихме и промишлената зона Блатино, ХФК...

/ обаждане от залата/

Другите проекти, които предстоят европейските трябва ли да се спрат, за да не се вижда това което се гради в общината.

Повтарям защо когато гласувахме предни докладни през първата, втората, третата докладни, които са свързани точно с промишлени предприятия, автокъщи вие бяхте за. Сега какво ви води в посока да сте против. Или близо до теб, зад теб има някаква друга договорка и тука заедно с г-н Соколов играете един театър само подхвърляне на топки. Кажете откровено дали това, което се случи с Ученическо хранене и тука визирате за тъмни дупки. Нима е нормално председателя на ОбС да е председател и в комисия, в която лично засягат....

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Ето ви моето лично обяснение г-н Гущеров.

Мотива към гражданите на Дупница е само един. Казва се морал.

Гласувахме, защото вярвахме че има морал в тази община и има честност. Когато показахме безобразията, нарушенията, които и съда ги доказва вече доверие няма г-н Гущеров.

Затова вече няма да гласуваме. Ето това е моят отговор към вас. Запомните ли причината се казва морал.

Ще ви дам и политическия отговор.

Заповядайте г-н кмете.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Благодаря ви.

И с думата морал трябва да се внимава кой я използва и за какво.

Г-н Попов вариант търг има ли да се проведе?

Едно по едно искам да отговоря на въпросите, които бяха поставени. Искам да чуят останалите колеги. Искам да чуе и този, който е заявил интерес как работиме...
/обаждаме от място/

То е без значение кой е д-р Соколов ако нямаме заявен интерес няма да правиме оценка. Ако не направиме оценка няма да пуснем докладна.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Ако обичате без реплики от залата.

Отговорете г-н Попов.

адв. Милен Попов – юрис на ОбС:

Благодаря г-н председател.

Да, това са вариантите. Публичен търг с явно или тайно наддаване и конкурс.

Ако се поставят обаче условия към кандидатите, специфични условия с които следва да бъде оценяван цената, която представя да тогава се провежда конкурс. т.е. ако има други условия за оценка на участниците в тази процедура тогава се провежда конкурс. Т.е. цената не е единствения критерий при преценка на кандидатите.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

Ако ми позволите да продължа.

Въпроса с прихода не знам дали си дава някой сметка, че това няма да е в рамките на изтичащия мандат на кмета Чимев. Кой ще бъде кмет живи и здрави след изборите той ще го ползва, не той общината. И в крайна сметка това, което ние отправяме така като послание по-важно, нали си говорехме преди време какво искаме да се случва в района, какво да се прави.

След тая докладна има и други докладни. Аршина не е еднакъв това е болезненото. Тука прозират вече някакви други нечии намерения. Така, че право на мнение на гласуване има всеки от вас. Както прецените така ще бъде. Ние сме длъжни да вхождаме докладна при заявен интерес. Дали община Дупница има намерение да продава на външни инвеститори, може и вътрешни, никой не е казал.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Георги Василев Градевски за изказване.

Г-н Георги Василев Градевски /ПП „АБВ“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря г-н председател.

Уважаеми г-н кмет,

Обръщам се към вас като вносител на тази докладна, тъй като дебата доста се разгорещи. Чисто законово ако имате възможност моето предложение е изтеглете я докладната докато се изясни този въпрос и да подлежи на гласуване на по следваща сесия. Не за друго го казвам, защото в момента изказвам мнение на граждани на нашия град. Относно тази докладна се има опасение, че там отново ще се изгради дадено съоръжение или нещо подобно тип този модерен сеновал, който е построен на местото на паметник на културата старата ни баня.

Благодаря ви.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Г-н Гущеров за изказване.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,

Както чухте и г-н Чимев парите, които ще влязат евентуално от такава сделка ще бъдат ползвани от следващото общинско ръководство, от следващия ОбС. Преди една или две години тук в тази зала...г-н Костадинов тука ще има ли ред в тая зала. Тук има един съветник, който си го е превърнал в...няма да използвам неговите думи...нека той ако има нещо да разкаже за прах за другите неща, защото е голем експерт... въведете ред

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Ако обичате д-р Соколов за последен път ви моля.

Заповядайте.

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Точно този колега, който излиза г-н Дангов преди две години тука, когато на едно табло...тй като имаше ковид криза и един голям инвеститор прояви желание да закупи имоти от община Дупница близо до рибарника точно едни такива питання породени от нечисти или може би неморални интереси го изгониха.

Сега г-н Дангов, който излезе искам да се върне и да ползва ако иска лично обяснение, реплика, дублика да обясни на гражданите на Дупница предстои предизборна кампания вие г-н Соколов заявихте, че няма да участвате. Той ако ще участва с голф двойка и ще обикаля от къща на къща и ще обяснява как ще дигне пенсиите аз го призовавам да обясни на гражданите със своите действия защо не се случват икономически изгодни за общината сделки.

Г-н Соколов вие заявихте от тоя микрофон, че ще участвате...кой ви е спрял участвайте дайте най-добра цена спазете процедурата и сте добре дошъл като инвеститор. Кой е казал, че вие нямате право. Хем казвате, че ще участвате и хем ще гласувате против. Тогава къде ще участвате в цирк Пламен Соколов.

Благодаря.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Кратка реплика г-н Гущеров и Градевски.

Малко се изгубихме и кмета вие опитвате да залеете това което казваме в думи а ние го казахме много просто. Следващото управление, парите, бюджета всичко това е много важно, но няма по-важно от реномето и морала в една община и едни политици. Когато кмета не се разграничи от случилото се в онези злополучни конкурси, когато не направи това което трябва да направи един отговорен политик наше задължение на общинските съветници е ние тогава да изчистиме името на общината. Ние можем да го направим така като дадем знак.

Тази администрация на каквато и да е цена няма право да провежда конкурси и търгове след като се случват подобни неща.

Дано сте ме разбрал правилно. Нищо друго, та да бъде ли там , та ОУП защо закачате неща, които не разбирате. Шеста година седма не може да се приеме ОУП. Шеста, седма година хората забравиха...защо ви трябва да влизате в такива теми. Но аз не искам да разводнявам нещата. Ясно казахме знака на нашата политическа група, бившите от СДС. Тази ОА няма морално право да провежда конкурси и това искам да чуят гражданите.

Заповядайте отговор на реплика.

Съсредоточете се върху морала нали...

Г-н Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дублика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Аз ако бях влязъл в този ОбС като бивш икономически директор на едно предприятие или няма точното наименование да назовавам и да искам да бъда председател на комисия, която ще разглежда договори отношения, тогава не бих се замислил дали има морал. Нека не бъркаме понятията морал...ментор, който се опитвате да бъдете тука ние ще бъдем стожера. Какъв стожер г-н Костадинов? Аз се питам защо с колегите още не сме попитали комисията за защита на интереси дали един председател на ОбС има право да бъде председател на комисия, да оказва натиск върху служители и общ.съветници и то пряко свързано с бивша му всички знаеме негласно в тоя град и настояща дейност.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Да завърша подобаващо аз оказвал ли съм натиск? Кажете го ясно и ще ви съдя. Заявявам пред всички. Кажете аз оказвал ли съм натиск върху някой? Не ставайте смешен Гущеров. Не се опозорявайте в края на мандата и не приемайте чужди вини, не слагайте партията там, където е мръсно.

Има ли други желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 2 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За 10

Против 8

Въздържали се 2

1. Асен Георгиев Пилев: За
2. Асен Сотиров Илиев: Против
3. Бойко Олегов Христов: Въздържал се
4. Венелин Петков Иванов: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: Въздържал се
7. Георги Василев Градевски: Против
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Илиан Иванов Дойчев: Против
12. Йордан Крумов Йорданов: За
13. Костадин Крумов Костадинов: Против
14. Костадин Михайлов Севдин: Против
15. Мария Георгиева Соколова: За
16. Пламен Петров Соколов: Против
17. Първан Ангелов Дангов: Против
18. Станислав Христов Павлов: Против
19. Тодор Димитров Василев: За
20. Тодорка Костадинова Дамянова: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 117

1. Общински съвет – Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.20.412 по кадастралната карта на град Дупница, ведно със сградите които попадат върху него с вх.№ 342/20.06.2023 г.

Точка 25 (Двадесет и пета)

343/21.06.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с проектен идентификатор 04220.12.52 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Брежето“, общ.Дупница.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата за изказване.

Асен Пилев заповядайте.

арх. Асен Георгиев Пилев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

В тази докладна ставо въпрос от един имот да се отдели част от него за пункт за изваряване на ракия.

По първо четене традиционна нефрапираща докладна. Аз искам да използвам случая да кажа нещо във връзка с една стара докладна, която предизвика много дебати в тази зала, която няколко пъти съда в Кюстендил ни я връщаше и тук е момента защото възникнаха въпроси тогава тука е момента да отговорим на някои от тях. Аз това го правя единствено в интерес на това, че ще бъде в полза на някои от вас, които ще бъдете в следващия ОбС а и на новите, които ще дойдат.

Забележете в Решението какво пише:“ Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД и РИОСВ –София преди внасяне в Община Дупница за процедиране. „

Т.е. с тази докладна ние даваме съгласие и приемаме заданието за проектиране и даваме съгласието за изготвянето на проект. Този проект тепърва ще минава през

инстанциите и ще бъде разглеждан и разнищван грубо казано и чак тогава ще влезе в сила пак с вашето одобрение.

Мисълта ми беше навремето докладната за Яхиново, която касаше направата на склад чисти ли беха помислите или не неznam, но в докладната пишеше за складови дейности искам да ви кажа, че поне по презумпция складовите дейности щеха да имат много по-малко негативно влияние отколкото един казан за изваряване на ракия с неговите джибри, изпарения и т.н. и предвид на това, че се намира в жилищна територия. Но има инстанции, които ще се произнесат по плана и тогава може и това да не се състои, както можеше да не се състои и това в Яхиново.

Имайте предвид, че има защитни клаузи, които гарантират здравето и нормалната среда на населението.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Една реплика г-н Чимев.

Има защитни клаузи аз съм съгласен с вас и примера и съм о,кей. Обаче предимно производствена зона, това трябваше да кажете. Ето сега...ето ви предимно производствена като в Яхиново, където Гущеров не гласува. Нали създадоха нови политики, но това е друга тема обаче ние дали няма да допуснеме некаква грешка.

Аз не видях да пише, че е за казан. Пише ли го, може да съм пропуснал, вие сте го обследвали в комисията. Добре, аз ще подкрепя докладната, но може ...сага да пише казан, но утре да не е казан, но да не правиме конспирации и да пожелаеме успех на инвеститорите.

Колеги предлагам да гласуваме.

Няма други заявки за изказване.

Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 17

Против 0

Въздържали се 1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 118

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с проектен идентификатор 04220.12.52 по

кадастралната карта на с.Бистрица, местност «Брежето», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, със запазване на съществуващите в поземления имот сгради с идентификатор 04220.12.52.1 и 04220.12.52.3 по КК на с.Бистрица.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ГЕОРГИ КИРИЛОВ ОГНЕНСКИ, СОНЯ ГЕОРГИЕВА КИРИЛОВА, СПАСКА ГЕОРГИЕВА СИМЕОНОВА, ЧАВДАР КИРИЛОВ ОГНЕНСКИ, АСЕН ГЕОРГИЕВ МАРКОВ И НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ МАРКОВ да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с проектен идентификатор 04220.12.52 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Брежето“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат-Запад“ ООД и РИОСВ –София преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 26 (Двадесет и шеста)

344/22.06.2023

г.

Докладна записка от инж.Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2023 г.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Положително становище на ПК по спорт.

Положително становище на ПК по образование и култура.

Имате думата за изказване.

Г-жо Стоянова.

Кмет - инж. Методи Чимев Изказване /Изказване кмет/:

2019 г. сме приели с решение плана за реализиране на дейностите по тая Стратегия. Наистина всяка година се предлага.

От тези дейности, които виждате едва ли някой е изненадан. Това, което получаваме като безвъзмездна финансова помощ основното е осигуряване на безплатния транспорт в рамките на населеното място за деца и ученици, пособия , назначаване на медиатори.

Ако трябва да сме коректни ако не го направиме може би част от тези деца няма да посещават учебните заведения. Това е безспорно, защото така или иначе темата е актуална и към днешна дата.

Като цяло по програмата заповядай г-жо Стоянова.

г-жа Ценка Стоянова - началник отдел Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:

Това е решение, което позволява на община Дупница да кандидатства по Проект финансиран от Център за образователна интеграция за деца и ученици от етническите малцинства.

Мога да кажа извадила съм статистика в годините колко деца са ползвали транспортната услуга. Както обясни кмета това са дейностите, които се предвиждат за финансиране. За транспорт 2019 г.- 56 ученика са използвали транспорта осигурен по проекта, 2020 – 68 ученика, 2021- 78, към тази учебна година транспорта използват 74 ученици. Учебни пособия общо мога да кажа, че на около 300 деца са се възползвали. Има назначени 4 образователни медиатора към момента е само 1. За 2022-2023 учебна година беше от програмата само 1 образователен медиатор, предната година бяха 3.

Г-н Костадин Крумов Костадинов – председател:

Благодаря г-жо Стоянова.

Ще кажа три думи . политиката е дълга писта и особено в образованието нещата се случват бавно и нагоре и надолу.

Ако за някои неща критикувам Чимев тука ще кажа ясно, че сме гледали в една посока. Бяха времена, когато имаше училища в Дупница, където започнала много сериозна сагрегация и най вече в Климент Охридски и Неофит Рилски. Тогава се оказа, че ние ще имаме второ или трето ромско училище в Дупница. Тогава водихме бурни дебати в предния ОбС някои от вас си спомнят обаче кмета Чимев наистина подкрепи програмата за десагрегация и наистина стана едно разпределение на ромчетата в други български училища ако мога така да ги нарека макар и с известна съпротива от директорите.

Тогава кмета наложи волята си. Чрез тази програма беше финансирано транспортирането, защото иначе как да накараш едно ромче от Гиздова махала да отиде на учи в Евлоги Георгиев ако не му предложиш транспорт.

Резултата, тези мерки на политическата воля на тази програма в крайна сметка Климент Охридски и Неофит Рилски се възстановиха. Във всички градски училища има разделение на ромчета за съжаление някои от тях отпадат по-рано но то си има други причини.

Това настоявам да го знаете, защото ще дойде новия ОбС, ще дойдат нови политици, националисти и радикали и тем подобни. Когато попитат защо даваме пари за ромите да знаете, че ние не ги даваме за ромите, ние ги даваме за българите. Защото утре нашите деца ще живеят с тези деца. Защото всяко образовано ромче, няма да стане един крадец по-малко.

Пожелавам успех на Програмата и дано тази година наесен да не срещаме още по-големи трудности.

Няма други заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема де точката.

Общо гласували: "Броя"

За

18

Против 1
Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 12, чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, ОбС прие

РЕШЕНИЕ

№ 119

1. Общински съвет Дупница **приема** План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2023 г.

Поради изчерпване на дневния ред в 14:51 часа, председателят закри 7 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/